HAL
open science

Evaluer la qualité des interactions élèves-enseignant en CP en France : Qualités psychométriques du Classroom Assessment Scoring System

Olivier Cosnefroy, Gwenaëlle Joët, Philippe Dessus

To cite this version:

Olivier Cosnefroy, Gwenaëlle Joët, Philippe Dessus. Evaluer la qualité des interactions élèves-enseignant en CP en France : Qualités psychométriques du Classroom Assessment Scoring System. 26e Colloque de l'ADMEE Europe, 2014, Marrakech, Maroc. hal-01672147

HAL Id: hal-01672147

https://hal.science/hal-01672147v1

Submitted on 23 Dec 2017

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Evaluer la qualité des interactions élèves-enseignant en CP en France :
Qualités psychométriques du *CLassroom Assessment Scoring System*

Olivier COSNEFROY ; Gwénaëlle JOËT ; Philippe DESSUS

Laboratoire des sciences de l'éducation, Univ. Grenoble Alpes, France

Résumé : La littérature internationale indique qu'en début de scolarité la qualité des interactions entre l'enseignant et ses élèves explique une partie importante des différences interindividuelles de réussite scolaire des élèves. S'il existe de nombreux outils évaluant ces interactions (Lerkkanen et al., 2012), le *CLassroom Assessment Scoring System* (CLASS) (Pianta *et al*., 2008) s'est imposé dans la littérature scientifique internationale comme un instrument reconnu pour ses bases théoriques et psychométriques. L'objectif de cette étude est de présenter les fondements théoriques de cet outil de mesure, ses qualités psychométriques dans un contexte français et de comparer les résultats obtenus dans un échantillon de classes françaises avec ceux issus de différents pays. Quarante classes de première année de scolarité obligatoire (CP) de Rhône-Alpes (France) ont été observées durant une demi-journée par deux observateurs indépendants et formés à l'instrument de mesure. Les résultats présenteront les indicateurs traditionnels de fidélité et de validité de l'outil et discuteront de sa capacité à fournir une meilleure compréhension de l'impact des interactions élèves-enseignant sur le développement des compétences des élèves.

Mots-clés : validation, système d'observation, qualité de la relation élèves-enseignant, observation standardisée, école primaire

La qualité de la relation élèves-enseignant

Lorsque l'on tente d'apprécier le poids relatif des principaux facteurs explicatifs de la réussite scolaire, parmi l'élève, la maison, l'école, le programme, l'enseignant et ses pratiques, il apparaît que ce dernier facteur présente un effet majeur (Hattie, 2008). La qualité des relations élèves–enseignant constitue un exemple de variable associée à l'enseignant ayant un rôle primordial dans l'explication des différences interindividuelles de réussite scolaire. En début de scolarité, les performances scolaires et les habiletés sociales des élèves augmentent d'autant plus que la qualité du soutien émotionnel et pédagogique fourni par l'enseignant est élevée (Curby, Rimm-Kaufman, & Ponitz, 2009; Hamre & Pianta, 2005; Mashburn, Hamre, Downer, & Pianta, 2006).

Une mesure largement utilisée dans le contexte international, et notamment nord-américain, est le *Classroom Assessment Scoring System* (CLASS) qui comprend trois grands domaines : le soutien émotionnel, l'organisation de la classe et le soutien pédagogique, à leur tour détaillés en dimensions (Pianta, La Paro, & Hamre, 2008). Le domaine relatif au soutien émotionnel comprend quatre dimensions : une appréciation du climat positif de la classe (*e.g.*, le respect et la nature de la communication), de son climat négatif, de la sensibilité de l'enseignant (*e.g.*, sa disponibilité et son anticipation relative aux besoins des élèves), et la prise en compte des perspectives de l'élève (*e.g.*, intérêts, motivations et points de vue). Le deuxième domaine évalue l'organisation et la gestion de la classe *via* trois dimensions : la gestion des comportements des élèves, la productivité des élèves (*e.g.*, organisation et gestion des activités et respect du déroulement de ces dernières) et les modalités d'apprentissage (*e.g.*, la variété des modalités et du matériel). Enfin, le dernier grand domaine, le soutien pédagogique, comprend trois dimensions qui évaluent les stratégies employées et la façon dont elles sont mises en œuvre par l'enseignant dans la promotion des habiletés cognitives de l'enfant : le développement de concepts, la qualité du feed-back de l'enseignant, et les interactions langagières. L'observation repose donc sur trois grands domaines qui se déclinent en dix dimensions décrites au moyen de quatre ou cinq catégories chacune. En s'appuyant sur ces catégories, un minimum de quatre cycles d'observation de vingt minutes permet à l'observateur d'attribuer un score à chaque dimension sur une échelle de Likert en 7 points.

Si le CLASS n'est pas la seule mesure existante (voir Dessus, 2007 pour une revue), il s'est cependant imposé comme un instrument reconnu pour son cadre théorique à la fois élaboré et consensuel et ses qualités psychométriques avérées (Hamre, Pianta, Mashburn, & Downer, 2007). Cette mesure standardisée offre des informations objectives permettant d'être intégrées dans des recherches pouvant porter sur les enseignants mais aussi sur le développement des habiletés cognitives et affectivo-motivationnelles des élèves.

Le CLASS élaboré en 2008 est donc une mesure largement utilisée dans le contexte international, et notamment nord-américain. Pourtant, outre-Atlantique, il semble n'avoir été utilisé qu'au Portugal (Cadima, Leal, & Burchinal, 2010) et en Grande-Bretagne (Malmberg, Hagger, Burn, Mutton, & Colls, 2010), et n'avoir été validé qu'en Finlande (Pakarinen et al., 2010). L'objectif de cette communication est triple. Il s'agit d'une part de présenter les fondements théoriques liés à l'étude de la qualité de la relation élèves-enseignant et d'autre part, de présenter le travail de validation française du CLASS. Enfin, un temps sera également consacré à la mise en perspective des résultats obtenus avec ceux de systèmes éducatifs et de cultures différents.

Méthode

Participants et procédure

Cette étude fait partie d'un projet de recherche longitudinal plus général visant à apprécier l'impact de la qualité de la relation élèves–enseignant sur le développement des apprentissages des élèves en début de scolarité (Cosnefroy, Dessus, Lerkkanen, & Joët, 2011). Les données ont été recueillies auprès de 40 écoles de la région Rhône-Alpes (France). Les classes (de niveau Cours préparatoire) ont été observées en utilisant le CLASS K-3 (Pianta et al., 2008). Chacune des 10 dimensions a été évaluée sur une échelle de Likert en 7 points : bas (1-2), modéré (3-5) ou élevé (6-7). Les observateurs ont bénéficié de trois sessions de formation à l'outil comprenant présentation et acquisition de l'outil, procédures de validation, entraînement sur des observations de vidéos de classes et exercices pratiques, afin d'obtenir un consensus inter-juges satisfaisant sur chaque dimension. Quatre cycles d'observation ont été réalisés au sein de chaque classe par deux observateurs cotant leurs observations indépendamment. Chaque cycle comprenait 20 minutes d'observation et 10 minutes de cotation. Les enseignants ont également complété un questionnaire visant à recueillir un ensemble de caractéristiques sociodémographiques. L'ensemble des données a été recueilli durant les mois de février, mars et avril 2013.

Stratégie d'analyse et résultats

Afin d'apprécier la fidélité et la validité de cet instrument de mesure dans un contexte francophone, nos analyses sont en deux temps. Un premier temps se centre sur la fidélité des échelles du CLASS. Nous interrogeons la fidélité inter-juges en nous appuyant sur le coefficient de corrélation intra-classe et apprécions la consistance interne des échelles en déterminant les alphas de Cronbach. Nous analysons et comparons les moyennes et écarts-types de chacune des dimensions de notre échantillon avec celles rapportées par les autres pays. L'analyse des corrélations entre les 10 dimensions est également présentée. Afin d'interroger la structure des données et de les confronter à la dimensionnalité (validité de construit) proposée par les auteurs, les données recueillies font l'objet dans un second temps d'analyses factorielles exploratoires, puis un modèle d'analyse factorielle confirmatoire est privilégié pour interroger la stabilité de la structure factorielle entre la forme nord-américaine et la forme française. L'ensemble des analyses statistiques utilise le logiciel *R* (R Core Team, 2013). Les analyses factorielles confirmatoires sont réalisées au moyen du package LAVAAN (Rosseel, 2012).

Cadima, J., Leal, T., & Burchinal, M. (2010). The quality of teacher–student interactions: Associations with first graders' academic and behavioral outcomes. *Journal of School Psychology*, *48*(6), 457–482. doi:10.1016/j.jsp.2010.09.001

Cosnefroy, O., Dessus, P., Lerkkanen, M.-K., & Joët, G. (2011). *Validation française du Classroom Assessment Scoring System - unpublished data*. Grenoble - France.

Curby, T. W., Rimm-Kaufman, S. E., & Ponitz, C. C. (2009). Teacher–child interactions and children's achievement trajectories across kindergarten and first grade. *Journal of Educational Psychology*, *101*, 912–925. doi:10.1037/a0016647

Dessus, P. (2007). Systèmes d'observation de classes et prise en compte de la complexité des événements scolaires. *Carrefours de l'éducation*, *1*(23), 103–117.

Hamre, B. K., & Pianta, R. C. (2005). Can instructional and emotional support in the first-grade classroom make a difference for children at risk of school failure? *Child development*, *76*(5), 949–967. doi:10.1111/j.1467-8624.2005.00889.x

Hamre, B. K., Pianta, R. C., Mashburn, A. J., & Downer, J. T. (2007). *Building a science of classrooms: Application of the CLASS framework in over 4,000 U.S. early childhood and elementary classrooms*. Foundation for Child Development Web site. Retrieved from http://www.icpsr.umich.edu/icpsrweb/content/PREK3RD/507559.html

Hattie, J. A. C. (2008). *Visible learning: a synthesis of meta-analyses relating to achievement.* London: Routledge.

Lerkkanen, M.-K., Kiuru, N., Pakarinen, E., Viljaranta, J., Poikkeus, A.-M., Rasku-Puttonen, H., … Nurmi, J.-E. (2012). The role of teaching practices in the development of children's interest in reading and mathematics in kindergarten. *Contemporary Educational Psychology*, *37*(4), 266–279. doi:10.1016/j.cedpsych.2011.03.004

Malmberg, L.-E., Hagger, H., Burn, K., Mutton, T., & Colls, H. (2010). Observed classroom quality during teacher education and two years of professional practice. *Journal of Educational Psychology*, *102*(4), 916–932. doi:10.1037/a0020920

Mashburn, A. J., Hamre, B. K., Downer, J. T., & Pianta, R. C. (2006). Teacher and Classroom Characteristics Associated With Teachers' Ratings of Prekindergartners' Relationships and Behaviors. *Journal of Psychoeducational Assessment*, *24*(4), 367–380.

Pakarinen, E., Lerkkanen, M.-K., Poikkeus, A.-M., Kiuru, N., Siekkinen, M., Rasku-Puttonen, H., & Nurmi, J.-E. (2010). A Validation of the Classroom Assessment Scoring System in Finnish Kindergartens. *Early Education and Development*, *21*(1), 95–124.

Pianta, R. C., La Paro, K. M., & Hamre, B. K. (2008). *Classroom Assessment Scoring System (Class) Manual, K-3*. Baltimore, MD US: Brookes Publishing Co.

Rosseel, Y. (2012). lavaan: An R Package for Structural Equation Modeling. *Journal of Statistical Software*, *48*(2), 1–36.