

Jilin sheng Da'an shi Yinjiawopu yizhi fajue jianbao 吉林省大安市尹家窝堡遗址发掘简报

Pauline Sebillaud, Liu 刘晓溪 Xiaoxi, Wang 王立新 Lixin

▶ **To cite this version:**

Pauline Sebillaud, Liu 刘晓溪 Xiaoxi, Wang 王立新 Lixin. Jilin sheng Da'an shi Yinjiawopu yizhi fajue jianbao 吉林省大安市尹家窝堡遗址发掘简报. Kaogu, 2017, 8, pp.59-69. ⟨hal-01644137⟩

HAL Id: hal-01644137

https://hal.science/hal-01644137

Submitted on 24 Jan 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

吉林大安市尹家窝堡遗址发掘简报

吉林大学边疆考古研究中心 吉林省文物考古研究所

关键词：吉林大安市 尹家窝堡遗址 辽金时期 盐业
KEYWORDS: Da'an City，Jilin Yinjia Wopu Site Liao and Jin Dynasties Salt Industry

ABSTRACT: In 2014, the Yinjia Wopu Site in Da'an City, Jilin Province was excavated. The mounds excavated were artificial earthen heaps piled up for many times to form, the stratigraphies of which were very complicated. The features found in the excavation included 凸-shaped features, hearths, ash pits, water channels, etc., and a few artifacts were unearthed from them. The five 凸-shaped features are estimated to be brine sprinkling pits, which are the first discoveries of this type of features in Northeast China; they verified the records in the historic literature about the local salt-making industry during the Liao and Jin Dynasties and can be seen as important physical materials for the studies on the salt-making industry development history in Northeast China.

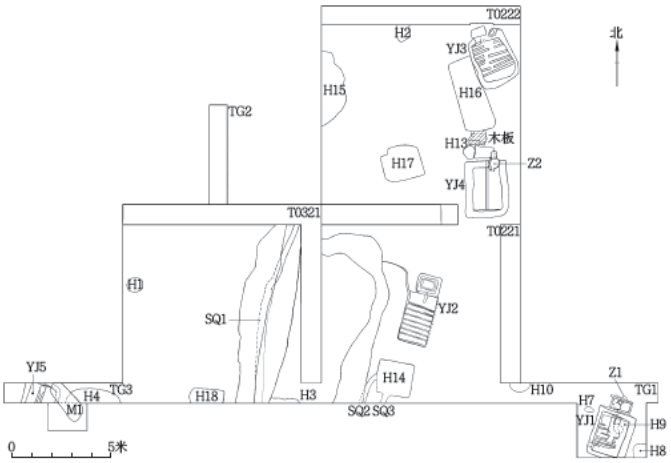
尹家窝堡遗址位于吉林省大安市安广镇永丰村尹家窝堡屯西北约2.5公里处，新荒泡西南岸。遗址分布范围现为耕地，北侧为水面，西侧为广阔的盐碱地，遗址位于耕地与盐碱地相接处。地理坐标为东经123°42’16.68”、北纬45°38’41.07”，海拔为129米（图一）。



图一 遗址位置示意图

尹家窝堡遗址在2007年全国第三次文物普查期间由大安市博物馆发现，2012年，吉林大学边疆考古研究中心和吉林省文物考古研究所首次在新荒泡和月亮泡周边做区域性系统调查时，对尹家窝堡遗址进行了系统的遗物采集和记录，根据遗物采集区确认遗址的大致面积为15万平方米。遗址范围内发现大量辽金时期的陶瓷片、少量青砖和板瓦残片，以及少量明清时期的青花瓷片，可知该遗址以辽金时期遗存为主。遗址北部边缘沿水边规律地分布着10个土包，经钻探确认为人工

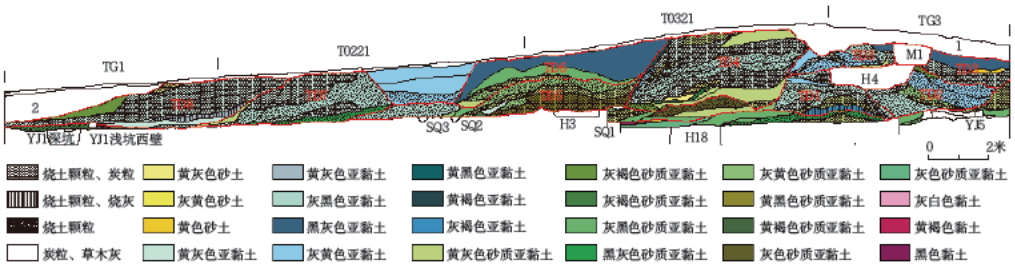
遗迹。作为《吉林大安后套木嘎遗址考古工作规划》的一部分，2014年6～ 9 月，经吉林省文物局批准，吉林大学边疆考古研究中心、吉林省文物考古研究所、大安市博物馆组成联合考古队对该遗址进行了发掘，发掘对象选择了保存较好的VI号土包。发掘区位于VI号土包东北部（图二；图三）。共布10米×10米的探方3个，并于土包东侧布1米×7米的TG1，北侧布1米×5米的TG2，西侧布1米×6米的TG3，为保证YJ1和M1的完整揭露，TG1向南扩方2.75米×3.5米，TG3向南扩方1.4米×1.9米，含扩方部分实际发掘面积近300平方米。发现辽金时期遗迹20余处，包括“凸”字形遗迹、灶址、灰坑、水渠、墓葬、堆土遗迹和烧火迹象等。出土各类遗物数十件。



图二 发掘区平面图



图三 发掘区（南→北）



图四 发掘区南壁剖面图

1.耕土层 2.风积淤土层

一、地层堆积

由于位于VI号土包东北部，发掘区的地势为西南高、东北低，高差近1.5米。为保证重要遗迹完整，发掘时并未清理到生土，而是停留在几个较为明显的活动面上。已发掘部分的堆积包括两层地层和其下的土包主体。下面以发掘区南壁剖面为例进行介绍（图四）。

第1层：耕土层。灰黄色砂质土，土质较疏松。分布于整个发掘区，厚0.07～0.56米。出土少量辽金时期陶瓷片。第2层：风积淤砂层。黄褐色细砂土。分布于发掘区东部，厚0.05～0.87米。VI号土包的主体叠压于第1、2层下，包括多层人工堆土和自然堆积，其中人工堆土部分经过多次堆土而成。土质主要为砂质亚黏土和亚黏土，另有少量黏土和砂土。根据土质、土色差异，VI号土包可划分出120余个堆积单位，多为坡状堆积，堆积单位间层位关系复杂，在发掘区的分布范围亦有差别。各单位的堆积中普遍包含烧土颗粒、炭粒和草木灰等。发掘时，VI号土包内的堆积情况最初以探方为单位分别记录，整理资料时，为更清楚地解释土包的形成过程，经过仔细观察堆积性状、各堆积单位的整体分布趋势和坡度，我们整合了部分堆积单位，将大部分堆积单位的形成归纳为八次集中的堆土过程，编号为TD1～TD8。

TD1～TD6为现有土堆的主体。TD1为发掘区最早的一次大规模堆土；TD2依附于TD1西侧，内部堆积东高西低，形成时间应与TD1间隔较短或基本同时；TD3叠压于H4之上，H4又打破TD1和TD2；TD4依附于TD1、TD2、TD3组成的土堆东侧，其内的堆积皆西高东低；TD5、TD6位于TD4东侧，且TD6叠压于TD5上，从堆积状态上看，二者形成的时间间隔不长。TD7形成于一次单独的堆土行为，整体亦呈向东倾斜，形成时间应略晚于TD6；TD8依附于TD7之上，形成时间应最晚。此外，尚有部分堆积单位无法无法归入TD1～TD8，其形成原因有待进一步讨论。

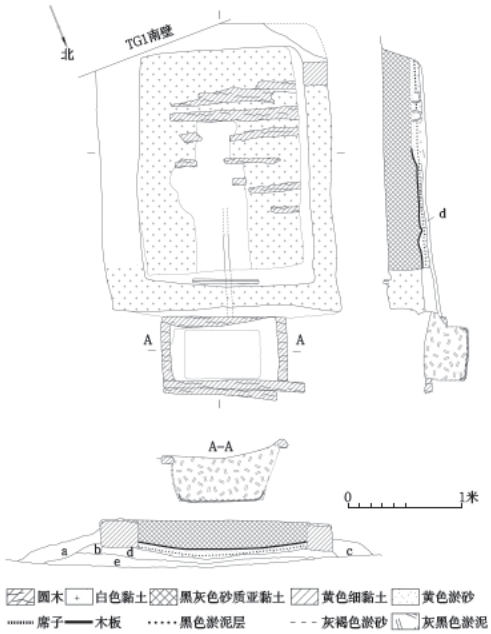
二、遗 迹

此次发现的遗迹有“凸”字形遗迹、灶址、灰坑、水渠、墓葬、堆土遗迹和烧火迹象等，年代皆为辽金时期。尹家窝堡遗址遗迹单位的编号前缀为14DYTJVI，为行文方便下文均省略。

（一）“凸”字形遗迹

共有5 座（ Y J 1 ～YJ5）。形制基本相同，整体平面近“ 凸” 字形，由浅坑和深坑两部分组成，浅坑坑底略高于深坑坑口，二者通过浅坑壁上的圆形孔洞相连。

其中YJ1和YJ3保存较好。



图五 YJ1平、剖面图

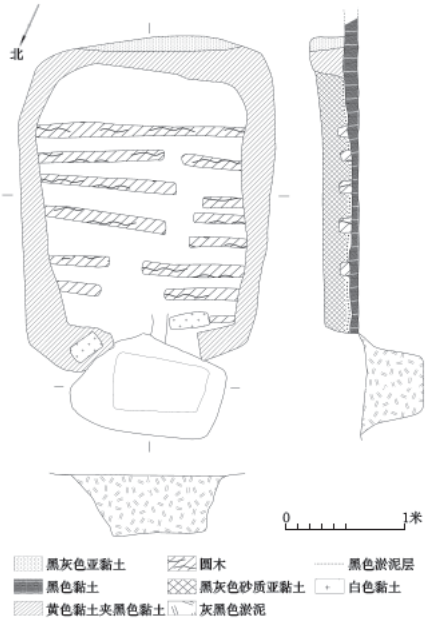
a.黄灰色土 b.泛黑的黄灰色土 c.灰黑色土 d.黑色黏土 e.黄灰色亚黏土



图六 YJ1 （北→南）

YJ1 位于TG1内，叠压于TD8下，方向为21度，通长约3.26米（图五；图六）。

浅坑平面呈长方形。长约2.5、宽约1.98、深约0.35～0.4米。北壁和西壁主要用白色黏土和黄色黏土砌筑而成，西壁南端一小段用黄色黏土砌筑，东壁和南壁则借助地势下挖生土而成。北壁中间近底部有直径0.05米的圆形孔洞，内连浅坑坑底，外通深坑。北壁长约2、底宽0.38、顶宽0.18～0.27、高约0.4米，西壁长约2.2、宽约0.19米。南壁推测与北壁等长，宽0.22米。东壁已清理部分长约2.2、宽约0.32～0.38米。坑壁内面近直，底部呈漫坡状，东、南、西三侧边缘略高，中部略低，形成一条南高北低的凹沟，坑底铺一层防渗漏的白色黏土，分布不均，厚约0.01～0.02米。这有利于透过木板渗入到坑底的水汇聚在中部，顺沟经北壁中部的圆形孔洞流入深坑。底部的白色黏土层上东西向放置圆木梁，腐朽严重，外皮结有硬壳，故其下半部分得以保存，现可辨识出6根，南侧保存情况略好于北侧，南侧第二根保存最好，残长1.1、残宽约0.07～0.12米。木梁之上发现纵向（南北向）铺设的木板痕迹，木板腐朽严重，厚度不明。木梁和木板构成了一个低矮的木架，将浅坑内的空间分隔成上下两部分，木板上的填土为黑灰色砂质亚黏土，包含烧土和木炭等，木板下为较细的黄色淤砂，厚约0.04～0.07米，淤砂层下有致密的黑色淤泥层，厚约0.01～0.02米。浅坑下有两层垫土。由于东部地势略低，修建浅坑前先铺一层厚约0.01～0.1米的黄灰色亚黏土将地势找平，其上又铺一层厚约0.03～0.09米的黑色黏土作为防渗层。浅坑东西壁外侧有护坡，土质致密。西侧护坡分为两层，下层为略泛黑的黄灰色土，厚约0～0.1米；上层为黄灰色土，厚约0.09～0.14米。东侧护坡为含白黏土块的灰黑色土，厚度约为0～0.15米。深坑平面呈长方形，坑口长约1.1、宽约0.67、坑底长约0.66、宽约0.42、深约0.38～0.44米。坑口用直径0.08米的圆木修筑。南北两壁较直，南壁较矮，上部靠近浅坑北壁的部分呈斜坡状；东西两壁倾斜。四壁贴筑木板，从残存迹象判断木板宽约0.08米，厚度不明。坑内填充灰黑色淤泥，近坑底有一层厚约0.02～0.03米的灰褐色淤砂，其下铺有植物编织的席子，席子边缘搭在坑壁的木板上，推测坑内曾长期存水，木板和席子起到保护坑壁和坑底的作用。



图七 YJ3平、剖面图



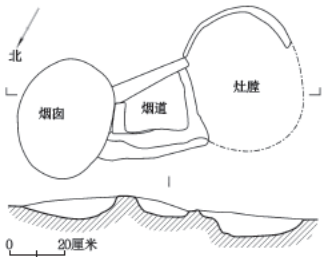
图八 YJ3（东→西）

YJ3 位于T0222内，叠压于TD7下，方向为334度，通长约3.3米（图七；图八）。浅坑平面呈圆角长方形， 南北长约2.68、东西宽约2.1、深约0.25～0.31米。北壁中部被破坏，仅存两端，其他三侧壁保存较好，坑壁主体用黄色黏土夹杂黑色黏土砌筑而成。南壁外侧贴筑黑灰色亚黏土，贴筑部分长1.37、宽0.02～0.13米，北壁东部内有长方形白色黏土块。东壁长约2.4、宽约0.15～0.34米，南壁长约1.92、宽约0.15～0.36米，西壁长约2.47、宽约0.14～0.28米。坑壁内面近直，坑底呈南高北低的坡状，中部略低且形成一条南高北低的浅凹沟，通过凹沟与深坑相连。这种结构有利于渗入到坑底的水顺凹沟经北壁中部的圆形孔洞直接流入深坑。坑底横向（东西向）放置圆木，腐朽严重，外皮结有硬壳，故圆木下半部分得以保存，现可辨识约8根，南侧保存情况略好于北侧，南侧第一根保存最好，残长1.74、残宽约0.08米。坑内填土主要为黑灰色致密砂质亚黏土，厚约0.18～0.28米，内含木炭、腐朽的铁器残段及少量泥质灰陶片。近坑底有一层致密的黑色淤泥，厚约0.01～0.02米，淤泥层上残存较薄且断续分布的淤砂层深坑 现存平面近圆角长方形，坑口东西长约1.28、南北宽约0.64～0.83、坑底东西长约0.77、南北宽约0.45、深约0.48～0.51米。保存情况较差，南壁已部分坍塌，整个坑内填充灰黑色淤泥。

（二）灶址

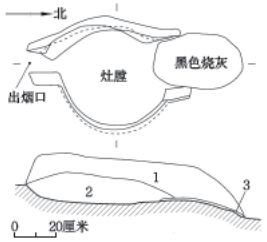
共2座（Z1、Z2），形制有所差异，破坏较为严重。

Z1 位于TG1内，叠压于TD8下，打破YJ1深坑，通长1.06米。由灶膛，烟道，烟囱三部分组成。灶膛上部已被破坏，仅存近椭圆形浅坑，边缘烧结严重，填充大量烧土和草木灰。坑长轴0.52、短轴0.4、残深约0.04～0.08米。烟道平面近梯形，宽端与灶膛相连，窄端与烟囱相连，由黄色黏土砌筑而成，内壁经重度烧烤。宽约0.27~0.32、残高约0.06米。烟囱仅存底部凹坑，近圆形，其内填充黑色灰烬。残存部分直径约0.34～0.43、残深约0.03～0.08米（图九）。



图九 Z1平面、剖视图

Z2 位于T0222内，叠压于TD7下，打破YJ4浅坑。通长约0.8、最大宽约0.58、深约0.16～0.22米。结构较为简单，灶膛平面近椭圆形，剖面略呈袋状，灶壁烧结严重，坡状底南高北低。灶膛北端为灶口，南端为出烟口。灶口宽约0.34米，出烟口宽约0.11米。灶内堆积可分为三层，第1层为灰黑色土，内含烧土块，厚约0.08～0.16米；第2层为草木灰，内含木炭块，厚约0.03～0.14米；第3层为黑色灰烬，厚约0.01米（图一〇）。



图一〇 Z2平、剖面图

1.灰黑色土 2.草木灰 3.黑色灰烬

（三）灰坑

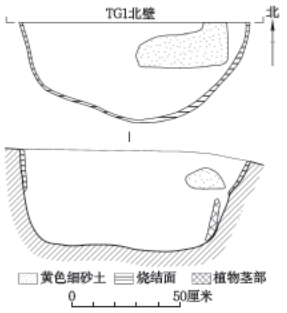
共14个（H1～H4、H7～H10、H13～H18）。坑口形状有圆角方形、圆角长方形、椭圆形等。



图一一 H1平面、剖视图

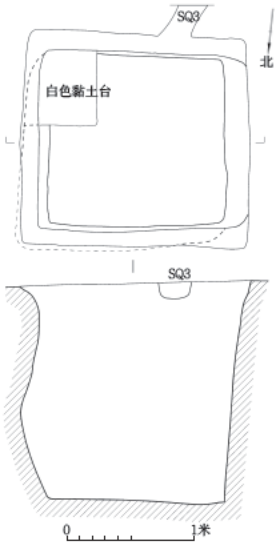
H1 位于T0321内，叠压于TD3下。平面近圆形，斜弧壁，坡状底。填土为黑灰色亚黏土，坑底中部有一堆羊骨。坑口直径约0.72、深约0.14～0.19米（图一一）。

H10 位于T0221和TG1内，叠压于TD8下。已清理部分平面近半圆形，斜壁，近平底。坑壁有一层厚约0.02～0.03米的烧结面，壁上还残存一些植物的茎杆，填土主要为灰黑色亚黏土，内含植物颗粒，坑中部局部有一条淤积的黄色细砂土带。发掘部分长约1.06、宽约0.46、深约0.43~0.52米（图一二）。



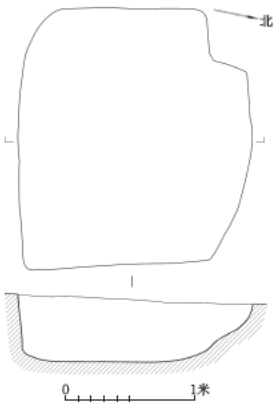
图一二 H10平面、剖视图

H14 位于T0221内，叠压于TD5之下。平面呈圆角方形，南侧中部略偏西与水渠SQ3相连，打破水渠SQ2，推测其为蓄水坑。坑壁上部略内收，西、南壁下部较直，北壁和东壁下部弧形，坑内东南角有方形的白色黏土二层台，底近平。填土为灰黑色亚黏土，湿度较大，略含砂，包含少量烧土粒、炭粒等。坑口长1.8、宽1.7米，坑底长1.48、宽1.42、深约1.76米，白色黏土二层台长0.58、宽0.56、高0.6米（图一三）。



图一三 H14平面、剖视图

H17 位于T0222内，叠压于TD6下。平面近圆角方形，西北角内凹，北侧坑壁斜弧，其余三壁近直，底较平。填土为浅灰黑色亚黏土，湿度较大，略含砂，包含少量炭粒等。坑口长约2、宽约1.82、深0.2～0.5米（图一四）。



图一四 H17平面、剖视图

（四）水渠

共发现3条。

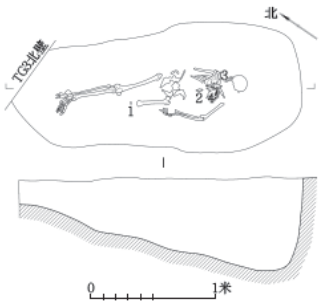
SQ1 位于于T0321东部，叠压于TD4下，平面呈长条形，呈东北-西南向，斜弧壁，底呈缓坡状。渠内堆积分为两层，第1层为灰黄色砂质亚黏土，第2层为黄色淤砂。已清理部分长约8.54、宽约0.24～0.46、深约0.14米。

SQ2 位于T0221南部，叠压于TD5下，平面呈长条形，北侧向东弯曲，被H14打破，斜弧壁，凹底。渠内堆积可分为两层，第1层为灰黄色砂质亚黏土，第2层为黄色淤砂。已清理部分长约1.7、宽约0.25～0.3、深约0.15米。

（五）墓葬

仅有1座。

M1 位于TG3内，叠压于第1层下，打破TD3及H4。竖穴土坑墓，方向为141度。墓口呈不甚规整的圆角长方形，斜壁，墓底呈北高南低的斜坡状。墓长约2.3、宽约0.8～1.04、深0.2～0.75米。填土为黑灰色土，土质较疏松。未见葬具，内有一具成人人骨，保存状况较差且部分缺失，葬式为俯身直肢。墓主胸前有1件铜童子像，近锁骨处有2枚玻璃珠，玻璃珠和童子像间有两道碳化痕迹，应为穿缀三者的有机质线绳残迹，三者应为一组项饰，佩戴于墓主胸前。两膝间有1枚玉石质围棋子（图一五）。



图一五 M1平面、剖视图

1.玉石围棋子 2.铜童子像 3、4.玻璃珠

三、出土遗物

（一）堆积出土遗物

遗址堆积出土的遗物不多，以陶瓷器残片为主。陶片以泥质灰陶为主，另有少量泥质黄褐陶。从口沿和腹部特征判断，器形多为形体较大的罐或瓮类，还有若干盆。瓷片较少，有定窑和仿定窑白瓷片。另有陶网坠、银指环、钱币等。

陶器口沿 3件。泥质灰陶。圆唇，TD8：1，卷沿。残高约2.6厘米（图一六，1）。TD7：1，卷沿。残高约2.5厘米（图一六，2）。TG1①：1，侈口。残高约4.2厘米（图一六，3）。

陶器底 1件（TG 2①：1）。泥质灰陶。器表饰戳印篦点纹。残高约5.1厘米（图一六，7）。

陶网坠 7件。圆柱状，两端各有一道凹槽。TD8：2，粗细较均匀。长约3.6、直径约1厘米（图一六，4）。TD8：3，一端略粗。长约3.6、直径约0.9厘米（图一六，5）。

银指环 1件（TG3①：1）。表面饰细密的刻划纹。直径约1.9、宽约0.3厘米（图一六，6）。

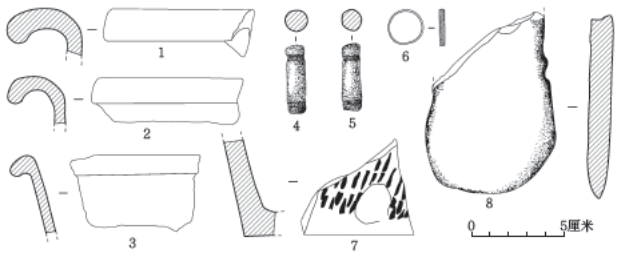
石器 1件（T0222①：1）。扁铲状，前端略呈圆形，后端残。残长约10、厚约1.2厘米（图一六，8）。

（二）墓葬出土遗物

铜童子像 1件（M1：2）。锈蚀严重，呈铜绿色。立姿，上端有钮，头上有冠饰。面部模糊，仅口部可辨，双耳突出，左耳稍残。左臂横置胸前，手似握有一物，右臂略弯屈，手放于裆部。腰部应有带饰，左侧腰部挂一件器物，背部和臀部较平，双腿略前屈。通高约6.4、钮径约1.3、像高约5.2、最大宽约2.1、最大厚约1.15厘米（图一七，1；图一八）。

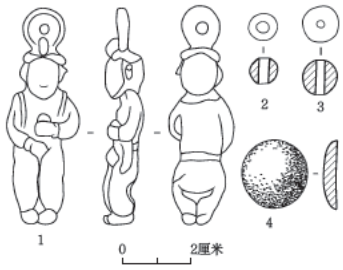
玻璃珠 2枚。近球状，中部有穿孔。M1：3，直径0.8、孔径0.25厘米（图一七，2）。M1：4，直径约1.1，孔径0.2厘米（图一七，3）。

玉石围棋子 1枚（M1：1）。平面呈圆形，上表面弧凸，底面平整。直径约1.8，厚约0.4厘米（图一七，4）。



图一六 堆积出土遗物

1～3.陶器口沿（TD8：1、TD7：1、TG1①：1） 4、5.陶网坠（TD8：2、TD8：3） 6.银指环（TG3①：1） 7.陶器底（TG2①：1） 8.石器（T0222①：1）



图一七 M1出土遗物
1.铜童子像（M1：2） 2、3.玻璃珠（M1：3、M1：4） 4.玉石围棋子（M1：1）



图一八 铜童子像（M1：2）

四、结 语

从层位关系来看，此次发现的年代最晚的遗迹是打破VI号土包主体的M1，根据随葬品判断其时代为金代，据此推断VI号土包的形成年代不晚于金代。尽管部分遗迹相对年代有早晚之分，然而主要遗迹的形制结构基本相同，应属于辽金时期。此次发掘最重要的发现是5座“凸”字形遗迹，形制结构较为特殊，不见于吉林境内同时期的其他遗址。这种遗迹与《天工开物 作咸》的部分内容[1]和《熬波图》“淋灰取卤”[2]中的“灰淋”和“卤井”结构颇有相似之处。通过走访附近村民，得知该地区近现代时仍有取土制盐的习俗，发掘区西北方100余米处就是一处近现代刮盐土的盐场，且近现代淋卤坑的整体结构与此次发现的“凸”字形遗迹十分相近，推断后者即为制作土盐的“淋卤”工序使用的淋卤坑。“淋卤”就是要将盐土中的盐分溶于水中，而水在其中起关键作用，“凸”字形遗迹周围还发现3条水渠，以及一个与水渠相连的蓄水坑（H14），这些设施可将水引到该区域，为淋卤工序提供便利。本次发掘区位于遗址北部，从发现遗迹的类型推测并非聚落的居住区，应为当时的生产区域，虽然并未发现明确与制盐相关的工具及陶瓷器皿，但“凸”字形遗迹以及与之同期的相关遗迹可作为该区域为土盐制作“淋卤”区域的佐证。我们还在各类遗迹和附近的近现代盐场、地表采集了土壤样本，由北达燕园微构分析测试中心进行了X射线晶体学分析，通过检测晶体中的原子排列来分析土壤中的化学成分。分析结果表明，现代地表和遗迹填土主要为该地区常见的碱土（Solonetz），主要成分为黏土（方解石 Calcite、白云母 Muscovite）与砂（石英 Quartz、钠长石Albite），因此这些来自制盐相关遗迹和地层的样品并不含盐，

李水城先生对此做过解释[3]。我们仅在近现代盐场采集的土样中发现岩盐（晶体性的盐，Halite，主要成分为NaCl），占比为2%，遗址周边广泛存在的岩盐资源应很容易被当地居民发现并利用。

我们初步认为，尹家窝堡遗址在辽金时期即开始土盐生产，且当时所用的淋卤之法与近现代土盐制作中的“淋卤”工序并无太大差异。金代此地隶属于肇州，《金史·食货志》中不乏“肇州盐”[4]的记载，推测肇州之盐产有一部分应为土盐。尹家窝堡遗址发现的制作土盐遗存为东北地区首例，不仅从实物角度印证了文献中对辽金时期土盐制作的记载，也为研究东北地区的盐业发展史提供了重要的实物资料。

附记：本文系吉林省文物局委托项目“吉林大安后套木嘎遗址考古工作规划”（357121741444）、吉林大学“GIS支持下的吉林省古代聚落历时态考察”（450060522161）、国家社科基金重大项目“吉林大安后套木嘎遗址的发掘与综合研究”（15ZDB055）的研究成果。项目领队为吉林大学王立新，执行领队为吉林大学边疆考古研究中心史宝琳（Pauline SEBILLAUD），参加发掘的有吉林省文物考古研究所刘晓溪、吉林大学边疆考古研究中心研究生李扬、大安市博物馆梁建军，器物图由吉林大学考古系本科生曲乐绘制。发掘过程中山东大学王青教授、吉林大学冯恩学教授曾给予指导，谨致谢忱。

执笔者 史宝琳（Pauline SEBILLAUD）
刘晓溪 王立新

注 释

[1] [明]宋应星：《天工开物·作咸篇》， 上海古籍出版社，2002年。
[2] [元]陈椿：《熬波图》，上海通社本，1936年。
[3] 李水城：《多学科协作，深化中国的盐业考古》，《南方文物》2011年第1期。
[4] 《金史·食货四》：“上京东北二路食肇州盐”，中华书局，1975年。