



HAL
open science

Le numérique passé en revue

Sylvie Zasser, Marianne Peiffer

► **To cite this version:**

Sylvie Zasser, Marianne Peiffer. Le numérique passé en revue. Sesame : Sciences et sociétés, alimentation, mondes agricoles et environnement, 2017, 2, pp.48-49. hal-01637742

HAL Id: hal-01637742

<https://hal.science/hal-01637742>

Submitted on 17 Nov 2017

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

PUBLICATIONS SCIENTIFIQUES

À MOTS (DÉ) COUVERTS

Le numérique passé en Revue(s)

par Sylvie Zasser et Marianne Peiffer, animatrices du pôle publication et communication scientifique de la Délégation à l'Information Scientifique et Technique (DIST), Inra.

Ouverture et partage des connaissances, accès libre aux données et aux publications, transparence de l'évaluation... Autant d'impératifs impulsés par la Commission européenne avec le programme Horizon 2020, inscrits dans la loi pour une République numérique et figurant dans la Charte pour le libre accès aux publications scientifiques et aux données¹ publiée par l'Inra en 2016. Reste que ces principes butent notamment sur le système des revues scientifiques dont les abonnements (lourdement) payants excluent de fait nombre de lecteurs, tels qu'étudiants et citoyens. C'est là qu'interviennent les possibilités ouvertes par les technologies de l'information et de la communication, bousculant le paysage de l'édition, imposant aussi d'autres règles, critères et processus. Pour mieux explorer tous les aspects de cette nouvelle donne, l'Inra organisait en janvier 2017 le séminaire « Publier autrement ». Passage en revue des enjeux, questionnements et impensés soulevés au cours de ces deux journées.

Le système de publication scientifique a largement évolué depuis le début des années 2000, tant dans la forme des supports et de leurs contenus que du point de vue des modes de diffusion et d'accès aux résultats de la recherche.

Si le développement de l'édition numérique a permis de diffuser les connaissances vers un plus large public, il a aussi engendré bon nombre de dérives qui amènent aujourd'hui les chercheurs et leurs institutions à vouloir repenser le système de publication scientifique, dans le sens d'une réappropriation des tâches « expertes » du processus de publication. Le débat sur l'open access focalisé sur les changements de modèles économiques (auteur-payeur *vs* lecteur-payeur) occulte souvent des évolutions plus profondes associées à des besoins de communication rapide vers tous les publics, de transparence, de réutilisation des résultats ou de reproductibilité et, globalement, de qualité de la recherche.

C'est pourquoi, à l'Inra, le séminaire *Publier autrement*² a été organisé avec pour objectif de réunir différents acteurs de la publication scientifique afin de réfléchir à ces questions, d'échanger et de partager une culture commune sur les évolutions

1 - <http://presse.inra.fr/Communique-de-presse/Inra-charte-libre-acces>

2 - *Publier autrement* renvoie à une évolution du processus de publication, du rôle des acteurs et de l'objet publié qu'il s'agisse de l'article ou du journal. Voir la présentation détaillée des interventions sur le site <https://seminaire.inra.fr/publier/>

en cours et à venir. À l'origine de ce projet? Olivier Le Gall, alors directeur général adjoint de l'Inra, et Odile Hologne, directrice déléguée à l'Information Scientifique et Technique (IST). Cette manifestation a permis aux chercheurs de s'informer et de s'exprimer sur le sujet mais aussi de lancer la réflexion au sein de l'institut, qui joue un rôle important en tant que porteur de revues scientifiques diffusées par des éditeurs commerciaux (pour certains au cœur des débats d'aujourd'hui), avec un objectif majeur: la nécessaire évolution de l'accès à la publication scientifique d'ici 2020 en accord avec l'*Open science* (Science ouverte³). Un enjeu de taille pour l'Inra, lequel consacre chaque année une part importante de son budget à l'acquisition de ressources électroniques, notamment à travers les coûts d'abonnements aux revues.

Le séminaire s'est déroulé sur deux journées, les 10 et 11 janvier 2017. Le premier jour visait à proposer à un public large (Inra et hors Inra, chercheurs, professionnels de l'édition et IST) un état des lieux des évolutions et des tendances de la publication scientifique. Les présentations des intervenants extérieurs ont mis en évidence l'évolution du processus de publication, du rôle des différents acteurs (de l'auteur à l'éditeur commercial) et également souligné la remise en cause de la forme de l'article et de la revue scientifiques tels que nous les connaissons. En effet, si la revue aujourd'hui sert à l'enregistrement, à la validation, à la diffusion et à l'archivage de la production scientifique, différents modèles émergent et montrent que ces processus peuvent être dissociés: développement des dépôts de *pré-prints* à l'image d'ArXiv dès les années 1990 chez les physiciens; développement du *text mining* (fouille de texte) impliquant que les articles soient structurés différemment et librement accessibles.

UNE ÉVALUATION OUVERTE. La question du modèle économique a également été abordée. Aujourd'hui, l'éditeur commercial doit offrir à la science de nouveaux services, autres que sa fonction de diffuseur d'articles et de journaux, la fonction de mise en ligne d'articles n'étant plus à même d'assurer une réelle valeur ajoutée économique à moyen terme. Certains éditeurs, comme Springer nature ou Elsevier, proposent un ensemble de services pour « rentrer dans les laboratoires »: *e-labnotebook*, gestion des données, services d'analyse stratégique de l'information pour le management scientifique des organismes, en plus des services de bases de données d'information déjà en place.

Autre enjeu majeur: l'éthique, en référence aux dérives actuelles des publications scientifiques. De nombreux cas de fraude, de plagiat ou de falsification de données portés à la connaissance de la communauté scientifique et relayés par les réseaux sociaux, ont remis en question des résultats de recherches. Toutefois, la course à l'accroissement du nombre de publications, au meilleur facteur d'impact ou à la recherche de financements sont des pratiques de recherches tout aussi discutables car elles affectent l'excellence scientifique en conduisant vers une mauvaise science (*sloppy science*) de nature plus insidieuse que les problèmes de fraude. De fait, il est urgent de mettre en place des bonnes pratiques et d'appuyer les pratiques scientifiques ainsi que celles liées à la publication sur une déontologie rigoureuse et largement partagée.

L'évaluation ouverte des manuscrits contribue à la transparence du processus de publication et à l'établissement d'un dialogue constructif entre évaluateurs et auteurs. Il favorise également une reconnaissance du travail des évaluateurs.

La seconde journée a rassemblé les équipes éditoriales des revues Inra ou soutenues par l'Inra afin de partager une culture interne commune et de lancer une réflexion accompagnant la direction de l'institut vers une stratégie de publication en accord avec les objectifs d'open science à l'horizon 2020. Des modèles de publication innovants à l'initiative de chercheurs Inra ont été présentés:

- *Journal of plant hydraulics*: revue en libre accès « gold » (gratuite pour l'auteur et le lecteur) diffusée sur la plateforme créée par l'université de Bordeaux (<http://jplanthydro.org/indexub>).

- *Peer Community in*: une plateforme de recommandation d'articles, notamment de pré-prints. Pour ces derniers, les recommandations s'appuient sur un peer reviewing de qualité et transparent. Les recommandations et les évaluations peuvent être consultées gratuitement. Ce système n'est associé à aucun frais pour les auteurs et les lecteurs (<https://peercommunityin.org/>).

Ce séminaire est donc le point de départ d'un chantier important pour l'avenir de la publication scientifique dans les cinq prochaines années, avec une adaptation des revues de l'Inra aux principes d'une science ouverte. ●

3 - https://fr.wikipedia.org/wiki/Science_ouverte