HAL
open science

L'agroécologie en action : frein ou levier du développement rural en Guadeloupe ?

Eduardo Chia, Valérie Angeon

▶ **To cite this version:**

Eduardo Chia, Valérie Angeon. L'agroécologie en action : frein ou levier du développement rural en Guadeloupe ?. 54. Colloque ASRDLF, Jul 2017, Athènes, Grèce. , 2017. hal-01608786

HAL Id: hal-01608786

https://hal.science/hal-01608786v1

Submitted on 2 Jun 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

L'agroécologie en action : frein ou levier du développement rural en Guadeloupe ?

Mr Eduardo CHIA
UMR Innovation, INRA CIRAD chercheur
2 place Pierre Viala 34060 Montpellier France
eduardo.chia@inra.fr

Mme Valérie ANGEON
INRA Directrice de recherche
INRA UR 143 Unité de Recherche en Zootechnie 97170 Petit-Bourg Guadeloupe
valerie.angeon@inra.fr

Référence à la session / reference to the session

S14 - Les moteurs du développement territorial. Gouvernance, productions, usages des sols / The drivers of territorial development. Governance, production, land use

Résumé / Summary

L'agroécologie apparaît comme la voie à privilégier dans la modernisation de l'agriculture face aux désastres provoqués par le modèle productiviste (Horlings et Marsden, 2011 ; Duru et al., 2014). Le défi est de repenser le modèle de développement issu de l'agriculture et en particulier les modes de gouvernances qui doivent accompagner ces dynamiques (Torre et Wallet, 2016).

Cette communication porte sur la mise en place de l'agroécologie en Guadeloupe pour réconcilier agriculture et développement territorial. Si la recherche scientifique comme les organisations internationales s'accordent désormais à reconnaître les limites de l'agriculture productiviste et la nécessité de développer des systèmes de production plus respectueux de l'environnement (Altieri, 2009 ; Altieri et al., 2012 ; Koohafkan et al., 2011 ; Guillou et al., 2013 ; FAO, 2015), la mise en place de pratiques agro-écologiques, de la part des producteurs, se fait attendre.

Le travail que nous présentons ici, s'insère dans le cadre d'un programme sur la viabilité des systèmes de production antillais (ANR GAIA-TROP : Viabilité et gouvernance adaptative des agrosystèmes insulaires tropicaux, Dir. H. Ozier-Lafontaine, V. Angeon) . Il vise à comprendre, d'une part, le caractère performatif (ou non) des principaux textes de loi ou d'orientation politique et, d'autre part, la représentation qu'ont les agriculteurs de l'agro-écologie.

L'originalité du travail est l'analyse de la proximité entre textes règlementaires et représentation des agriculteurs de l'agroécologie. Il existe, en effet, peu de travaux sur le poids des mots et des représentations dans la mise en place de l'agroécologie (Gessner et al., 2016). Nous essayons, à travers notre investigation, de combler cette lacune.

Nous avons utilisé deux méthodes d'analyse. Premièrement, nous avons, en recourant à l'analyse textuelle, étudié trois textes centraux : la Loi d'avenir 2014, le Rapport Guigou et la Charte Nature et Progrès. Ces textes ont été choisis, d'une part, au regard de leur rôle structurant dans la reconfiguration du paysage institutionnel national définissant le cadre de projets et d'actions agroécologiques et, d'autre part, pour leur importance spécifique dans le monde agricole guadeloupéen. En effet, la loi d'avenir et le rapport Guigou sont mobilisés pour proposer des actions, des programmes, des règlements et la charte Nature et Progrès est la première à avoir été signée en Guadeloupe par des agriculteurs qui souhaitaient adopter un mode de production alternatif (agriculture biologique).

Deuxièmement, nous avons collecté par voie d'enquêtes (entretiens semi-directifs actifs) les représentations des agriculteurs sur l'agroécologie et avons procédé à leur analyse. Nous avons enquêté de façon fine (famille, projet familial, système de production, pratiques productives, de commercialisation, appartenance à des organisations….) un échantillon de 11 agriculteurs dont les pratiques sont illustratives d'un gradient d'écologisation de l'agriculture. Ces 11 agriculteurs représentent des « cas » d'une typologie de pratiques élaborée dans le cadre du projet GAIA-TROP sur un échantillon total de 215 exploitations.

L'analyse textuelle statistique des trois textes sélectionnés montre que l'agroécologie est très peu mobilisée dans la loi d'avenir et le rapport Guigou. L'accent est mis sur la performance des systèmes agricoles (rapport Guigou) et sur l'échelle de l'exploitation agricole (loi d'Avenir). Ces deux textes visent à « verdir l'agriculture ». La charte met quant à elle l'accent sur les hommes/femmes et leur autonomie. Elle vise à promouvoir des systèmes de productions plus autonomes, résilients. Toutefois, un élément commun aux trois textes est relatif à l'innovation en tant que moteur du changement.

Le travail exploratoire et descriptif mené sur les représentations des agriculteurs montre que ces dernières dépendent du système de production dans lequel s'insèrent les agriculteurs, de leur projet familial mais reste très fortement reliées à l'appartenance ou non des agriculteurs à un collectif. Ceci confirme les résultats de travaux sur les métiers de conseiller agricoles et d'agriculteurs (Compagnone et al., 2009)et sur le changement (Lemery, 2003). En effet, dans le changement de système de production et la mise en place de nouvelles pratiques, la dimension collective est importante.

Sur la base de l'ensemble de nos résultats, nous avons construit une grille de lecture explicative de la mise en pratique de l'agroécologie en Guadeloupe qui vise à comprendre les moteurs du changement. Cette grille comprend deux axes : l'origine du changement (interne – évolution cognitive personnelle de l'acteur – versus externe, i.e. incitations financières, invite réglementaire) et l'échelle à laquelle s'opère le changement (individuelle – parcelle, exploitation – versus collective). Cette grille de lecture qui associe les représentations des agriculteurs et l'échelle d'opérationnalisation de leurs actions entend proposer une analyse de portée générale sur la transition agroécologique et sa mise en œuvre.

En conclusion nous reviendrons sur la nécessité de réfléchir aux modes de gouvernance territoriale à mettre en place pour favoriser l'émergence de modèles agroécologiques territorialisés ou de contextualiser des modèles proposés par les pouvoir publics.

Mots-clés : Agro-écologie, représentations, transition, analyse textuelle, entretiens semi-directifs, Guadeloupe

Bibliographie / Bibliography

Altieri M.A., 2009, “Agroecology, small farms and food sovereignity”, Monthly Review 61: 102-111.

Altieri M.A., Nicholls C., Funes F., 2012, “The scaling up of agroecology: spreading the hope for food sovereignty and resiliency”, A contribution to discussions at Rio+20 on issues at the interface of hunger, agriculture, environment and social justice, SOCLA’s Rio+20 position paper, 20p.

Chia. E., Torre A., Rey-Valette H., 2008. Conclusion : Vers une «technologie» de la gouvernance territoriale ! Plaidoyer pour un programme de recherche sur les instruments et dispositifs de la gouvernance des territoires. Numéro spécial Dispositifs et outils de gouvernance territoriale, Norois, n° 209, 2008/4, p. 167-177.

Compagnone C., Auricoste C., Lemery B., 2009, Conseil et développement en agriculture. Quelles nouvelles pratiques ?, Educagri, Edition Quae, Science en partage, 264p.

Duru M., Fares M., Therond O., 2014, « Un cadre conceptuel pour penser maintenant (et organiser demain), la transition agroécologique de l’agriculture dans les territoires », Cahiers Agricultures, vol. 23, p. 84-95. DOI : 10.1684/agr.2014.0691.

Food And Agriculture Organization Of The United Nations, 2015, The state of food insecurity in the world, Meeting the 2015 international hunger targets: taking stock of uneven progress, Rome, 58p.

Gessner M., Angeon V., Chia E., 2016, “Agroecological transition and territorial governance: the strength of words. Some insights from a Guadeloupean perpespective”, Caribbean Food Crops Society, Gosier (Guadeloupe), 10th-15th July 206.

Guillou M., Guyomard H., Huygue C., Peyraud J.L., 2013, « Le projet agro-écologique : vers des agricultures doublement performantes pour concilier compétitivité et respect de l’environnement », Propositions pour le Ministre. Minsitère de l’Agriculture, de l’Agroalimentaire et de la Forêt.

Horlings L.G., Marsden T.K., 2011, "Towards the real green revolution? Exploring the conceptual dimensions of a new ecological modernization of agriculture that could “feed the world”, Global Environmental Change, 21, 441–452. Doi:10.1016/j.gloenvcha.2011.01.004

Koohafkan P., Altieri M.A., Gimenez E.H., 2011, “Green Agriculture: Foundations for Biodiverse, Resilient and Productive Agricultural Systems”, International Journal of Agricultural Sustainability. http://dx.doi.org/10.1080/14735903.2011.610 206

Lemery B., 2003, « Les agricultures dans la fabrique d'une nouvelle agriculture », Sociologie du Travail, no. 45, pp. 9-25.

Torre A., Wallet F., 2016, Regional Development in Rural Areas. Analytical tools and Public policies, Springer Briefs in Regional Science, Springer International Publishing Switzerland (Eds), 110 p. ISBN 978-3-319-02371-7.