

#### Suivi et vérification du stockage de carbone dans les sols, de l'échelle de la parcelle à l'échelle nationale

Christian Walter, Manuel Martin, Dominique Arrouays, Martial Bernoux, Pierre Cellier, Nicolas Saby

#### ▶ To cite this version:

Christian Walter, Manuel Martin, Dominique Arrouays, Martial Bernoux, Pierre Cellier, et al.. Suivi et vérification du stockage de carbone dans les sols, de l'échelle de la parcelle à l'échelle nationale. Séances hebdomadaires de l'AAF "Stocker du carbone dans les sols pour lutter contre le changement climatique?", Académie d'Agriculture de France (AAF). FRA., Dec 2016, Paris, France. 32 p. hal-01604764

HAL Id: hal-01604764

https://hal.science/hal-01604764

Submitted on 5 Jun 2020

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

# Suivi et vérification du stockage de carbone dans les sols, de l'échelle de la parcelle à l'échelle nationale

C. WALTER, M. MARTIN, D. ARROUAYS, M. BERNOUX, P. CELLIER, N. SABY





## I. Introduction





### Contexte

- •Pourquoi suivre et vérifier le stockage de carbone :
  - Place des sols dans les inventaires d'émission de gaz à effet de serre – horizon 2021 (décision UE 529(5)/2013/EU)
  - Mécanismes de Compensation Volontaire (quelles exigences sur la vérification ?)
  - Quelle faisabilité de programmes tels que le 4p1000?

#### •Contraintes:

- Coût des dispositifs de mesure directes et incertitudes associées
- Sur fond de connaissance imparfaite des sols et de la distribution des modes de gestion des sols...





#### Diapositive 3

CW2

Christian Walter; 02/12/2016

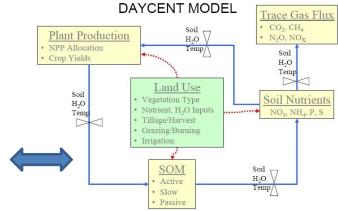
## Méthodes d'estimation

Mesures directes
 (échantillonnage,
 analyse, statistiques
 spatiales,
 temporelles)



 Mesures indirectes : application de modèles

Factor value type	Level	Temper- ature regime	'96 IPCC default	Moisture Regime <sup>1</sup>	GPG revised default	Error <sup>2,3</sup>
	Long- term cultivated	Temperate	0.7,0.64	Dry	0.82	± 10%
Land use				Wet	0.71	± 12%
(F <sub>LU</sub> )		Tropical	0.6, 0.5	Dry	0.69	± 38%
				Wet	0.58	± 42%

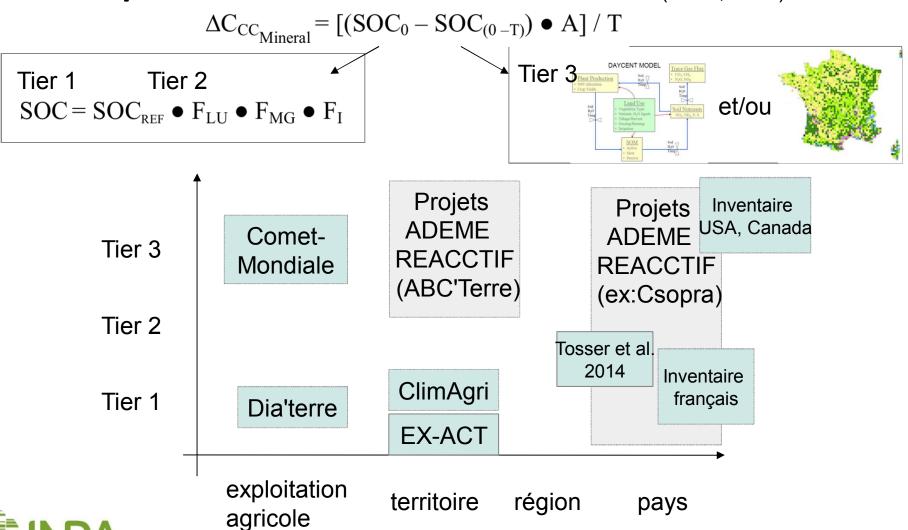






# Lignes directrices du GIEC pour la comptabilisation

(IPCC, 2006)







## II. Estimations directes

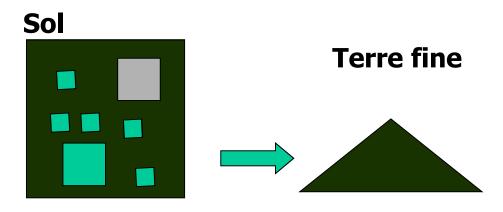




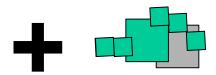


# Mesures in situ pour le suivi carbone

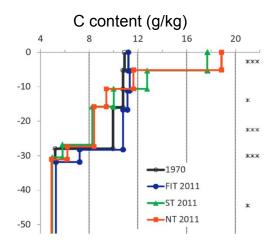
StockC = concentration x masse de terre fine par unité de volume de sol x volume



# Eléments grossiers > 2mm



- Sur quelle profondeur mesurer (quelle masse de sol considérer)?
- Estimation de la densité apparente?
   Conjointe à la mesure de teneur en carbone?
   Tarière ou cylindre?
- Les méthodes de spectrométrie doivent encore faire leurs preuves (De Gruijter et al., Geoderma 2016)



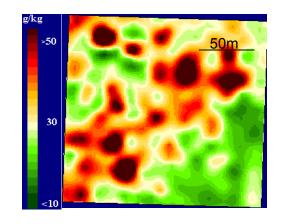
Dimassi et al. Agriculture Ecosystems & Environment, 2014 7

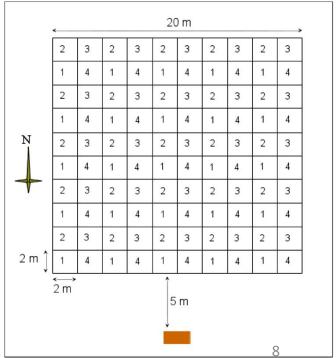




## Estimation intra-parcellaire

- •Forte variabilité spatiale du COS et faibles variations temporelles
  - •Comment échantillonner?
- •Exemple : le dispositif RMQS
  - Echantillon composite
  - Densité apparente sur une fosse adjacente
  - Précision sur une estimation du stock de carbone = 11%



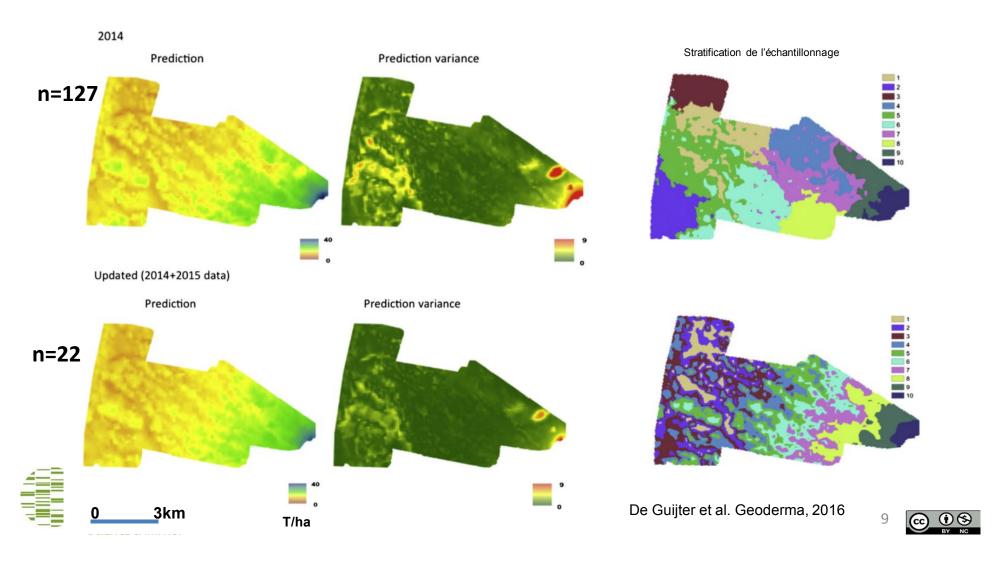






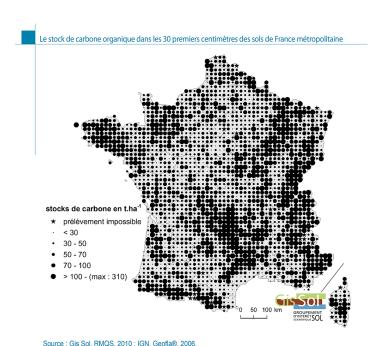
## Sur une exploitation agricole

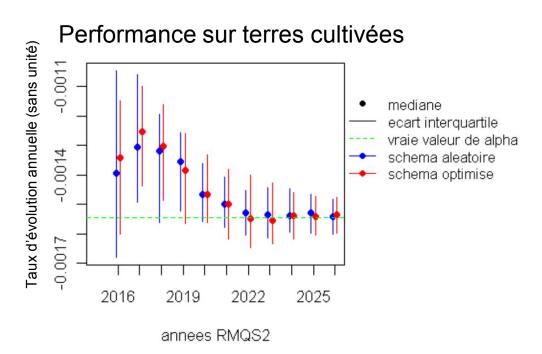
- Comment optimiser l'échantillonnage pour diminuer l'incertitude et maximiser le gain (=prix pour une tonne de carbone évitée x M tonnes de carbone stocké coûts de mesure)?
- Mise à profit de cartes du carbone organique des sols pour stratifier l'échantillonnage



## Au niveau national, le RMQS

- -La deuxième campagne permettrait de détecter des évolutions de l'ordre de quelques *pour mille* par an
- -La capacité du réseau à détecter l'effet de changements de pratiques n'a pas été testée









## **III. Estimations indirectes**





Approches empiriques

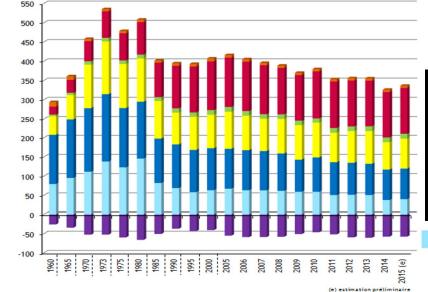
### : Tiers 1 et 2

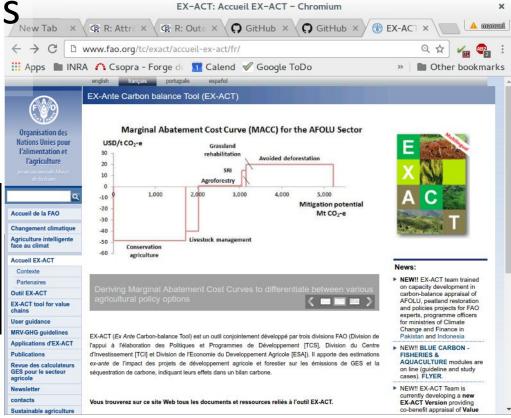
$$\Delta C_{CC_{Mineral}} = [(SOC_0 - SOC_{(0-T)}) \bullet A] / T$$

$$SOC = SOC_{REF} \bullet F_{LU} \bullet F_{MG} \bullet F_{I}$$

Echelles locales : Ex-act (FAO), Diaterre (ADEME) = outils de prospective et de construction de scénarios

CO<sub>2</sub> Emissions atmosphériques par secteur en France métropolitaine en Mt





Inventaire national français d'émissions de GES : Adaptation Tier2 française grâce aux données du RMQS sur 30cm

 $SOC_{ref} = SOC_{Occup,Reg}$ 

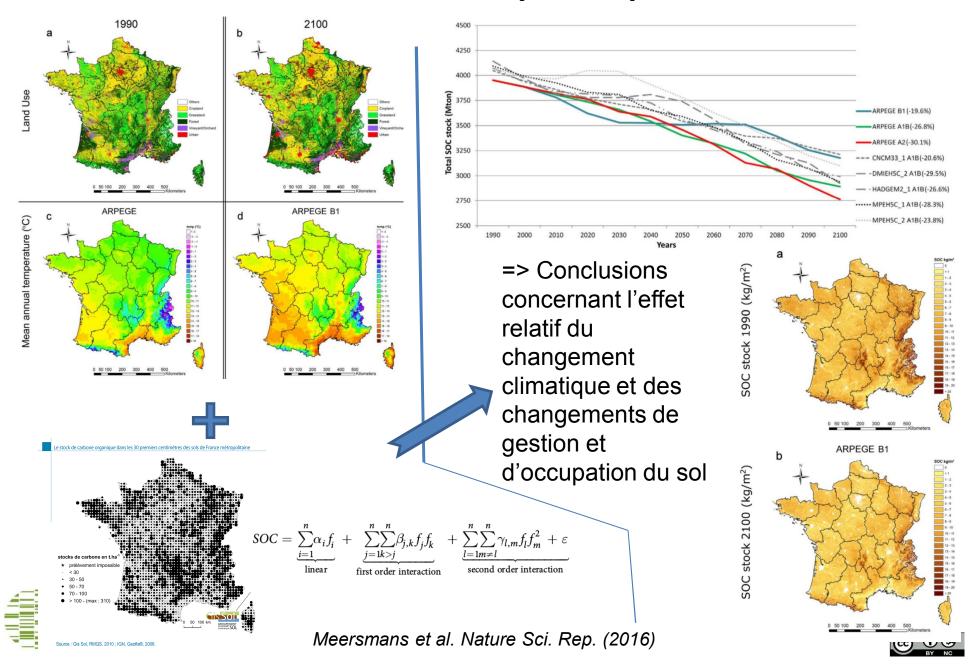
Transformation é nergie In dustrie manufacturière Résidentiel/tertiaire Agriculture/sylviculture

UTCATF

Autres transports

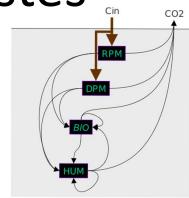


# Modèles statistiques prédictifs



## Modèles mécanistes

Une grande variété de modèles (en général modèles à compartiments, AMG, RothC, Century, DayCent, ....)

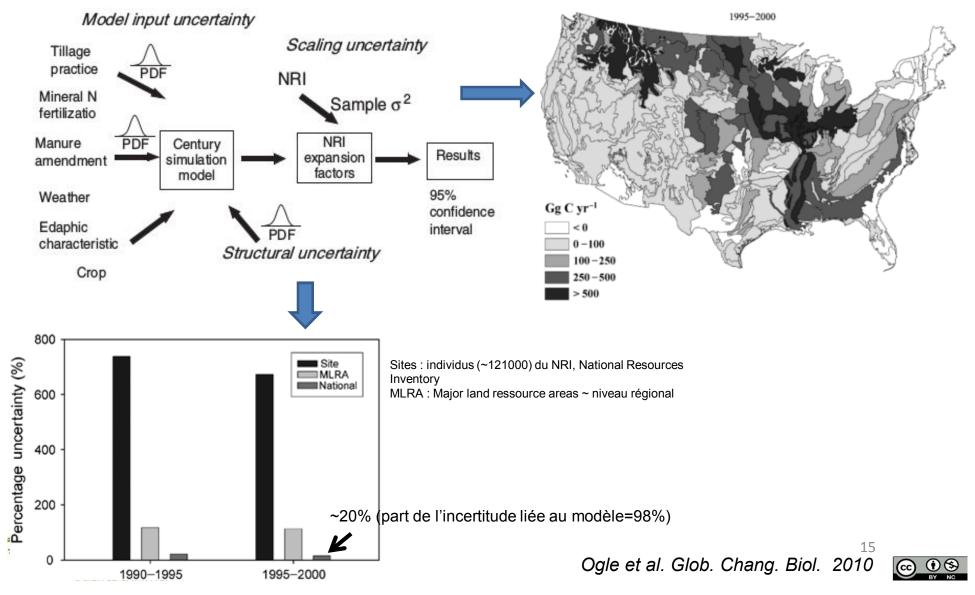


- Utilisés :
- ⇒ dans des outils d'aide à la décision destinés aux exploitations (ex : Comet-VR)
- ⇒ et rarement pour les inventaires nationaux
- De part leur représentation de certains processus :
  - => censés mieux s'adapter aux contextes locaux, sans reparamétrisation
  - => nécessitent souvent beaucoup de données d'entrée
- Reste la question de l'estimation des entrées de carbone => modèles de croissance végétale





# Exemple : l'inventaire d'émissions de GES des Etats-Unis

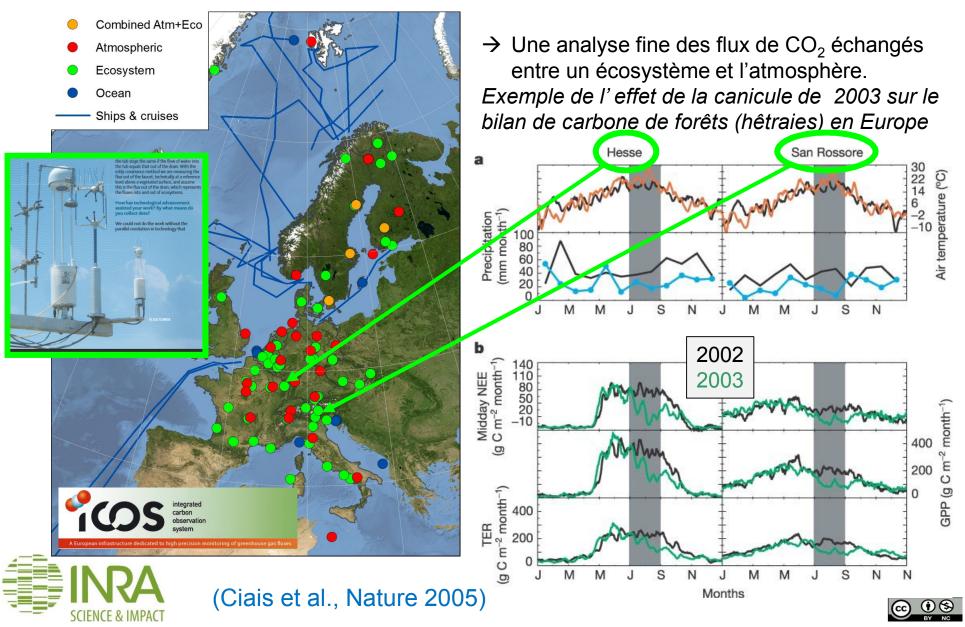


# IV. Quelques perspectives





# Des approches nouvelles du cycle du carbone : le réseau de tours à flux ICOS



# V. Complémentarités, besoins et choix d'une méthode





	Méthodes directes	Indirectes empiriques	Indirectes mécanistes
Exploitation	Trop couteûses, mais	Non sauf si régionalisées	Oui, mais avec quelle précision hors des sites de suivi long terme?
Région, pays	Oui	Oui mais robustesse discutable de certains facteurs d'émission	Tests sur le biais (ou le non biais) et la précision des modèles à ces échelles en cours
Remarques	<ul> <li>- Le coût augmente si on augmente la résolution temporelle et thématique,</li> <li>- Question de l'additionnalité et du "leakage"</li> </ul>	<ul> <li>- Méthode par défaut en cas de données sols lacunaires</li> <li>- Nécessite des données de gestion</li> </ul>	Nécessité d'estimations correctes des entrées de C
₽INDΛ			10





	Méthodes directes	mairectes	Indirectes	
		empiriques	mécanistes	
Exploitation	Trop couteûses, mais	Non sauf si régionalisées	Oui, mais avec quelle précision hors des sites de suivi long terme?	
Région, pays	Oui	Oui mais robustesse discutable de d'émission	Tests sur le biais (ou le non bias) et la précision des modèles à ces échelles	
Remarques	- Le coût augmente si on augmente la résolution temporelle et thématique, - Question de l'additionnalité et du "leakage"	<ul> <li>Méthode par défaut en cas de données sols lacunaires</li> <li>Nécessite des données de gestion</li> </ul>	Nécessite des d'estimation d'entrées de C co	
≜INDΛ			20	

SCIENCE & IMPACT



## Conclusions

- Difficulté d'un suivi des stocks de C à l'échelle d'une exploitation agricole en raison du coût et des incertitudes associées (liées à la variabilité spatiale des facteurs de l'évolution des stocks)
- Il est possible de capter les tendances d'évolution à l'échelle d'une région et d'un pays en couplant réseaux de suivi et modélisation
- Des progrès en cours sur la connaissance des processus, les méthodes d'échantillonnage, l'observation des flux et des stocks, la CNS et la modélisation mécaniste





### Merci de votre attention!

martial.bernoux@ird.fr
pierre.cellier@grignon.inra.fr
dominique.Arrouays@inra.fr
nicolas.saby@inra.fr
pierre.Cellier@inra.fr
christian.walter@agrocampus-ouest.fr
manuel.martin@inra.fr





CW30 CW31 CW32





#### **Diapositive 23**

cw30 il me semble qu'il manque une conclusion qui reprendrait quelques messages essentiels :

-la difficulté d'un suivi des stocks de C à l'échelle d'une exploitation agricole en raison du coût et des incertitudes associées : en rappeler les principales sources

Christian Walter; 02/12/2016

- la possibilité de capter les tendances d'évolution à l'échelle d'une région et d'un pays en couplant réseaux de suivi et modélisation

Christian Walter; 02/12/2016

**CW32** - des progrès en cours sur ...

Christian Walter; 02/12/2016

CW40 CW41 CW42





#### **Diapositive 24**

**CW40** il me semble qu'il manque une conclusion qui reprendrait quelques messages essentiels :

-la difficulté d'un suivi des stocks de C à l'échelle d'une exploitation agricole en raison du coût et des incertitudes associées : en rappeler les principales sources

Christian Walter; 02/12/2016

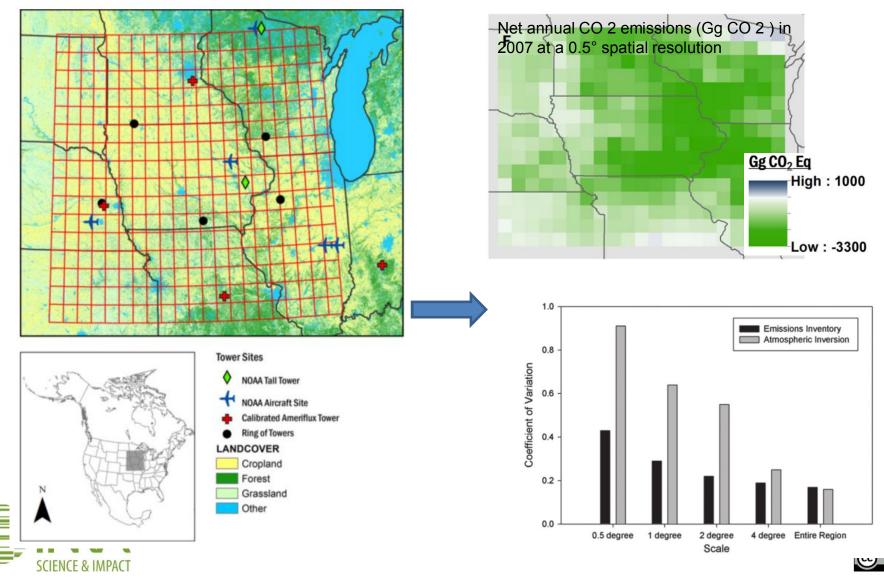
- la possibilité de capter les tendances d'évolution à l'échelle d'une région et d'un pays en couplant réseaux de suivi et modélisation

Christian Walter; 02/12/2016

**CW42** - des progrès en cours sur ...

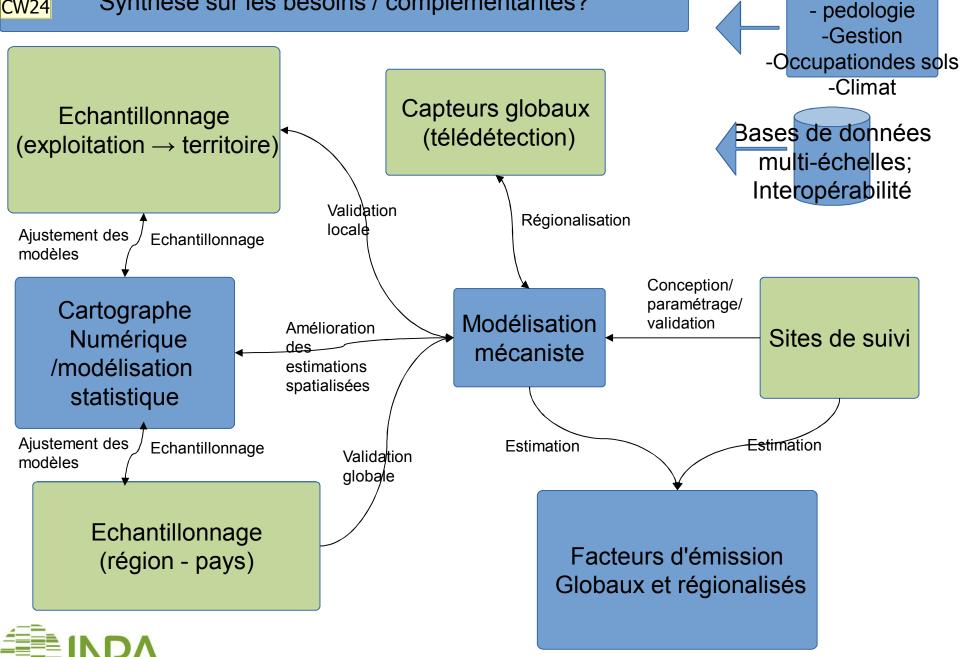
Christian Walter; 02/12/2016

# Exemple : l'inventaire d'émissions de GES des Etats-Unis (suite)





### Synthèse sur les besoins / complémentarités?





Covariables

#### **Diapositive 26**

cette diapositive apparaît trop compliquée pour finir, non ? Christian Walter; 02/12/2016 **CW23** 

**CW24** Que s'agit'il de montrer ? la complémentarité des méthodes qui permettrait un suivi assez fin des évolutions de stocks de C. Mais à quelle

échelle?

Christian Walter; 02/12/2016

# Facteurs d'émissions et lignes directrices du GIEC

#### •Principe:

- Facteurs d'émissions par classe
- •Émissions égales aux différences de stock
- •Symétrie, réversibilité des évolutions sur 20 ans
- •Appliquées au prorata des surfaces concernées

$$\Delta C_{CC_{Mineral}} = [(SOC_0 - SOC_{(0-T)}) \bullet_{CW39}^{A1/T}]$$

$$SOC = SOC_{REF} \bullet F_{LU} \bullet F_{MG} \bullet F_{LU}$$

- •Les facteurs d'émission par défaut sont issus d'un nombre (très) limité de sites expérimentaux
- •Probablement assez représentatif des grandes tendances au niveau national ou continental

**CW38** 

- •Application aux échelles locales déconseillée (Smith et al., Glob. Change Biol. 2014)
- •Une recommandation (Tier 2) : conserver l'approche et les classes mais réestimer les facteurs d'émission à l'aide de données locales





#### **Diapositive 27**

**CW38** 

quelles classes ? Christian Walter; 02/12/2016

expliciter par oral Flu, FMg... Christian Walter; 02/12/2016 **CW39**