



Données naturalistes, dispositifs de normalisation et transparence

Pierre Alphan  ry, Agnès Fortier

► To cite this version:

Pierre Alphan  ry, Agnès Fortier. Données naturalistes, dispositifs de normalisation et transparence. 20. congrès international de l'Association Internationale des Sociologues de Langue Française, Jul 2016, Montréal, Canada. 2016. hal-01604103

HAL Id: hal-01604103

<https://hal.science/hal-01604103>

Submitted on 3 Jun 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - ShareAlike 4.0 International License

Données naturalistes, dispositifs de normalisation et transparence

Pierre Alphanéry
Agnès Fortier
INRA, SAE2, Sadapt

Congrès AISLF

Montréal,
4 au 8 juillet 2016



Contexte et cadre d'analyse

- Place de plus en plus grande des données naturalistes dans le gouvernement du vivant en lien avec le développement des TIC, la globalisation des enjeux de biodiversité, le développement des politiques néolibérales.
- La gouvernance de la biodiversité requiert la constitution d'un savoir global fondé sur la mise en place d'instruments de mesure destinés à quantifier et à donner à voir l'érosion de la biodiversité à l'échelle de la planète.
- La construction de ce savoir globalisé est rendue possible par la mise en place d'infrastructures numériques à différentes échelles. Le GBIF, dispositif international, est alimenté par des dispositifs nationaux comme le SINP en France, lui-même alimenté par des connaissances produites au niveau local.
- Notre analyse a pour objet le processus de normalisation et de circulation des connaissances à travers le SINP.
- Plan de l'exposé :
 - Problématique et méthodologie
 - Fabrication des données naturalistes : une logique d'encastrement
 - Normalisation des données à travers le SINP : désencastrement
 - La transparence entre compétences, responsabilité et marché
 - Conclusion

Problématique et méthodologie

- ❑ **Questions :** 1) Comment passe-t-on d'une production dans un cadre associatif de données artisanales et localisées au monde globalisé des Big data ? Qu'est-ce qui se joue du point de vue de la connaissance ?
2) Quelles réactions des associations à la normalisation et à la mise en circulation des données (*open data*) ?
- ❑ **Hypothèse :** la transparence est au coeur de cette dynamique de normalisation des données. Transparence envisagée 1) comme moyen de rendre visible la biodiversité et 2) de favoriser l'accès à l'information (*open data*).
- ❑ **Méthodologie :** approche socio-anthropologique fondée sur :
 - le processus mise en œuvre du SINP à l'échelon national et régional
 - la fabrication des données au sein des associations naturalistes

La fabrication des données au sein des associations : une logique d'encastrement

- Données naturalistes produites en majorité par des amateurs au sein d'associations.
- Spécificité des sciences naturalistes : observation du vivant *in situ*, s'appuie sur des considérations scientifiques, la connaissance du milieu et des espèces, des valeurs et des formes d'attachement au territoire, à certaines espèces, à un collectif, etc.
- “Épaisseur humaine de la donnée”. Donnée “encadrée” (Polanyi, 1944) dans une série de contextes : le territoire, des connaissances, des conventions, des institutions, des rapports humains.



La normalisation à travers le SINP . un processus de désencastrement



- ❑ **Objectifs SINP** = dispositif de normalisation destiné à faciliter l'accès, le partage, la fiabilité des données.
- ❑ **Fondements du SINP** : processus de numérisation et de normalisation repose sur des opérations d'encodage, de classifications, des conventions d'équivalence (Desrosières, 2014). Fait appel à des experts.
- ❑ Le SINP contribue à faire de la donnée un élément objectif, décontextualisé, dépersonnalisé, détaché des enjeux à l'échelle des territoires= **désencastrement** (Polanyi,1944).
- ❑ Conséquences = forme de réductionnisme :
 - appauvrissement de la connaissance produite au niveau local
 - problème de l'interprétation des données

La transparence entre compétences, responsabilité et marché

- ❑ Au nom de quoi *l'open data* ? Favorise le partage du pouvoir et des responsabilités ► *empowerment*.
A compter des années 1970 mise en place d'un arsenal de mesures sur le droit d'accès à l'information : Convention d'Aarhus (1998) dans le domaine environnement.

- ❑ Critiques de cette vision de la transparence :
 1. Quelle capacité des citoyens à traiter, comprendre et utiliser cette information ?
 2. Elle concerne uniquement les « autorités publiques » et pas les acteurs privées.
 3. Dans un contexte néolibéral le libre accès aux données publiques favoriserait la constitution d'un marché de données naturalistes (Masson 2010).

- ❑ Les associations naturalistes en tension :
 - Donnée de moins en moins assimilée à un bien commun mais à une commodity (marchandise).
 - Les associations s'estiment plus à même d'interpréter ces données
 - Perte de leur légitimité et de leur capacité d'expertise. Instrumentalisation.

Conclusion



- La place centrale des données dans la gouvernance de la biodiversité : instrument de preuve pour la science et instrument de gouvernement pour les décideurs

- Deux conceptions de la donnée :
 - la donnée comme instrument métrologique : objectivation de la nature
 - la donnée encastree dans des formes d'attachement territoriaux et des liens sociaux :

Epaisseur humaine la donnée.



onnée



naiss

