



HAL
open science

Les trajectoires des éco-innovations dans les territoires ruraux : Dynamiques organisationnelles et mobilisation des ressources dans les espaces à faible densité

Amélie Goncalves, Danielle Galliano, Pierre Triboulet

► To cite this version:

Amélie Goncalves, Danielle Galliano, Pierre Triboulet. Les trajectoires des éco-innovations dans les territoires ruraux : Dynamiques organisationnelles et mobilisation des ressources dans les espaces à faible densité. Ecole-Chercheurs PSDR 4, Nov 2016, Toulouse, France. 3 p. hal-01603334

HAL Id: hal-01603334

<https://hal.science/hal-01603334>

Submitted on 5 Jun 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Ecole Chercheurs
Pour et Sur le Développement Régional 4

*15 – 18 novembre 2016
Aspet et Toulouse (Haute-Garonne)*

Les déterminants des éco-innovations dans les territoires ruraux : Dynamiques organisationnelles et mobilisation des ressources dans les espaces à faible densité.

Amélie Gonçalves, Danielle Galliano, Pierre Triboulet

amgoncalves@toulouse.inra.fr, dgalliano@toulouse.inra.fr, ptriboulet@toulouse.inra.fr

INRA, UMR AGIR, CS 52627, 31326 Castanet Tolosan cedex

Résumé

L'innovation, reconnue comme un vecteur important de dynamisme économique, apparaît comme un enjeu croissant pour les territoires ruraux alors même qu'ils sont considérés comme peu innovants. L'étude proposée vise à analyser l'émergence et la dynamique de projets éco-innovants dans des territoires ruraux de la région Occitanie. L'éco-innovation est abordée comme résultant d'une trajectoire de coévolution entre l'organisation portant le projet et son environnement (territorial, marchand et réglementaire). Portant sur des projets multi-partenariaux impliquant l'activité agricole, la méthodologie originale issue de la sociologie compréhensive (narrations quantifiées) vise à mieux comprendre comment les acteurs mobilisent les ressources nécessaires, notamment via leurs réseaux. Les résultats montrent l'importance de la dimension organisationnelle dans la mise en œuvre des projets avec notamment des acteurs leaders capables de mobiliser et d'assimiler un ensemble de ressources, une forte gouvernance des projets et une mobilisation de réseaux personnels. Les dimensions territoriales et réglementaires jouent également un rôle important dans la trajectoire des projets éco-innovants étudiés. De tels résultats, qui restent à consolider, offrent des premiers enseignements quant aux facteurs de succès de projets environnementaux multi-partenariaux dans les territoires ruraux.

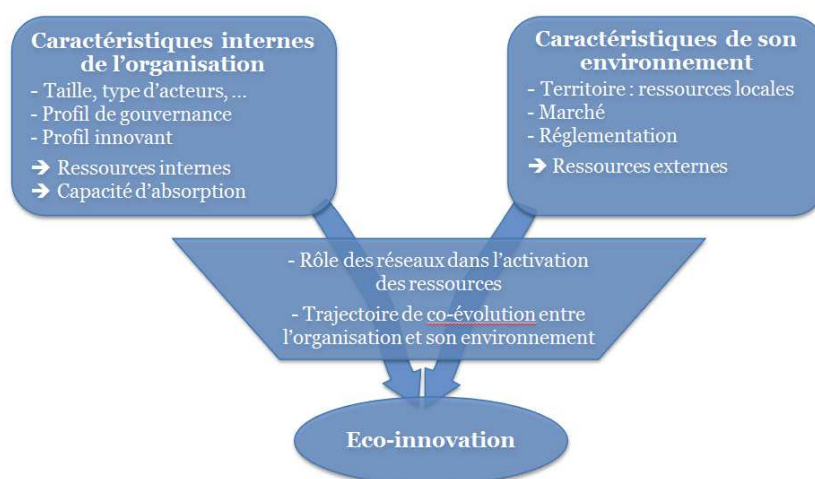
Contexte et Objectifs

Les territoires ruraux continuent d'être soumis à de profonds changements, avec une diminution de la part de l'activité agricole, une plus grande interdépendance avec les territoires urbains et des enjeux environnementaux de plus en plus prégnants. Dans ce contexte, l'innovation, reconnue comme un vecteur important de dynamisme économique, apparaît comme un enjeu croissant pour ces territoires alors même que la littérature sur l'innovation considère ces espaces comme peu innovants du fait de la faible agglomération de ressources matérielles et immatérielles. Pourtant, de nombreux projets innovants y existent, notamment des projets d'éco-innovation visant à réduire l'impact environnemental des activités liées à l'agriculture. Dans ce contexte, quels sont les apports de l'économie et de la géographie de

l'innovation pour la compréhension des freins et leviers au développement de projets éco-innovants dans le rural ? Quels sont les facteurs-clés qui vont jouer dans leur émergence et leur stabilisation ?

L'objectif de ce travail est d'identifier et de caractériser les déterminants des projets éco-innovants en milieu rural et de leur dynamique pour mieux comprendre les éventuelles spécificités des processus d'innovation dans les espaces peu denses. Il s'appuie sur des études de cas de projets agro-écologiques dans la région Occitanie.

La littérature sur l'innovation met en avant l'importance du rôle des facteurs internes à la firme (taille, mode de gouvernance, capacité d'absorption, ...) et des facteurs liés à son environnement (spatial, sectoriel et réglementaire). L'originalité de notre approche est d'approfondir l'analyse des interactions entre ces deux types de facteurs en étudiant des formes organisationnelles innovantes qui n'épousent pas forcément le contour strict de la firme mais sont constituées d'un ensemble d'acteurs autour d'un projet éco-innovant. Elle est également de prendre en compte la dynamique de ces projets innovants de manière à mieux comprendre la trajectoire de co-évolution entre l'organisation et son environnement. Enfin, l'entrée par les réseaux constitue un point original permettant de caractériser les modalités d'activation des ressources aux différents stades du projet.



Une première entrée vise donc à caractériser le **rôle clé des facteurs internes** dans la dynamique des projets éco-innovants étudiés. Sont pris en compte la taille des projets mais également les modes de gouvernances intra et inter-organisationnels qui jouent également un rôle important dans l'émergence et le succès des éco-innovations (Brullot et al., 2014 ; Galliano et Nadel, 2015). Est également prise en compte **la capacité d'absorption** de l'organisation, qui est reconnue (Cohen et Levinthal 1990) comme un fort déterminant de l'innovation car elle permet à l'organisation de renforcer ses ressources internes. La seconde entrée vise à intégrer les dimensions sectorielles et territoriales dans les facteurs explicatifs des **processus d'innovation en milieu rural, avec notamment le rôle de la variété reliée** (Frenken et al., 2007) **et des facteurs territoriaux spécifiques**. En effet, au-delà des effets de spécialisation et de diversification, la géographie de l'innovation met en relief le rôle important de la variété reliée : la présence dans un même espace d'un nombre restreint d'activités diverses, mais ayant entre-elles une certaine proximité technologique, semble en effet faciliter l'échange entre ces secteurs et accroître le potentiel d'innovation (McCann et Ortega-Argilès, 2015). Les spécificités territoriales des espaces à faible densité en termes de facteurs de production mais aussi de facteurs immatériels, tels qu'un contexte institutionnel spécifique ou des conditions pédoclimatiques particulières, sont également importantes à prendre en compte (Torre et Tanguy, 2014 ; Naldi et al., 2015). Enfin, la littérature sur les éco-innovations accorde un **rôle clé à la réglementation et aux politiques publiques** pour l'émergence et la diffusion de l'éco-innovation, qu'il soit direct ou indirect (Rennings, 2000). Pour articuler ces facteurs et notamment mieux comprendre comment les ressources sont

mobilisées, nous analysons **le rôle que jouent les réseaux sociaux**. Qu'ils soient locaux ou non, les réseaux sont reconnus comme essentiels pour l'innovation dans la littérature en économie de l'innovation. Dans le rural, c'est la combinaison de réseaux personnels (notamment familiaux et amicaux) et de réseaux institutionnels (collectivités à différents échelons, agences de développement ...) qui serait déterminante pour l'innovation (Esparcia et al., 2014).

Méthode

Afin de tester ces hypothèses, nous étudions des projets agro-écologiques dans les espaces ruraux de l'ex-Région Midi-Pyrénées (trois projets agro-alimentaires et deux projets de méthanisation collective à ce jour). Nous mobilisons la méthode des narrations quantifiées (Grossetti, 2011) issue de la sociologie. A partir d'entretiens auprès des acteurs clés de chaque projet, il s'agit de reconstituer son histoire et de caractériser pour chaque étape (genèse, création et stabilisation) les types de ressources externes acquises, les moyens par lesquels elles l'ont été et auprès de qui, et leur origine géographique. Des questions relatives à la forme structurelle du projet et à sa gouvernance sont également posées. La codification des séquences d'accès aux ressources permet de fournir une information quantifiée sur les modalités d'accès aux ressources (réseau personnel versus dispositif de médiation), sur la nature des ressources mobilisées selon le stade du projet et sur la localisation de ces ressources. Ceci rend plus aisée leur comparaison.

Résultats

Nos résultats confirment l'importance de la dimension organisationnelle dans la mise en œuvre des projets avec notamment des acteurs leaders capables de mobiliser et d'assimiler un ensemble de ressources, une forte gouvernance des projets et une mobilisation de réseaux personnels (en particulier professionnels). Les projets mobilisent une variété reliée d'activités en lien avec les facteurs territoriaux spécifiques. Enfin, les réglementations, les politiques publiques, notamment environnementales, ainsi que les politiques locales (en particulier certains élus) sont des facteurs-clés de l'émergence et de la dynamique des projets.

Sélection Bibliographique

- Brulot S., Maillfert M., Joubert J. (2014) Stratégies d'acteurs et gouvernance des démarches d'écologie industrielle et territoriale. *Développement durable et territoires*, 5(1).
- Cohen W.M. et Levinthal D.A. (1990), Absorptive Capacity: A New Perspective on Learning and Innovation. *Administrative Science Quarterly*, 35(1), 128-152.
- Esparcia J. (2014) Innovation and networks in rural areas. An analysis from European innovative projects. *Journal of Rural Studies*, 34.
- Frenken K., Van Oort F., Verburg T. (2007) Related variety, unrelated variety and regional economic growth. *Regional Studies*, 41, 685–697.
- Galliano D., Nadel S. (2015) Firm's Eco-innovation Intensity and Sectoral System of Innovation: The Case of French Industry. *Industry and innovation*, 22(6), 467-495.
- Grossetti M. (2011) Les narrations quantifiées. Une méthode mixte pour étudier des processus sociaux. *Terrains & Travaux*, 2011/2 (19).
- McCann P., Ortega-Argilès R. (2015) Smart Specialization, regional growth and applications to European Union policy. *Regional Studies*, 49(8).
- Naldi L., Nilsson P., Westlund H., Wixe S. (2015) What is smart rural development? *Journal of Rural Studies*, 40.
- Torre A., Tanguy C. (2014) Les systèmes territoriaux d'innovation : fondements et prolongements actuels, in Boutillier S. et al. (dir.) *Principes d'économie de l'innovation*, Peter Lang, Bruxelles, 514 p.
- Rennings K. (2000) Redefining innovation — eco-innovation research and the contribution from ecological economics. *Ecological Economics*, 32, 319–332.