



HAL
open science

Normes et usages dans la gestion des espaces ouverts métropolitains : repères conceptuels

Christophe-Toussaint Soulard, Coline Perrin, Mayté Banzo

► **To cite this version:**

Christophe-Toussaint Soulard, Coline Perrin, Mayté Banzo. Normes et usages dans la gestion des espaces ouverts métropolitains : repères conceptuels. 54. Colloque ASRDLF, Jul 2017, Athènes, Grèce. , 2017. hal-01602718

HAL Id: hal-01602718

<https://hal.science/hal-01602718>

Submitted on 2 Jun 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



54ème colloque
ASRDLF

5-7 juillet 2017, Athènes, Grèce



15th conference
ERSA-GR



Les défis de développement pour les villes et les régions dans une Europe en mutation

Normes et usages dans la gestion des espaces ouverts métropolitains. Repères conceptuels

Mr Christophe- toussaint SOULARD

INRA UMR Innovation Chercheur
2 Place Pierre Viala 34060 Montpellier France
christophe.soulard@inra.fr

Mme Coline PERRIN

INRA Chargée de recherche en géographie
2, place Viala 34060 Montpellier France
coline.perrin@inra.fr

Mme Mayté BANZO

UniverBordeaux Montaigne Professeur
Maison des Suds, 12 esplanade des Antilles 33000 PESSAC France
mayte.banzo@u-bordeaux-montaigne.fr

Référence à la session / reference to the session

Session 23

Résumé / Summary

Mots-clés : agriculture, environnement, urbanisme, foncier non bâti, gouvernance.

Résumé

La notion d'espace ouvert fait référence à la diversité des espaces non bâtis, abordés du point de vue de l'urbain, qu'ils soient agricoles et naturels, à la fois en périphérie et interstitiels, aménagés ou délaissés. L'histoire de la pensée urbanistique permet d'identifier les modèles fondateurs (Strong, 1968) qui ont orienté les logiques de l'action publique sur ces espaces : le modèle du panorama, celui du parc urbain et celui de l'infrastructure verte (Banzo, 2015). Depuis une vingtaine d'années, la prise en compte dans les politiques urbaines de l'environnement, de l'agriculture, puis des questions alimentaires, amènent à reconsidérer ces modèles issus de l'urbain : les espaces ouverts, périurbains notamment, ont pris un rôle nouveau dans la fabrique des territoires métropolitains (Aragau & Poulot, 2015). Cette contribution des espaces ouverts peut cependant s'exprimer par d'autres voies que celle du projet urbanistique. En effet, ces espaces peuvent être des lieux socialement investis, où se déploient des pratiques citadines originales, parfois informelles, voire

illégal. Ce sont des espaces où s'expérimentent des modalités du vivre-ensemble, c'est-à-dire des interactions situées redéfinissant les normes sociales qui autorisent la coexistence (Banos, 2009). Comme tout territoire, les espaces ouverts sont aussi des lieux où les individus interprètent les discours des acteurs étatiques en fonction desquels ils ajustent leurs conduites (Maccaglia, 2014).

Cette double lecture des espaces ouverts, pensés par le projet urbanistique et investis par les citoyens est pertinente dans le contexte de crise que connaissent les villes méditerranéennes, notamment depuis la crise des surprimes en 2008. Les espaces ouverts sont-ils des stigmates ou des réponses à la crise urbaine ? Sont-ils des lieux de relégation sociale, de banalisation paysagère, de marginalisation spatiale ? Sont-ils être aussi des laboratoires où s'expérimentent de nouveaux liens sociaux, ferments d'une résilience urbaine ? Leurs transformations sont-elles révélatrices de nouveaux rôles pris par l'environnement, l'agriculture et l'alimentation dans la fabrique territoriale des espaces métropolitains ?

Notre communication a pour objectif d'exposer cette problématique et de proposer une grille d'analyse des relations entre normes et usages dans la gestion des espaces ouverts métropolitains. Les deux termes, normes et usages, peuvent s'opposer ou se confondre. S'ils évoquent tous deux les règles de conduite des individus, la norme insistera plus sur la prescription (Boussaguet L. et al., 2014), alors que l'usage portera sur la pratique. Au final, un continuum de significations allant de la règle juridique (la loi) à la pratique sociale ordinaire (De Certeau, 1994) permet de définir les relations entre ces deux notions. Les espaces ouverts peuvent alors être analysés sous l'angle des jeux d'acteurs autour des normes juridiques (Mélé, 2009) : application ou non application par les autorités, respect ou transgression par les individus, tensions, conflits et régulations qui s'y déploient, etc. Ils peuvent a contrario être étudiés pour comprendre comment des usages qui s'y déploient contribuent à produire des normes, que cela passe par des conflits (Cadène, 1990 ; Kirat et Torre, 2006 ; Melot et Torre, 2012) ou par des modalités d'appropriation de l'espace (Ripoll & Veschambre, 2005) : maintien, ré-activation ou ré-invention de droits d'usages ; mobilisations sociales pour défendre des pratiques illégales et/ou pour faire valoir des droits (droit à l'environnement, à la ville, à l'alimentation ...) ; résistance et permanence par l'invisibilité des usages, etc.

Après avoir explicité ce cadre conceptuel, notre communication illustrera ces propos à l'aide d'exemples contrastés d'espaces ouverts métropolitains en Méditerranée. Portée par des organisateurs de la session 23 du colloque ASRDLF, cette problématique illustrée pourra faire office de présentation introductive.

Bibliographie / Bibliography

- Aragau C., Poulot M., 2016, Le périurbain, fabrique de territoires, fabrique de modèles (exemples franciliens et normands) in Bonnal et al. p.77-91
- Banos, V., 2009 « Réflexion autour de la dimension spatiale des processus normatifs », Géographie et cultures, 72. URL : <http://gc.revues.org/2238>
- Banzo M., 2015, « L'espace ouvert pour recomposer avec la matérialité de l'espace urbain », Artículo – Journal of Urban Research [Online], Special issue 6 | 2015, Online since 15 May 2015
- Bonnal P., Chevalier, P., Dedeire, M., Sourisseau, JM. 2016, Production et circulation des normes pour l'action territoriale, "Territoires en mutation" collection Presses universitaires de la Méditerranée.
- Boussaguet L. et al., 2014. Dictionnaire des politiques publiques, Presses de Sciences Po, Références », Lascombes, Pierre, Normes ; Le Galès, Patrick, Gouvernance
- Cadène, P. (1990). L'usage des espaces péri-urbains: Une géographie régionale des conflits. Etudes rurales, 235-267.
- De Certeau, M., Giard, L., & Mayol, P. (1994). L'invention du quotidien: Habiter, cuisiner. Paris: Gallimard.
- Kirat T., Torre A. (2006). Éditorial. Conflits d'usages et dynamiques spatiales les antagonismes dans l'occupation des espaces périurbains et ruraux. Géographie, économie, société 8 (3): 293-298.
- Maccaglia, Fabrizio, « Introduction. Illégalité et gouvernement des territoires. Rapports au droit et usages du droit dans la production, la gestion et la régulation des territoires », Annales de géographie 2014/6 (n° 700),

p. 1251-1261.

Melé, Patrice, 2009, « Pour une géographie du droit en action », Géographie et cultures, 72, URL : <http://gc.revues.org/2199>

Melot R., Torre A. (2012). Introduction : Conflits d'usage dans les espaces ruraux et périurbains. Economie Rurale 332 (6): 4-8.

Ripoll, F., & Veschambre, V. (2005). Introduction. L'appropriation de l'espace comme problématique. Norois. Environnement, aménagement, société, (195), 7-15.

Strong A.L. (1968). Open space for urban America, Washington, Department of Housing and Urban development (HUD).