



HAL
open science

A propos de l'algèbre de Hopf des mots tassés WMat

Cécile Mammez

► **To cite this version:**

| Cécile Mammez. A propos de l'algèbre de Hopf des mots tassés WMat. 2017. hal-01589257v1

HAL Id: hal-01589257

<https://hal.science/hal-01589257v1>

Preprint submitted on 18 Sep 2017 (v1), last revised 8 Jan 2018 (v2)

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

A propos de l'algèbre de Hopf des mots tassés **WMat**

Cécile Mammez

LMPA Joseph Liouville

Université du Littoral Côte d'Opale, Centre Universitaire de la Mi-Voix

50, rue Ferdinand Buisson, CS 80699

62228 Calais Cedex - France

e-mail : mammez@lmpa.univ-littoral.fr

Résumé. Dans cet article, on étudie l'algèbre de Hopf des mots tassés **WMat** introduite par Duchamp, Hoang-Nghia et Tanasa. Pour cela on commence par considérer **WMat** à proprement parlé (absence de coliberté et description du dual). Puis, on s'intéresse à une sous-algèbre de Hopf de permutations, notée \mathfrak{SH} , dont le dual \mathfrak{SH}^{\otimes} est muni d'une structure de quadri-algèbre et donc d'une double structure d'algèbre dendriforme. On introduit par la suite **ISPW**, une algèbre de Hopf de mots tassés stricts croissants. Son caractère cocommutatif pousse à s'intéresser à ses éléments primitifs. On en décrit quelques familles. On montre ensuite que **ISPW** et l'algèbre de Hopf **NSym** des fonctions symétriques non commutatives sont isomorphes. On définit par la suite une algèbre de Hopf quotient de compositions étendues \mathcal{C}_e . Celle-ci n'est pas cocommutative mais ses éléments primitifs sont liés à ceux de **ISPW**. De plus, on exprime \mathcal{C}_e comme un coproduit semi-direct d'algèbres de Hopf. Cette construction met à jour une coaction permettant par la suite de définir deux actions de groupes. On termine par la construction d'un isomorphisme explicite entre **ISPW**[⊗] et **QSym** conduisant à un isomorphisme explicite entre **ISPW** et **NSym**.

Mots-clés. Algèbres de Hopf combinatoires, mots tassés, permutations, mots tassés stricts croissants, compositions, coaction, coproduit semi-direct, action, morphismes, fonctions quasi-symétriques.

Abstract. In this article we study the packed words Hopf algebra **WMat** introduced by Duchamp, Hoang-Nghia et Tanasa. We start by explaining that **WMat** is not cofree, giving its antipode and describing its graded dual. We consider then a Hopf sub-algebra of permutations called \mathfrak{SH} . Its graded dual \mathfrak{SH}^{\otimes} has a quadri-algebra structure, so it has a double dendriform algebra structure too. Thereafter, we introduce **ISPW**, a Hopf algebra of increasing strict packed words. It is graded, connected and cocommutative so is isomorphic to the enveloping algebra of its primitive elements. We describe some families of primitive elements. We prove that **ISPW** and non commutative symmetric functions are isomorphic. We define then an extended compositions Hopf algebra \mathcal{C}_e . It is not cocommutative but its primitive elements and those from **ISPW** are linked. We give an interpretation of \mathcal{C}_e in terms of a semi-direct coproduct Hopf algebra. By using this, we can define two actions groups. We finish by giving an explicit isomorphism between **ISPW**[⊗] and **QSym** and another one between **ISPW** and **NSym**.

Keywords. Combinatorial Hopf algebras, packed words, permutations, increasing strict packed words, compositions, coaction, semi-direct coproduct, action, morphisms, quasi-symmetric functions.

AMS classification. 16T30.

Table des matières

1	Algèbre de Hopf des mots tassés	3
1.1	Algèbre de Hopf WMat	3
1.1.1	Utilisation du coproduit pour prouver l'absence de coliberté	5
1.1.2	Utilisation du produit et du coproduit dans le calcul de l'antipode	5
1.2	Algèbre de Hopf duale WMat [®]	7
2	Quelques algèbres de Hopf associées	9
2.1	Algèbre de Hopf de permutations	9
2.1.1	Algèbre de Hopf \mathfrak{SH}	9
2.1.2	Algèbre de Hopf \mathfrak{SH}^{\otimes}	10
2.2	Mots tassés stricts croissants	13
2.2.1	Algèbre de Hopf des mots tassés stricts croissants ISPW	13
2.2.2	Algèbres de Hopf ISPW [®]	17
2.3	Algèbre de Hopf des compositions étendues	19
2.3.1	Algèbre de Hopf \mathcal{C}_e	19
2.3.2	Algèbre de Hopf duale \mathcal{C}_e^{\otimes}	31
3	Isomorphisme entre ISPW[®] et QSym, isomorphisme entre ISPW et NSym	33
3.1	Rappels.	33
3.2	Application à l'algèbre de Hopf ISPW [®] . Isomorphisme entre ISPW et NSym .	34

Introduction

Le procédé d'extraction-contraction est largement utilisé dans la construction de cogèbres : on peut par exemple penser à la théorie des nombres avec l'algèbre de Hopf des diagrammes de dissection introduite par Dupont dans [13, chapitre 2], à la théorie des champs quantiques avec l'algèbre de Hopf d'arbres enracinés de Connes et Kreimer [7, 8], l'algèbre de Hopf des arbres de Calaque, Ebrahimi-Fard et Manchon [4], l'algèbre de Hopf des diagrammes orientés de Manchon [31], à la théorie des champs quantiques non commutatifs [38] ou encore la théorie des modèles de gravité quantique n-dimensionnels [32]. . . Dans leur article [11], Duchamp, Hoang-Nghia et Tanasa souhaitent construire un modèle d'algèbre de Hopf d'extraction-contraction pour les mots tassés et introduisent l'algèbre de Hopf **WMat**. Outre sa construction, ils prouvent également qu'elle est librement engendrée par un ensemble appelé ensemble des irréductibles. Ils graduent cette nouvelle algèbre en fonction de la longueur des mots tassés, explicitent la dimension des espaces vectoriels engendrés par les éléments d'un degré donné et calculent le nombre de mots tassés irréductibles de degré fixé.

L'objectif de cet article est de mieux comprendre l'algèbre de Hopf **WMat**, soit dans sa globalité, soit en considérant des sous-objets ou des objets quotients.

Pour cela, nous nous intéressons dans une première section au coproduit et à l'antipode de **WMat** (propositions 1 et 2). La non coliberté de cette algèbre de Hopf est établie et ses opérations sont ensuite dualisées afin de déterminer celles de son dual **WMat**[®].

Dans une deuxième section, l'accent est mis sur des objets associés à **WMat**. Nous débutons par une algèbre de Hopf de permutations cocommutative, notée \mathfrak{SH} . Elle est à la fois un sous-objet et un objet quotient de **WMat**. Son produit est toujours une concaténation décalée et son coproduit consiste essentiellement à partitionner en deux sous-ensembles les lettres d'un mots w donné. Son dual \mathfrak{SH}^{\otimes} est colibre et commutatif. La structure d'algèbre est donnée par une double battage et la structure de cogèbre par une déconcaténation décalée. En se focalisant sur l'algèbre sous-jacente de \mathfrak{SH}^{\otimes} , il est aisé de constater l'existence d'une structure de quadri-algèbre. Nous définissons par la suite une algèbre de Hopf de mots tassés stricts croissants, **ISPW**. Cette dernière est construite en quotientant **WMat** par l'idéal de Hopf engendré par

les mots tassés possédant la lettre x_0 dans leur écriture puis en considérant la sous-algèbre de Hopf librement engendrée par les classes des mots de la forme $\underbrace{x_1 \dots x_1}_{n \text{ fois}}$ et a pour base les classes des mots tassés de la forme $\underbrace{x_1 \dots x_1}_{n_1 \text{ fois}} * \dots * \underbrace{x_1 \dots x_1}_{n_k \text{ fois}}$. Le coproduit de la classe d'un mot de la forme $\underbrace{x_1 \dots x_1}_{n_1 \text{ fois}} * \dots * \underbrace{x_1 \dots x_1}_{n_k \text{ fois}}$ est obtenu en partitionnant en deux sous-ensembles les k mots de la forme $\underbrace{x_1 \dots x_1}_{n_i \text{ fois}}$. De par son caractère cocommutatif, **ISPW** s'écrit, d'après le

théorème de Cartier-Quillen-Milnor-Moore, comme algèbre enveloppante de ses primitifs. Nous déterminons alors l'existence d'une base particulière pour les éléments primitifs (proposition 13) ainsi que quelques éléments primitifs (propositions 14 à 15). L'étude de **ISPW**[®] permet d'affirmer qu'elle est isomorphe à l'algèbre de Hopf des fonctions quasi-symétriques (proposition 18) et donc, **ISPW** et l'algèbre de Hopf des fonctions symétriques non commutatives sont isomorphes (proposition 19). Nous terminons cette partie par l'introduction d'une algèbre de Hopf de compositions étendues notée \mathcal{C}_e . Elle s'obtient en identifiant chaque mot tassé w avec chaque mot tassé w_σ obtenu par permutation des lettres de w . On en donne une base dont les vecteurs sont de la forme $(\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n)$ où α_0 est un entier naturel éventuellement nul et $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ sont des entiers naturels non nuls. La composition étendue $(\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n)$ représente la classe du mot tassé $w_\alpha = \underbrace{x_0 \dots x_0}_{\alpha_1 \text{ fois}} * \dots * \underbrace{x_1 \dots x_1}_{\alpha_n \text{ fois}}$. Ainsi, pour tout $i \in \llbracket 0, n \rrbracket$, l'entier α_i

correspond à la fréquence d'apparition $|w_\alpha|_{x_{\alpha_i}}$ de la lettre x_{α_i} dans le mot w_α . Le produit de deux compositions étendues est obtenu par somme des fréquences d'apparition de la lettre x_0 et concaténation des fréquences des autres lettres. Le coproduit est obtenu à partir de $\Delta(w_\alpha)$ dans **WMat**. L'étude des deux opérations de \mathcal{C}_e montre qu'elle est munie d'une structure de coproduit semi-direct d'algèbres de Hopf (propositions 25 à 27). Cette structure permet de mettre à jour deux actions de groupes (propositions 28 et 30). Nous considérons ensuite les éléments primitifs de \mathcal{C}_e . Ils sont liés à ceux de **ISPW**. Ceci fait l'objet des propositions 32 à 38.

L'objectif de la dernière section est de construire deux isomorphismes explicites ; le premier entre **ISPW**[®] et **QSym**, le deuxième entre **ISPW** et **NSym**. Pour cela, on utilise un procédé introduit par Aguiar, Bergeron, Sottile dans [1] exprimant **QSym** comme objet terminal dans la catégorie des algèbres de Hopf combinatoires.

Vous trouverez une version plus détaillée et plus complète de l'ensemble de ces résultats dans mon manuscrit de thèse [30].

1 Algèbre de Hopf des mots tassés

Commençons par rappeler la construction de **WMat** [11] ainsi que quelques notations utiles dans la suite de l'article. Rappelons également l'existence d'une famille de mots tassés qui engendrent librement l'algèbre de Hopf : les irréductibles. Par la suite, l'objectif est de mettre à jour quelques particularités de **WMat**. Nous établissons le caractère non-colibre de la cogèbre associée à **WMat** et explicitons l'antipode. Nous terminons par la présentation du dual gradué de **WMat** que l'on note **WMat**[®].

1.1 Algèbre de Hopf WMat

Notations

Soit \mathbb{K} un corps commutatif de caractéristique 0. On considère un alphabet infini, dénombrable, totalement ordonné $X = \{x_0 < x_1 < x_2 < \dots\}$ et l'on note X^* l'ensemble des mots formés à partir de X .

Pour tout entier naturel n non nul, tout mot $w = x_{k_1} \dots x_{k_n} \in X^*$ et tous les entiers naturels i

et s , on pose :

$$\begin{aligned} |w| &= n, & |w|_{x_i} &= \text{Card}\{s \in \llbracket 1, n \rrbracket \mid k_s = i\}, \\ \text{Alph}(w) &= \{x_i \mid |w|_{x_i} \neq 0\}, & \text{IALph}(w) &= \{i \in \mathbb{N} \mid |w|_{x_i} \neq 0\}, \\ \text{sup}(w) &= \text{sup}(\text{IALph}(w)), & T_s(w) &= x_{u_1} \dots x_{u_n} \text{ où } u_j = \begin{cases} k_j + s & \text{si } k_j \neq 0, \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases} \end{aligned}$$

Si l'on pose $\text{IALph}(w) \setminus \{0\} = \{j_1 < \dots < j_s\}$ (avec $s = \text{sup}(w)$), on peut définir le mot tassé

$$\text{pack}(w) = x_{p_1} \dots x_{p_n} \text{ où } p_j = \begin{cases} m & \text{si } k_j = j_m \\ 0 & \text{si } k_j = 0 \end{cases} \text{ et } \text{pack}(X^*) = \{\text{pack}(w) \mid w \in X^*\}.$$

Exemples. $\text{pack}(x_3x_7x_1x_8) = x_2x_3x_1x_4$ et $\text{pack}(x_{50}x_7x_0x_8) = x_3x_1x_0x_2$.

On définit le produit de concaténation décalée suivant :

$$* : \begin{cases} \text{pack}(X^*) \otimes \text{pack}(X^*) & \longrightarrow \text{pack}(X^*) \\ (u, v) & \longrightarrow u * v = uT_{\text{sup}(u)}(v). \end{cases}$$

Exemple. $x_2x_1x_0 * x_0x_1x_0x_3x_2 = x_2x_1x_0x_0x_3x_0x_5x_4$.

On définit le coproduit d'extraction-contraction suivant :

$$\Delta : \begin{cases} \text{pack}(X^*) & \longrightarrow \text{pack}(X^*) \otimes \text{pack}(X^*) \\ w & \longrightarrow \Delta(w) = \sum_{I+J=\{1, \dots, |w|\}} \text{pack}(w[I]) \otimes \text{pack}(w[J]/w[I]) \end{cases}$$

où

$I + J$ désigne l'union disjointe de I et J ,

$$w[I] = x_{k_{i_1}} \dots x_{k_{i_l}}, \text{ si } I = \{i_1 < \dots < i_l\},$$

$$w[J]/w[I] = \tilde{x}_{k_{j_1}} \dots \tilde{x}_{k_{j_{|w|-l}}} \text{ où } J = \{j_1 < \dots < j_{|w|-l}\} \text{ et } \tilde{x}_{k_{j_t}} = \begin{cases} x_{k_{j_t}} & \text{si } k_{j_t} \notin \text{Alph}(w[I]), \\ x_0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

Pour une meilleure lisibilité, on définit le coproduit réduit par :

$$\tilde{\Delta} : \begin{cases} \text{pack}(X^*) \setminus \mathbb{K} & \longrightarrow \text{pack}(X^*) \otimes \text{pack}(X^*) \\ w & \longrightarrow \tilde{\Delta}(w) = \Delta(w) - w \otimes 1 - 1 \otimes w. \end{cases}$$

Il est coassociatif, non unitaire.

Exemples.

$$\begin{aligned} \tilde{\Delta}(x_1x_2x_0) &= x_1 \otimes x_1x_0 + x_1 \otimes x_1x_0 + x_0 \otimes x_1x_2 + x_1x_2 \otimes x_0 + x_1x_0 \otimes x_1 + x_1x_0 \otimes x_1 \\ &= 2x_1 \otimes x_1x_0 + x_0 \otimes x_1x_2 + x_1x_2 \otimes x_0 + 2x_1x_0 \otimes x_1, \end{aligned}$$

$$\tilde{\Delta}(x_1x_2x_1) = x_1 \otimes x_1x_0 + x_1 \otimes x_1x_1 + x_1 \otimes x_0x_1 + x_1x_2 \otimes x_0 + x_1x_1 \otimes x_1 + x_2x_1 \otimes x_0.$$

L'espace $\mathbf{WMat} = (\text{Vect}(\text{pack}(X^*)), *, 1_{X^*}, \Delta, \varepsilon)$ (où 1_{X^*} et ε désignent respectivement l'unité et la co-unité) est l'algèbre de Hopf des mots tassés sur laquelle nous allons travailler. On rappelle (cf. [11, proposition 2]) que \mathbf{WMat} est librement engendrée par

$$\text{Irr}(\mathbf{WMat}) = \left\{ w \in \text{pack}(X^*) \mid \forall u, v \in \text{pack}(X^*), (w = u * v) \implies (u = 1 \text{ ou } v = 1) \right\}.$$

Tout mot $w \in \text{Irr}(\mathbf{WMat})$ est dit irréductible.

Dans la suite, sauf mention contraire, $w \in \mathbf{WMat}$ ou $w \in (\mathbf{WMat})_n$ sous-entendra toujours que w est un mot tassé ou un mot tassé de longueur n .

1.1.1 Utilisation du coproduit pour prouver l'absence de coliberté

On souhaite montrer que \mathbf{WMat} n'est pas colibre. Pour cela on considère les éléments primitifs de la cogèbre des mots tassés. Soit $F_{\mathbf{WMat}}$ la série formelle de \mathbf{WMat} . On a, par calcul direct du nombre de mots tassés :

$$F_{\mathbf{WMat}}(h) = 1 + 2 \sum_{\substack{n \in \mathbb{N}^* \\ (\alpha_1 \dots \alpha_k) \models n}} \frac{n!}{\alpha_1! \dots \alpha_k!} h^n = 1 + 2h + 6h^2 + 26h^3 + \dots$$

Si \mathbf{WMat} était colibre la série formelle $F_{\text{Prim}(\mathbf{WMat})}$ de ses éléments primitifs serait égale à :

$$F_{\text{Prim}(\mathbf{WMat})}(h) = 1 - \frac{1}{F_{\mathbf{WMat}}(h)} = 2h + 2h^2 + 10h^3 + \dots$$

Cherchons alors une base de $\text{Prim}(\mathbf{WMat})_3$, l'espace des éléments primitifs de degré 3, par calcul direct. On obtient :

$$\text{Prim}(\mathbf{WMat})_3 = \text{Vect}(V_1, \dots, V_{12})$$

où V_1, \dots, V_{12} sont les vecteurs linéairement indépendants suivants :

$$\begin{aligned} V_1 &= -x_0x_1x_2 + 2x_1x_0x_2 - x_1x_2x_0, & V_2 &= -x_0x_2x_1 + 2x_1x_0x_2 - 2x_1x_2x_0 + x_2x_1x_0, \\ V_3 &= x_1x_0x_2 - x_1x_2x_0 - x_2x_0x_1 + x_2x_1x_0, & V_4 &= -x_1x_2x_3 - 2x_3x_2x_1 + 3x_3x_1x_2, \\ V_5 &= -x_1x_3x_2 - x_3x_2x_1 + 2x_3x_1x_2, & V_6 &= -x_2x_1x_3 - x_3x_2x_1 + 2x_3x_1x_2, \\ V_7 &= -x_2x_3x_1 + x_3x_1x_2, & V_8 &= -x_1x_2x_1 + x_2x_1x_2, \\ V_9 &= -x_1x_2x_2 + 2x_2x_1x_2 - x_2x_2x_1, & V_{10} &= -x_2x_1x_1 + 2x_1x_2x_1 - x_1x_1x_2, \\ V_{11} &= -x_0x_1x_1 + 2x_1x_0x_1 - x_1x_1x_0, & V_{12} &= -x_1x_0x_0 + 2x_0x_1x_0 - x_0x_0x_1. \end{aligned}$$

On a alors :

$$\dim(\text{Prim}(\mathbf{WMat})_3) = 12 \neq 10 = \langle 1 - \frac{1}{F_{\mathbf{WMat}}}, h^3 \rangle.$$

L'algèbre de Hopf \mathbf{WMat} n'est donc pas colibre.

1.1.2 Utilisation du produit et du coproduit dans le calcul de l'antipode

Par itération du coproduit, pour tout entier $n \in \mathbb{N}^*$, tout mot $w \in (\mathbf{WMat})_n$ et tout entier $k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$ on obtient :

$$\Delta^{(k)}(w) = \sum_{I_1 + \dots + I_{k+1} = \{1, \dots, |w|\}} \text{pack}(w[I_1]) \otimes \text{pack}(w[I_2]/w[I_1]) \otimes \dots \otimes \text{pack}(w[I_{k+1}]/w[I_1 + \dots + I_k]). \quad (1)$$

Proposition 1. Soit $n \in \mathbb{N}^*$ un entier et $w \in (\mathbf{WMat})_n$ un mot tassé. En w , l'antipode vaut :

$$S(w) = \sum_{k=1}^{|w|} (-1)^k \sum_{\substack{I_1 + \dots + I_k = \{1, \dots, |w|\} \\ \forall j, I_j \neq \emptyset}} \text{pack}(w[I_1] * w[I_2]/w[I_1] * \dots * w[I_k]/w[I_1 + \dots + I_{k-1}]).$$

Démonstration. Soient $n \in \mathbb{N}^*$ un entier et $w \in (\mathbf{WMat})_n$ un mot tassé. Pour démontrer la proposition énoncée on utilise le coproduit itéré explicité par la formule 1 ainsi que le fait que S soit l'inverse de Id pour le produit de convolution. On obtient alors :

$$S(w) = - \sum_{\substack{I_1 + I_2 = \{1, \dots, |w|\} \\ I_2 \neq \emptyset}} S(\text{pack}(w[I_1]) * \text{pack}(w[I_2]/w[I_1]))$$

$$\begin{aligned}
&= \sum_{\substack{I_1+I_2+I_3=\{1,\dots,|w|\} \\ I_2 \neq \emptyset \\ I_3 \neq \emptyset}} S(\text{pack}(w[I_1])) * \text{pack}(w[I_2]/w[I_1]) * \text{pack}(w[I_3]/w[I_1 + I_2]) \\
&= \sum_{k=1}^{|w|} (-1)^k \sum_{\substack{I_1+\dots+I_k=\{1,\dots,|w|\} \\ I_j \neq \emptyset}} \text{pack}(w[I_1]) * \dots * \text{pack}(w[I_k]/w[I_1 + \dots + I_{k-1}]) \\
&= \sum_{k=1}^{|w|} (-1)^k \sum_{\substack{I_1+\dots+I_k=\{1,\dots,|w|\} \\ I_j \neq \emptyset}} \text{pack}(w[I_1] * w[I_2]/w[I_1] * \dots * w[I_k]/w[I_1 + \dots + I_{k-1}]).
\end{aligned}$$

D'où le résultat énoncé. \square

L'image de certains mots tassés par l'antipode est remarquable comme l'illustre la proposition suivante.

Proposition 2. 1. $S(\underbrace{x_0 \dots x_0}_{n \text{ fois}}) = (-1)^n \underbrace{x_0 \dots x_0}_{n \text{ fois}}.$

2. $S(\underbrace{x_1 \dots x_1}_{n \text{ fois}}) = (-1)^{n+1} \sum_{k=1}^n \binom{n}{k} (-1)^k \underbrace{x_1 \dots x_1}_{k \text{ fois}} \underbrace{x_0 \dots x_0}_{n-k \text{ fois}}.$

3. Soit $(\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in (\mathbb{N}^*)^n$. On a :

$$S(\underbrace{x_1 \dots x_1}_{\alpha_n \text{ fois}} \dots \underbrace{x_n \dots x_n}_{\alpha_1 \text{ fois}}) = (-1)^{\sum_{j=1}^n \alpha_j} \sum_{s=n}^{\alpha_1+\dots+\alpha_n} \sum_{\substack{k_1+\dots+k_n=s \\ 1 \leq k_j \leq \alpha_j}} (-1)^s \binom{\alpha_1}{k_1} \dots \binom{\alpha_n}{k_n} \omega_{\alpha,k}$$

où

$$\omega_{\alpha,k} = \underbrace{x_1 \dots x_1}_{k_1 \text{ fois}} \underbrace{x_0 \dots x_0}_{\alpha_1 - k_1 \text{ fois}} \dots \underbrace{x_n \dots x_n}_{k_n \text{ fois}} \underbrace{x_0 \dots x_0}_{\alpha_n - k_n \text{ fois}}.$$

4. $S(x_1 \dots x_n) = (-1)^n x_1 \dots x_n.$

5. $S(x_n \dots x_1) = \sum_{k=1}^n (-1)^k \sum_{\alpha=(\alpha_1, \dots, \alpha_k) \models n} \frac{n!}{\alpha_1! \dots \alpha_k!} w_{n,\alpha}$

où

$$w_{n,\alpha} = x_{\alpha_1} \dots x_1 x_{(\alpha_1+\alpha_2)} \dots x_{(\alpha_1+1)} \dots x_{(\alpha_1+\dots+\alpha_k)} \dots x_{(\alpha_1+\dots+\alpha_{k-1}+1)}.$$

6. $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ on a :

$$S(x_i \dots x_1 x_{i+1} \dots x_n) = \sum_{k=1}^i \sum_{\alpha=(\alpha_1, \dots, \alpha_k) \models i} (-1)^{(n+i+k)} \frac{i!}{\alpha_1! \dots \alpha_k!} x_1 \dots x_{n-i} T_{n-i}(w_{n,\alpha})$$

où

$$T_{n-i}(w_{n,\alpha}) = x_{(\alpha_1+n-i)} \dots x_{(1+n-i)} \dots x_{(\alpha_1+\dots+\alpha_k+n-i)} \dots x_{(\alpha_1+\dots+\alpha_{k-1}+1+n-i)}.$$

7. $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ on a :

$$S(x_1 \dots x_{n-i} x_n \dots x_{n-i+1}) = \sum_{k=1}^i \sum_{\alpha=(\alpha_1, \dots, \alpha_k) \models i} (-1)^{(n+i+k)} \frac{i!}{\alpha_1! \dots \alpha_k!} w_{i,\alpha} x_{i+1} \dots x_n.$$

Démonstration. Pour démontrer les points 1, 2 et 5, il suffit d'effectuer une récurrence sur la longueur du mot en considérant le fait que S est l'inverse de Id pour le produit de convolution. Les points 3, 5 et 7 sont montrés grâce au fait que l'antipode soit un anti-morphisme d'algèbres. La formule 4 n'est que le cas particulier $(\alpha_1, \dots, \alpha_n) = (1, \dots, 1)$ de la formule 3. \square

Exemples.

$$\begin{aligned} S(x_1x_1x_2x_2x_2) &= x_1x_1x_1x_2x_2 - 2x_1x_1x_1x_2x_0 - 3x_1x_1x_0x_2x_2 + 6x_1x_1x_0x_2x_0 \\ &\quad + 3x_1x_0x_0x_2x_2 - 6x_1x_0x_0x_2x_0, \\ S(x_2x_1x_3x_4) &= -x_1x_2x_4x_3 + 2x_1x_2x_3x_4, \\ S(x_1x_2x_4x_3) &= -x_2x_1x_3x_4 + 2x_1x_2x_3x_4. \end{aligned}$$

1.2 Algèbre de Hopf duale \mathbf{WMat}^\otimes

L'algèbre de Hopf \mathbf{WMat} étant graduée connexe, son dual gradué est une algèbre de Hopf que l'on notera \mathbf{WMat}^\otimes . On considère $(Z_w)_{w \in \mathbf{WMat}}$ la base duale des mots tassés. Par transposition des opérations de \mathbf{WMat} on obtient celles de \mathbf{WMat}^\otimes . Commençons par la structure la plus facile à décrire, à savoir celle de cogèbre.

Proposition 3. *Le coproduit de \mathbf{WMat}^\otimes est l'application suivante :*

$$\Delta : \begin{cases} \mathbf{WMat}^\otimes & \longrightarrow \mathbf{WMat}^\otimes \otimes \mathbf{WMat}^\otimes \\ Z_w & \longrightarrow \Delta(Z_w) = \sum_{i=0}^k Z_{w_1 * \dots * w_i} \otimes Z_{w_{i+1} * \dots * w_k} \end{cases}$$

où $w_1 * \dots * w_k$ est l'unique décomposition de w en produit d'éléments irréductibles de \mathbf{WMat} .

Démonstration. Soient $w, m_1, m_2 \in \mathbf{WMat}$ des mots tassés. On a :

$$\begin{aligned} \Delta(Z_w)(m_1 \otimes m_2) &= (Z_w \circ *) (m_1 \otimes m_2) = Z_w(m_1 * m_2) \\ &= Z_w(m_1 T_{\text{sup}(m_1)} m_2) = \begin{cases} 1 & \text{si } w = m_1 * m_2, \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases} \end{aligned}$$

Or, d'après [11], on sait que :

il existe un unique $k \in \mathbb{N}$ et un unique $(w_1, \dots, w_k) \in \text{Irr}(\mathbf{WMat})^k$ tels que $w = w_1 * \dots * w_k$.

Donc

$$\Delta(Z_w) = \sum_{i=0}^k Z_{w_1 * \dots * w_i} \otimes Z_{w_{i+1} * \dots * w_k}.$$

□

Exemples.

$$\begin{aligned} \Delta(Z_{x_2x_1x_3}) &= 1 \otimes Z_{x_2x_1x_3} + Z_{x_2x_1} \otimes Z_{x_3} + Z_{x_2x_1x_3} \otimes 1, \\ \Delta(Z_{x_2x_1x_2}) &= Z_{x_2x_1x_2} \otimes 1 + 1 \otimes Z_{x_2x_1x_2}. \end{aligned}$$

Examinons maintenant la structure d'algèbre de \mathbf{WMat}^\otimes . Soient $w_1, w_2 \in \mathbf{WMat}$ des mots tassés. On définit les conditions suivantes :

$$\begin{aligned} C_1 &: x_0 \notin \text{Alph}(w_1) \cup \text{Alph}(w_2), \\ C_2 &: \left(\text{Alph}(w_1) \setminus \{x_0\} \right) \cap \left(\text{Alph}(w_2) \setminus \{x_0\} \right) \neq \emptyset \text{ et } x_0 \in \text{Alph}(w_1) \cup \text{Alph}(w_2), \\ C_3 &: w_1 = \underbrace{x_0 \dots x_0}_{n_1 \text{ fois}}, \\ C_4 &: w_2 = \underbrace{x_0 \dots x_0}_{n_2 \text{ fois}}. \end{aligned}$$

Définissons maintenant la structure d'algèbre de \mathbf{WMat}^\otimes .

Proposition 4. *Le produit de \mathbf{WMat}^{\otimes} est l'application suivante :*

$$m : \begin{cases} \mathbf{WMat}^{\otimes} \otimes \mathbf{WMat}^{\otimes} & \longrightarrow \mathbf{WMat}^{\otimes} \\ Z_{w_1} \otimes Z_{w_2} & \longrightarrow Z_{w_1} Z_{w_2} \end{cases}$$

telle que

$$Z_{w_1} Z_{w_2} = \begin{cases} \sum_{\substack{\tau \in \text{Bat}(s_1, s_2), \\ \mu \in \text{Bat}(n_1, n_2)}} Z_{\tau \circ (w_1 * w_2) \circ \mu^{-1}} & \text{si } C_1, \\ \sum_{\substack{\tau \in \text{Bat}(s_1, s_2), \\ \mu \in \text{Bat}(n_1, n_2)}} Z_{\tau \circ (w_1 \tilde{w}_2) \circ \mu^{-1}} & \text{si } C_2, \\ \sum_{\mu \in \text{Bat}(n_1, n_2)} Z_{(w_1 * w_2) \circ \mu^{-1}} & \text{si } C_3, \\ \sum_{\mu \in \text{Bat}(n_1, n_2)} Z_{(w_1 \tilde{w}_2) \circ \mu^{-1}} & \text{si } C_4, \end{cases}$$

où pour $i \in \{1, 2\}$,

$$n_i = |w_i|,$$

$$s_i = \text{sup}(w_i),$$

$$\text{Bat}(n_1, n_2) = \{\sigma \in \mathfrak{S}_{n_1+n_2}, \sigma(1) < \dots < \sigma(n_1) \text{ et } \sigma(n_1+1) < \dots < \sigma(n_1+n_2)\},$$

$$\tilde{w}_2 = \sum_{w \in \Gamma_{(w_1, w_2)}} w$$

avec

$$\Gamma_{(w_1, w_2)} = \left\{ w \in \mathbf{WMat}, |w| = n_2, w[\{i\}] = \begin{cases} T_{s_1}(w_2[\{i\}]) & \text{si } w_2[\{i\}] \neq x_0, \\ x_j \text{ avec } j \in \text{IAlph}(w_1) \cup \{0\} & \text{sinon} \end{cases} \right\}.$$

et $w_1 \tilde{w}_2$ désigne la concaténation de w_1 et de \tilde{w}_2 .

Démonstration. Soient $w_1, w_2, w \in \mathbf{WMat}$ des mots tassés. Pour $i \in \{1, 2\}$, on pose : $n_i = |w_i|$ et $s_i = \text{sup}(w_i)$. On a alors :

$$\begin{aligned} Z_{w_1} Z_{w_2}(w) &= (Z_{w_1} \otimes Z_{w_2}) \circ \Delta(m) \\ &= \sum_{I+J=\{1, \dots, |w|\}} Z_{w_1}(\text{pack}(w[I])) Z_{w_2}(\text{pack}(w[J]/w[I])) \\ &= \sum_{\substack{I+J=\{1, \dots, |w|\}, \\ |I|=n_1, \\ |J|=n_2}} Z_{w_1}(\text{pack}(w[I])) Z_{w_2}(\text{pack}(w[J]/w[I])) \\ &= \sum_{\substack{I+J=\{1, \dots, |w|\}, \\ |I|=n_1, \\ |J|=n_2}} \delta_{w_1, \text{pack}(w[I])} \delta_{w_2, \text{pack}(w[J]/w[I])} \\ &= \begin{cases} \sum_{\substack{\tau \in \text{Bat}(s_1, s_2), \\ \mu \in \text{Bat}(n_1, n_2)}} Z_{\tau \circ (w_1 * w_2) \circ \mu^{-1}}(m) & \text{si } C_1, \\ \sum_{\substack{\tau \in \text{Bat}(s_1, s_2), \\ \mu \in \text{Bat}(n_1, n_2)}} Z_{\tau \circ (w_1 \tilde{w}_2) \circ \mu^{-1}}(m) & \text{si } C_2, \\ \sum_{\mu \in \text{Bat}(n_1, n_2)} Z_{(w_1 * w_2) \circ \mu^{-1}}(m) & \text{si } C_3, \\ \sum_{\mu \in \text{Bat}(n_1, n_2)} Z_{(w_1 \tilde{w}_2) \circ \mu^{-1}}(m) & \text{si } C_4. \end{cases} \end{aligned}$$

□

Exemples. Voici quelques exemples de produits d'éléments de \mathbf{WMat}^{\otimes} . On illustre toutes les configurations possibles. On les présente dans l'ordre suivant : deux mots vérifiant la condition C_1 , puis la condition C_3 , puis la condition C_4 et enfin, la condition la plus complexe, C_2 . Dans le dernier exemple, pour une meilleure lisibilité, on ne développe pas le calcul du fait du nombre de termes dans les produits de battage.

$$\begin{aligned}
Z_{x_1}Z_{x_1x_1} &= Z_{x_1\Delta x_2x_2} + Z_{x_2\Delta x_1x_1} \\
&= Z_{x_1x_2x_2} + Z_{x_2x_1x_2} + Z_{x_2x_2x_1} + Z_{x_2x_1x_1} + Z_{x_1x_2x_1} + Z_{x_1x_1x_2}, \\
Z_{x_0}Z_{x_1} &= Z_{x_0\Delta x_1} = Z_{x_1x_0} + Z_{x_0x_1}, \\
Z_{x_1}Z_{x_0} &= Z_{x_1\Delta x_0} + Z_{x_1\Delta x_1} = Z_{x_1x_0} + Z_{x_0x_1} + 2Z_{x_1x_1}, \\
Z_{x_1x_0}Z_{x_0x_1} &= Z_{x_1x_0\Delta x_0x_2} + Z_{x_1x_0\Delta x_1x_2} + Z_{x_2x_0\Delta x_0x_1} + Z_{x_2x_0\Delta x_2x_1}.
\end{aligned}$$

Après avoir considéré les algèbres de Hopf \mathbf{WMat} et \mathbf{WMat}^{\otimes} dans leur globalité, intéressons-nous maintenant à leur structure interne et tirons-en de nouvelles algèbres de Hopf.

2 Quelques algèbres de Hopf associées

Dans cette section, on s'intéresse à la mise en évidence d'algèbres de Hopf liées à \mathbf{WMat} en tant que sous-algèbre de Hopf ou algèbre de Hopf quotient.

On commence par considérer l'espace vectoriel engendré par les mots tassés issus de permutations (ex : $x_2x_1, x_3x_2x_4x_1$). Il s'agit en réalité d'une sous-algèbre de Hopf de \mathbf{WMat} , notée \mathfrak{SH} . Elle peut également être vue comme algèbre de Hopf quotient de \mathbf{WMat} . Par dualité, on obtient une algèbre de Hopf, à la fois quotient et sous-objet de \mathbf{WMat}^{\otimes} , possédant une structure de quadri-algèbre ainsi qu'une double structure d'algèbre dendriforme.

On considère par la suite l'espace vectoriel engendré par les mots tassés ne contenant pas de lettres d'indice nul. Il forme une sous-algèbre de \mathbf{WMat} mais n'en est pas une sous-cogèbre. Il est toutefois possible de l'interpréter comme une algèbre de Hopf quotient. On s'intéresse à son sous-objet des mots tassés stricts croissants, \mathbf{ISPW} . On en détermine des éléments primitifs. On explicite également les opérations de \mathbf{ISPW}^{\otimes} . Ceci permet ainsi d'établir que \mathbf{ISPW}^{\otimes} est isomorphe à l'algèbre de Hopf des fonctions quasi-symétriques notées \mathbf{QSym} . Ainsi \mathbf{ISPW} est isomorphe à l'algèbre de Hopf des fonctions symétriques non commutatives notées \mathbf{NSym} .

Le troisième cas d'étude concerne l'espace vectoriel engendré par les mots tassés croissants pouvant posséder des lettres d'indice nul. Dans ce cas, il ne s'agit ni d'une sous-algèbre ni d'une sous-cogèbre, mais il est interprétable comme algèbre de Hopf quotient. On décide de considérer cette dernière sous sa forme d'algèbre de Hopf de compositions étendues \mathcal{C}_e . Elle peut être décrite comme coproduit semi-direct d'une algèbre de Hopf tensorielle $C = T\langle(0, n), n \in \mathbb{N}^*\rangle$ par une algèbre de Hopf de polynôme $H = \mathbb{K}[(1)]$. Cette construction met en évidence une coaction ρ de C dans $C \otimes H$. Cette coaction permet, par transposition, d'obtenir une action de H^{\otimes} sur C^{\otimes} . Elle fournit également une action du groupe des caractères $Char(H)$ de H sur celui des caractères $Char(C)$ de C . On s'intéresse par la suite aux éléments primitifs de \mathcal{C}_e . Ils sont, d'une certaine façon, liés à ceux de \mathbf{ISPW} . On peut ainsi donner les éléments primitifs de \mathcal{C}_e jusqu'en degré 7. On explicite également les opérations de \mathcal{C}_e^{\otimes} .

2.1 Algèbre de Hopf de permutations

2.1.1 Algèbre de Hopf \mathfrak{SH}

On s'intéresse au sous-espace vectoriel de \mathbf{WMat} suivant :

$$\mathfrak{SH} = Vect\left(w \in \mathbf{WMat}, \text{IAlph}(w) = \{1, \dots, |w|\}\right) = Vect\left(\underbrace{x_{\sigma(1)} \dots x_{\sigma(n)}}_{\text{noté } w_{\sigma}}, n \in \mathbb{N}, \sigma \in \mathfrak{S}_n\right).$$

Pour des raisons pratiques on identifiera parfois les éléments de \mathfrak{SH} et les permutations, c'est-à-dire :

$$w_\sigma = x_{\sigma(1)} \dots x_{\sigma(n)} = \sigma(1) \dots \sigma(n) = \begin{pmatrix} 1 & \dots & n \\ \sigma(1) & \dots & \sigma(n) \end{pmatrix} = \sigma.$$

Par calcul direct, on obtient que \mathfrak{SH} est une sous-algèbre de Hopf de \mathbf{WMat} .

Exemples et contre-exemples.

$$x_1x_2x_3 \in \mathfrak{SH}, \quad x_3x_1x_2 + 8x_1x_2 \in \mathfrak{SH}, \quad x_1x_1x_2 + 7x_2x_1x_3 \notin \mathfrak{SH}, \quad x_5x_0x_3x_1x_4x_2 - x_1 \notin \mathfrak{SH}.$$

Proposition 5. \mathfrak{SH} est librement engendrée par $\mathfrak{SH} \cap \text{Irr}(\mathbf{WMat})$.

Démonstration. Considérons $\sigma \in \mathfrak{S}_n$ et $w_\sigma = x_{\sigma_1} \dots x_{\sigma_n}$.

Alors :

il existe un unique $k \in \mathbb{N}$ et un unique $(w_1, \dots, w_k) \in \text{Irr}(\mathbf{WMat})^k$ tels que $w = w_1 * \dots * w_k$.

Supposons qu'il existe un entier $i_0 \in \{1, \dots, k\}$ tel que $w_{i_0} \notin \mathfrak{S}_{|w_{i_0}|}$. On a alors deux possibilités :

1. soit $x_0 \in \text{Alph}(w_{i_0})$ et alors $x_0 \in \text{Alph}(w_\sigma)$. Ceci est exclu.
2. soit il existe un entier $s \in \{1, \dots, |w_{i_0}|\}$, tel que $|w_{i_0}|_{x_s} \geq 2$. Cela implique alors que le mot w_σ contient au moins deux lettres d'indice $s + \sum_{u=1}^{i_0-1} \text{sup}(w_u)$. Ceci est exclu.

On obtient donc que pour tout entier $i \in \{1, \dots, k\}$, $w_i \in \mathfrak{S}_{|w_i|}$. □

Décrivons le produit et le coproduit adaptés à la sous-algèbre de Hopf \mathfrak{SH} . En ce qui concerne le produit, il s'écrit comme restriction de celui de \mathbf{WMat} , *i.e.* :

$$* : \begin{cases} \mathfrak{SH} \otimes \mathfrak{SH} & \longrightarrow & \mathfrak{SH} \\ (w_\sigma, w_\tau) & \longrightarrow & w_\sigma * w_\tau = w_\sigma T_{|w_\sigma|}(w_\tau). \end{cases}$$

Exemples.

$$\begin{aligned} x_2x_1x_3 * x_5x_1x_4x_3x_2 &= x_2x_1x_3x_8x_4x_7x_6x_5, \\ x_5x_1x_4x_3x_2 * x_2x_1x_3 &= x_5x_1x_4x_3x_2x_7x_6x_8. \end{aligned}$$

En ce qui concerne le coproduit de \mathfrak{SH} , la restriction de celui de \mathbf{WMat} s'écrit sous la forme :

$$\Delta : \begin{cases} \mathfrak{SH} & \longrightarrow & \mathfrak{SH} \otimes \mathfrak{SH} \\ w_\sigma & \longrightarrow & \Delta(w_\sigma) = \sum_{I+J=\{1, \dots, n\}} \text{pack}(w[I]) \otimes \text{pack}(w[J]). \end{cases}$$

Exemple. Pour une meilleure lisibilité, on ne donne que le coproduit réduit dans l'exemple suivant.

$$\tilde{\Delta}(x_3x_1x_2) = 2x_1 \otimes x_2x_1 + x_1 \otimes x_1x_2 + 2x_2x_1 \otimes x_1 + x_1x_2 \otimes x_1.$$

Proposition 6. L'algèbre de Hopf \mathfrak{SH} peut être vue comme une algèbre de Hopf quotient de \mathbf{WMat} .

Démonstration. Il suffit de considérer la surjection canonique $\Pi_{\mathfrak{SH}} : \mathbf{WMat} \longrightarrow \mathfrak{SH}$. Son noyau est un bi-idéal de Hopf. □

2.1.2 Algèbre de Hopf $\mathfrak{SH}^\circledast$

D'après la proposition 6, $\mathfrak{SH}^\circledast$ est à la fois une algèbre de Hopf quotient et une sous-algèbre de Hopf de $\mathbf{WMat}^\circledast$. Pour la suite, on choisira de considérer $\mathfrak{SH}^\circledast$ comme un sous-objet de $\mathbf{WMat}^\circledast$. On notera la base duale des mots tassés issus de permutations soit par $(Z_{w_\sigma})_{w_\sigma \in \mathfrak{SH}}$, soit par $(Z_\sigma)_{\substack{\sigma \in \mathfrak{S}_n \\ n \in \mathbb{N}^*}}$ où, $Z_{w_\sigma} = Z_\sigma$ suivant ce qui est le plus adapté.

Description des opérations de \mathfrak{SH}^\otimes . Le coproduit de \mathfrak{SH}^\otimes est la restriction de celui de \mathbf{WMat}^\otimes à \mathfrak{SH}^\otimes .

Exemple. On considère le mot tassé $x_3x_1x_2x_5x_4x_6 = x_3x_1x_2 * x_2x_1 * x_1$. Son coproduit réduit vaut :

$$\tilde{\Delta}(Z_{x_3x_1x_2x_5x_4x_6}) = Z_{x_3x_1x_2} \otimes Z_{x_2x_1x_3} + Z_{x_3x_1x_2x_5x_4} \otimes Z_{x_1}.$$

Le plus intéressant concerne le produit de \mathfrak{SH}^\otimes . En effet, comme \mathfrak{SH} est cocommutative, \mathfrak{SH}^\otimes est commutative. De plus, le produit de \mathfrak{SH}^\otimes est la restriction à \mathfrak{SH}^\otimes de celui de \mathbf{WMat}^\otimes , ce qui revient à ne considérer que la condition C_1 décrite dans 1.2. Il s'écrit donc :

$$m : \begin{cases} \mathfrak{SH}^\otimes \otimes \mathfrak{SH}^\otimes & \longrightarrow \mathfrak{SH}^\otimes \\ Z_{\sigma_1} \otimes Z_{\sigma_2} & \longrightarrow Z_{\sigma_1}Z_{\sigma_2} = \sum_{\tau, \mu \in \text{Bat}(n_1, n_2)} Z_{\tau \circ (\sigma_1 * \sigma_2) \circ \mu^{-1}} \end{cases}$$

où n_1 et n_2 sont les entiers naturels non nuls tels que $\sigma_1 \in \mathfrak{S}_{n_1}$ et $\sigma_2 \in \mathfrak{S}_{n_2}$.

Exemple.

$$\begin{aligned} Z_{x_1}Z_{x_2x_1} &= Z_{x_1\Delta x_3x_2} + Z_{x_2\Delta x_3x_1} + Z_{x_3\Delta x_2x_1} \\ &= 3Z_{x_3x_2x_1} + Z_{x_1x_3x_2} + 2Z_{x_3x_1x_2} + 2Z_{x_2x_3x_1} + Z_{x_2x_1x_3}, \end{aligned}$$

Remarque. On retrouve sur \mathfrak{SH}^\otimes la structure d'algèbre de Hopf introduite par Vargas dans [40] pour son algèbre de Hopf de super-battages.

Structure de quadri-algèbre et d'algèbre dendriforme sur \mathfrak{SH}^\otimes .

Rappels. Commençons par quelques rappels sur les quadri-algèbres, les algèbres dendriformes et les algèbres de Zinbiel aussi appelées algèbres dendriformes commutatives ou encore algèbres de Leibniz duales.

Les algèbres dendriformes ont été introduites par Loday [26]. Elles permettent d'écrire certains produits associatifs comme somme d'un produit gauche et d'un produit droit. Cela permet donc de casser l'associativité et d'obtenir des relations de compatibilité souvent plus faciles à vérifier. Dans [27], Loday et Ronco, grâce à une structure dendriforme, définissent une algèbre de Hopf d'arbres binaires appelée algèbre de Loday et Ronco. Elle est librement engendrée par l'arbre binaire à un seul sommet interne. Foissy démontre [15, proposition 31] que l'algèbre de Hopf de Loday et Ronco décorée est isomorphe à l'algèbre de Hopf des arbres enracinés plans décorés. Cette démonstration repose sur les caractères dendriformes des deux objets. Aguiar et Sottile [3] étudient le dual gradué de l'algèbre de Loday et Ronco. La structure bidendriforme est introduite par Foissy [16]. En plus de scinder l'associativité, elle scinde également la coassociativité. Foissy explicite également la structure bidendriforme de l'algèbre de Malvenuto et Reutenauer **FQSym** ainsi que celle de l'algèbre de Hopf des arbres enracinés plans décorés de Connes et Kreimer. Des versions analogues au théorème de Cartier-Quillen-Milnor-Moore sont prouvées : par Ronco [34] pour les algèbres dendriformes, par Chapoton [5] pour les bigèbres dendriformes et par Foissy [16] pour les bigèbres bidendriformes. Le cas bidendriforme implique [16, théorème 39] que **FQSym** est isomorphe à une algèbre de Hopf d'arbres enracinés plans décorés.

Les algèbres de Zinbiel ont été définies par Loday [25, 26]. Elles sont équivalentes aux algèbres dendriformes commutatives et sont liées aux algèbres de Leibniz (les opérades *Zinb* et *Leib* son duales dans la dualité de Koszul). Livernet [24] remplace les algèbres de Lie et les algèbres commutatives par les algèbres de Leibniz et les algèbres de Zinbiel pour définir une théorie non commutative des homotopies rationnelles. Chapoton [6, théorème 5.9] démontre que l'opérade

$\mathcal{Z}inb$ est anticyclique (il existe une action du groupe symétrique \mathfrak{S}_{n+1} sur le \mathfrak{S}_n -module $\mathcal{P}(n)$ pour tout entier naturel n). Vallette [39, théorème 20] donne une description de $\mathcal{Z}inb$ en fonction des opérades $Pré\mathcal{L}ie$ et Com grâce au produit de Manin.

En considérant une algèbre dendriforme et en scindant les produits gauche et droit en deux lorsque cela est possible, on obtient une quadri-algèbre. Aguiar et Loday introduisent cette notion dans [2]. Ils déterminent une structure de quadri-algèbre sur les algèbre infinitésimales et s'intéressent à la quadri-algèbre libre à un générateur [2, corollaire 3.3, section 4]. Vallette [39, corollaires 48 et 52, théorème 51] prouve les conjectures émises par Aguiar et Loday dans [2, conjectures 4.2, 4.5 et 4.6] concernant les opérades $Quad$ et $Quad^!$. Foissy présente la quadri-algèbre libre à un générateur comme sous objet de \mathbf{FQSym} [17, corollaire 7] et définit la notion de quadri-bigèbre en détaillant l'exemple de \mathbf{FQSym} [17, section 3].

Définition 7. Une quadri-algèbre \mathcal{Q} est un espace vectoriel muni de quatre opérations \searrow , \nearrow , \swarrow et \nwarrow , définies sur $\mathcal{Q} \otimes \mathcal{Q}$, à valeurs dans \mathcal{Q} , et, vérifiant les axiomes suivants : pour tout $x, y, z \in \mathcal{Q}$,

$$\begin{aligned} (x \swarrow y) \swarrow z &= x \swarrow (y.z), & (x \nearrow y) \swarrow z &= x \nearrow (y \prec z), & (x \wedge y) \nearrow z &= x \nearrow (y \succ z), \\ (x \swarrow y) \nwarrow z &= x \swarrow (y \wedge z), & (x \searrow y) \nwarrow z &= x \searrow (y \swarrow z), & (x \vee y) \nearrow z &= x \searrow (y \nearrow z), \\ (x \prec y) \nwarrow z &= x \nwarrow (y \vee z), & (x \succ y) \nwarrow z &= x \searrow (y \nwarrow z), & (x.y) \searrow z &= x \searrow (y \searrow z), \end{aligned}$$

où, pour tout $x, y \in \mathcal{Q}$,

$$\begin{aligned} x \prec y &= x \swarrow y + x \nwarrow y, & x \wedge y &= x \nearrow y + x \swarrow y, \\ x \succ y &= x \nearrow y + x \searrow y, & x \vee y &= x \searrow y + x \nwarrow y, \end{aligned}$$

et

$$x.y = x \swarrow y + x \nwarrow y + x \nearrow y + x \searrow y = x \prec y + x \succ y = x \wedge y + x \vee y.$$

Définition 8. Une algèbre dendriforme est un espace vectoriel \mathcal{D} muni de deux opérations, un produit gauche $\prec: \mathcal{D} \otimes \mathcal{D} \rightarrow \mathcal{D}$ et un produit droit $\succ: \mathcal{D} \otimes \mathcal{D} \rightarrow \mathcal{D}$, vérifiant les axiomes suivants : $\forall x, y, z \in \mathcal{D}$,

$$\begin{aligned} (x \prec y) \prec z &= x \prec (y \prec z) + x \prec (y \succ z), \\ (x \succ y) \prec z &= x \succ (y \prec z), \\ (x \prec y) \succ z + (x \succ y) \succ z &= x \succ (y \succ z), \end{aligned}$$

Proposition 9. Soit $(\mathcal{Q}, \searrow, \nearrow, \swarrow, \nwarrow)$ une quadri-algèbre alors, $(\mathcal{Q}, \swarrow + \nwarrow, \nearrow + \searrow)$, i.e. $(\mathcal{Q}, \prec, \succ)$, et $(\mathcal{Q}, \nearrow + \swarrow, \searrow + \nwarrow)$, i.e. $(\mathcal{Q}, \wedge, \vee)$, sont des algèbres dendriformes.

Définition 10. Une algèbre de Zinbiel est un espace vectoriel \mathcal{Z} muni d'une opération binaire définie sur $\mathcal{Z} \otimes \mathcal{Z}$, à valeur dans \mathcal{Z} telle que :

$$\text{pour tout } x, y, z \in \mathcal{Z}, (x.y).z = x.(y.z) + x.(z.y).$$

Proposition 11. Soit $(\mathcal{Z}, .)$ une algèbre de Zinbiel. Pour tout couple $(x, y) \in \mathcal{Z}^2$ on pose $x \prec y = x.y$ et $x \succ y = y.x$. On obtient alors que $(\mathcal{Z}, \prec, \succ)$ est une algèbre dendriforme. Réciproquement, si $(\mathcal{D}, \prec, \succ)$ est une algèbre dendriforme commutative (i.e. pour tout élément $(x, y) \in \mathcal{D}^2$, $x \succ y = y \prec x$) alors, $(\mathcal{D}, .)$ est une algèbre de Zinbiel.

Cas de \mathfrak{GH}^* . Introduisons d'abord les notations suivantes. Soient $n_1, n_2 \in \mathbb{N}^*$, on pose

$$\begin{aligned} Bat_1(n_1, n_2) &= \{\rho \in Bat(n_1, n_2), \rho^{-1}(1) = 1\}, \\ Bat_2(n_1, n_2) &= \{\rho \in Bat(n_1, n_2), \rho^{-1}(1) = n_1 + 1\}. \end{aligned}$$

Soient $\sigma_1 \in \mathfrak{S}_1$ et $\sigma_2 \in \mathfrak{S}_2$. Définissons sur \mathfrak{SH}^{\otimes} les produits suivants :

$$\begin{aligned} Z_{\sigma_1} \frown Z_{\sigma_2} &= \sum_{\substack{\tau \in \text{Bat}_1(n_1, n_2), \\ \mu \in \text{Bat}_1(n_1, n_2)}} Z_{\tau \circ (\sigma_1 * \sigma_2) \circ \mu^{-1}}, & Z_{\sigma_1} \swarrow Z_{\sigma_2} &= \sum_{\substack{\tau \in \text{Bat}_1(n_1, n_2), \\ \mu \in \text{Bat}_2(n_1, n_2)}} Z_{\tau \circ (\sigma_1 * \sigma_2) \circ \mu^{-1}}, \\ Z_{\sigma_1} \nearrow Z_{\sigma_2} &= \sum_{\substack{\tau \in \text{Bat}_2(n_1, n_2), \\ \mu \in \text{Bat}_1(n_1, n_2)}} Z_{\tau \circ (\sigma_1 * \sigma_2) \circ \mu^{-1}}, & Z_{\sigma_1} \searrow Z_{\sigma_2} &= \sum_{\substack{\tau \in \text{Bat}_2(n_1, n_2), \\ \mu \in \text{Bat}_2(n_1, n_2)}} Z_{\tau \circ (\sigma_1 * \sigma_2) \circ \mu^{-1}}. \end{aligned}$$

Exemples.

$$\begin{aligned} Z_{x_2 x_1} \frown Z_{x_1} &= Z_{x_2 x_1 x_3} + Z_{x_2 x_3 x_1} + Z_{x_3 x_1 x_2} + Z_{x_3 x_2 x_1}, \\ Z_{x_2 x_1} \swarrow Z_{x_1} &= Z_{x_3 x_2 x_1} + Z_{x_2 x_3 x_1}, \\ Z_{x_2 x_1} \nearrow Z_{x_1} &= Z_{x_3 x_2 x_1} + Z_{x_3 x_1 x_2}, \\ Z_{x_2 x_1} \searrow Z_{x_1} &= Z_{x_1 x_3 x_2}. \end{aligned}$$

A partir des produits précédents on construit :

$$\begin{aligned} Z_{\sigma_1} \prec Z_{\sigma_2} &= Z_{\sigma_1} \frown Z_{\sigma_2} + Z_{\sigma_1} \swarrow Z_{\sigma_2} & Z_{\sigma_1} \succ Z_{\sigma_2} &= Z_{\sigma_1} \nearrow Z_{\sigma_2} + Z_{\sigma_1} \searrow Z_{\sigma_2} \\ &= \sum_{\substack{\tau \in \text{Bat}_1(n_1, n_2), \\ \mu \in \text{Bat}(n_1, n_2)}} Z_{\tau \circ (\sigma_1 * \sigma_2) \circ \mu^{-1}}, & &= \sum_{\substack{\tau \in \text{Bat}_2(n_1, n_2), \\ \mu \in \text{Bat}(n_1, n_2)}} Z_{\tau \circ (\sigma_1 * \sigma_2) \circ \mu^{-1}}. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} Z_{\sigma_1} \wedge Z_{\sigma_2} &= Z_{\sigma_1} \frown Z_{\sigma_2} + Z_{\sigma_1} \nearrow Z_{\sigma_2} & Z_{\sigma_1} \vee Z_{\sigma_2} &= Z_{\sigma_1} \swarrow Z_{\sigma_2} + Z_{\sigma_1} \searrow Z_{\sigma_2} \\ &= \sum_{\substack{\tau \in \text{Bat}(n_1, n_2), \\ \mu \in \text{Bat}_1(n_1, n_2)}} Z_{\tau \circ (w_{\sigma_1} * w_{\sigma_2}) \circ \mu^{-1}}, & &= \sum_{\substack{\tau \in \text{Bat}(n_1, n_2), \\ \mu \in \text{Bat}_2(n_1, n_2)}} Z_{\tau \circ (w_{\sigma_1} * w_{\sigma_2}) \circ \mu^{-1}}. \end{aligned}$$

Exemples.

$$\begin{aligned} Z_{x_2 x_1} \prec Z_{x_1} &= Z_{x_2 x_1 x_3} + 2Z_{x_2 x_3 x_1} + 2Z_{x_3 x_2 x_1} + Z_{x_3 x_1 x_2}, \\ Z_{x_2 x_1} \succ Z_{x_1} &= Z_{x_3 x_2 x_1} + Z_{x_3 x_1 x_2} + Z_{x_1 x_3 x_2}, \\ Z_{x_2 x_1} \wedge Z_{x_1} &= Z_{x_2 x_1 x_3} + Z_{x_2 x_3 x_1} + 2Z_{x_3 x_1 x_2} + 2Z_{x_3 x_2 x_1}, \\ Z_{x_2 x_1} \vee Z_{x_1} &= Z_{x_3 x_2 x_1} + Z_{x_2 x_3 x_1} + Z_{x_1 x_3 x_2}. \end{aligned}$$

Par calcul direct, on obtient que $(\mathfrak{SH}, \swarrow, \frown, \nearrow, \searrow)$ est une quadri-algèbre. Il s'en suit que $(\mathfrak{SH}, \prec, \succ)$ et $(\mathfrak{SH}, \wedge, \vee)$ sont des algèbres dendriformes. Il est clair qu'elles sont commutatives et donc que (\mathfrak{SH}, \prec) et (\mathfrak{SH}, \wedge) sont des algèbres de Zinbiel.

En revanche, les algèbres dendriformes ne respectent pas les compatibilités décrites dans [16] vis-à-vis du coproduit ; même en utilisant le coproduit co-opposé Δ^{cop} . Pour s'en convaincre, il suffit de considérer $\Delta(Z_{x_1} \prec Z_{x_1 x_2})$, $\Delta(Z_{x_2 x_1} \prec Z_{x_2 x_1 x_3})$ et $\Delta(Z_{x_2 x_1 x_3} \wedge Z_{x_1})$.

2.2 Mots tassés stricts croissants

2.2.1 Algèbre de Hopf des mots tassés stricts croissants ISPW

On considère le sous-espace vectoriel de \mathbf{WMat} défini par :

$$\mathcal{V} = \langle w \in \mathbf{WMat}, x_0 \in \text{Alph}(w) \rangle.$$

Il est immédiat que \mathcal{V} est un biidéale de Hopf. On note \mathbf{SPW} l'algèbre de Hopf quotient $\mathbf{WMat}/\mathcal{V}$. On s'intéresse au sous-espace vectoriel $\underbrace{\overline{x_1 \dots x_1}}_{\alpha_1 \text{ fois}} \dots \underbrace{\overline{x_n \dots x_n}}_{\alpha_n \text{ fois}} \in \mathbf{SPW}$, $(n, \alpha_1, \dots, \alpha_n) \in (\mathbb{N}^*)^{n+1}$. Il s'agit d'une sous-algèbre de Hopf de \mathbf{SPW} ; on la note \mathbf{ISPW} . Par commodité, on

écriera toujours les éléments de **ISPW** sous forme de combinaison linéaire de mots tassés de la forme $\underbrace{x_1 \dots x_1}_{\alpha_1 \text{ fois}} \dots \underbrace{x_n \dots x_n}_{\alpha_n \text{ fois}}$ et non sous forme de combinaison linéaire de classes. L'algèbre de Hopf **ISPW** sera appelée algèbre de Hopf des mots tassés stricts croissants.

Exemples.

$$x_1 x_2 x_2 x_3 \in \mathbf{ISPW}, \quad x_1 x_0 x_2 \notin \mathbf{ISPW}, \quad \overline{x_2 x_2 x_1 - x_0 x_1} = x_1 x_2 x_2 \in \mathbf{ISPW}.$$

Proposition 12. Dans **ISPW** le produit s'exprime de la façon suivante :

$$* : \begin{cases} \mathbf{ISPW} \otimes \mathbf{ISPW} & \longrightarrow \mathbf{ISPW} \\ u \otimes v & \longrightarrow u T_{\text{sup}(u)}(v). \end{cases}$$

Quant au coproduit, il s'exprime de la manière suivante :

$$\Delta : \begin{cases} \mathbf{ISPW} & \longrightarrow \mathbf{ISPW} \otimes \mathbf{ISPW} \\ \underbrace{x_1 \dots x_1}_{\alpha_1 \text{ fois}} \dots \underbrace{x_n \dots x_n}_{\alpha_n \text{ fois}} & \longrightarrow \sum_{\substack{0 \leq p \leq k \\ I+U=\{1, \dots, k\} \\ I=\{i_1 < \dots < i_p\} \\ U=\{u_1 < \dots < u_s\} \\ s=k-p}} \underbrace{x_1 \dots x_1}_{\alpha_{i_1} \text{ fois}} \dots \underbrace{x_p \dots x_p}_{\alpha_{i_p} \text{ fois}} \otimes \underbrace{x_1 \dots x_1}_{\alpha_{u_1} \text{ fois}} \dots \underbrace{x_s \dots x_s}_{\alpha_{u_s} \text{ fois}}. \end{cases}$$

Exemples.

$$\begin{aligned} x_1 x_2 x_2 x_3 x_4 * x_1 x_2 x_2 x_2 &= x_1 x_2 x_2 x_3 x_4 x_5 x_6 x_6 x_6, \\ \Delta(x_1 x_1 x_1) &= x_1 x_1 x_1 \otimes 1 + 1 \otimes x_1 x_1 x_1, \\ \Delta(x_1 x_2 x_2) &= x_1 x_2 x_2 \otimes 1 + x_1 \otimes x_1 x_1 + x_1 x_1 \otimes x_1 + 1 \otimes x_1 x_2 x_2. \end{aligned}$$

Il est immédiat que **ISPW** est librement engendrée par l'ensemble $\{\underbrace{x_1 \dots x_1}_{n \text{ fois}}, n \in \mathbb{N}^*\}$.

Sa cogèbre sous-jacente est trivialement cocommutative ; l'algèbre de Hopf **ISPW** est donc isomorphe à l'algèbre enveloppante de ses éléments primitifs. On montrera dans la proposition 19 que **ISPW** et l'algèbre de Hopf des fonctions symétriques non commutatives sont isomorphes. Un isomorphisme explicite sera donné dans la proposition 44 de la section 3.

On peut facilement calculer la série formelle de **ISPW**. En effet, pour tout entier naturel n non nul,

$$\left| \{w \in (\mathbf{ISPW})_n, w \text{ mot tassé}\} \right| = \left| \{\alpha \models n\} \right| = 2^{n-1}.$$

On obtient donc :

$$F_{\mathbf{ISPW}}(h) = 1 + \sum_{n=1}^{\infty} 2^{n-1} h^n.$$

Ainsi, la série formelle des primitifs est donnée par la séquence A059966 de [35] :

$$F_{\text{Prim}(\mathbf{ISPW})}(h) = h + h^2 + 2h^3 + 3h^4 + 6h^5 + 9h^6 + 18h^7 + 30h^8 + 56h^9 + 99h^{10} + \dots$$

L'objectif de la suite de cette sous-section est alors de déterminer quelques familles d'éléments primitifs de **ISPW**.

Proposition 13. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On définit d_n comme étant la dimension de $\text{Prim}(\mathbf{ISPW})_n$. Il existe une base $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_{d_n})$ de $\text{Prim}(\mathbf{ISPW})_n$ telle que chaque élément de \mathcal{B} soit associé à une seule partition de n . Plus précisément, pour tout entier $i \in \{1, \dots, d_n\}$, il existe une unique partition $(\alpha_1 \leq \dots \leq \alpha_{k_i})$ de n telle que

$$e_i \in \text{Vect} \left(\underbrace{x_1 \dots x_1}_{\alpha_{\sigma(1)} \text{ fois}} \dots \underbrace{x_{k_i} \dots x_{k_i}}_{\alpha_{\sigma(k_i)} \text{ fois}}, \sigma \in \mathfrak{S}_{k_i} \right).$$

Démonstration. On sait que $\text{Prim}(\mathbf{ISPW})$, muni du crochet $\{-, -\}$ associé au produit de concaténation décalé, est l'algèbre de Lie librement engendrée par l'ensemble $\left\{ \underbrace{x_1 \dots x_1}_{n \text{ fois}}, n \in \mathbb{N}^* \right\}$. \square

Exemple. Considérons les mots tassés stricts croissants de degré 3. On obtient facilement que $\text{Prim}(\mathbf{ISPW})_3$ est un espace vectoriel de dimension 2 engendré par les vecteurs $x_1x_1x_1$ et $x_1x_1x_2 - x_1x_2x_2$. Le nombre 3 possède trois partitions ((3), (1,2) et (1,1,1)) et quatre compositions ((3), (1,2), (2,1) et (1,1,1)). Le mot $x_1x_1x_1$ est formé d'un bloc de trois lettres identiques. Il est donc associé à la partition (3). La somme $x_1x_1x_2 - x_1x_2x_2$ est la combinaison linéaire d'un mot dont la taille des blocs de lettres distinctes est régie par la composition (2,1) et d'un mot régi par la composition (1,2). On associe donc l'élément à la partition (1,2). Les partitions du type $\underbrace{(1, \dots, 1)}_{n \geq 2 \text{ fois}}$ ne sont associées à aucun élément primitif non nul.

Proposition 14. Soient $n \in \mathbb{N}^*$, $(\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in (\mathbb{N}^*)^n$ et $(\beta_1, \dots, \beta_n) \in (\mathbb{N}^*)^n$ tel que pour $i \neq j$ on ait $\beta_i \neq \beta_j$. Posons $\rho = \alpha_2 + \dots + \alpha_n$ et $\theta = \alpha_1 + \dots + \alpha_n$. Appelons γ le θ -uplet $\gamma = (\gamma_1, \dots, \gamma_\theta) = \underbrace{(\beta_1, \dots, \beta_1)}_{\alpha_1 \text{ fois}}, \dots, \underbrace{(\beta_n, \dots, \beta_n)}_{\alpha_n \text{ fois}}$. Dans \mathbf{ISPW} , on définit l'élément

$$\mathcal{Pr}_\gamma = \frac{1}{\alpha_2! \dots \alpha_n!} \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_\rho} \sum_{k=1}^{\alpha_1} (-1)^{k-1} \binom{\alpha_1 - 1}{k - 1} \sum_{s=0}^{\rho} (-1)^s \binom{\rho}{s} w_{\gamma, \tilde{\sigma}_{k,s}}$$

où

$$\begin{aligned} \tilde{\sigma}_{1,0} &= \begin{pmatrix} 1 & \dots & \alpha_1 & \alpha_1 + 1 & \dots & \theta \\ 1 & \dots & \alpha_1 & \sigma(1) + \alpha_1 & \dots & \sigma(\rho) + \alpha_1 \end{pmatrix} \in \mathfrak{S}_\theta, \\ \tilde{\sigma}_{k,0} &= \begin{pmatrix} 1 & \dots & \alpha_1 - k + 1 & \alpha_1 - k + 2 & \dots & \theta - k + 1 & \theta - k + 2 & \dots & \theta \\ 1 & \dots & \alpha_1 - k + 1 & \sigma(1) + \alpha_1 & \dots & \sigma(\rho) + \alpha_1 & \alpha_1 - k + 2 & \dots & \alpha_1 \end{pmatrix} \in \mathfrak{S}_\theta, \\ \tau_{k,s} &= (\alpha_1 - k + s \quad \alpha_1 - k + s + 1) \in \mathfrak{S}_\theta \text{ pour } 1 \leq k \leq \alpha_1 \text{ et } 1 \leq s \leq \rho, \\ \tilde{\sigma}_{k,s} &= \tilde{\sigma}_{k,s-1} \circ \tau_{k,s} \in \mathfrak{S}_\theta \text{ pour } 1 \leq k \leq \alpha_1 \text{ et } 1 \leq s \leq \rho, \\ w_{\gamma, \tilde{\sigma}_{k,s}} &= \underbrace{x_1 \dots x_1}_{\gamma_{\tilde{\sigma}_{k,s}(1)} \text{ fois}} \dots \underbrace{x_\theta \dots x_\theta}_{\gamma_{\tilde{\sigma}_{k,s}(\theta)} \text{ fois}}. \end{aligned}$$

\mathcal{Pr}_γ est un élément primitif.

Démonstration. Soit $n \in \mathbb{N}^*$ et notons $\{-, -\}$ le crochet de Lie associé au produit de \mathbf{ISPW} . Commençons par montrer que $\mathcal{Pr}_{(1, \dots, n)}$ est primitif. Ceci est vrai car

$$\mathcal{Pr}_{(1, \dots, n)} = \{ \{ \dots \{ x_1, x_1 x_1 \} \dots \}, \underbrace{x_1 \dots x_1}_{n \text{ fois}} \}.$$

Soient maintenant $(\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in (\mathbb{N}^*)^n$ et $(\beta_1, \dots, \beta_n) \in (\mathbb{N}^*)^n$ tel que pour $i \neq j$ on ait $\beta_i \neq \beta_j$. Définissons les entiers $\rho = \alpha_2 + \dots + \alpha_n$. Pour tout entier i de l'intervalle $\llbracket 1, \alpha_1 \rrbracket$ on pose $\theta_i = i + \alpha_2 + \dots + \alpha_n$ et on appelle γ_i le θ_i -uplet $\gamma_i = \underbrace{(\beta_1, \dots, \beta_1)}_{i \text{ fois}}, \underbrace{(\beta_2, \dots, \beta_2)}_{\alpha_2 \text{ fois}}, \dots, \underbrace{(\beta_n, \dots, \beta_n)}_{\alpha_n \text{ fois}}$.

On considère l'endomorphisme d'algèbres de Hopf

$$\Lambda_\beta : \begin{cases} \mathbf{ISPW} & \longrightarrow & \mathbf{ISPW} \\ \underbrace{x_1 \dots x_1}_{k \text{ fois}} & \longrightarrow & \begin{cases} \underbrace{x_1 \dots x_1}_{\beta_k \text{ fois}} & \text{si } 1 \leq k \leq n, \\ \underbrace{x_1 \dots x_1}_{k \text{ fois}} & \text{sinon,} \end{cases} \end{cases}$$

Il est immédiat que $\mathcal{P}r_{\gamma_1} = \frac{1}{\alpha_1! \dots \alpha_n!} \Lambda_\beta(\mathcal{P}r_{(1, \dots, \theta_1)})$. Pour tout entier i de l'intervalle $\llbracket 1, \alpha_1 - 1 \rrbracket$ on a

$$\mathcal{P}r_{\gamma_{i+1}} = \underbrace{\{x_1 \dots x_1\}}_{\beta_1 \text{ fois}}, \mathcal{P}r_{\gamma_i} \}.$$

□

Exemples.

$$\mathcal{P}r_{(1,1,2,2)} = x_1 x_2 x_3 x_3 x_4 x_4 - 2x_1 x_2 x_2 x_3 x_4 x_4 + 2x_1 x_1 x_2 x_3 x_3 x_4 - x_1 x_1 x_2 x_2 x_3 x_4,$$

$$\begin{aligned} \mathcal{P}r_{(2,2,1,3)} &= x_1 x_1 x_2 x_2 x_3 x_4 x_4 x_4 - 2x_1 x_1 x_2 x_3 x_3 x_4 x_4 x_4 + 2x_1 x_2 x_2 x_3 x_3 x_3 x_4 x_4 \\ &\quad - x_1 x_2 x_2 x_2 x_3 x_3 x_4 x_4 + x_1 x_1 x_2 x_2 x_3 x_3 x_3 x_4 - 2x_1 x_1 x_2 x_2 x_2 x_3 x_3 x_4 \\ &\quad + 2x_1 x_1 x_1 x_2 x_2 x_3 x_4 x_4 + x_1 x_1 x_1 x_2 x_3 x_3 x_4 x_4. \end{aligned}$$

Remarque. En degré $n \leq 6$, la proposition 14 permet d'obtenir une base $\text{Prim}(\mathbf{ISPW})_n$. En degré 7, cette proposition ne donne que 17 vecteurs linéairement indépendants sur les 18 nécessaires pour former une base.

Proposition 15. Soient $n \in \mathbb{N}^*$, $(\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in (\mathbb{N}^*)^n$ et $(\beta_1, \dots, \beta_n) \in (\mathbb{N}^*)^n$ tel que pour $i \neq j$ on ait $\beta_i \neq \beta_j$. Posons $\theta = \alpha_1 + \dots + \alpha_n$ et $\gamma = (\gamma_1, \dots, \gamma_\theta) = \underbrace{(\beta_1, \dots, \beta_1)}_{\alpha_1 \text{ fois}}, \dots, \underbrace{(\beta_n, \dots, \beta_n)}_{\alpha_n \text{ fois}}$.

Dans \mathbf{ISPW} , on définit l'élément

$$\mathcal{P}r_{\Lambda_\gamma} = \frac{1}{\alpha_1! \dots \alpha_n!} \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_\theta} \sum_{i=1}^{\alpha_1} (-1)^{\sigma^{-1}(i)-1} \binom{\theta-1}{\sigma^{-1}(i)-1} w_{\gamma, \sigma}$$

où

$$w_{\gamma, \sigma} = \underbrace{x_1 \dots x_1}_{\gamma_{\sigma(1)} \text{ fois}} \dots \underbrace{x_\theta \dots x_\theta}_{\gamma_{\sigma(\theta)} \text{ fois}}.$$

L'élément $\mathcal{P}r_{\Lambda_\gamma}$ est primitif dans \mathbf{ISPW} .

Démonstration. Soient $n \in \mathbb{N}^*$, $(\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in (\mathbb{N}^*)^n$ et $(\beta_1, \dots, \beta_n) \in (\mathbb{N}^*)^n$ tel que pour $i \neq j$ on ait $\beta_i \neq \beta_j$. Posons $\theta = \alpha_1 + \dots + \alpha_n$ et $\gamma = (\gamma_1, \dots, \gamma_\theta) = \underbrace{(\beta_1, \dots, \beta_1)}_{\alpha_1 \text{ fois}}, \dots, \underbrace{(\beta_n, \dots, \beta_n)}_{\alpha_n \text{ fois}}$.

Considérons l'élément $\mathcal{P}r_{\Lambda_{(1, \dots, \theta)}}$. on a :

$$\mathcal{P}r_{\Lambda_{(1, \dots, \theta)}} = \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_\theta} (-1)^{\sigma^{-1}(1)-1} \binom{\theta-1}{\sigma^{-1}(1)-1} \underbrace{x_1 \dots x_1}_{\sigma(1) \text{ fois}} \dots \underbrace{x_\theta \dots x_\theta}_{\sigma(\theta) \text{ fois}} = \mathcal{P}r_{(1, \dots, \theta)}.$$

Ainsi $\mathcal{P}r_{\Lambda_{(1, \dots, \theta)}}$ est un élément primitif de \mathbf{ISPW} .

Grâce à l'application Λ_γ on a : $\mathcal{P}r_{\Lambda_\gamma} = \frac{1}{(\alpha_1 - 1)! \alpha_2! \dots \alpha_n!} \Lambda_\gamma(\mathcal{P}r_{\Lambda_{(1, \dots, \theta)}})$. L'élément $\mathcal{P}r_{\Lambda_\gamma}$ est donc primitif dans \mathbf{ISPW} . □

Exemple. Posons $\gamma = (1, 1, 3, 3, 3)$. L'élément $\mathcal{P}r_{\Lambda_\gamma}$ est primitif dans \mathbf{ISPW} .

$$\begin{aligned} \mathcal{P}r_{\Lambda_\gamma} &= -3x_1 x_2 x_3 x_3 x_3 x_4 x_4 x_4 x_5 x_5 x_5 + 7x_1 x_2 x_2 x_2 x_3 x_4 x_4 x_4 x_5 x_5 x_5 + 2x_1 x_1 x_1 x_2 x_3 x_4 x_4 x_4 x_5 x_5 x_5 \\ &\quad - 3x_1 x_2 x_2 x_2 x_3 x_3 x_3 x_4 x_5 x_5 x_5 - 8x_1 x_1 x_1 x_2 x_3 x_3 x_3 x_4 x_5 x_5 x_5 + 2x_1 x_1 x_1 x_2 x_2 x_2 x_3 x_4 x_5 x_5 x_5 \\ &\quad + 2x_1 x_2 x_2 x_2 x_3 x_3 x_3 x_4 x_4 x_4 x_5 - 3x_1 x_1 x_1 x_2 x_3 x_3 x_3 x_4 x_4 x_4 x_5 + 7x_1 x_1 x_1 x_2 x_2 x_2 x_3 x_4 x_4 x_4 x_5 \\ &\quad - 3x_1 x_1 x_1 x_2 x_2 x_2 x_3 x_3 x_3 x_4 x_5. \end{aligned}$$

Remarques. Soient $n \in \mathbb{N}^*$, $(\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in (\mathbb{N}^*)^n$ et $(\beta_1, \dots, \beta_n) \in (\mathbb{N}^*)^n$ tel que pour $i \neq j$ on ait $\beta_i \neq \beta_j$. Posons $\gamma = \underbrace{(\beta_1, \dots, \beta_1)}_{\alpha_1 \text{ fois}}, \dots, \underbrace{(\beta_n, \dots, \beta_n)}_{\alpha_n \text{ fois}}$.

1. Si $\alpha_1 = 1$, les éléments $\mathcal{P}r_{\Lambda_\gamma}$ et $\mathcal{P}r_\gamma$ sont égaux.
2. Si $(n = 2 \text{ et } \alpha_1 = \alpha_2 = 2)$ ou $(n = 3, \alpha_1 = 2 \text{ et } \alpha_2 = \alpha_3 = 1)$, i.e. $\gamma = (\beta_1, \beta_1, \beta_2, \beta_2)$ ou $\gamma = (\beta_1, \beta_1, \beta_2, \beta_3)$, on a alors : $\mathcal{P}r_{\Lambda_\gamma} = -2\mathcal{P}r_\gamma$.
3. Si $n = 2$ et $\alpha_2 = 1$, i.e. $\gamma = \underbrace{(\beta_1, \dots, \beta_1)}_{\alpha_1 \text{ fois}}, \beta_2$, on a alors $\mathcal{P}r_{\Lambda_\gamma} = (-1)^{\alpha_1+1}\mathcal{P}r_\gamma$.
4. Si $(n = 2, \alpha_1 \geq 2 \text{ et } \alpha_2 \geq 3)$ ou $(n = 3, \alpha_1 \geq 2 \text{ et } \alpha_2 + \alpha_3 \neq 2)$ ou $(n \geq 4 \text{ et } \alpha_1 \geq 2)$, il n'existe pas de scalaire $k \in \mathbb{K}^*$ tel que $\mathcal{P}r_{\Lambda_\gamma} = k\mathcal{P}r_\gamma$. En effet, en posant $\alpha_3 = 0$ dans le cas $n = 2$ la multiplicité du mot tassé

$$\underbrace{x_1 \dots x_1}_{\beta_2 \text{ fois}} * \underbrace{(x_1 \dots x_1)}_{\beta_1 \text{ fois}}^{\alpha_1} * \underbrace{(x_1 \dots x_1)}_{\beta_2 \text{ fois}}^{\alpha_2-1} * \underbrace{(x_1 \dots x_1)}_{\beta_3 \text{ fois}}^{\alpha_3} * \dots * \underbrace{(x_1 \dots x_1)}_{\beta_n \text{ fois}}^{\alpha_n}$$

est nulle dans $\mathcal{P}r_\gamma$ alors quelle est non nulle, puisqu'égale à $(-1)^{\alpha_1} \binom{\theta-2}{\alpha_1} - 1$, dans $\mathcal{P}r_{\Lambda_\gamma}$.

5. Si $(n = 2, \alpha_1 \geq 3 \text{ et } \alpha_2 = 2)$ ou $(n = 3, \alpha_1 \geq 3 \text{ et } \alpha_2 = \alpha_3 = 1)$, il n'existe pas de scalaire $k \in \mathbb{K}^*$ tel que $\mathcal{P}r_{\Lambda_\gamma} = k\mathcal{P}r_\gamma$. En effet, en posant $\alpha_3 = 0$ dans le cas $n = 2$, la multiplicité du mot tassé

$$\underbrace{x_1 \dots x_1}_{\beta_1 \text{ fois}} * \underbrace{x_1 \dots x_1}_{\beta_2 \text{ fois}} * \underbrace{(x_1 \dots x_1)}_{\beta_1 \text{ fois}}^{\alpha_1-1} * \underbrace{(x_1 \dots x_1)}_{\beta_1 \text{ fois}}^{\alpha_2-1} * \underbrace{(x_1 \dots x_1)}_{\beta_3 \text{ fois}}^{\alpha_3}$$

est nulle dans $\mathcal{P}r_\gamma$ alors quelle est non nulle, puisqu'égale à $\theta - 1 + (-1)^\theta$, dans $\mathcal{P}r_{\Lambda_\gamma}$.

2.2.2 Algèbres de Hopf \mathbf{ISPW}^\otimes

L'objectif ici est de présenter les opérations de l'algèbre de Hopf \mathbf{ISPW}^\otimes . Pour cela, notons $(Z_{\underbrace{x_1 \dots x_1}_{\alpha_1 \text{ fois}} \dots \underbrace{x_n \dots x_n}_{\alpha_n \text{ fois}}})_{(n, \alpha_1, \dots, \alpha_n) \in (\mathbb{N}^*)^{n+1}}$ la base duale des mots tassés stricts croissants.

Proposition 16. *Le coproduit de la cogèbre \mathbf{ISPW}^\otimes est donné par l'application suivante :*

$$\Delta : \begin{cases} \mathbf{ISPW}^\otimes & \longrightarrow \mathbf{ISPW}^\otimes \otimes \mathbf{ISPW}^\otimes \\ Z_{\underbrace{x_1 \dots x_1}_{\alpha_1 \text{ fois}} \dots \underbrace{x_n \dots x_n}_{\alpha_n \text{ fois}}} & \longrightarrow \sum_{i=0}^n Z_{\underbrace{x_1 \dots x_1}_{\alpha_1 \text{ fois}} \dots \underbrace{x_i \dots x_i}_{\alpha_i \text{ fois}}} \otimes Z_{\underbrace{x_1 \dots x_1}_{\alpha_{i+1} \text{ fois}} \dots \underbrace{x_{n-i} \dots x_{n-i}}_{\alpha_n \text{ fois}}} \end{cases}$$

Exemple.

$$\Delta(Z_{x_1 x_1 x_2 x_3 x_3 x_3}) = Z_{x_1 x_1 x_2 x_3 x_3 x_3} \otimes 1 + Z_{x_1 x_1} \otimes Z_{x_1 x_2 x_2 x_2} + Z_{x_1 x_1 x_2} \otimes Z_{x_1 x_1 x_1} + 1 \otimes Z_{x_2 x_1 x_1 x_3 x_3 x_3}.$$

Proposition 17. *Le produit de l'algèbre \mathbf{ISPW}^\otimes est défini par l'application :*

$$m : \begin{cases} \mathbf{ISPW}^\otimes \otimes \mathbf{ISPW}^\otimes & \longrightarrow \mathbf{ISPW}^\otimes \\ Z_{\underbrace{x_1 \dots x_1}_{\alpha_1 \text{ fois}} \dots \underbrace{x_p \dots x_p}_{\alpha_p \text{ fois}}} \otimes Z_{\underbrace{x_1 \dots x_1}_{\beta_1 \text{ fois}} \dots \underbrace{x_q \dots x_q}_{\beta_q \text{ fois}}} & \longrightarrow \sum_{\tau \in \text{Bat}(p,q)} Z_{\underbrace{x_1 \dots x_1}_{\gamma_{\tau-1(1)} \text{ fois}} \dots \underbrace{x_{p+q} \dots x_{p+q}}_{\gamma_{\tau-1(p+q)} \text{ fois}}} \end{cases}$$

où

$$\gamma_i = \begin{cases} \alpha_i & \text{si } i \in \{1, \dots, p\}, \\ \beta_{i-p} & \text{si } i \in \{p+1, \dots, p+q\}. \end{cases}$$

Démonstration. Ceci se montre par calcul direct. □

Exemples.

$$\begin{aligned} Z_{x_1x_1}Z_{x_1x_1} &= 2Z_{x_1x_1x_2x_2}, \\ Z_{x_1x_2x_2}Z_{x_1x_1} &= 2Z_{x_1x_2x_2x_3x_3} + Z_{x_1x_1x_2x_3x_3}. \end{aligned}$$

Isomorphisme entre \mathbf{ISPW}^\otimes et \mathbf{QSym} . L'algèbre des fonctions quasi-symétriques, notée \mathbf{QSym} , a été introduite par Gessel [20] suite au développement de la théorie des P-partitions par Stanley [37]. Malvenuto et Reutenauer [28, chapitre 4] [29] étudient la structure d'algèbre de Hopf de \mathbf{QSym} . Ils explicitent l'antipode [28, chapitre 4, corollaire 4.20] [29, corollaire 2.3] également déterminée par Ehrenborg [14, section 3, proposition 3.4]. L'algèbre de Hopf des fonctions symétriques non commutatives \mathbf{NSym} est introduite dans [19, section 3.1] et étudiée [19, 21, 12, 22, 23, 10, 9]. On peut la voir comme le dual gradué de \mathbf{QSym} . Malvenuto et Reutenauer s'intéressent également à \mathbf{QSym}^\otimes . En effet, les auteurs définissent les fonctions quasi-symétriques libres [28, chapitre 5, section 5.2] [29, section 3], les munissent de deux structures d'algèbres de Hopf isomorphes et duales, expriment l'algèbre Σ des descentes de Solomon [36, 18] comme sous-algèbre de Hopf et montrent que Σ et le dual gradué de \mathbf{QSym} sont isomorphes [28, chapitre 5, théorème 5.18] [29, théorème 3.3].

Rappelons ici la construction de \mathbf{QSym} détaillée dans [28, 29]. On considère $Y = \{y_1 < y_2 < \dots\}$ un ensemble infini, dénombrable et totalement ordonné d'indéterminées commutant deux à deux. On pose $\mathbb{K}[[Y]]$ l'algèbre des séries formelles sur Y . On considère dans $\mathbb{K}[[Y]]$ le sous-espace vectoriel

$$\mathbf{QSym} = Vect\left(M_{(\alpha_1, \dots, \alpha_k)} = \sum_{y_{i_1} < \dots < y_{i_k}} y_{i_1}^{\alpha_1} \dots y_{i_k}^{\alpha_k}, k \in \mathbb{N}^*, (\alpha_1, \dots, \alpha_k) \in (\mathbb{N}^*)^k\right).$$

L'espace \mathbf{QSym} est une sous-algèbre de $\mathbb{K}[[Y]]$ pour le produit habituel des séries formelles. Dans le cas de \mathbf{QSym} il s'écrit comme un produit de battage contractant.

Exemple. Le coproduit de déconcaténation Δ fait de \mathbf{QSym} une cogèbre colibre compatible avec la structure d'algèbre. Ainsi, \mathbf{QSym} est une algèbre de Hopf.

Exemples.

$$\begin{aligned} \Delta(M_{(1)}) &= M_{(1)} \otimes 1 + 1 \otimes M_{(1)}, \\ \Delta(M_{(2,1,3)}) &= M_{(2,1,3)} \otimes 1 + M_{(2)} \otimes M_{(1,3)} + M_{(2,1)} \otimes M_{(3)} + 1 \otimes M_{(2,1,3)}. \end{aligned}$$

Réécrivons maintenant les opérations de \mathbf{ISPW}^\otimes en terme de compositions. Pour tout entier $n \in \mathbb{N}^*$ et tout n -uplet $(k_1, \dots, k_n) \in (\mathbb{N}^*)^n$, posons $Z_{(k_1, \dots, k_n)} = \underbrace{Z_{x_1 \dots x_1}}_{k_1 \text{ fois}} \dots \underbrace{x_n \dots x_n}_{k_n}$. Le produit

et le coproduit de \mathbf{ISPW}^\otimes se réécrivent de la façon suivante : pour tous les entiers $n, m \in \mathbb{N}^*$, tout n -uplet $(k_1, \dots, k_n) \in (\mathbb{N}^*)^n$ et tout m -uplet $(l_1, \dots, l_m) \in (\mathbb{N}^*)^m$,

$$\begin{aligned} Z_{(k_1, \dots, k_n)}Z_{(l_1, \dots, l_m)} &= Z_{(k_1, \dots, k_n)}\Delta(l_1, \dots, l_m), \\ \Delta(Z_{(k_1, \dots, k_n)}) &= Z_{(k_1, \dots, k_n)} \otimes 1 + 1 \otimes Z_{(k_1, \dots, k_n)} + \sum_{i=1}^{n-1} Z_{(k_1, \dots, k_i)} \otimes Z_{(k_{i+1}, \dots, k_n)}. \end{aligned}$$

Proposition 18. *Les algèbres de Hopf \mathbf{QSym} et \mathbf{ISPW}^\otimes sont isomorphes.*

Démonstration. On sait que les algèbres de Hopf \mathbf{QSym} et \mathbf{ISPW}^\otimes ont même série de Poincaré-Hilbert et qu'elles sont graduées, connexes, colibres et commutatives. Elles sont donc isomorphes. \square

Remarque. Un isomorphisme explicite entre \mathbf{ISPW}^{\otimes} et \mathbf{QSym} sera donné dans la section 3 par la proposition 43.

Rappelons maintenant les opérations de l'algèbre de Hopf des fonctions symétriques non-commutatives \mathbf{NSym} obtenues par dualité avec celles de \mathbf{QSym} . Notons $(M_{\alpha=|n}^*)_{n \in \mathbb{N}^*}$ la base duale de la base $(M_{\alpha=|n})_{n \in \mathbb{N}^*}$ de \mathbf{QSym} . Le produit de \mathbf{NSym} est donné par le concaténation des compositions.

Exemple.

$$M_{(1,3,2,2,1)}^* M_{(4,1,4)}^* = M_{(1,3,2,2,1,4,1,4)}^*.$$

Pour déterminer le coproduit de \mathbf{NSym} , il suffit de connaître sa valeur pour les éléments de la famille $(M_n^*)_{n \in \mathbb{N}^*}$. Soit donc n un entier naturel non nul. La valeur de $\Delta(M_n^*)$ est donnée par :

$$\Delta(M_n^*) = M_n^* \otimes 1 + 1 \otimes M_n^* + \sum_{s=1}^{n-1} M_s^* \otimes M_{(n-s)}^*.$$

Exemples. Considérons pour exemples les éléments $M_{(3)}^*$ et $M_{(1,2)}^*$. Calculons leur coproduit réduit.

$$\begin{aligned} \tilde{\Delta}(M_{(3)}^*) &= M_{(1)}^* \otimes M_{(2)}^* + M_{(2)}^* \otimes M_{(1)}^*, \\ \tilde{\Delta}(M_{(1,2)}^*) &= M_{(1)}^* \otimes M_{(2)}^* + M_{(2)}^* \otimes M_{(1)}^* + M_{(1,1)}^* \otimes M_{(1)}^* + M_{(1)}^* \otimes M_{(1,1)}^*. \end{aligned}$$

Proposition 19. *Les algèbres de Hopf \mathbf{NSym} et \mathbf{ISPW} sont isomorphes.*

Démonstration. Il suffit de dualiser la proposition précédente. □

Remarque. Un isomorphisme explicite entre \mathbf{NSym} et \mathbf{ISPW} sera donné dans la proposition 44 de la section 3.

2.3 Algèbre de Hopf des compositions étendues

2.3.1 Algèbre de Hopf \mathcal{C}_e

Construction de \mathcal{C}_p . On appelle espace vectoriel des compositions étendues, l'espace \mathcal{C}_e défini par :

$$\mathcal{C}_e = Vect \left((\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_k) \in \mathbb{N} \times (\mathbb{N}^*)^k, k \in \mathbb{N} \right).$$

On définit l'application linéaire surjective suivante :

$$\Pi : \begin{cases} \mathbf{WMat} & \longrightarrow \mathcal{C}_e \\ w = x_{i_1} \dots x_{i_s} & \longrightarrow (|w|_{x_0}, \dots, |w|_{x_{\sup(w)}}). \end{cases}$$

Pour $w = x_{i_1} \dots x_{i_s} \in \mathbf{WMat}$ et $\sigma \in \mathfrak{S}_s$ on pose $w_\sigma = x_{i_{\sigma(1)}} \dots x_{i_{\sigma(s)}}$. Le noyau de l'application Π est l'espace vectoriel $\mathcal{J} = \ker(\Pi) = \langle w - w_\sigma, w \in \mathbf{WMat}, \sigma \in \mathfrak{S}_{|w|} \rangle$.

Proposition 20. *\mathcal{J} est un biidéale de Hopf de \mathbf{WMat} .*

Démonstration. Soit $v, w \in \mathbf{WMat}$ deux mots tassés, $\sigma \in \mathfrak{S}_{|w|}$. On appelle α, β, k et s les entiers respectifs $\sup(v), \sup(w), |v|$ et $|w|$. On a :

$$v * (w - w_\sigma) = v * w - v * w_\sigma = vT_\alpha(w) - vT_\alpha(w_\sigma) = u - u\tilde{\sigma}$$

où

$$u = vT_\alpha(w) \text{ et } \tilde{\sigma} = \begin{pmatrix} 1 & \dots & k & k+1 & \dots & k+s \\ 1 & \dots & k & k+\sigma(1) & \dots & k+\sigma(s) \end{pmatrix}$$

et

$$(w - w_\sigma) * v = u' - u'_\sigma$$

où

$$u' = wT_\beta(v) \text{ et } \tilde{\sigma}' = \begin{pmatrix} 1 & \dots & s & s+1 & \dots & s+k \\ \sigma(1) & \dots & \sigma(s) & s+1 & \dots & s+k \end{pmatrix}.$$

On obtient donc que \mathcal{J} est un idéal de \mathbf{WMat} .

Considérons maintenant $\Delta(w - w_\sigma)$.

$$\begin{aligned} \Delta(w - w_\sigma) &= \Delta(w) - \Delta(w_\sigma) \\ &= \sum_{I+J=\{1,\dots,w\}} \left(\text{pack}(w[I]) \otimes \text{pack}(w[J]/w[I]) - \text{pack}(w_\sigma[I]) \otimes \text{pack}(w_\sigma[J]/w[I]) \right) \\ &= \sum_{I+J=\{1,\dots,w\}} \left(\text{pack}(w[I]) \otimes \text{pack}(w[J]/w[I]) - \text{pack}(w_\sigma[U_I]) \otimes \text{pack}(w_\sigma[V_J]/w[U_I]) \right) \end{aligned}$$

où $U_I = \sigma^{-1}(I)$ et $V_J = \sigma^{-1}(J)$. On a donc $\Delta(w - w_\sigma) \subset \mathcal{J} \otimes \mathbf{WMat} + \mathbf{WMat} \otimes \mathcal{J}$. Ainsi, \mathcal{J} est un coïdéal.

Au final, \mathcal{J} est un biidéal de Hopf de \mathbf{WMat} . \square

$\mathbf{WMat}/\mathcal{J}$ est donc une bigèbre graduée, c'est donc une algèbre de Hopf quotient de \mathbf{WMat} . En identifiant maintenant $\mathbf{WMat}/\mathcal{J}$ et \mathcal{C}_e , on peut munir \mathcal{C}_e d'une structure d'algèbre de Hopf. Reste alors à décrire ses opérations.

Proposition 21. *Le produit de l'algèbre \mathcal{C}_e est donné par l'application :*

$$* : \begin{cases} \mathcal{C}_e \otimes \mathcal{C}_e & \longrightarrow \mathcal{C}_e \\ (\alpha_0, \dots, \alpha_s) \otimes (\beta_0, \dots, \beta_k) & \longrightarrow (\alpha_0 + \beta_0, \alpha_1, \dots, \alpha_s, \beta_1, \dots, \beta_k). \end{cases}$$

Exemples.

$$\begin{aligned} (0, 1, 4, 2) * (3, 2, 2) &= (3, 1, 4, 2, 2, 2), \\ (3, 2, 2) * (0, 1, 4, 2) &= (3, 2, 2, 1, 4, 2), \\ (2, 3, 4, 1, 2) * (12, 3, 14, 4) &= (14, 3, 4, 1, 2, 3, 14, 4). \end{aligned}$$

Remarque. L'algèbre \mathcal{C}_e ne peut être libre du fait de l'existence de la lettre x_0 dans l'alphabet de \mathbf{WMat} . Les éléments (α_0) pour $\alpha_0 \in \mathbb{N}$ sont centraux. Si on considère la sous-algèbre \mathcal{C} engendrée par les éléments de la forme $(0, \alpha_1, \dots, \alpha_k) \in (\mathbb{N}^*)^k$ avec $k \in \mathbb{N}$, celle-ci est alors libre : il s'agit de l'algèbre tensorielle $T\langle(0, n), n \in \mathbb{N}^*\rangle$.

Proposition 22. *Le coproduit de la cogèbre \mathcal{C}_e est donné par l'application :*

$$\Delta : \begin{cases} \mathcal{C}_e & \longrightarrow \mathcal{C}_e \otimes \mathcal{C}_e \\ (\alpha_0, \dots, \alpha_p) & \longrightarrow \sum_{a=0}^{\alpha_0} \sum_{n=0}^p \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_n \leq p} \sum_{s=n}^{\alpha_{i_1} + \dots + \alpha_{i_n}} \sum_{\substack{k_{i_1} + \dots + k_{i_n} = s \\ 1 \leq k_{i_j} \leq \alpha_{i_j}}} c_{\alpha, a, n, I, s, K_I} t_{\alpha, a, n, I, s, K_I} \end{cases}$$

où

$$\begin{aligned} c_{\alpha, a, n, I, s, K_I} &= \binom{\alpha_0}{a} \binom{\alpha_{i_1}}{k_{i_1}} \dots \binom{\alpha_{i_n}}{k_{i_n}}, \\ t_{\alpha, a, n, I, s, K_I} &= (a, k_{i_1}, \dots, k_{i_n}) \otimes (\alpha_0 - a + \sum_{j=1}^n (\alpha_{i_j} - k_{i_j}), \alpha_{u_1}, \dots, \alpha_{u_{p-n}}), \\ \{u_1 < \dots < u_{p-n}\} &= \llbracket 1, p \rrbracket \setminus \{i_1, \dots, i_n\}. \end{aligned}$$

Exemples. Donnons quelques exemples pour le calcul du coproduit de la cogèbre \mathcal{C}_e . On ne donne que les coproduits réduits.

$$\begin{aligned}\tilde{\Delta}((1, 1, 1)) &= (1) \otimes (0, 1, 1) + 2(0, 1) \otimes (1, 1) + (0, 1, 1) \otimes (1) + 2(1, 1) \otimes (0, 1), \\ \tilde{\Delta}((0, 2, 1)) &= (0, 1) \otimes (0, 2) + 2(0, 1) \otimes (1, 1) + (0, 2) \otimes (0, 1) + 2(0, 1, 1) \otimes (1).\end{aligned}$$

Remarques.

1. La cogèbre \mathcal{C}_e n'est pas colibre. En effet,

$$\begin{aligned}\text{Prim}(\mathcal{C}_e)_1 &= \text{Vect}((1), (0, 1)), \\ \text{Prim}(\mathcal{C}_e)_2 &= (0), \\ \text{Prim}(\mathcal{C}_e)_3 &= \text{Vect}((0, 1, 2) - (0, 2, 1))\end{aligned}$$

Or, la série formelle de \mathcal{C}_e étant égale à $F_{\mathcal{C}_e}(h) = \sum_{n=0}^{\infty} 2^n h^n = \frac{1}{1-2h}$, on a $1 - \frac{1}{F_{\mathcal{C}_e}(h)} = 2h$.

Donc, si \mathcal{C}_e était colibre, on aurait $\text{Prim}(\mathcal{C}_e)_3 = (0)$; ce qui n'est pas le cas.

2. Les seules compositions étendues primitives sont celles de degré 1, *i.e.* (1) et (0, 1).

Structure de coproduit semi-direct. L'objectif de ce paragraphe est de décrire la structure d'algèbre de Hopf de \mathcal{C}_e en fonction de celle de l'algèbre de polynômes $\mathbb{K}[(1)]$ et de celle de l'algèbre tensorielle $T\langle(0, n), n \in \mathbb{N}^*\rangle$. Pour cela, nous allons établir un isomorphisme entre \mathcal{C}_e et le coproduit semi-direct d'algèbres de Hopf $\mathbb{K}[(1)] \rtimes T\langle(0, n), n \in \mathbb{N}^*\rangle$.

Rappels. Commençons par quelques rappels sur le coproduit semi-direct d'algèbres de Hopf (*cf.* [33]). Considérons donc $(H, m_H, \eta_H, \Delta_H, \varepsilon_H)$ et $(C, m_C, \eta_C, \Delta_C, \varepsilon_C)$ deux algèbres de Hopf. On suppose que C possède une structure de H -comodule à droite donnée par le morphisme :

$$\rho : \begin{cases} C & \longrightarrow C \otimes H \\ c & \longrightarrow \sum c_{(1)} \otimes c_{(2)}. \end{cases}$$

On définit la volte ν par :

$$\nu : \begin{cases} H \otimes C & \longrightarrow C \otimes H \\ h \otimes c & \longrightarrow c \otimes h. \end{cases}$$

On appelle Id_H (respectivement Id_C) la fonction identité de H (respectivement C).

Définition 23. 1. C est une comodule-algèbre si m_c et η_C sont des morphismes de H -comodules *i.e.*

$$\rho \circ \eta_C = (\eta_C \otimes \eta_H) \circ \rho_{|\mathbb{K}} \text{ et } \rho \circ m_C = (m_C \otimes m_H) \circ (Id_C \otimes \nu \otimes Id_H) \circ (\rho \otimes \rho).$$

2. C est une comodule-cogèbre si Δ_c et ε_C sont des morphismes de H -comodules *i.e.*

$$(\varepsilon_C \otimes Id_H) \circ \rho = \eta_H \circ \varepsilon_C \text{ et } (\Delta_C \otimes Id_H) \circ \rho = (Id_C \otimes Id_C \otimes m_H) \circ (Id_C \otimes \nu \otimes Id_H) \circ (\rho \otimes \rho) \circ \Delta_C.$$

3. C est une comodule-bigèbre si elle est à la fois une comodule-algèbre et une comodule-cogèbre.

Sur $H \otimes C$ on définit les morphismes suivants :

$$\bar{m} = (m_H \otimes m_C) \circ (Id_H \otimes \nu^{-1} \otimes Id_C),$$

$$\bar{\eta} = \eta_H \otimes \eta_C,$$

$$\bar{\varepsilon} = \varepsilon_H \otimes \varepsilon_C,$$

$$\bar{\Delta} = (Id_H \otimes Id_C \otimes m_H \otimes Id_C) \circ (Id_H \otimes \nu \otimes Id_H \otimes Id_C) \circ (\Delta_H \otimes \rho \otimes Id_C) \circ (Id_H \otimes \Delta_C).$$

Théorème 24. *Supposons que H soit une algèbre de Hopf commutative et que l'algèbre de Hopf C soit une comodule-bigèbre. On obtient alors que $(H \otimes C, \overline{m}, \overline{\eta}, \overline{\Delta}, \overline{\varepsilon})$ est une algèbre de Hopf notée $H \rtimes C$ et appelée coproduit semi-direct de C par H .*

Démonstration. Il s'agit du théorème 2.14 énoncé et démontré par Molnar dans [33]. \square

Interpretation de \mathcal{C}_e en terme d'un coproduit semi-direct d'algèbres de Hopf.
Interprétons \mathcal{C}_e comme le coproduit semi-direct d'une algèbre de Hopf C par une algèbre de Hopf H . Pour cela posons $H = \mathbb{K}[(1)]$ et $C = T\langle(0, n), n \in \mathbb{N}^*\rangle$. Commençons par expliciter les opérations de ces deux algèbres de Hopf.

Cas de H . L'algèbre de Hopf H est isomorphe à l'algèbre de polynômes $\mathbb{K}[X]$. Son produit $*_H$ est donc donné par le produit habituel des polynômes *i.e.* :

$$*_H : \begin{cases} H \otimes H & \longrightarrow H \\ (k) \otimes (l) & \longrightarrow (k) *_H (l) = (1)^k *_H (1)^l = (k+l). \end{cases}$$

Le coproduit Δ_H rend (1) primitif. Il est ainsi complètement déterminé.

Exemples.

$$\begin{aligned} [3(2) - 4(1) + 6] *_H [(1) - 1] &= [3(1)^2 - 4(1) + 6] *_H [(1) - 1] = 3(3) - 7(2) + 10(1) - 6, \\ \Delta_H((3) - 2(1) + 4) &= [(3) - 2(1)] \otimes 1_H + 1_H \otimes [(3) - 2(1)] \\ &\quad + 4 \, 1_H \otimes 1_H + 3(1) \otimes (2) + 3(2) \otimes (1). \end{aligned}$$

Cas de C . L'algèbre de Hopf C est isomorphe à celle des fonctions symétriques non commutatives **NSym**. Son produit $*_C$ est donc donné par concaténation *i.e.* :

$$*_C : \begin{cases} C \otimes C & \longrightarrow C \\ (0, n_1, \dots, n_k) \otimes (0, m_1, \dots, m_s) & \longrightarrow (0, n_1, \dots, n_k, m_1, \dots, m_s). \end{cases}$$

Son coproduit Δ_C est complètement déterminé en rendant primitifs ses générateurs *i.e.* :

$$\Delta_C : \begin{cases} C & \longrightarrow C \otimes C \\ (0, n), n \in \mathbb{N}^* & \longrightarrow (0, n) \otimes 1_C + 1_C \otimes (0, n). \end{cases}$$

Exemples.

$$\begin{aligned} (0, 2, 3, 1) *_C (0, 9, 4, 6) &= (0, 2, 3, 1, 9, 4, 6), \\ \Delta_C((0, 1, 2)) &= (0, 1, 2) \otimes 1_C + (0, 1) \otimes (0, 2) + (0, 2) \otimes (0, 1) + 1_C \otimes (0, 1, 2). \end{aligned}$$

Proposition 25. *On définit l'application suivante :*

$$\rho : \begin{cases} C & \longrightarrow C \otimes H \\ (0, n_1, \dots, n_q) & \longrightarrow \sum_{s=q}^{n_1+\dots+n_q-1} \sum_{\substack{k_1+\dots+k_q=s \\ 1 \leq k_j \leq n_j}} \binom{n_1}{k_1} \dots \binom{n_q}{k_q} (0, k_1, \dots, k_q) \otimes \left(\sum_{j=1}^q n_j - k_j \right) \\ & \quad + (0, n_1, \dots, n_q) \otimes 1_H. \end{cases}$$

(C, ρ) est un H -comodule à droite.

Exemples.

$$\rho((0, n)) = \sum_{k=1}^{n-1} \binom{n}{k} (0, k) \otimes (n - k) + (0, n) \otimes 1_H \text{ pour } n \in \mathbb{N}^*,$$

$$\rho((0, 2, 2)) = 4(0, 1, 1) \otimes (2) + 2(0, 1, 2) \otimes (1) + 2(0, 2, 1) \otimes (1) + (0, 2, 2) \otimes 1_H.$$

Démonstration. Soit $(0, n_1, \dots, n_q) \in C \setminus \{1_C\}$. Calculons $\rho((0, n_1, \dots, n_q))$ à partir de $\rho((0, n_j))$, pour $j \in \{1, \dots, q\}$. Posons d'abord $\theta = n_1 + \dots + n_q$. On a :

$$\begin{aligned} \rho((0, n_1)) \dots \rho((0, n_q)) &= \prod_{j=1}^q \left[\sum_{k_j=1}^{n_j-1} \binom{n_j}{k_j} (0, k_j) \otimes (n_j - k_j) + (0, n_j) \otimes 1_H \right] \\ &= \sum_{s=q}^{\theta-1} \sum_{\substack{k_1+\dots+k_q=s \\ 1 \leq k_j \leq n_j}} \binom{n_1}{k_1} \dots \binom{n_q}{k_q} (0, k_1, \dots, k_q) \otimes (\theta - s) \\ &\quad + (0, n_1, \dots, n_q) \otimes 1_H \\ &= \rho((0, n_1, \dots, n_q)). \end{aligned}$$

Ainsi $\rho \circ m_C = (m_C \otimes m_H) \circ (Id_C \otimes \nu \otimes Id_H) \circ (\rho \otimes \rho)$ i.e. ρ est un morphisme d'algèbres de C dans $C \otimes H$. Donc, pour montrer que $(Id_C \otimes \Delta_H) \circ \rho = (\rho \otimes Id_H) \circ \rho$ et que $(Id_C \otimes \varepsilon_H) \circ \rho = Id_C$ il suffit de le vérifier pour les éléments $(0, n)$ tels que $n \in \mathbb{N}^*$. Soit $(0, n) \in C \setminus \{1_C\}$. On a alors :

$$\begin{aligned} (Id_C \otimes \Delta_H) \circ \rho((0, n)) &= \sum_{k=1}^{n-2} \sum_{l=1}^{n-k-1} \binom{n}{k} \binom{n-k}{l} (0, k) \otimes (l) \otimes (n - k - l) \\ &\quad + \sum_{k=1}^{n-1} \binom{n}{k} (0, k) \otimes 1_H \otimes (n - k) + \sum_{k=1}^{n-1} \binom{n}{k} (0, k) \otimes (n - k) \otimes 1_H \\ &\quad + (0, n) \otimes 1_H \otimes 1_H \end{aligned}$$

et

$$\begin{aligned} (\rho \otimes Id_H) \circ \rho((0, n)) &= \sum_{k=2}^{n-1} \sum_{l=1}^{k-1} \binom{k}{l} \binom{n}{k} (0, l) \otimes (k - l) \otimes (n - k) \\ &\quad + \sum_{k=1}^{n-1} \binom{n}{k} (0, k) \otimes 1_H \otimes (n - k) + \sum_{s=1}^{n-1} \binom{n}{s} (0, s) \otimes (n - s) \otimes 1_H \\ &\quad + (0, n) \otimes 1_H \otimes 1_H. \end{aligned}$$

On obtient donc $(\rho \otimes Id_H) \circ \rho = (Id_C \otimes \Delta_H) \circ \rho$.

De plus,

$$(Id_C \otimes \varepsilon_H) \circ \rho((0, n)) = \sum_{k=1}^{n-1} \binom{n}{k} (0, k) \varepsilon_H((n - k)) + (0, n) \varepsilon_H(1_H) = (0, n);$$

donc $(Id_C \otimes \varepsilon_H) \circ \rho = Id_C$. □

Proposition 26. *C est une comodule-bigèbre.*

Démonstration. **Structure comodule-algèbre.** $\rho(1_C) = 1_C \otimes 1_H$ par définition. Dans la démonstration de la proposition 25, nous avons déjà prouvé l'égalité entre les morphismes $\rho \circ m_C$ et $(m_C \otimes m_H) \circ (Id_C \otimes \nu \otimes Id_H) \circ (\rho \otimes \rho)$.

Structure de comodule-cogèbre. Il est immédiat que $(\varepsilon_C \otimes Id_H) \circ \rho = \eta_H \circ \varepsilon_C$. Soit $(0, n) \in C \setminus \{1_C\}$. On a alors :

$$\begin{aligned} (\Delta_C \otimes Id_H) \circ \rho((0, n)) &= \sum_{k=1}^{n-1} \binom{n}{k} (0, k) \otimes 1_C \otimes (n-k) + \sum_{k=1}^{n-1} \binom{n}{k} 1_C \otimes (0, k) \otimes (n-k) \\ &\quad + (0, n) \otimes 1_C \otimes 1_H + 1_C \otimes (0, n) \otimes 1_H \end{aligned}$$

et

$$\begin{aligned} g((0, n)) &= (Id_C \otimes Id_C \otimes m_H) \circ (Id_C \otimes \nu \otimes Id_H) \circ (\rho \otimes \rho) \circ \Delta_C((0, n)) \\ &= \sum_{k=1}^{n-1} \binom{n}{k} (0, k) \otimes 1_C \otimes (n-k) + (0, n) \otimes 1_C \otimes 1_H \\ &\quad + \sum_{k=1}^{n-1} \binom{n}{k} 1_C \otimes (0, k) \otimes (n-k) + 1_C \otimes (0, n) \otimes 1_H. \end{aligned}$$

Donc, $(\Delta_C \otimes Id_H) \circ \rho((0, n)) = (Id_C \otimes Id_C \otimes m_H) \circ (Id_C \otimes \nu \otimes Id_H) \circ (\rho \otimes \rho) \circ \Delta_C((0, n))$. Comme ρ et Δ_C sont des morphismes d'algèbres, l'égalité précédente suffit pour montrer l'égalité entre $(\Delta_C \otimes Id_H) \circ \rho$ et $(Id_C \otimes Id_C \otimes m_H) \circ (Id_C \otimes \nu \otimes Id_H) \circ (\rho \otimes \rho) \circ \Delta_C$. \square

D'après le théorème 24 page 22, on peut considérer l'algèbre de Hopf coproduit semi-direct $H \rtimes C$.

Théorème 27. *L'application*

$$\Upsilon : \begin{cases} \mathcal{C}_e & \longrightarrow H \rtimes C \\ (\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_k) & \longrightarrow (\alpha_0) \otimes (0, \alpha_1, \dots, \alpha_k) \end{cases}$$

est un isomorphisme d'algèbres de Hopf.

Démonstration. Le fait que Υ soit un isomorphisme d'algèbres est immédiat. Dans cette démonstration notons $\Delta_{\mathcal{C}_e}$ (respectivement $\overline{\Delta}$) le coproduit de \mathcal{C}_e (respectivement le coproduit de $H \rtimes C$). Montrons que $(\Upsilon \otimes \Upsilon) \circ \Delta_{\mathcal{C}_e} = \overline{\Delta} \circ \Upsilon$. Comme Υ , $\Delta_{\mathcal{C}_e}$ et $\overline{\Delta}$ sont des morphismes d'algèbres, il suffit de le montrer pour (1) et tout élément de \mathcal{C}_e de la forme $(0, n)$ où $n \in \mathbb{N}^*$. Pour (1), c'est immédiat. Soit maintenant n un entier naturel non nul.

$$\begin{aligned} \overline{\Delta} \circ \Upsilon((0, n)) &= \sum_{k=1}^{n-1} \binom{n}{k} [1_H \otimes (0, k)] \otimes [(n-k) \otimes 1_C] \\ &\quad + [1_H \otimes (0, n)] \otimes [1_H \otimes 1_C] + [1_H \otimes 1_C] \otimes [1_H \otimes (0, n)] \\ &= \sum_{k=1}^{n-1} \binom{n}{k} \Upsilon \otimes \Upsilon((0, k) \otimes (n-k)) + \Upsilon \otimes \Upsilon((0, n) \otimes 1_{\mathcal{C}_e}) + \Upsilon \otimes \Upsilon(1_{\mathcal{C}_e} \otimes (0, n)) \\ &= (\Upsilon \otimes \Upsilon) \circ \Delta_{\mathcal{C}_e}((0, n)). \end{aligned}$$

\square

Actions liées à la structure de coproduit semi-direct. Pour définir la structure de coproduit semi-direct de $C = T\langle(0, n), n \in \mathbb{N}^*\rangle$ sur $H = \mathbb{K}[(1)]$, nous avons eu recours à une coaction à droite ρ , à savoir :

$$\rho : \begin{cases} C & \longrightarrow C \otimes H \\ (0, n_1, \dots, n_q) & \longrightarrow \sum_{s=q}^{n_1+\dots+n_q-1} \sum_{\substack{k_1+\dots+k_q=s \\ 1 \leq k_j \leq n_j}} \binom{n_1}{k_1} \cdots \binom{n_q}{k_q} (0, k_1, \dots, k_q) \otimes \left(\sum_{j=1}^q n_j - k_j \right) \\ & \quad + (0, n_1, \dots, n_q) \otimes 1_H. \end{cases}$$

Cette coaction permet de mettre à jour deux actions : l'une de H^\otimes sur C^\otimes , l'autre des caractères de H sur ceux de C .

Action duale de ρ . Transposons l'opération ρ afin d'obtenir une action à gauche de H^\otimes sur C^\otimes . Avant de décrire cette action, notons d'abord $(Z_{(0,n_1,\dots,n_s)})_{(s,(n_1,\dots,n_s)) \in \mathbb{N}^* \times (\mathbb{N}^*)^s}$ et $(Z_{(k)})_{k \in \mathbb{N}^*}$ les bases duales respectives de C^\otimes et H^\otimes .

Proposition 28. *L'action duale de ρ est donnée par le morphisme :*

$$\rho^* : \begin{cases} C^\otimes \otimes H^\otimes & \longrightarrow C^\otimes \\ Z_{(0,n_1,\dots,n_s)} \otimes Z_{(k)} & \longrightarrow \sum_{\substack{\delta_1+\dots+\delta_s=k \\ \delta_i \in \mathbb{N}}} \binom{n_1+\delta_1}{n_1} \cdots \binom{n_s+\delta_s}{n_s} Z_{(0,n_1+\delta_1,\dots,n_s+\delta_s)}, \\ 1_{C^\otimes} \otimes Z_{(k)} & \longrightarrow 0. \end{cases}$$

Démonstration. On le démontre par calcul direct. □

Exemples.

$$\begin{aligned} \rho^*(Z_{(0,n_1,\dots,n_s)} \otimes 1_{H^\otimes}) &= Z_{(0,n_1,\dots,n_s)}, \\ \rho^*(Z_{(0,5,23,4)} \otimes Z_{(1)}) &= Z_{(0,6,23,4)} + Z_{(0,5,24,4)} + Z_{(0,5,23,5)}, \\ \rho^*(Z_{(0,5,23,4)} \otimes Z_{(2)}) &= Z_{(0,7,23,4)} + Z_{(0,5,25,4)} + Z_{(0,5,23,6)} + Z_{(0,6,24,4)} + Z_{(0,6,23,5)} + Z_{(0,5,24,5)}. \end{aligned}$$

Action des caractères de $\mathbb{K}[[1]]$ sur ceux de $T\langle(0,n), n \in \mathbb{N}^*\rangle$. Notons $Char(H)$ et $Char(C)$ les caractères de H et C respectivement. On désigne par $\mathbb{K}[[X]]_+$ l'espace vectoriel des séries formelles sans terme constant.

Proposition 29. *Définissons les morphismes :*

$$\omega_H : \begin{cases} (\mathbb{K}, +) & \longrightarrow (Char(H), +) \\ \lambda & \longrightarrow \begin{cases} H & \longrightarrow \mathbb{K} \\ (1) & \longrightarrow \lambda, \end{cases} \end{cases}$$

$$\omega_C : \begin{cases} (\mathbb{K}[[X]]_+, +) & \longrightarrow (Char(C), +) \\ \sum_{n=1}^{\infty} a_n X^n & \longrightarrow \begin{cases} C & \longrightarrow \mathbb{K} \\ (0, s) & \longrightarrow s!a_s, \end{cases} \end{cases}$$

et

$$\bar{\omega}_C : \begin{cases} (\mathbb{K}[[X]]_+, +) & \longrightarrow (Char(C), +) \\ \sum_{n=1}^{\infty} a_n X^n & \longrightarrow \begin{cases} C & \longrightarrow \mathbb{K} \\ (0, s) & \longrightarrow \frac{a_s}{s!}. \end{cases} \end{cases}$$

Ces trois applications sont des isomorphismes de groupes.

Démonstration. Direct. □

Grâce aux isomorphismes ω_H , ω_C et $\bar{\omega}_C$, donner une action de $Char(H)$ sur $Char(C)$ revient à donner une action de \mathbb{K} sur $\mathbb{K}[[X]]_+$.

Proposition 30. *Soit Ω l'application :*

$$\Omega : \begin{cases} \mathbb{K} \times \mathbb{K}[[X]]_+ & \longrightarrow \mathbb{K}[[X]]_+ \\ (\lambda, a) & \longrightarrow \sum_{s=1}^{\infty} \bar{\omega}_C \left(\sum_{n=1}^{\infty} [(\omega_C(a) \otimes \omega_H(\lambda)) \circ \rho]((0, n)) X^n \right) ((0, s)) X^s \end{cases}$$

où ρ désigne la coaction $\rho : C \longrightarrow C \otimes H$ définie dans le paragraphe précédent. Il s'agit de l'application

$$\Omega : \begin{cases} \mathbb{K} \times \mathbb{K}[[X]]_+ & \longrightarrow \mathbb{K}[[X]]_+ \\ (\lambda, a) & \longrightarrow ae^{\lambda X}. \end{cases}$$

Elle définit donc une action de \mathbb{K} sur $\mathbb{K}[[X]]_+$ et, par suite, une action de $\text{Char}(H)$ sur $\text{Char}(C)$.

Démonstration. Soient λ un élément de \mathbb{K} , a une série formelle sans terme constant et n un entier naturel non nul. Posons $b = \sum_{s=1}^{\infty} b_s X^s = \Omega(\lambda, a)$. On a alors :

$$(\omega_C(a) \otimes \omega_H(\lambda)) \circ \rho((0, n)) = \sum_{k=1}^n \binom{n}{k} k! a_k \lambda^{n-k} = n! \sum_{k=1}^n a_k \frac{\lambda^{n-k}}{(n-k)!}.$$

Or,

$$(\omega_C(a) \otimes \omega_H(\lambda)) \circ \rho((0, n)) = n! b_n.$$

On obtient donc que $b_n = \langle ae^{\lambda X}, X^n \rangle$. Ainsi $b = ae^{\lambda X}$ et l'application Ω définit une action. \square

Intéressons-nous maintenant aux éléments primitifs de \mathcal{C}_e et déterminons-en quelques propriétés.

Etude des éléments primitifs de \mathcal{C}_e .

Proposition 31. Soient $n \in \mathbb{N}$ avec $n \geq 2$, $k \in \mathbb{N}$ et $u = \sum_{s=1}^k \mu_s(\beta_{s,0}, \dots, \beta_{s,p_s})$ un élément primitif de $(\mathcal{C}_e)_n$. Supposons qu'il existe un entier $s \in \{1, \dots, k\}$ tel que $(\beta_{s,0} \neq 0$ et $p_s \geq 1)$ ou $(\beta_{s,0} \geq 2$ et $p_s = 0)$. On a alors : $\mu_s = 0$.

Démonstration. Soient $n \in \mathbb{N}$ avec $n \geq 2$, $k \in \mathbb{N}$ et $u = \sum_{s=1}^k \mu_s(\beta_{s,0}, \dots, \beta_{s,p_s})$ un élément de $\text{Prim}(\mathcal{C}_e)_n$.

Cas $\beta_{s,0} \neq 0$ et $p_s \geq 1$. Le coefficient c_s de $(1) \otimes (\beta_{s,0} - 1, \beta_{s,1}, \dots, \beta_{s,p_s})$ dans $\Delta(u)$ est donc nul. Or $c_s = \beta_{s,0} \mu_s$. Donc $\mu_s = 0$.

Cas $\beta_{s,0} \geq 2$ et $p_s = 0$. Le coefficient c_s de $(1) \otimes (\beta_{s,0} - 1)$ dans $\Delta(u)$ est donc nul. Or $c_s = \beta_{s,0} \mu_s$. Donc $\mu_s = 0$. \square

Pour obtenir des informations supplémentaires sur $\text{Prim}(\mathcal{C}_e)$, regardons, pour la proposition suivante, \mathcal{C}_e sous sa version $\mathbf{WMat}/\mathcal{J}$. Dans $\mathbf{WMat}/\mathcal{J}$, on identifie les classes avec les mots tassés $\underbrace{x_0 \dots x_0}_{\alpha_0 \text{ fois}} \dots \underbrace{x_k \dots x_k}_{\alpha_k \text{ fois}}$ ($k, \alpha_0 \in \mathbb{N}$, $\alpha_1, \dots, \alpha_k \in \mathbb{N}^*$).

Proposition 32. Soient $k \in \mathbb{N}^*$ et $u = \sum_{s=1}^k \mu_s \underbrace{x_1 \dots x_1}_{\beta_{s,1} \text{ fois}} \dots \underbrace{x_{p_s} \dots x_{p_s}}_{\beta_{s,p_s} \text{ fois}}$ un élément de \mathcal{C}_e .

$$u \in \text{Prim}(\mathbf{WMat}/\mathcal{J}) \Rightarrow u \in \text{Prim}(\mathbf{ISPW}).$$

Démonstration. Dans la démonstration, les coproduits de $\mathbf{WMat}/\mathcal{J}$ et \mathbf{ISPW} seront notés $\Delta_{\mathbf{WMat}/\mathcal{J}}$ et $\Delta_{\mathbf{ISPW}}$ respectivement. Soient $k \in \mathbb{N}^*$ et $u = \sum_{s=1}^k \mu_s \underbrace{x_1 \dots x_1}_{\beta_{s,1} \text{ fois}} \dots \underbrace{x_{p_s} \dots x_{p_s}}_{\beta_{s,p_s} \text{ fois}}$ un élément de \mathcal{C}_e . Supposons que u soit primitif dans $\mathbf{WMat}/\mathcal{J}$. Alors, pour tout $s \in \{1, \dots, k\}$ et tout k -uplet $(\epsilon_1, \dots, \epsilon_k) \in (\{0, 1\})^k \setminus \{(0, \dots, 0), (1, \dots, 1)\}$, le coefficient du tenseur

$$\underbrace{(x_1 \dots x_1)^{\epsilon_1}}_{\beta_{s,1} \text{ fois}} * \dots * \underbrace{(x_1 \dots x_1)^{\epsilon_{p_s}}}_{\beta_{s,p_s} \text{ fois}} \otimes \underbrace{(x_1 \dots x_1)^{1-\epsilon_1}}_{\beta_{s,1} \text{ fois}} * \dots * \underbrace{(x_1 \dots x_1)^{1-\epsilon_{p_s}}}_{\beta_{s,p_s} \text{ fois}}$$

dans $\Delta_{\mathbf{WMat}/\mathcal{J}}(w)$ est nul. Or, dans \mathbf{ISPW} , le coproduit de u est égal à :

$$\Delta_{\mathbf{ISPW}}(u) = \sum_{s=1}^k \sum_{l=0}^{p_s} \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_l \leq p_s} \underbrace{\mu_s x_1 \dots x_1}_{\beta_{s,i_1} \text{ fois}} \dots \underbrace{x_1 \dots x_l}_{s, \beta_{i_l} \text{ fois}} \otimes \underbrace{x_1 \dots x_1}_{\beta_{s,u_1} \text{ fois}} \dots \underbrace{x_{p_s-l} \dots x_{p_s-l}}_{\beta_{s,u_{p_s-l}} \text{ fois}}$$

où $\{u_1 < \dots < u_{p_s-l}\} = \llbracket 1, p_s \rrbracket \setminus \{i_1, \dots, i_l\}$. u est donc primitif dans \mathbf{ISPW} . \square

Exemple. Considérons l'élément $u = (0, 1, 1, 2) - 2(0, 1, 2, 1) + (0, 2, 1, 1)$. Il est primitif dans \mathcal{C}_e . Dans \mathbf{ISPW} , u correspond à l'élément $w = x_1x_2x_3x_3 - 2x_1x_2x_2x_3 + x_1x_1x_2x_3$. D'après la proposition 14, w est bien primitif dans \mathbf{ISPW} .

L'objectif maintenant est donc d'étudier la réciproque de la proposition précédente. Elle s'avère être fausse. En effet, si l'on considère les éléments primitifs de \mathbf{ISPW} établis dans les propositions 14 et 15, seule une sous-famille particulière permet d'obtenir des éléments primitifs dans \mathcal{C}_e . Pour le démontrer, définissons les éléments de \mathcal{C}_e induits par les propositions 14 et 15.

Définition 33. Soient $n \in \mathbb{N}^*$, $(\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in (\mathbb{N}^*)^n$ et $(\beta_1, \dots, \beta_n) \in (\mathbb{N}^*)^n$ un n -uplet d'entiers deux à deux distincts. On note $\rho = \alpha_2 + \dots + \alpha_n$ et $\theta = \alpha_1 + \dots + \alpha_n$. On appelle γ le θ -uplet $\gamma = (\underbrace{\beta_1, \dots, \beta_1}_{\alpha_1 \text{ fois}}, \dots, \underbrace{\beta_n, \dots, \beta_n}_{\alpha_n \text{ fois}})$.

On note Γ_γ et Γ_{Λ_γ} les éléments de \mathcal{C}_e définis par :

$$\Gamma_\gamma = \frac{1}{\alpha_2! \dots \alpha_n!} \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_\rho} \sum_{k=1}^{\alpha_1} (-1)^{k-1} \binom{\alpha_1-1}{k-1} \sum_{s=0}^{\rho} (-1)^s \binom{\rho}{s} u_{\gamma, \tilde{\sigma}_{k,s}}$$

où

$$\tilde{\sigma}_{1,0} = \begin{pmatrix} 1 & \dots & \alpha_1 & \alpha_1 + 1 & \dots & \theta \\ 1 & \dots & \alpha_1 & \sigma(1) + \alpha_1 & \dots & \sigma(\rho) + \alpha_1 \end{pmatrix} \in \mathfrak{S}_\theta,$$

$$\tilde{\sigma}_{k,0} = \begin{pmatrix} 1 & \dots & \alpha_1 - k + 1 & \alpha_1 - k + 2 & \dots & \theta - k + 1 & \theta - k + 2 & \dots & \theta \\ 1 & \dots & \alpha_1 - k + 1 & \sigma(1) + \alpha_1 & \dots & \sigma(\rho) + \alpha_1 & \alpha_1 - k + 2 & \dots & \alpha_1 \end{pmatrix} \in \mathfrak{S}_\theta,$$

$$\tau_{k,s} = (\alpha_1 - k + s, \alpha_1 - k + s + 1) \in \mathfrak{S}_\theta \text{ pour } 1 \leq k \leq \alpha_1 \text{ et } 1 \leq s \leq \rho,$$

$$\tilde{\sigma}_{k,s} = \tilde{\sigma}_{k,s-1} \circ \tau_{k,s} \in \mathfrak{S}_\theta \text{ pour } 1 \leq k \leq \alpha_1 \text{ et } 1 \leq s \leq \rho,$$

$$u_{\gamma, \tilde{\sigma}_{k,s}} = (0, \gamma_{\tilde{\sigma}_{k,s}(1)}, \dots, \gamma_{\tilde{\sigma}_{k,s}(\theta)}),$$

et

$$\Gamma_{\Lambda_\gamma} = \frac{1}{\alpha_1! \dots \alpha_n!} \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_\theta} \sum_{i=1}^{\alpha_1} (-1)^{\sigma^{-1}(i)-1} \binom{\theta-1}{\sigma^{-1}(i)-1} (0, \gamma_{\sigma(1)}, \dots, \gamma_{\sigma(\theta)}).$$

Pour énoncer la proposition suivante introduisons une nouvelle notation. Soient κ un entier non nul et $\gamma = (0, \gamma_1, \dots, \gamma_\kappa)$ une composition étendue. On définit l'ensemble d'éléments distincts L_γ par :

$$L_\gamma = \{(0, \gamma_{\sigma(1)}, \dots, \gamma_{\sigma(\kappa)}), \sigma \in \mathfrak{S}_\kappa\}.$$

Proposition 34. Soient k un entier naturel non nul, $(\alpha_1, \dots, \alpha_k)$ et $(\beta_1 < \dots < \beta_k)$ deux k -uplets d'entiers naturels non nuls, $\beta = (0, \underbrace{\beta_1, \dots, \beta_1}_{\alpha_1 \text{ fois}}, \dots, \underbrace{\beta_k, \dots, \beta_k}_{\alpha_k \text{ fois}})$ une composition étendue et

$u = \sum_{\omega \in L_\beta} \mu_\omega \omega$ un élément de \mathcal{C}_e . Supposons que u soit un élément de $\text{Prim}(\mathcal{C}_e)$. Posons $\beta_0 = 0$.

S'il existe un entier $i \in \llbracket 1, k \rrbracket$ vérifiant $\beta_i \geq \beta_{i-1} + 2$, alors, l'élément u est nul.

Démonstration. Soient $k \in \mathbb{N}^*$, $(\alpha_1, \dots, \alpha_k) \in (\mathbb{N}^*)^k$, $\beta = (0, \underbrace{\beta_1, \dots, \beta_1}_{\alpha_1 \text{ fois}} < \dots < \underbrace{\beta_k, \dots, \beta_k}_{\alpha_k \text{ fois}})$

et $u = \sum_{\omega \in L_\beta} \mu_\omega \omega$ des éléments de \mathcal{C}_e . Posons $\beta_0 = 0$. Supposons que u soit primitif et qu'il existe $i \in \llbracket 1, k \rrbracket$ tel que $\beta_i \geq \beta_{i-1} + 2$. Ecrivons β sous la forme $\beta = (0, \gamma_1, \dots, \gamma_{\alpha_1 + \dots + \alpha_k})$ avec $\gamma_j = \beta_l$ où l est l'unique entier tel que $j \in \{(\alpha_1 + \dots + \alpha_{l-1} + 1), \dots, (\alpha_1 + \dots + \alpha_l)\}$. Posons $M = \max \{l \in \{1, \dots, (\alpha_1 + \dots + \alpha_k)\}, \gamma_l = \beta_i\}$.

Soit $\omega \in L_\beta$. Il existe $\sigma \in \mathfrak{S}_{\alpha_1 + \dots + \alpha_k}$ tel que $\omega = (0, \gamma_{\sigma(1)}, \dots, \gamma_{\sigma(\alpha_1 + \dots + \alpha_k)})$. Comme u est primitif, le coefficient c_ω de $(0, \gamma_{\sigma(1)}, \dots, \gamma_M - 1, \dots, \gamma_{\sigma(\alpha_1 + \dots + \alpha_k)}) \otimes (1)$ dans $\Delta(u)$ est nul. Or $c_\omega = \beta_i \mu_\omega$. Donc $\mu_\omega = 0$. Comme ceci est vrai pour tout $\omega \in L_\beta$, on obtient que $u = 0$. \square

Corollaire 35. Soient $n \in \mathbb{N}^*$, $(\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in (\mathbb{N}^*)^n$ et $(\beta_1, \dots, \beta_n) \in (\mathbb{N}^*)^n$ un n -uplet d'entiers deux à deux distincts. On suppose que pour toute permutation $\sigma \in \mathfrak{S}_n$, le n -uplet $(\beta_{\sigma(1)}, \dots, \beta_{\sigma(n)})$ vérifie la condition $(\beta_{\sigma(1)}, \dots, \beta_{\sigma(n)}) \neq (1, \dots, n)$. On note $\theta = \alpha_1 + \dots + \alpha_n$ et on appelle γ le θ -uplet $\gamma = (\underbrace{\beta_1, \dots, \beta_1}_{\alpha_1 \text{ fois}}, \dots, \underbrace{\beta_n, \dots, \beta_n}_{\alpha_n \text{ fois}})$.

Les éléments Γ_γ et Γ_{Λ_γ} ne sont pas des éléments primitifs de \mathcal{C}_e .

Contre-exemples. Les éléments suivants ne sont pas primitifs dans \mathcal{C}_e .

$$\begin{aligned} \Gamma_{(1,3,5)} &= (0, 1, 3, 5) - 2(0, 3, 1, 5) + (0, 3, 5, 1) + (0, 1, 5, 3) - 2(0, 5, 1, 3) + (0, 5, 3, 1), \\ \Gamma_{(1,1,3,6)} &= (0, 1, 1, 3, 6) - 2(0, 1, 3, 1, 6) + 2(0, 3, 1, 6, 1) - (0, 3, 6, 1, 1) \\ &\quad + (0, 1, 1, 6, 3) - 2(0, 1, 6, 1, 3) + 2(0, 6, 1, 3, 1) - (0, 6, 3, 1, 1), \\ \Gamma_{\Lambda_{(1,1,3,3,3)}} &= -3(0, 1, 1, 3, 3, 3) + 7(0, 1, 3, 1, 3, 3) + 2(0, 3, 1, 1, 3, 3) - 3(0, 1, 3, 3, 1, 3) \\ &\quad - 8(0, 3, 1, 3, 1, 3) + 2(0, 3, 3, 1, 1, 3) + 2(0, 1, 3, 3, 3, 1) - 3(0, 3, 1, 3, 3, 1) \\ &\quad + 7(0, 3, 3, 1, 3, 1) - 3(0, 3, 3, 3, 1, 1). \end{aligned}$$

Proposition 36. Soient n un entier naturel tel que $n \geq 3$, $(\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in (\mathbb{N}^*)^n$ un n -uplet et $\varsigma \in \mathfrak{S}_n$ une permutation. On note $\rho = \alpha_2 + \dots + \alpha_n$ et $\theta = \alpha_1 + \dots + \alpha_n$. On appelle γ le θ -uplet $\gamma = (\gamma_1, \dots, \gamma_\theta) = (\underbrace{\varsigma(1), \dots, \varsigma(1)}_{\alpha_1 \text{ fois}}, \dots, \underbrace{\varsigma(n), \dots, \varsigma(n)}_{\alpha_n \text{ fois}})$.

Les éléments Γ_γ et Γ_{Λ_γ} ne sont pas des éléments primitifs de \mathcal{C}_e .

Démonstration. Soient n un entier naturel tel que $n \geq 3$, $(\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in (\mathbb{N}^*)^n$ un n -uplet et $\varsigma \in \mathfrak{S}_n$ une permutation.

- Supposons $n \geq 4$ ou $n = 3$ avec $\varsigma(1) \neq 2$. Soient $i, j \in \llbracket 2, n \rrbracket$ tels que $\varsigma(j) = \varsigma(i) + 1$. Considérons le tenseur

$$(0, \underbrace{\varsigma(1), \dots, \varsigma(1)}_{\alpha_1 \text{ fois}}, \dots, \underbrace{\varsigma(j), \dots, \varsigma(j)}_{\alpha_j - 1 \text{ fois}}, \varsigma(j) - 1, \dots, \underbrace{\varsigma(n), \dots, \varsigma(n)}_{\alpha_n \text{ fois}}) \otimes (1).$$

Déterminons maintenant c_γ (respectivement c_{Λ_γ}) sa multiplicité dans $\Delta(\Gamma_\gamma)$ (respectivement dans $\Delta(\Gamma_{\Lambda_\gamma})$). On a :

$$\begin{aligned} c_\gamma &= (\alpha_i + 1)\varsigma(j), \\ c_{\Lambda_\gamma} &= (\alpha_i + 1)\varsigma(j) \sum_{i=1}^{\alpha_1} (-1)^{i-1} \binom{\theta - 1}{i - 1} = (-1)^{\alpha_1 - 1} (\alpha_i + 1)\varsigma(j) \binom{\theta - 2}{\alpha_1 - 1}. \end{aligned}$$

Les éléments Γ_γ et Γ_{Λ_γ} ne sont donc pas des éléments primitifs de \mathcal{C}_e .

- Supposons $n = 3$ avec $\varsigma(1) = 2$. Sans perte de généralité, on peut considérer que $\varsigma(2) = 1$ et que $\varsigma(3) = 3$. Intéressons-nous aux tenseurs

$$t_1 = (0, 1, \underbrace{2, \dots, 2}_{\alpha_1 - 1 \text{ fois}}, \underbrace{1, \dots, 1}_{\alpha_2 \text{ fois}}, \underbrace{3, \dots, 3}_{\alpha_3 \text{ fois}}) \otimes (1),$$

$$t_2 = (0, \underbrace{2, \dots, 2}_{\alpha_1 \text{ fois}}, \underbrace{1, \dots, 1}_{\alpha_2 \text{ fois}}, \underbrace{3, \dots, 3}_{\alpha_3-1 \text{ fois}}, 2) \otimes (1).$$

Déterminons c_γ (respectivement c_{Λ_γ}) la multiplicité de t_1 (respectivement t_2) dans $\Delta(\Gamma_\gamma)$ (respectivement $\Delta(\Gamma_{\Lambda_\gamma})$). On a alors :

$$c_\gamma = \begin{cases} 2 \sum_{i=0}^{\alpha_2} (-1)^i \binom{\theta-1}{i} = (-1)^{\alpha_2} 2 \binom{\theta-2}{\alpha_2} & \text{si } \alpha_1 = 1, \\ 2 & \text{sinon} \end{cases}$$

et

$$\begin{aligned} c_{\Lambda_\gamma} &= 3 \sum_{i=0}^{\alpha_1-1} (-1)^i \binom{\theta-1}{i} + 3 \sum_{k=0}^{\alpha_1-1} \left(\sum_{\substack{i=0 \\ i \neq k}}^{\alpha_1-1} (-1)^i \binom{\theta-1}{i} + (-1)^{\theta-1} \right) \\ &= 3\alpha_1 \left((-1)^{\alpha_1-1} \binom{\theta-2}{\alpha_1-1} + (-1)^{\theta-1} \right). \end{aligned}$$

Comme $\alpha_1 \neq \theta - 1$, le scalaire c_{Λ_γ} ne peut être nul que si $\alpha_1 = 1$ et θ est un entier pair. Si $\alpha_1 = 1$, les éléments Γ_γ et Γ_{Λ_γ} sont égaux et il suffit de considérer le tenseur t_1 pour conclure.

Ainsi, les éléments Γ_γ et Γ_{Λ_γ} ne sont pas des éléments primitifs de \mathcal{C}_e .

□

Contre-exemples. Les éléments suivants ne sont pas primitifs dans \mathcal{C}_e .

$$\begin{aligned} \Gamma_{(2,1,3)} &= (0, 2, 1, 3) - 2(0, 1, 2, 3) + (0, 1, 3, 2) + (0, 2, 3, 1) - 2(0, 3, 2, 1) + (0, 3, 1, 2), \\ \Gamma_{(1,1,2,3)} &= (0, 1, 1, 2, 3) - 2(0, 1, 2, 1, 3) + 2(0, 2, 1, 3, 1) - (0, 2, 3, 1, 1) \\ &\quad + (0, 1, 1, 3, 2) - 2(0, 1, 3, 1, 2) + 2(0, 3, 1, 2, 1) - (0, 3, 2, 1, 1). \end{aligned}$$

Proposition 37. Soit $(\alpha_1, \alpha_2) \in (\mathbb{N}^*)^2$ un couple tel que α_2 vérifie $\alpha_2 \geq 2$. On appelle γ_1 et γ_2 les $\alpha_1 + \alpha_2$ -uplets $\gamma_1 = (\underbrace{1, \dots, 1}_{\alpha_1 \text{ fois}}, \underbrace{2, \dots, 2}_{\alpha_2 \text{ fois}})$ et $\gamma_2 = (\underbrace{2, \dots, 2}_{\alpha_2 \text{ fois}}, \underbrace{1, \dots, 1}_{\alpha_1 \text{ fois}})$ respectivement. Les éléments

$$\begin{aligned} \Gamma_{\gamma_1} &= \sum_{k=1}^{\alpha_1} (-1)^{k-1} \binom{\alpha_1-1}{k-1} \sum_{s=0}^{\alpha_2} (-1)^s \binom{\alpha_2}{s} (0, \underbrace{1, \dots, 1}_{\alpha_1-k \text{ fois}}, \underbrace{2, \dots, 2}_{s \text{ fois}}, 1, \underbrace{2, \dots, 2}_{\alpha_2-s \text{ fois}}, \underbrace{1, \dots, 1}_{k-1 \text{ fois}}) \\ \Gamma_{\gamma_2} &= \sum_{k=1}^{\alpha_2} (-1)^{k-1} \binom{\alpha_2-1}{k-1} \sum_{s=0}^{\alpha_1} (-1)^s \binom{\alpha_1}{s} (0, \underbrace{2, \dots, 2}_{\alpha_2-k \text{ fois}}, \underbrace{1, \dots, 1}_{s \text{ fois}}, 2, \underbrace{1, \dots, 1}_{\alpha_1-s \text{ fois}}, \underbrace{2, \dots, 2}_{k-1 \text{ fois}}), \end{aligned}$$

ainsi que les éléments $\Gamma_{\Lambda_{\gamma_1}}$ et $\Gamma_{\Lambda_{\gamma_2}}$ ne sont pas primitifs dans \mathcal{C}_e .

Démonstration. Soient $(\alpha_1, \alpha_2) \in (\mathbb{N}^*)^2$ un couple tel que α_2 vérifie $\alpha_2 \geq 2$ et γ_1, γ_2 les $\alpha_1 + \alpha_2$ -uplets $\gamma_1 = (\underbrace{1, \dots, 1}_{\alpha_1 \text{ fois}}, \underbrace{2, \dots, 2}_{\alpha_2 \text{ fois}})$, $\gamma_2 = (\underbrace{2, \dots, 2}_{\alpha_2 \text{ fois}}, \underbrace{1, \dots, 1}_{\alpha_1 \text{ fois}})$ respectivement.

Cas de $\Delta(\Gamma_{\gamma_1})$. On détermine c_{γ_1} , le coefficient de $(0, \underbrace{1, \dots, 1}_{\alpha_1 \text{ fois}}, 2, 1, \underbrace{2, \dots, 2}_{\alpha_2 - 2 \text{ fois}}) \otimes (1)$. Il vaut :

$$c_{\gamma_1} = 2 \left(1 + \binom{\alpha_2}{2} \right) \neq 0.$$

Γ_{γ_1} n'est donc pas primitif dans \mathcal{C}_e .

Cas de $\Delta(\Gamma_{\gamma_2})$. On détermine c_{γ_2} , le coefficient de $(0, \underbrace{1, \dots, 1}_{\alpha_1 + 1 \text{ fois}}, \underbrace{2, \dots, 2}_{\alpha_2 - 1 \text{ fois}}) \otimes (1)$. Il vaut :

$$c_{\gamma_2} = 2(\alpha_2 - 1)(-1)^{\alpha_2 - 2}(-1)^{\alpha_1} + 2(-1)^{\alpha_2 - 1} \sum_{s=0}^{\alpha_1} (-1)^s \binom{\alpha_1}{s} = 2(-1)^{\alpha_1 + \alpha_2}(\alpha_2 - 1) \neq 0.$$

Γ_{γ_2} n'est donc pas primitif dans \mathcal{C}_e .

Cas de $\Delta(\Gamma_{\Lambda_{\gamma_1}})$ et de $\Delta(\Gamma_{\Lambda_{\gamma_2}})$. Si $\alpha_1 = 1$ ou si $(\alpha_1, \alpha_2) = (2, 2)$, on sait que, pour $i \in \{1, 2\}$, il existe un scalaire p_i tel que $\mathcal{P}r_{\Lambda_{\gamma_i}} = p_i \mathcal{P}r_{\gamma_i}$. Les deux cas précédents permettent d'affirmer que $\Gamma_{\Lambda_{\gamma_1}}$ et $\Gamma_{\Lambda_{\gamma_2}}$ ne sont pas primitifs dans \mathcal{C}_e . Supposons alors $\alpha_1 \neq 1$ et $(\alpha_1, \alpha_2) \neq (2, 2)$, considérons le tenseur $t = (\underbrace{1, \dots, 1}_{\alpha_1 \text{ fois}}, \underbrace{2, \dots, 2}_{\alpha_2 - 1 \text{ fois}}, 1) \otimes (1)$ et déterminons sa multiplicité $c_{\Lambda_{\gamma_1}}$ (respectivement $c_{\Lambda_{\gamma_2}}$) dans $\Delta(\Gamma_{\Lambda_{\gamma_1}})$ (respectivement $\Delta(\Gamma_{\Lambda_{\gamma_2}})$). En posant $\theta = \alpha_1 + \alpha_2$ on a alors :

$$\begin{aligned} c_{\Lambda_{\gamma_1}} &= 2 \sum_{i=0}^{\alpha_1 - 1} (-1)^i \binom{\theta - 1}{i} + 2 \sum_{k=0}^{\alpha_1 - 1} \left(\sum_{\substack{i=0 \\ i \neq k}}^{\alpha_1 - 1} (-1)^i \binom{\theta - 1}{i} + (-1)^{\theta - 1} \right) \\ &= 2\alpha_1 \left((-1)^{\alpha_1 - 1} \binom{\theta - 2}{\alpha_1 - 1} + (-1)^{\theta - 1} \right), \end{aligned}$$

et

$$\begin{aligned} c_{\Lambda_{\gamma_2}} &= 2 \sum_{i=\alpha_1}^{\theta - 1} (-1)^i \binom{\theta - 1}{i} + 2 \sum_{k=0}^{\alpha_1 - 1} \left((-1)^k \binom{\theta - 1}{k} + \sum_{i=\alpha_1}^{\theta - 2} (-1)^i \binom{\theta - 1}{i} \right) \\ &= 2\alpha_1 \left((-1)^{\alpha_1} \binom{\theta - 2}{\alpha_1 - 1} + (-1)^{\theta} \right). \end{aligned}$$

Comme $\alpha_1 \neq 1$ et $\alpha_1 \neq \theta - 1$, les deux scalaires sont non nuls. Les éléments $\Gamma_{\Lambda_{\gamma_1}}$ et $\Gamma_{\Lambda_{\gamma_2}}$ ne sont donc pas primitifs dans \mathcal{C}_e . □

Contre-exemples. Les éléments suivants ne sont pas primitifs dans \mathcal{C}_e .

$$\begin{aligned} \Gamma_{(2,2,1,1)} &= (0, 2, 2, 1, 1) - 2(0, 2, 1, 2, 1) + 2(0, 1, 2, 1, 2) - (0, 1, 1, 2, 2), \\ \Gamma_{\Lambda_{(1,1,1,2,2)}} &= 3(0, 1, 1, 1, 2, 2) - 7(0, 1, 1, 2, 1, 2) + 3(0, 1, 2, 1, 1, 2) - 2(0, 2, 1, 1, 1, 2) \\ &\quad - 2(0, 1, 1, 2, 2, 1) + 8(0, 1, 2, 1, 2, 1) + 3(0, 2, 1, 1, 2, 1) - 2(0, 1, 2, 2, 1, 1) \\ &\quad - 7(0, 2, 1, 2, 1, 1) + 3(0, 2, 2, 1, 1, 1). \end{aligned}$$

Proposition 38. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Considérons l'élément

$$\Gamma_{(2,1,\dots,1)} = \sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} (0, \underbrace{1, \dots, 1}_k, 2, \underbrace{1, \dots, 1}_{n-k}).$$

La famille $(\Gamma_{(2,1,\dots,1) \in (\mathbb{N})^{n+1}})_{n \in \mathbb{N}^*}$ est une famille d'éléments primitifs de \mathcal{C}_e .

Démonstration. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Les seuls tenseurs pouvant potentiellement intervenir dans le coproduit réduit de $\Gamma_{(2,1,\dots,1)}$ sont ceux du type

$$\begin{aligned} & (0, \underbrace{1, \dots, 1}_{s \text{ fois}}) \otimes (0, \underbrace{1, \dots, 1, 2, 1, \dots, 1}_{u \text{ fois}}, \underbrace{1, \dots, 1}_{v \text{ fois}}) \text{ avec } (s, u, v) \in \mathbb{N}^* \times (\mathbb{N})^2 \text{ et } s + u + v = n, \\ & (0, \underbrace{1, \dots, 1, 2, 1, \dots, 1}_{u \text{ fois}}, \underbrace{1, \dots, 1}_{v \text{ fois}}) \otimes (0, \underbrace{1, \dots, 1}_{s \text{ fois}}) \text{ avec } (s, u, v) \in \mathbb{N}^* \times (\mathbb{N})^2 \text{ et } s + u + v = n, \\ & (0, \underbrace{1, \dots, 1}_{s \text{ fois}}) \otimes (1, \underbrace{1, \dots, 1}_{n+1-s \text{ fois}}) \text{ avec } 1 \leq s \leq n + 1. \end{aligned}$$

D'après les propositions 32 (page 26) et 14 (page 15), on sait que les coefficients des tenseurs $(0, \underbrace{1, \dots, 1}_{s \text{ fois}}) \otimes (0, \underbrace{1, \dots, 1, 2, 1, \dots, 1}_{u \text{ fois}}, \underbrace{1, \dots, 1}_{v \text{ fois}})$ et $(0, \underbrace{1, \dots, 1, 2, 1, \dots, 1}_{u \text{ fois}}, \underbrace{1, \dots, 1}_{v \text{ fois}}) \otimes (0, \underbrace{1, \dots, 1}_{s \text{ fois}})$ sont nuls. Il ne reste donc qu'à déterminer le coefficient c_s du tenseur $t_s = (0, \underbrace{1, \dots, 1}_{s \text{ fois}}) \otimes (1, \underbrace{1, \dots, 1}_{n+1-s \text{ fois}})$ pour tout entier s de $\llbracket 1, n+1 \rrbracket$. Soient $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$, $u \in \llbracket 0, s \rrbracket$. On s'intéresse à l'élément $\omega_k = (0, \underbrace{1, \dots, 1, 2, 1, \dots, 1}_{k \text{ fois}}, \underbrace{1, \dots, 1}_{n-k \text{ fois}})$.

Il est possible, à partir de cet élément, d'obtenir le tenseur t_s . Il suffit d'extraire, dans ω_k , un nombre u de positions à gauche de la $k+1$ -ième et $s-1-u$ positions à droite. Cela ajoute des conditions supplémentaires sur u , à savoir $s+k-n-1 \leq u \leq k$. On peut maintenant calculer c_s . On a : $c_s = \sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} \sum_{u=\max(0, s+k-n-1)}^{\min(s-1, k)} 2 \binom{k}{u} \binom{n-k}{s-1-u} = 0$. L'élément $\Gamma_{(2,1,\dots,1)}$ est donc primitif dans \mathcal{C}_e . \square

Exemples.

$$\begin{aligned} \Gamma_{(2,1,1)} &= (0, 2, 1, 1) - 2(0, 1, 2, 1) + (0, 1, 1, 2), \\ \Gamma_{(2,1,1,1)} &= (0, 2, 1, 1, 1) - 3(0, 1, 2, 1, 1) + 3(0, 1, 1, 2, 1) - (0, 1, 1, 1, 2). \end{aligned}$$

Corollaire 39. *Les propositions 32 à 38 permettent d'établir que :*

$$\begin{aligned} \text{Prim}(\mathcal{C}_e)_4 &= \text{Vect}(\Gamma_{(1,1,2)}), & \text{Prim}(\mathcal{C}_e)_5 &= \text{Vect}(\Gamma_{(1,1,1,2)}), \\ \text{Prim}(\mathcal{C}_e)_6 &= \text{Vect}(\Gamma_{(1,1,1,1,2)}). \end{aligned}$$

Remarque. On connaît également l'espace vectoriel $\text{Prim}(\mathcal{C}_e)_7$. En effet, l'élément u défini par $u = (0, 3, 2, 1, 1) - 2(0, 3, 1, 2, 1) + (0, 3, 1, 1, 2) - (0, 2, 1, 1, 3) + 2(0, 1, 2, 1, 3) - (0, 1, 1, 2, 3)$ n'est pas un élément primitif de \mathcal{C}_e . On obtient alors que $\text{Prim}(\mathcal{C}_e)_7 = \text{Vect}(\Gamma_{(2,1,1,1,1,1)})$ grâce aux propositions précédentes.

2.3.2 Algèbre de Hopf duale \mathcal{C}_e^*

On s'intéresse à \mathcal{C}_e^* le dual de Hopf gradué de \mathcal{C}_e . Grâce à l'isomorphisme Π entre $\mathbf{WMat}/\mathcal{J}$ et \mathcal{C}_e , on peut également voir \mathcal{C}_e^* comme $(\mathbf{WMat}/\mathcal{J})^*$ donc comme une sous-algèbre de Hopf de \mathbf{WMat}^* . On note $(Z_\alpha)_{\alpha \in \mathcal{C}_e}$ la base duale des compositions étendues.

Décrivons les opérations de l'algèbre de Hopf \mathcal{C}_e^* . Commençons par la structure la plus simple : celle de cogèbre.

Proposition 40. *Le coproduit de la cogèbre \mathcal{C}_e^* est défini par :*

$$\Delta : \begin{cases} \mathcal{C}_e^* & \longrightarrow \mathcal{C}_e^* \otimes \mathcal{C}_e^* \\ Z_{(\alpha_0, \dots, \alpha_s)} & \longrightarrow \sum_{a=0}^{\alpha_0} \sum_{u=0}^s Z_{(a, \alpha_1, \dots, \alpha_u)} \otimes Z_{(\alpha_0-a, \alpha_{u+1}, \dots, \alpha_s)} \end{cases}$$

Démonstration. Soient $\alpha = (\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_s), \nu = (\nu_0, \nu_1, \dots, \nu_p), \eta = (\eta_0, \eta_1, \dots, \eta_k) \in \mathcal{C}_e$ des compositions étendues. On a :

$$\begin{aligned} \Delta(Z_\alpha)(\nu \otimes \eta) &= Z_\alpha(\nu_0 + \eta_0, \nu_1, \dots, \nu_p, \eta_1 \dots \eta_k) \\ &= \delta_{\alpha_0, \nu_0 + \eta_0} \delta_{\alpha_1, \nu_1} \dots \delta_{\alpha_p, \nu_p} \delta_{\alpha_{p+1}, \eta_1} \dots \delta_{\alpha_s, \eta_k} \\ &= \sum_{a=0}^{\alpha_0} \sum_{u=0}^s \left(Z_{(a, \alpha_1, \dots, \alpha_u)} \otimes Z_{(\alpha_0 - a, \alpha_{u+1}, \dots, \alpha_s)} \right) (\nu \otimes \eta) \end{aligned}$$

Donc

$$\Delta(Z_{(\alpha_0, \dots, \alpha_s)}) = \sum_{a=0}^{\alpha_0} \sum_{u=0}^s Z_{(a, \alpha_1, \dots, \alpha_u)} \otimes Z_{(\alpha_0 - a, \alpha_{u+1}, \dots, \alpha_s)}.$$

□

Exemples. Considérons les compositions étendues $(0, 2, 1, 1, 2)$ et $(3, 2, 2, 4)$. On détermine leur coproduit réduit. On a alors :

$$\begin{aligned} \tilde{\Delta}(Z_{(0,2,1,1,2)}) &= Z_{(0,2)} \otimes Z_{(0,1,1,2)} + Z_{(0,2,1)} \otimes Z_{(0,1,2)} + Z_{(0,2,1,1)} \otimes Z_{(0,2)}, \\ \tilde{\Delta}(Z_{(1,2,3)}) &= Z_{(0,2)} \otimes Z_{(1,3)} + Z_{(0,2,3)} \otimes Z_{(1)} + Z_{(1)} \otimes Z_{(0,2,3)} + Z_{(1,2)} \otimes Z_{(0,3)}. \end{aligned}$$

Intéressons-nous maintenant à la structure d'algèbre de \mathcal{C}_e^{\otimes} .

Proposition 41. *Le produit de l'algèbre \mathcal{C}_e^{\otimes} est défini par :*

$$m : \begin{cases} \mathcal{C}_e^{\otimes} \otimes \mathcal{C}_e^{\otimes} & \longrightarrow \mathcal{C}_e^{\otimes} \\ Z_{(\alpha_0, \dots, \alpha_p)} \otimes Z_{(\beta_0, \dots, \beta_q)} & \longrightarrow \sum_{\mu=0}^{\beta_0} \sum_{\gamma=(\gamma_1, \dots, \gamma_p) \in K_{p, \beta_0 - \mu}} c_{\mu, \gamma} Z_{(\alpha_0 + \mu, (\alpha_1 + \gamma_1, \dots, \alpha_p + \gamma_p) \Delta(\beta_1, \dots, \beta_q))} \end{cases}$$

où

$$\begin{aligned} K_{p, m} &= \left\{ (\gamma_1, \dots, \gamma_p) \in \mathbb{N}^p, \gamma_1 + \dots + \gamma_p = m \right\} \text{ pour } m \in \mathbb{N}, \\ c_{\mu, \gamma} &= \binom{\alpha_0 + \mu}{\alpha_0} \binom{\alpha_1 + \gamma_1}{\alpha_1} \dots \binom{\alpha_p + \gamma_p}{\alpha_p}, \\ Z_{(\alpha_0 + \mu, (\alpha_1 + \gamma_1, \dots, \alpha_p + \gamma_p) \Delta(\beta_1, \dots, \beta_q))} &= \sum_{\tau \in \text{Bat}(p, q)} Z_{(\alpha_0 + \mu, \varphi_{\tau-1(1)}, \dots, \varphi_{\tau-1(p)}, \varphi_{\tau-1(p+1)}, \dots, \varphi_{\tau-1(p+q)})}, \end{aligned}$$

avec

$$\varphi_i = \begin{cases} \alpha_i + \gamma_i & \text{si } i \in \llbracket 1, p \rrbracket, \\ \beta_{i-p} & \text{si } i \in \llbracket p+1, p+q \rrbracket. \end{cases}$$

Démonstration. Soient $\alpha = (\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_p), \beta = (\beta_0, \beta_1, \dots, \beta_q), \nu = (\nu_0, \nu_1, \dots, \nu_s) \in \mathcal{C}_e$ des compositions étendues. On a :

$$\begin{aligned} (Z_\alpha Z_\beta)(\nu) &= \\ \sum_{a=0}^{\nu_0} \sum_{n=0}^s \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_n \leq s} \sum_{t=n}^{\nu_{i_1} + \dots + \nu_{i_n}} \sum_{\substack{k_{i_1} + \dots + k_{i_n} = t \\ 1 \leq k_{i_j} \leq \nu_{i_j}}} \binom{\nu_0}{a} \binom{\nu_{i_1}}{k_{i_1}} \dots \binom{\nu_{i_n}}{k_{i_n}} Z_\alpha(v_{a, I, K}) Z_\beta(w_{a, I, K}) \end{aligned}$$

où

$$\begin{aligned} v_{a, I, K} &= (a, k_{i_1}, \dots, k_{i_n}), \\ w_{a, I, K} &= (\nu_0 - a + \sum_{j=1}^n (\nu_{i_j} - k_{i_j}), \nu_{u_1}, \dots, \nu_{u_{s-n}}), \end{aligned}$$

$$\{u_1 < \dots < u_{s-n}\} = \llbracket 1, s \rrbracket \setminus \{i_1, \dots, i_n\}.$$

Or

$$Z_\alpha(v_{a,k,i})Z_\beta(w_{a,k,i}) \neq 0 \iff \begin{cases} a = \alpha_0 \\ s = p + q \\ n = p \\ k_{i_j} = \alpha_j, \forall j \in \llbracket 1, p \rrbracket \\ \nu_{u_j} = \beta_j, \forall j \in \llbracket 1, q \rrbracket \\ \nu_0 + \sum_{j=1}^p \nu_{i_j} = \beta_0 + \alpha_0 + \sum_{j=1}^p \alpha_j \\ 0 < \alpha_j \leq \nu_{i_j}, \forall j \in \llbracket 1, p \rrbracket \end{cases}$$

On obtient donc le résultat énoncé. \square

Exemples.

$$\begin{aligned} Z_{(0,1)}Z_{(0,1)} &= 2Z_{(0,1,1)}, \\ Z_{(0,1)}Z_{(1,1)} &= 2Z_{(0,2,1)} + 2Z_{(0,1,2)} + 2Z_{(1,1,1)}. \end{aligned}$$

3 Isomorphisme entre \mathbf{ISPW}^\otimes et \mathbf{QSym} , isomorphisme entre \mathbf{ISPW} et \mathbf{NSym}

Dans cette section, l'objectif est d'explicitier un isomorphisme d'algèbres de Hopf entre \mathbf{ISPW}^\otimes et \mathbf{QSym} (cf. paragraphe 2.2.2), et donc un isomorphisme entre \mathbf{NSym} et \mathbf{ISPW} selon un procédé décrit par Aguiar, Bergeron et Sottile dans [1, théorème 4.1].

3.1 Rappels.

Effectuons quelques rappels sur le procédé de construction de morphismes introduit par Aguiar, Bergeron et Sottile dans [1]. Dans l'algèbre de Hopf \mathbf{QSym} , on utilise la base définie dans le paragraphe 2.2.2 à savoir $(M_\alpha)_{\alpha=(\alpha_1, \dots, \alpha_k) \in \mathbb{N}^k}$. Ici, on appellera algèbre de Hopf combinatoire une algèbre de Hopf H munie d'un caractère ζ . Considérons donc une algèbres de Hopf combinatoires (H, ζ) ainsi que l'algèbre de Hopf combinatoire (\mathbf{QSym}, ζ_Q) où ζ_Q est le caractère de \mathbf{QSym} défini par :

$$\forall \alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_k), \zeta_Q(M_\alpha) = \begin{cases} 1 & \text{si } k = 0 \text{ ou } k = 1, \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

On sait (cf. [1, théorème 4.1]) qu'il existe alors un unique morphisme d'algèbres de Hopf graduées

$$\Psi : (H, \zeta) \longrightarrow (\mathbf{QSym}, \zeta_Q)$$

tel que $\zeta_Q \circ \Psi = \zeta$. De plus, pour tout élément $h \in (H)_n$ de degré n , $\Psi(h) = \sum_{\alpha \models n} \zeta_\alpha(w)M_\alpha$ où, pour $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_k)$, ζ_α est la composée

$$H \xrightarrow{\Delta^{(k-1)}} H^{\otimes k} \twoheadrightarrow (H)_{\alpha_1} \otimes \dots \otimes (H)_{\alpha_k} \xrightarrow{\zeta^{\otimes k}} \mathbb{K}.$$

Considérons maintenant l'algèbre de Hopf \mathbf{ISPW}^\otimes . Définissons un caractère ζ permettant d'obtenir, grâce au procédé ci-dessus, un isomorphisme d'algèbres de Hopf entre \mathbf{ISPW}^\otimes et \mathbf{QSym} . Par transposition de cette application nous aurons ainsi un isomorphisme d'algèbres de Hopf explicite entre \mathbf{NSym} et \mathbf{ISPW} .

3.2 Application à l'algèbre de Hopf \mathbf{ISPW}^{\otimes} . Isomorphisme entre \mathbf{ISPW} et \mathbf{NSym}

Le procédé explicité par Aguiar, Bergeron et Sottile permet de définir un isomorphisme d'algèbres de Hopf Ψ entre \mathbf{ISPW}^{\otimes} et \mathbf{QSym} . Pour cela, on utilisera l'écriture en composition des éléments de \mathbf{ISPW}^{\otimes} i.e., pour tout entier $n \in \mathbb{N}^*$ et tout n -uplet $(k_1, \dots, k_n) \in (\mathbb{N}^*)^n$, l'élément $Z_{\underbrace{x_1 \dots x_1}_{k_1 \text{ fois}} \dots \underbrace{x_n \dots x_n}_{k_n}}$ est noté $Z_{(k_1, \dots, k_n)}$.

Proposition 42. *L'application*

$$\zeta : \begin{cases} \mathbf{ISPW}^{\otimes} & \longrightarrow \mathbb{K} \\ Z_{(k_1, \dots, k_n)} & \longrightarrow \frac{1}{n!} \end{cases}$$

est un caractère de \mathbf{ISPW}^{\otimes} .

Démonstration. Le produit de deux compositions $Z_{(k_1, \dots, k_n)}$ et $Z_{(l_1, \dots, l_m)}$ de \mathbf{ISPW}^{\otimes} est une somme de $\binom{n+m}{n}$ compositions de longueur $n+m$. Ainsi,

$$\zeta(Z_{(k_1, \dots, k_n)} Z_{(l_1, \dots, l_m)}) = \frac{\binom{n+m}{n}}{(n+m)!} = \frac{1}{n!m!} = \zeta(Z_{(k_1, \dots, k_n)}) \zeta(Z_{(l_1, \dots, l_m)}).$$

□

Proposition 43. *L'application Ψ , définie par*

$$\Psi : \begin{cases} \mathbf{ISPW}^{\otimes} & \longrightarrow \mathbf{QSym} \\ Z_{(k_1, \dots, k_n)} & \longrightarrow \sum_{i=0}^{n-1} \sum_{(s_1, \dots, s_{i+1}) \models n} \frac{1}{s_1! \dots s_{i+1}!} M_{(k_1 + \dots + k_{s_1}, \dots, k_{(s_1 + \dots + s_{i+1}) + \dots + k_n})}, \end{cases}$$

est un isomorphisme d'algèbres de Hopf.

Démonstration. Soient $Z_{(k_1, \dots, k_n)}$ un élément de \mathbf{ISPW}^{\otimes} et i un entier naturel de l'intervalle $\llbracket 1, n-1 \rrbracket$. Notons $\tilde{\Delta}^i$, le coproduit réduit $\tilde{\Delta}$ itéré i fois. On sait que :

$$\tilde{\Delta}^i(Z_{(k_1, \dots, k_n)}) = \sum_{(s_1, \dots, s_{i+1}) \models n} Z_{(k_1, \dots, k_{s_1})} \otimes \dots \otimes Z_{(k_{(s_1 + \dots + s_{i+1})}, \dots, k_n)}.$$

On considère alors le caractère ζ défini dans la proposition précédente et le procédé de Aguiar, Bergeron et Sottile donne l'application Ψ . Cette dernière est donc un morphisme d'algèbres de Hopf graduées. En considérant la base $(Z_{(k_1, \dots, k_n)})_{(n, k_1, \dots, k_n) \in (\mathbb{N}^*)^{n+1}}$, le fait que Ψ soit un isomorphisme est immédiat. □

Proposition 44. *L'application Ψ^* , définie par*

$$\Psi^* : \begin{cases} \mathbf{NSym} & \longrightarrow \mathbf{ISPW} \\ M_{(k_1, \dots, k_n)}^* & \longrightarrow \sum_{i=n}^{k_1 + \dots + k_n} \sum_{\substack{s_1 + \dots + s_n = i \\ \forall j, 1 \leq s_j \leq k_j}} \sum_{\substack{(u_1^{(1)}, \dots, u_{s_1}^{(1)}) \models k_1 \\ \vdots \\ (u_1^{(n)}, \dots, u_{s_n}^{(n)}) \models k_n}} \frac{1}{s_1! \dots s_n!} w_U, \end{cases}$$

avec $w_U = \underbrace{x_1 \dots x_1}_{u_1^{(1)} \text{ fois}} * \dots * \underbrace{x_1 \dots x_1}_{u_{s_1}^{(1)} \text{ fois}} * \dots * \underbrace{x_1 \dots x_1}_{u_1^{(n)} \text{ fois}} * \dots * \underbrace{x_1 \dots x_1}_{u_{s_n}^{(n)} \text{ fois}}$, est un isomorphisme d'algèbres de Hopf.

Démonstration. Il suffit de transposer l'application Ψ précédente. □

Références

- [1] M. AGUIAR, N. BERGERON, AND F. SOTTILE, *Combinatorial Hopf algebras and generalized Dehn-Sommerville relations*, Compos. Math., 142 (2006), pp. 1–30.
- [2] M. AGUIAR AND J.-L. LODAY, *Quadri-algebras*, J. Pure Appl. Algebra, 191 (2004), pp. 205–221.
- [3] M. AGUIAR AND F. SOTTILE, *Structure of the Loday-Ronco Hopf algebra of trees*, J. Algebra, 295 (2006), pp. 473–511.
- [4] D. CALAQUE, K. EBRAHIMI-FARD, AND D. MANCHON, *Two interacting Hopf algebras of trees : a Hopf-algebraic approach to composition and substitution of B-series*, Adv. in Appl. Math., 47 (2011), pp. 282–308.
- [5] F. CHAPOTON, *Un théorème de Cartier-Milnor-Moore-Quillen pour les bigèbres dendri-formes et les algèbres braces*, J. Pure Appl. Algebra, 168 (2002), pp. 1–18.
- [6] ———, *On some anticyclic operads*, Algebr. Geom. Topol., 5 (2005), pp. 53–69.
- [7] A. CONNES AND D. KREIMER, *Hopf algebras, renormalization and noncommutative geometry*, in Quantum field theory : perspective and prospective (Les Houches, 1998), vol. 530 of NATO Sci. Ser. C Math. Phys. Sci., Kluwer Acad. Publ., Dordrecht, 1999, pp. 59–108.
- [8] ———, *Renormalization in quantum field theory and the Riemann-Hilbert problem I : The Hopf algebra structure of graphs and the main theorem*, Comm. Math. Phys., 210 (2000), pp. 249–273.
- [9] G. DUCHAMP, F. HIVERT, J.-C. NOVELLI, AND J.-Y. THIBON, *Noncommutative symmetric functions VII : Free quasi-symmetric functions revisited*, Ann. Comb., 15 (2011), pp. 655–673.
- [10] G. DUCHAMP, F. HIVERT, AND J.-Y. THIBON, *Noncommutative symmetric functions VI : Free quasi-symmetric functions and related algebras*, Internat. J. Algebra Comput., 12 (2002), pp. 671–717.
- [11] G. DUCHAMP, N. HOANG-NGHIA, AND A. TANASA, *A selection-quotient process for packed word Hopf algebra*, in Algebraic informatics, vol. 8080 of Lecture Notes in Comput. Sci., Springer, Heidelberg, 2013, pp. 223–234.
- [12] G. DUCHAMP, A. KLYACHKO, D. KROB, AND J.-Y. THIBON, *Noncommutative symmetric functions III : Deformations of cauchy and convolution algebras*, Discrete Math. Theor. Comput. Sci., 1 (1997), pp. 159–216. Lie computations (Marseille, 1994).
- [13] C. DUPONT, *Périodes des arrangements d’hyperplans et coproduit motivique*, PhD thesis, 2014.
- [14] R. EHRENBORG, *On posets and Hopf algebras*, Adv. Math., 119 (1996), pp. 1–25.
- [15] L. FOISSY, *Les algèbres de Hopf des arbres enracinés décorés. II*, Bull. Sci. Math., 126 (2002), pp. 249–288.
- [16] ———, *Bidendriform bialgebras, trees and free quasi-symmetric functions*, J. Pure Appl. Algebra, 209 (2007), pp. 439–459.
- [17] ———, *Free quadri-algebras and dual quadri-algebras*, ArXiv e-prints, (2015).
- [18] A. M. GARSIA AND C. REUTENAUER, *A decomposition of Solomon’s descent algebra*, Adv. Math., 77 (1989), pp. 189–262.
- [19] I. M. GELFAND, D. KROB, A. LASCOUX, B. LECLERC, V. S. RETAKH, AND J.-Y. THIBON, *Noncommutative symmetric functions*, Adv. Math., 112 (1995), pp. 218–348.
- [20] I. M. GESSEL, *Multipartite P-partitions and inner products of skew Schur functions*, in Combinatorics and algebra (Boulder, Colo., 1983), vol. 34 of Contemp. Math., Amer. Math. Soc., Providence, RI, 1984, pp. 289–317.

- [21] D. KROB, B. LECLERC, AND J.-Y. THIBON, *Noncommutative symmetric functions II : Transformations of alphabets*, Internat. J. Algebra Comput., 7 (1997), pp. 181–264.
- [22] D. KROB AND J.-Y. THIBON, *Noncommutative symmetric functions IV : Quantum linear groups and hecke algebras at $q=0$* , J. Algebraic Combin., 6 (1997), pp. 339–376.
- [23] ———, *Noncommutative symmetric functions V : A degenerate version of $U_q(\mathfrak{gl}_N)$* , Internat. J. Algebra Comput., 9 (1999), pp. 405–430. Dedicated to the memory of Marcel-Paul Schützenberger.
- [24] M. LIVERNET, *Rational homotopy of Leibniz algebras*, manuscripta mathematica, 96 (1998), pp. 295–315.
- [25] J.-L. LODAY, *Cup-product for Leibniz cohomology and dual Leibniz algebras*, Math. Scand., 77 (1995), pp. 189–196.
- [26] ———, *Dialgebras*, in Dialgebras and related operads, vol. 1763 of Lecture Notes in Math., Springer, Berlin, 2001, pp. 7–66.
- [27] J.-L. LODAY AND M. RONCO, *Hopf algebra of the planar binary trees*, Adv. Math., 139 (1998), pp. 293–309.
- [28] C. MALVENUTO, *Produits et coproduits des fonctions quasi-symétriques et de l’algèbre des descentes*, PhD thesis, 1994.
- [29] C. MALVENUTO AND C. REUTENAUER, *Duality between quasi-symmetric functions and the Solomon descent algebra*, J. Algebra, 177 (1995), pp. 967–982.
- [30] C. MAMMEZ, *Deux exemples d’algèbres de Hopf d’extraction-contraction : mots tassés et diagrammes de dissection*, PhD thesis.
- [31] D. MANCHON, *On bialgebras and Hopf algebras or oriented graphs*, Confluentes Math., 4 (2012), pp. 1240003, 10.
- [32] F. MARKOPOULOU, *Coarse graining in spin foam models*, Classical Quantum Gravity, 20 (2003), pp. 777–799.
- [33] R. K. MOLNAR, *Semi-direct products of Hopf algebras*, J. Algebra, 47 (1977), pp. 29–51.
- [34] M. RONCO, *A Milnor-Moore theorem for dendriform hopf algebras*, C. R. Acad. Sci. Paris Sér. I Math., 332 (2001), pp. 109–114.
- [35] N. J. A. SLOANE, *The on-line encyclopedia of integer sequences*, 1964.
- [36] L. SOLOMON, *A Mackey formula in the group ring of a Coxeter group*, J. Algebra, 41 (1976), pp. 255–264.
- [37] R. P. STANLEY, *Ordered structures and partitions*, American Mathematical Society, Providence, R.I., 1972. Memoirs of the American Mathematical Society, No. 119.
- [38] A. TANASA AND D. KREIMER, *Combinatorial Dyson-Schwinger equations in noncommutative field theory*, J. Noncommut. Geom., 7 (2013), pp. 255–289.
- [39] B. VALLETTE, *Manin products, Koszul duality, Loday algebras and Deligne conjecture*, J. Reine Angew. Math., 620 (2008), pp. 105–164.
- [40] Y. VARGAS, *Hopf algebra of permutation pattern functions*, in 26th International Conference on Formal Power Series and Algebraic Combinatorics (FPSAC 2014), L. J. Billera and I. Novik, eds., vol. AT of DMTCS Proceedings, Chicago, United States, 2014, Discrete Mathematics and Theoretical Computer Science, pp. 839–850.