



**HAL**  
open science

# À la poursuite de l'ocre kéienne (IG II2 1128) : mesures économiques et formes de domination athénienne dans les Cyclades au IV<sup>e</sup> s. aC

Aurélie Carrara

► **To cite this version:**

Aurélie Carrara. À la poursuite de l'ocre kéienne (IG II2 1128) : mesures économiques et formes de domination athénienne dans les Cyclades au IV<sup>e</sup> s. aC. Bonnin Grégory; Le Quéré Enora. Pouvoirs, îles et mers : formes et modalités de l'hégémonie dans les Cyclades antiques (VII<sup>e</sup> s. a.C. – III<sup>e</sup> s. p.C), 64, Ausonius Editions, pp.295-316, 2014, Scripta Antiqua, 978-2-35613-109-6. hal-01536750

**HAL Id: hal-01536750**

**<https://hal.science/hal-01536750>**

Submitted on 21 Jun 2023

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Plus qu'un simple état de la science sur les Cyclades antiques, ce livre entend interroger les perspectives géopolitiques, économiques, diplomatiques et culturelles induites par le rapport entre les Cyclades – comprises comme un ensemble cohérent dans ses diversités – et les différents pouvoirs ayant dominé la région égéenne au cours du millénaire envisagé ici. C'est ainsi face aux pouvoirs naxien, parien, samien, athénien, lagide, rhodien puis finalement romain que l'histoire des îles cycladiques est interrogée par les vingt contributeurs que réunit cet ouvrage, dans une approche fondée sur la convergence des sources historiques et archéologiques.

La question de la domination et le rapport dominant/dominés se trouvent au cœur de leurs préoccupations sans pour autant s'y limiter. C'est à la fois une histoire de l'Archipel entre le VII<sup>e</sup> s. a.C. et le III<sup>e</sup> s. p.C. qui est proposée, en même temps qu'une réflexion sur les jeux d'influences dans le cadre d'une domination exogène, ainsi qu'une lecture de la création progressive d'une identité nouvelle. En effet, c'est dans un rapport constant avec ces différents pouvoirs que s'est créée l'identité du groupe qui y était soumis, celui des Cyclades, les îles en cercle, situées à la fois à la marge des sphères d'influences de leurs puissants voisins et au cœur d'un espace égéen centré autour de Délos.

The present study aims at providing more than a straight forward summary regarding the ancient Cyclades. Its main purpose is to deal with geopolitical, economic, diplomatic, as well as cultural aspects of the interaction between the Archipelago and the different powers that dominated the Aegean area for a thousand years. For that reason, a total of twenty papers were included in this volume, based on both a historical and an archaeological approach. The authors of these studies have attempted to reconstruct the history of the ancient Cycladic societies under the Naxian, Parian, Samian, Athenian, Lagide, Rhodian, and finally Roman hegemonies.

In particular, beyond examining the popular concept of domination, the present volume also intends to assess the history of the Archipelago from the 7<sup>th</sup> c. BC to the 3<sup>rd</sup> c. AD: under the conditions imposed by exogenous dominations, these islands witnessed the progressive birth of a new identity – the Cycladic one. Indeed, being both at the edge of their powerful neighbors' spheres of influence and at the heart of the Aegean area, this circular ring of islands gradually evolved into the "Cyclades" in an ongoing relationship with these different hegemonies.

<http://ausoniuseditions.u-bordeaux3.fr/fr/>

isbn 978-2-35613-109-6  
issn 1298-1990



prix 25 €



SA 64

Pouvoirs, îles et mer

Grégory Bonnin, Enora Le Quéré

# Pouvoirs, îles et mer

## Formes et modalités de l'hégémonie dans les Cyclades antiques (VII<sup>e</sup> s. a.C.-III<sup>e</sup> s. p.C.)

édité par  
Grégory  
BONNIN,  
Enora  
LE QUÉRÉ



ScriptaAntiqua 64

Ausonius

Pouvoirs, îles et mer

**Grégory Bonnin** est docteur en Histoire, Langues et Littérature anciennes, université de Bordeaux - Montaigne ; chercheur associé à Ausonius - UMR 5607.

**Enora Le Quéré** est docteur en Archéologies et Sciences de l'Antiquité, université Paris 1 - Panthéon Sorbonne ; chercheur associé à ArScAn - UMR 7041.

Ausonius Éditions  
— Scripta Antiqua 64 —

# Pouvoirs, îles et mer

Formes et modalités de l'hégémonie  
dans les Cyclades antiques  
(VII<sup>e</sup> s. a.C.-III<sup>e</sup> s. p.C.)

*édité par*  
*Grégory BONNIN*  
& *Enora LE QUÉRÉ*

*ouvrage édité avec le soutien de*  
*ArScAn - Archéologies et Sciences de l'Antiquité (UMR 7041)*  
*et de l'Université de Paris 1 - Panthéon Sorbonne*

Diffusion De Boccard 11 rue de Médicis F - 75006 Paris  
— Bordeaux 2014 —

**Notice catalographique :**

Bonnin, G. et E. Le Quéré, éd. (2014) : *Pouvoirs, îles et mer. Formes et modalités de l'hégémonie dans les Cyclades antiques (VII<sup>e</sup> s. a.C.-III<sup>e</sup> s. p.C.)*, Ausonius Scripta Antiqua 64, Bordeaux.

**Mots clés :**

îles égéennes ; impérialisme ; thalassocratie ; empire ; pouvoir ; domination ; influences ; rapports dominants/dominés

AUSONIUS

Maison de l'Archéologie

F - 33607 Pessac cedex



<http://ausonius.u-bordeaux3.fr/EditionsAusonius>

Diffusion De Boccard

11 rue de Médicis

F - 75006 Paris

<http://www.deboccard.com>

Directeur des Publications : Olivier Devillers

Secrétaire des Publications : Stéphanie Vincent Pérez

Graphisme de couverture : Stéphanie Vincent Pérez

© AUSONIUS 2014

ISSN : 1298-1990

ISBN : 978-2-35613-109-6

Achévé d'imprimer sur les presses

de l'imprimerie BM

Z.I. de Canéjan

14, rue Pierre Paul de Riquet

F - 33610 Canéjan

juin 2014

*Illustration de couverture :*

Porte du Temple d'Apollon, Naxos (d'après Blouet *et al.* 1838, pl. 24).

## Auteurs

- Nathan BADOUD  
Institut für Alte Geschichte und Altertumskunde,  
Papyrologie und Epigraphik, Universität Wien,  
Autriche ;  
nathanbadoud@hotmail.com
- Vassiliki BARLOU  
Institut für Altertumswissenschaften, Justus-Liebig-  
Universität Gießen, Allemagne ;  
vbarlou@yahoo.com
- Grégory BONNIN  
Université Bordeaux Montaigne – UMR 5607,  
Ausonius ;  
gregory.bonnin@u-bordeaux3.fr
- Patrice BRUN  
Université Bordeaux Montaigne – UMR 5607,  
Ausonius ;  
patrice.brun@u-bordeaux3.fr
- Aurélie CARRARA  
Université Bordeaux Montaigne – UMR 5607,  
Ausonius / Harvard Center for Hellenic Studies and  
Deutsches Archäologisches Institut joint fellow ;  
aurelie.carrara@gmail.com
- Christy CONSTANTAKOPOULOU  
Birkbeck College, Londres, UK ;  
c.constantakopoulou@bbk.ac.uk
- Antoine DERAMAIX  
Université Bordeaux Montaigne – UMR 5607,  
Ausonius ;  
antoine.deramaix@gmail.com
- Jacques DES COURTILS  
Université Bordeaux Montaigne – UMR 5607,  
Ausonius ;  
jdes-courtils@wanadoo.fr
- Roland ÉTIENNE  
Université Paris 1, Panthéon-Sorbonne – UMR  
7041, ArScAn ;  
roland.etienne4@wanadoo.fr
- Ismi Lydia GAITANOU  
Istanbul, Turquie / Universität Heidelberg,  
Allemagne ;  
lgaitanou@gmail.com
- Jean-Sébastien GROS  
British School of Athens ;  
jsgros3@hotmail.com

Frédéric HERBIN  
Université Paris 1, Panthéon-Sorbonne – UMR  
7041, ArScAn ;  
herbin.fred@free.fr

Enora LE QUÉRÉ  
Université Paris 1, Panthéon-Sorbonne – UMR  
7041, ArScAn ;  
enora.lequere@wanadoo.fr

Zozi D. PAPADOPOULOU  
21<sup>e</sup> Éphorie des Antiquités, Ministère grec de la  
culture, Grèce ;  
zozipap@googlemail.com

Christophe PÉBARTHE  
Université Bordeaux Montaigne – UMR 5607,  
Ausonius ;  
christophe.pebarthe@u-bordeaux3.fr

Nikolaos PETROCHILOS  
10<sup>e</sup> Éphorie des Antiquités, Ministère grec de la  
culture, Grèce ;  
npetrochilos@hotmail.com

Francis PROST  
Université Paris 1, Panthéon-Sorbonne – UMR  
7041, ArScAn ;  
francis.prost@univ-paris1.fr

Brian RUTISHAUSER  
Fresno City College, California, USA ;  
brian.rutishauser@fresnocitycollege.edu

Natacha TRIPPÉ  
EPHE / Université Bordeaux Montaigne – UMR  
5607, Ausonius ;  
natacha.trippe@gmail.com

John A. TULLY  
Princeton University, New Jersey, USA ;  
jatully@gmail.com

Sophia ZOUMBAKI  
Fondation Nationale de la Recherche Scientifique,  
Institut de Recherches Historiques, Secteur de  
l'Antiquité grecque et romaine (KERA-EIE),  
Athènes, Grèce ;  
szoumpa@eie.gr



## Sommaire

Patrice Brun, <i>Préface</i>	9
Grégory Bonnin & Enora Le Quéré, <i>Introduction</i>	11
Grégory Bonnin & Enora Le Quéré, <i>Remerciements</i>	19

### Première partie D'une domination à l'autre : formes, résistance et acceptation

Introduction à la partie	23
Antoine Deramaix, <i>Une thalassocratie samienne au VI<sup>e</sup> s. a.C. ?</i>	25
Francis Prost, <i>L'impossible domination cycladique : retour sur les conflits entre Pariens et Naxiens</i>	45
Grégory Bonnin, <i>Les Cyclades face à l'impérialisme d'Athènes : entre coercition et adaptation</i>	57
Brian Rutishauser, <i>Crowning the Polis: Island Gifts and Aegean Politics</i>	69
Christophe Pébarthe, <i>Les Cyclades dans la tourmente des thalassocraties. Approche comparatiste des dominations athénienne (V<sup>e</sup> siècle) et lagide (III<sup>e</sup> siècle)</i>	81
Nikolaos Petrochilos, <i>An Insular Field of Rivalry: Andros and the Hellenistic Rulers</i>	101
Nathan Badoud, <i>Rhodes et les Cyclades à l'époque hellénistique</i>	115

### Deuxième partie À la recherche d'une identité cycladique : les stratégies hégémoniques entre affichage et propagande

Introduction à la partie	133
Vasiliki Barlou, <i>The Terrace of the Lions on Delos: Rethinking a Monument of Power in Context</i>	135
Frédéric Herbin, <i>Propagande et stratégies d'occupation de l'espace sacré durant la période de l'Indépendance à Délos</i>	161
Nathan Badoud & Frédéric Herbin, <i>Le monument d'Agathostratos de Rhodes à Délos</i>	183

John Tully, <i>Artemidorus' temenos as a memorial of Hellenistic Thera</i>	189
Ismini Lydia Gaitanou, <i>Grave Monuments on Cyclades during the Roman Period</i>	203
Enora Le Quéré, <i>La drachme au temps du denier : le monnayage impérial de Mélos, entre domination romaine et identité civique</i>	217

## Troisième partie

## Trafic d'influences : retour sur les relations culturelles et économiques dans l'Archipel

Introduction à la partie	241
Zozi D. Papadopoulou, <i>Pythian or Delian? A Cycladic reading of the Homeric Hymn to Apollo</i>	243
Christy Constantakopoulou, <i>Semonides of Samos or of Amorgos? The Archaeology of the Samians and the Question of the Archaic Colonization of Amorgos Reconsidered</i>	257
Natacha Trippé, <i>Contacts et influences : quelques remarques à propos des alphabets archaïques des Cyclades</i>	269
Jacques des Courtils, <i>Paros et Thasos : le maintien des liens culturels dans la construction publique</i>	279
Jean-Sébastien Gros, <i>La diffusion des grandes productions céramiques dans les Cyclades : un regard diachronique</i>	287
Auréli Carrara, <i>À la poursuite de l'ocre kéienne (IG, IP, 1128) : mesures économiques et formes de domination athénienne dans les Cyclades au IV<sup>e</sup> s. a.C.</i>	295
Sophia Zoumbaki, <i>"At the Mercy of Waves and Storms...": Roman and Italiote Traders and Settlers in the Cyclades</i>	317
Roland Étienne, <i>Conclusion</i>	331
Bibliographie générale	335
Index des sources littéraires	361
Index des sources épigraphiques	369
Index des noms de lieux et de personnes	377

## À la poursuite de l'ocre kéienne (*IG*, II<sup>2</sup>, 1128) : mesures économiques et formes de domination athénienne dans les Cyclades au IV<sup>e</sup> s. a.C.\*

Aurélie Carrara

Le dossier épigraphique des relations entre Athènes et Kéos dans la première moitié du IV<sup>e</sup> s. est riche<sup>1</sup>. L'île de Kéos partagea en effet une longue histoire avec Athènes, notamment car elle était l'île des Cyclades la plus proche de cette dernière<sup>2</sup>. D'une superficie d'à peine 100 km<sup>2</sup>, elle regroupait tout de même quatre cités qui versaient collectivement le *phoros* à Athènes au V<sup>e</sup> s.<sup>3</sup>. La situation politique de l'île après la défaite de 404 et au début du IV<sup>e</sup> s. reste toutefois obscure. Il semble que les cités possédaient chacune leur indépendance politique, mais qu'elles connaissaient une forme de citoyenneté commune pour trois d'entre elles lorsqu'elles adhèrent à la seconde confédération maritime athénienne en 375 (ou 373)<sup>4</sup>. En 364/363, deux ou trois cités de Kéos, assurément Carthaia et Ioulis<sup>5</sup>, se révoltèrent contre l'autorité athénienne dans des conditions assez troubles<sup>6</sup>. Une première campagne menée par Chabrias soumit les cités insurgées, mais Ioulis se révolta une seconde fois, entraînant une seconde intervention, dirigée cette fois par le stratège Antiphon et qui mit fin à la révolte.

C'est dans ce contexte, semble-t-il, qu'Athènes imposa à l'île de Kéos un monopole sur sa production d'ocre, assorti de mesures d'exportation spécifiques vers Athènes. Ces décisions nous sont connues par une stèle retrouvée sur l'Acropole d'Athènes portant la copie de trois décrets pris par des cités de l'île de Kéos<sup>7</sup>. Les historiens ont eu des difficultés à comprendre les raisons de cette nouvelle forme de domination, qu'ils ont souvent interprétée dans un but politique,

\* De nombreuses personnes ont contribué à notre réflexion sur cet article, par des relectures, des suggestions, des débats riches et nous souhaitons ici les remercier : A. Bresson, G. Bonnin, V. Chankowski, A. Deramaix, F. Delrieux, C. Doyen, J. H. Kroll, E. Nantet, C. Pébarthe et C. Rocheron. Nous remercions également les collègues qui nous ont fourni leur article à paraître, ainsi que les collègues de l'Académie des sciences de Berlin qui nous ont permis d'accéder à l'estampage de l'inscription. Bien sûr, les hypothèses formulées ici et les erreurs éventuelles ne relèvent que de notre responsabilité. Sauf mention contraire, toutes les dates de cet article s'entendent a.C.

1 Brun 1989.

2 Pour une description rapide de l'île et de ses quatre cités, cf. Rutishauser 2012, 22-24 et 40-41.

3 À partir de 450/449. Auparavant, les Corésiens versaient le *phoros* séparément, cf. *ATL* I, 306-307 ; Bonnin 2012 et Rutishauser 2012, 177.

4 Cf. *IG*, II<sup>2</sup>, 43 ; Rhodes & Osborne 2003, 200 et 207 ; Brun 2005, 113. Concernant l'évolution de l'union politique des cités de Kéos, P. Brun propose de voir dans l'union des cités kéiennes au IV<sup>e</sup> s. un véritable état fédéral, créé peut-être sous l'influence thébaine, cf. Brun 1989 et dernièrement Rutishauser 2012, 176-177.

5 Ce sont les deux seules cités mentionnées explicitement dans le décret réglant la fin de la révolte des cités kéiennes, mais le bas de la stèle est perdu (*IG*, II<sup>2</sup>, 111). Cf. Rhodes & Osborne 2003, n°39 et Brun 2005, n°57.

6 P. J. Rhodes et R. Osborne considèrent que l'expédition thébaine menée par Épaminondas à cette période a pu impulser cette révolte, mais les sources ne fournissent aucune preuve d'une telle intervention d'Épaminondas ou des Thébains, cf. Rhodes & Osborne 2003, 201 ; Brun 2005, 113-114 et Rutishauser 2012, 176-180

7 *IG*, II<sup>2</sup>, 1128, cf. Annexe 2 infra p. 314 sq. pour le texte grec et la traduction.

voire impérialiste, écartant de ce fait la dimension économique de ces décisions. Il s'agit d'une erreur selon nous. C'est pourquoi nous nous proposons d'examiner ici les enjeux économiques de cette préemption ainsi que les modalités pratiques de sa mise en place.

#### DATATION ET CONTEXTE

La stèle comportait au moins trois décrets votés par les cités kéiennes<sup>8</sup>. Le premier, voté par la cité de Carthaia, est presque entièrement perdu (l. 1-8). Vient ensuite celui de Corèsia (l. 9-24) puis de Ioulis (l. 25-38). Enfin suit la décision des Athéniens d'envoyer des ambassadeurs pour négocier avec ces cités (l. 39-40). Le texte est sans ambiguïté : les décisions prises répondaient bien à une demande des Athéniens (l. 9-10, l. 25), celle d'obtenir le monopole de l'ocre exportée depuis l'île de Kéos.

Si le texte ne mentionne pas de date, la paléographie permet d'en situer la gravure vers le milieu du iv<sup>e</sup> s<sup>9</sup>. Préciser cette chronologie nécessite toutefois de comprendre le contexte de la révolte des cités kéiennes, en expliquant pourquoi Poiassa n'apparaît pas dans notre document. On pourrait tout d'abord supposer que le texte enregistrant les décisions de Poiassa prenait place en premier sur la stèle et est aujourd'hui perdu. D'autres ont suggéré que Poiassa ne participa jamais au commerce de l'ocre, parce qu'elle ne disposait pas de carrières sur son territoire<sup>10</sup>. C'est en effet ce que laissent penser les résultats d'analyses menées par l'équipe d'E. Photos-Jones sur l'île<sup>11</sup>. Il faut cependant rester prudent. L'absence de traces d'ocre rouge sur le territoire de Poiassa ne signifie pas qu'aucune production ne s'y trouvait<sup>12</sup>. En ce cas, comment expliquer une différence de traitement entre cette cité et les trois autres ? Il faut tout d'abord rappeler la relative indépendance de Poiassa par rapport aux trois autres cités kéiennes pendant toute la période classique<sup>13</sup>. De plus, les décisions prises par Athènes dans le décret laissent transparaître une différence de traitement entre les cités. Il est donc possible que, pour une raison qui nous échappe, Poiassa ne se soit pas révoltée contre Athènes, ou encore qu'un texte ait réglé par ailleurs la situation de l'ocre de Poiassa<sup>14</sup>. Il est impossible d'être plus précis.

La différence de traitement entre Corèsia et Ioulis s'explique plus facilement. Le décret de Corèsia fait en effet référence à des décisions anciennes, que notre texte se limitait à réaffirmer (l. 10-12 et 16). Pour Ioulis au contraire, la décision semble nouvelle et la formulation se fait plus insistante (l. 25-28). Il est possible que l'ocre produite par cette dernière n'ait jamais été contrôlée par les Athéniens<sup>15</sup>. J. Vélissaropoulos considère toutefois que les Ioulites ont pu reprendre pendant un certain temps le contrôle de leur exportation d'ocre au détriment

8 Cf. Annexe 2.

9 Rhodes & Osborne 2003, 208. Le seul personnage attesté est l'ambassadeur Euphrosynos de Paiania (l. 40), qui apparaît dans une liste des membres des *thiasoi* d'Héraclès, datée entre 365 et 330 (*JG*, II<sup>2</sup>, 2345, l. 14), cf. Lambert 1999, 98-99.

10 Tod [1933-1948] 1985, 183 ; Cherry *et al.* 1991, 301 ; Rhodes & Osborne 2003, 207.

11 Ces analyses ont révélé une production d'ocre rouge sur le territoire de Corèsia et de Carthaia. L'équipe déduit de notre texte une production sur le territoire de Ioulis. Mais le territoire de Poiassa ne semble pas avoir fourni une telle production. Cf. Photos-Jones *et al.* 1997, 371.

12 Bonnin 2012, 319 n. 44 invite également à une telle prudence.

13 Cf. supra n. 4 ; Brun 1989 et Bonnin 2012, 315-322.

14 Bonnin 2012, 320.

15 La mainmise sur l'ocre aurait alors pu apparaître comme une sanction à la suite de cette révolte.

d'Athènes. Les dispositions du décret se comprennent alors plus aisément : puisque la cité de Corèsia resta fidèle à Athènes au moment de la seconde révolte de Ioulis, les décisions antérieures sur l'ocre restèrent en vigueur, alors que pour Ioulis de nouvelles décisions furent nécessaires<sup>16</sup>. Il semble ainsi plausible de dater le texte, suivant A. Giovannini, peu après 362<sup>17</sup>.

## LES MOTIVATIONS ATHÉNIENNES

### La production d'ocre à Kéos et son utilisation

Plusieurs variétés d'ocres et de pigments étaient connues dans l'Antiquité<sup>18</sup>. Les dispositions de notre texte concernaient un type précis, la *miltos*<sup>19</sup> ou ocre rouge<sup>20</sup>. Il s'agissait d'un composé naturel d'oxyde de fer rouge, d'argile et de sable<sup>21</sup>. Théophraste, dans son traité *Sur les pierres*, identifie l'ocre de Kéos comme la meilleure, bien que plus tard dans l'Antiquité on trouve essentiellement des références à l'ocre de Sinope<sup>22</sup>. Elle était utilisée à la fois comme pigment (céramique, gravure, peinture, architecture, etc.)<sup>23</sup> et comme drogue pour ses vertus médicinales (effets astringents)<sup>24</sup>. On a longtemps considéré qu'elle servait aussi à imperméabiliser les carénages des trières. J. Hasebroek considérait ainsi que ce monopole sur l'ocre rouge de Kéos n'avait pas comme origine un but commercial, mais une volonté de préserver la puissance de la flotte athénienne<sup>25</sup>. J. F. Cherry rappelle toutefois que c'est la poix qui jouait le rôle d'imperméabilisant, l'ocre ne servant qu'à colorer cette dernière<sup>26</sup>. Il note d'ailleurs que les Athéniens disposaient d'ocre jaune en abondance dans la région du Laurion et qu'un procédé de chauffage permettait de transformer l'ocre jaune en ocre rouge artificielle<sup>27</sup>. L'ocre du Laurion aurait donc pu convenir pour une simple coloration de poix. De ce fait, Athènes n'aurait pas

16 Vélissaropoulos 1980, 187.

17 Giovannini 2007, 300. Dans le même sens, Rhodes & Osborne 2003, n°40. P. Brun propose une datation c. 350, cf. Brun 2005, n°72.

18 Pline (*Nat.*, 35.12-35) et Vitruve (7.8.1-2 et 7.9.1-5) les décrivent, en opérant toutefois plusieurs confusions entre les différents types, cf. Forbes 1955, 206-213.

19 Le terme *miltos* est utilisé dans l'historiographie au masculin. Pourtant, le terme grec est féminin, ἡ μίλτος. Nous respectons donc le genre du terme grec dans notre propos.

20 D'après les analyses menées sur le site de Kéos, plusieurs types d'ocre étaient produits sur l'île, cf. Cherry *et al.* 1991, 300-302 ; Photos-Jones *et al.* 1997 ; Rhodes & Osborne 2003, 208.

21 Photos-Jones *et al.* 1997, 359 ; Fuller 1988 (*non vidi*) ; Guineau 2005, *s.v.* *miltos* et ocre rouge ; Hünemörder 2010.

22 Thphr., *Lap.*, 52.4 : βελτίστη δὲ δοκεῖ μίλτος ἢ Κεῖα εἶναι : "il semble que la meilleure ocre soit celle de Kéos" ; cf. aussi Rhodes & Osborne 2003, 208.

23 Le rouge était ainsi utilisé pour la décoration des navires, notamment au VI<sup>e</sup> s., cf. Hdt. 3.58 et Casson 1971, 45. Selon Pline (*Nat.*, 35.36.101, 35.40.135) au I<sup>er</sup> s. p.C., les artistes-peintres commençaient leur carrière comme peintres de navires, cf. Carlson 2009. Sur la question des peintures rouges sur les navires, voir désormais Lytle 2013, 530-531.

24 Photos-Jones *et al.* 1997, 359 ; Rhodes & Osborne 2003, 208 ; Chankowski à paraître.

25 Hasebroek [1928] 1966, 152-153. A contrario, P. Gardner défendait l'idée qu'Athènes cherchait à protéger sa production de céramique en empêchant d'autres cités d'avoir accès à l'ocre de qualité que produisait Kéos, cf. Gardner 1913, 152-153.

26 Casson 1971, 211-212 ; Cherry *et al.* 1991, 300.

27 Cherry *et al.* 1991, 302.

eu un besoin vital d'importer l'ocre de Kéos. Ce monopole apparaîtrait alors comme un acte purement coercitif, une preuve flagrante qu'Athènes n'avait pas oublié ses anciens démons<sup>28</sup>.

Cette interprétation pose pourtant problème. En effet, notre texte met en place un système assez élaboré pour importer cette ocre vers Athènes. Les transporteurs étaient notamment désignés par Athènes elle-même, ce qui permettait de toute évidence un contrôle plus strict. L'importance accordée à cette maîtrise de l'approvisionnement, l'insistance du texte sur l'exclusivité de l'exportation réservée à Athènes vont plutôt dans le sens d'un réel besoin d'ocre. De plus, d'après Théophraste, l'ocre rouge artificielle était de moins bonne qualité que la *miltos* naturelle<sup>29</sup>, ce que confirment les analyses menées par l'équipe d'E. Photos-Jones<sup>30</sup>. En outre, les analyses menées sur les prélèvements d'ocre extraits des mines d'Orkos (territoire de Carthaia) et de Trypospilies (territoire de Corèsia) montrent que l'ocre rouge kéienne était d'excellente qualité. L'ocre rouge d'Orkos disposait d'un pouvoir de coloration comparable à son équivalent moderne et industriel appelé "Rouge d'Espagne". L'ocre de couleur pourpre provenant des mines de Trypospilies disposait d'une couleur unique, comparable à celle de la pourpre d'origine organique (murex) à laquelle elle pouvait certainement se substituer. Elle disposait également d'une palette de nuances et d'une pureté qui en faisait certainement un produit recherché sur le marché. Si l'extraction de l'ocre de Trypospilies est prouvée pour le IV<sup>e</sup> s., celle de l'ocre rouge d'Orkos n'est pas encore assurée. E. Photos-Jones envisage cependant que les cités de Kéos aient pu être spécialisées dans un certain type d'ocre<sup>31</sup>. L'île de Kéos produisait donc une *miltos* d'excellente qualité, ce qui plaide en faveur d'un réel besoin des Athéniens.

De manière plus convaincante, E. Lytle a récemment repris l'hypothèse du lien entre l'ocre kéienne et la marine athénienne, mais pour des raisons différentes de celles d'Hasebroek<sup>32</sup>. Il signale d'abord des preuves archéologiques de la présence sur des épaves de navires de pigments rouges avec des traces de cire et de résines<sup>33</sup>. Il établit ensuite un lien entre l'usage agricole et maritime de *miltos* : les Anciens prêtaient à ce pigment des vertus d'une part pour lutter contre les perces-bois et l'humidité du bois, d'autre part contre les bernicles ou tarets<sup>34</sup> et le pourrissement des coques<sup>35</sup>. Aussi même si la science n'a pas démontré ces propriétés de l'ocre, il conclut que les Anciens y croyaient et les utilisaient en ce sens. Combinées à la haute qualité de la *miltos* kéienne, ces croyances pourraient donc bien expliquer la volonté d'Athènes de préempter la production de l'île<sup>36</sup>. B. Rutishauser considère que le programme de construction de navires

28 "The highly subversive way in which Athens seeks to enforce its ruddle monopoly, and the likelihood that Athens had no vital need for ruddle from Ceos, indicate this Athenian intervention in the affairs of the three Cean cities to be extremely highhanded", Rhodes & Osborne 2003, 209.

29 Thphr., *Lap.*, 53 (Eichholz).

30 Des analyses sur de l'ocre jaune kéienne chauffée et prélevée dans les mines d'Orkos ont montré que la couleur obtenue est la même que celle de l'ocre rouge, mais qu'elle est moins intense et moins couvrante. Photos-Jones *et al.* 1997, 368 et 370, tableau 2. Voir également Cherry *et al.* 1991, 302.

31 Photos-Jones *et al.* 1997, 369-371.

32 Lytle 2013.

33 Les épaves datent de Caligula et ont été retrouvées dans le lac de Nemi en Italie, cf. Ucelli 1950 et Lytle 2013, 529-536.

34 Mollusques marins vermiformes s'attaquant au bois des navires.

35 Lytle 2013, 538-545.

36 Voir les remarques très intéressantes d'E. Lytle sur le souci des triérarques de protéger les navires contre les bernicles, cf. Lytle 2013, 547.

lancé par Eubule dans les années 360 pourrait expliquer cette préemption<sup>37</sup>. Il envisage aussi la volonté de priver les ennemis potentiels d'Athènes de cette ressource en ocre, notamment les Thébains qui avaient lancé la construction de leur propre flotte en 366<sup>38</sup>.

Pour poursuivre cette idée, il faut ajouter que, si le décret prévoyait de convoier l'ocre à Athènes, il ne dit pas qu'elle devait être utilisée uniquement dans la cité. On peut donc envisager qu'elle pouvait être revendue à des exportateurs qui la convoiaient alors hors d'Athènes. Dans cette hypothèse, il s'agirait alors de contrôler le circuit commercial de cette denrée stratégique, permettant ainsi de fermer l'accès du marché de ce produit aux ennemis, comme Athènes avait pu le faire avec Mégare au début de la guerre du Péloponnèse<sup>39</sup>.

Un autre moyen de comprendre l'intérêt que les Athéniens pouvaient porter à cette denrée est d'avoir une idée de sa valeur.

### Le prix de l'ocre kéienne (cf. Annexe 1)

Les comptes de sanctuaire mentionnent justement plusieurs prix pour la *miltos*, ainsi que pour d'autres pigments de couleurs ou produits liés à leur usage<sup>40</sup>. Les exemples donnés dans les comptes de Délos (280 et 269) et d'Éleusis (329/8)<sup>41</sup> permettent d'établir des comparaisons entre les prix pour 100 g de *miltos* et de *porphura* (pourpre)<sup>42</sup>. Pour cela, il faut toutefois tenir compte du type de poids utilisé pour exprimer les quantités de produits fournis dans les sources, à savoir un poids monétaire (étalon monétaire) ou poids commercial (étalon pondéral)<sup>43</sup>. Le tableau de la fig. 2 présente les différentes hypothèses. Les prix obtenus pour le mélange de cire et d'ocre à Délos en 280 oscillent entre environ 2,7 et 3,3 oboles pour 100 g de produit. La quantité de produits étant exprimée en mine, les hypothèses de calcul sont relativement restreintes. Le cas est plus complexe pour les comptes d'Éleusis, qui expriment la quantité de produits en statère. Ce statère peut en effet correspondre à cinq types de pesées différentes. Ne voulant privilégier a priori aucune solution, nous les avons toutes envisagées dans le tableau de la fig. 2. Voici les conclusions de ces différentes hypothèses :

– Dans le cas d'une pesée avec un étalon monétaire basé sur un statère-argent de petite dénomination, le prix obtenu pour l'ocre seule à Éleusis oscille entre 17 et 40 oboles pour 100 g. Dans la mesure où le mélange cire-ocre délien est estimé entre 2,7 et 3,3 oboles, il nous semble possible d'écarter cette hypothèse.

37 Rutishauser 2012, 194. Il propose aussi de considérer que les dispositions précédentes sur l'ocre auxquelles le décret de Corèsia fait référence (l. 11) pourraient remonter à une autre période d'intense construction navale athénienne, au v<sup>e</sup> s.

38 Rutishauser 2012, 178 et 194 ; Lytle 2013, 549-550.

39 Sur cette question, cf. Pébarthe 2008b, 147-151.

40 Les prix de la *miltos* apparaissent notamment dans les comptes du sanctuaire d'Éleusis (*JG*, II<sup>2</sup>, 1672, l. 12-13, 15-16, 69-70 et 184), ainsi qu'à Délos (*ID*, 104-105, face 1, l. 4 ; *JG*, XI.2, 145, l. 13-14 ; 146, l. 68-70 ; 163, l. 11 ; 165, l. 26-27 ; 287 A, l. 62) et Épidaure (*JG*, IV<sup>2</sup>, 115, l. 19, 24). Sur le marché des couleurs et les prix pratiqués, cf. Chankowski à paraître.

41 B. Rutishauser affirme que, dans cette inscription, il s'agit de *miltos* provenant de Sinope, mais sans apporter de justification, le texte ne précise pourtant pas la provenance de cette *miltos*. Cf. Rutishauser 2012, 194 n. 30.

42 Cf. fig. 2.

43 Cf. Annexe 1 pour l'explication des pratiques de pesée dans le monde grec.

– Pour l’hypothèse d’une pesée monétaire selon un statère-or, le prix obtenu pour l’ocre seule varie entre 3,4 et 4 oboles pour 100 g. La différence de prix avec le mélange cire-ocre délien pourrait s’expliquer par une baisse du prix de l’ocre pure dans les cinquante années qui séparent les deux attestations. Toutefois, les prix donnés pour deux autres couleurs dans les mêmes comptes d’Éleusis permettent d’écarter cette hypothèse. En effet, le noir de cordonnier (*melantēria*) est mentionné au prix de 8 drachmes le médimne, soit un prix au litre (de solide) d’environ 0,9 obole<sup>44</sup>. La noix de galle (*kēkis*) apparaît au prix de 3 oboles la chénice, soit un prix au litre d’environ 2,8 oboles<sup>45</sup>. Bien qu’il soit difficile de comparer un prix calculé au litre de solide et un poids, cela nous permet tout de même d’avoir un ordre de grandeur et de conclure que les prix du noir de cordonnier et de la noix de galle correspondaient à un prix d’ocre pure se situant autour de 0,3 ou 0,4 obole les 100 g plutôt que de 4 oboles, le prix calculé avec le statère-or.

Nous pensons donc que le prix de l’ocre dans les comptes d’Éleusis était calculé selon un statère de grande dénomination (équivalent à 2 mines). Savoir s’il s’agissait d’un statère monétaire ou pondéral importe peu à ce stade de notre réflexion, dans la mesure où les prix sont relativement proches pour les deux types de pesée. Ce prix de l’ocre à Éleusis en 329/328 – entre 0,3 et 0,4 obole les 100 g de *miltos* – nous semble donc pouvoir servir de référence, avec prudence certes, au contexte de notre document kéien.

Pour revenir à notre question initiale, la comparaison avec le prix de la pourpre est utile. Ce pigment d’origine animale (*murex*) était en effet une denrée de luxe. Or, les comptes déliens de 269 donnent une fourchette de prix entre 110 et 138 oboles pour 100 g de produit, selon le type de pesée envisagée<sup>46</sup>. Si on les compare aux prix obtenus pour la *miltos*, on s’aperçoit alors que cette dernière était un colorant très bon marché par rapport à la pourpre, dont le prix était au moins deux cent soixante-quinze fois supérieur. La préemption opérée par les Athéniens sur l’ocre kéienne n’était donc pas motivée par le coût élevé de cette denrée. On comprend toutefois quel intérêt il pouvait y avoir à posséder une ocre de qualité, à la coloration proche de la pourpre pour un coût très inférieur. Il convient maintenant d’analyser plus en détail la mise en place du monopole.

## LES MODALITÉS PRATIQUES DE LA PROCÉDURE

### Le déroulement des exportations

Tout d’abord, le texte ne précise pas si Athènes importait l’ensemble de la production kéienne ou simplement ses surplus. Dans la mesure où l’ocre était disponible à l’état naturel sur l’île, il est envisageable en effet que les habitants aient conservé une partie de la production

44 *IG*, II<sup>2</sup>, 1672, l. 14-15 : μελαντηρίας δύο μέδιμνοι, τιμή τοῦ μεδίμνου : ΓΓΗΗ: κεφάλ ΔΓΓΗ. “2 médimnes de noir de cordonnier, prix du médimne : 8 drachmes, total : 16 drachmes”. 1 médimne attique = 52,53 L.

45 *IG*, II<sup>2</sup>, 1672, l. 15 : κηκίδος τρία ἡμικτεῖα, ἢ χοῖνι<ξ> : III, κεφά : ΓΓΗ: “3 hémictes de noix de galle, 3 oboles la chénice, total 6 drachmes”. 1 chénice attique = 1,09 L.

46 Sur la production délienne en particulier, cf. Bruneau 1969 ; Bruneau 1978 ; Bruneau 1979 ; et sur la pourpre en général, Schneider 2011.



à l'usage de l'artisanat local<sup>47</sup>. Toutefois, si la motivation de ce monopole était bien d'assurer l'approvisionnement de la cité athénienne ou de fermer le marché de l'ocre à de potentiels ennemis, il est probable que la totalité de la production ait été convoyée à Athènes.

Le texte insistait ensuite lourdement sur le transport, qui devait se faire sur des navires assignés par Athènes "et sur aucun autre navire" (l. 12-13 et 29-31). Il s'agissait bien sûr de contrôler étroitement l'approvisionnement en ocre. Cette procédure rappelle les mesures mises en place en 374/373 par Athènes pour assurer un approvisionnement en grain provenant des îles de Lemnos, Imbros et Skyros<sup>48</sup>. Connue sous le nom de loi d'Agyrrhios, ce texte réglait le transport du grain issu d'un impôt du douzième prélevé dans les îles clérouchiques. Les *emporoi*-fermiers achetaient des parts composées de 500 médimnes de grain, qu'ils s'engageaient à convoier jusqu'au centre-ville d'Athènes<sup>49</sup> :

"Dieux. Sous l'archontat de Socratidès. Loi concernant le douzième sur le grain des îles. Agyrrhios a fait la proposition : afin que le peuple dispose de grain dans le domaine public, que l'on vende le douzième sur le grain (produit) à Lemnos, Imbros et Skyros, et le cinquantième sur le grain. Chaque part (*meris*) sera (composée) de 500 médimnes, 100 de blé d'une part, 400 d'orge d'autre part. L'acheteur (*priamēnos*) importera le grain au Pirée à ses propres risques, ramènera le grain dans la ville à ses frais et entreposera le grain dans l'Aiakeion ; etc."<sup>50</sup>

Certes, les décrets kéiens n'évoquent pas de vente aux enchères. Nous sommes toutefois assurée que l'ocre était vendue et non confisquée par les Athéniens, sinon nous ne comprendrions pas le paiement de la *pentēkostē* mentionnée à la fin du décret de Corèsi<sup>51</sup>. Les bateaux chargés du transport de l'ocre étaient désignés par les Athéniens, ce qui laisse supposer le même type de procédure que pour la loi d'Agyrrhios : l'achat d'une partie de la cargaison d'ocre à Kéos par les

47 Pline (*Nat.*, 4.62) rapporte d'ailleurs les propos de Varron selon lesquels l'île de Kéos exportait des vêtements de femme d'une exceptionnelle qualité. Nul doute que la présence d'une ocre de qualité sur l'île participa au développement de cette activité textile.

48 Cf. *SEG*, 48, 96 (Stroud 1998) = Rhodes & Osborne 2003, n°26. Pour une bibliographie des nombreux commentaires de cette loi, cf. en dernier lieu Magnetto *et al.* 2010.

49 Si le texte est encore très débattu, l'hypothèse d'une mise aux enchères du fermage de la taxe avancée par R. Stroud (Stroud 1998) ne tient plus selon nous. L'hypothèse d'E. Jakab (Jakab 2007) nous semble bien plus convaincante : la loi réglait les dispositions d'un contrat de transport maritime passé entre la cité et les "acheteurs", dont le seul but était de convoier le grain depuis les îles vers Athènes. Si certains aspects de cette hypothèse ne peuvent être retenus, comme le principe d'une vente aux enchères au rabais (cf. les objections de Faraguna 2007 sur ce point), il nous semble assuré que les parts (*merides*) étaient des lots à transporter mis aux enchères et fixés par contrat. Pour le détail de l'argumentation, cf. Carrara 2011, 535-552.

50 L. 1-15 : <θ>εοί. | ἐπι Σωκρατίδο ἄρχοντος | νόμος περὶ τῆς δωδεκάτης τοῦ σίτου <sup>vv</sup> | τῶν νήσων. *vacat* || Ἀγύρριος εἶπεν · ὅπως ἂν τῶι δῆμωι σί[το]ς ἦι ἐν τῶι κοινῶι, τὴν δωδεκάτην πωλ[εῖ]ν τὴν ἐν Λήμνῳ καὶ Ἴμβρῳ καὶ Σκύρω[ι κ]αὶ τὴν πεντηκοστὴν σίτο · ἡ δὲ μερὶς ἐκ[ά]στη ἔσται πεντακόσιοι μέδιμνοι, πυ[ρῶ]ν μὲν ἑκατόν, κριθῶν δὲ τετρακόσιοι · [κο]μμεῖ τὸν σίτον κινδύνοι τῶι ἑαυτῶ ὁ π[ρ]οῖαμνος εἰς τὸν Πειραιᾶ καὶ ἀνακομι[ε]ῖ εἰς τὸ ἄστυ τὸν σίτον τέλεισιν τοῖς ἀ[ύ]πτο καὶ κατανῆσει τὸν σίτον εἰς τὸ Αἰᾶ[κ]εῖον · κτλ.

51 *Contra* Vélissaropoulos 1980, 211, cf. *infra* p. 307.

exportateurs<sup>52</sup> et son transport jusqu'à Athènes. À Kéos cependant, il n'est fait mention ni de parts (*merides*) ni d'unité particulière, si ce n'est celle du navire<sup>53</sup>.

Est-ce à dire que les navires en question transportaient uniquement de l'ocre ? Ceci pose la question de la forme sous laquelle le produit était convoyé. La roche contenant l'ocre était composée à 80 ou 90 % de sable et d'impuretés. L'extraction de l'ocre se faisait en utilisant le procédé de lévigation : la roche était dissoute dans l'eau, les particules colorantes, plus légères, étaient ensuite filtrées et séchées<sup>54</sup>. Il est donc logique de penser que la transformation avait lieu à Kéos et que l'ocre était ensuite transportée sous forme de poudre. Le terme *to ploion* apparaît plusieurs fois dans le texte, mais toujours au singulier<sup>55</sup>. Ceci ne permet pourtant pas de conclure qu'un seul navire était impliqué dans le transport, car le singulier peut avoir une valeur générale. De même, cela ne signifie pas que le navire concerné transportait uniquement de l'ocre. Il est malheureusement impossible d'estimer la quantité d'ocre rouge produite sur l'île. Était-elle d'ailleurs constante d'une année sur l'autre ? En effet, si des parts apparaissaient déterminées à l'avance dans loi d'Agyrrhios, c'est parce que la production de blé était saisonnière. Ainsi, il était possible à la fin de la récolte de comptabiliser l'ensemble de la production, d'en prélever un douzième et de convoier ce grain, divisé en parts égales, à Athènes. Ce n'était certainement pas le cas pour l'ocre kéienne qui pouvait être produite tout au long de l'année. Il faut plutôt envisager un système d'approvisionnement régulier, dans lequel les Athéniens pouvaient éventuellement, selon leurs besoins, influencer sur les volumes de production. Dans cette optique, il est plus logique de considérer que les navires désignés par les Athéniens transportaient d'autres produits, en même temps que l'ocre<sup>56</sup>. Ces navires pouvaient ainsi faire escale à Kéos pour charger l'ocre et continuer ensuite leur route vers Athènes, permettant de ce fait une économie sur le coût du transport.

### Le coût du transport

La rémunération de ce transport était assurée, selon le texte de Corèsia (l. 13-14), par un *naulon* versé par les *ergazomenoi* aux naoclères<sup>57</sup> des navires. D. Mulliez remarque que, si nous disposons de plusieurs mentions de ce type de dépense dans les comptes de constructions notamment, on ne peut cependant établir de critères communs entre les exemples permettant de comparer les données. La base du calcul variait en effet, selon qu'il s'agissait de paiements "à la pièce", "à la charge" ou de paiements globaux ne précisant pas clairement la part dévolue au transport seul<sup>58</sup>. Dans notre texte, le coût semble évalué "à la charge", puisqu'il prévoyait un montant d'une obole pour une certaine quantité de produits. Toute la question est de savoir quelle unité permettait d'évaluer cette quantité. Depuis A. Boeckh, les épigraphistes ont accepté la restitution suivante :

52 Nous pouvons supposer que les exportateurs étaient plusieurs, car le terme apparaît plusieurs fois au pluriel dans le texte, notamment ligne 19.

53 Le terme τὸ πλοῖον apparaît à sept reprises dans le texte, cf. infra n. 56.

54 Guineau 2005, s.v. ocre rouge.

55 Lignes 12, 13, 14, 28, 30, 31.

56 C'est aussi l'hypothèse d'H. T. Wallinga, cf. Wallinga 1964, 9.

57 La restitution de τοῖς ναυκλήροις dans la lacune, ligne 13, est justifiée par l'insistance du texte sur l'assignation des navires par Athènes.

58 Mulliez 1982, 117.

(l. 13-14) ναῦλλον δὲ τελεῖν ὀβολὸν τοῦ [ταλάντου ἐκάστου τοῖς ναυκλήροις τοῖς] ἐργαζομένουσ

“et que les *ergazomenoi* versent aux naoclères comme fret (*naulon*) une obole pour chaque talent”.

Cette restitution convient à l'esprit d'un transport en grande quantité, d'autant plus si la mesure d'un talent correspondait à une amphore. En ce cas, le calcul aurait été rapide : une obole de fret par amphore chargée sur le bateau. Mais nous n'avons pas la preuve que l'ocre était transportée dans des amphores à Kéos<sup>59</sup>. De plus, l'unité employée pour évaluer la quantité de *miltoi* dans les textes n'était jamais le talent, mais le statère dans les comptes d'Éleusis ou la mine dans les comptes déliens<sup>60</sup>. Certes, on pourrait nous opposer le fait que notre texte traite de commerce de gros et non de commerce de détail, justifiant alors l'usage de l'unité du talent. Mais comprendre le document implique d'avoir une idée du coût de ce *naulon*, afin de mesurer la rémunération accordée aux naoclères et le coût pour l'*ergazomenos* chargé de l'acquitter. Or, cet examen montre qu'écarter a priori l'usage d'unités plus petites pour la vente en gros n'est pas forcément pertinent.

Unité pondérale	Rapport entre les différentes unités		Prix de la <i>miltois</i> estimé à partir des données des comptes d'Éleusis <sup>62</sup>	Part du <i>naulon</i>	Pourcentage du <i>naulon</i> par rapport à la valeur de <i>miltois</i>
talent	1	—	90 oboles le talent	1 obole	1/90 <sup>e</sup> ou 1,11 %
statère <sup>63</sup>	30	1	3 oboles le statère		1/3 ou 33,33 %
mine	90	2	1,5 obole la mine		2/3 ou 66,66 %

Fig. 1. Hypothèses de calcul du coût du *naulon* à Kéos.

59 E. Lytle (Lytle 2013, 424-425 n. 13) signale plusieurs attestations d'amphores où l'on a détecté la présence de *miltois*. La première provient d'Athènes (Lawall *et al.* 2002), où l'on a retrouvé trois amphores dans un dépôt lié au sac perse de l'agora en 480. Les amphores semblent avoir été remployées pour accueillir un pigment rouge contenant du fer et il pourrait en effet s'agir de *miltois*. Mais nous sommes ici dans un contexte d'activité de potier qui n'est pas en lien avec le transport maritime. Des pots contenant des colorants minéraux et datant d'époque romaine ont été retrouvés au large de la Croatie, mais il s'agit là d'un contexte tardif, cf. Radic-Rossi 2005, 33-34, fig. 2. Plus intéressantes sont les amphores retrouvées dans des épaves au large de Naxos en Sicile. Elles contenaient des pigments de couleur rouge en cours d'analyse et dateraient de la fin du VI<sup>e</sup> s. et du V<sup>e</sup> s. cf. Lentini *et al.* 2008.

60 Cf. fig. 2. Selon E. Lytle, il n'y a pas de lien entre les unités de mesure utilisées pour vendre au détail la *miltois* et la manière dont les marchands chargeaient le fret ou mesuraient le tonnage des bateaux, il renvoie ici à Wallinga 1964. L'article d'H. T. Wallinga s'intéresse cependant surtout à la mesure du tonnage des navires et à la manière dont elle était exprimée, en médimnes ou en talents. Il évoque notre texte (p. 9-10) et discute certes de la praticité d'un chargement calculé en talents. Mais il tient cette mesure pour acquise et ne remet jamais en cause la restitution du terme *talantou*, qu'il ne signale même pas. Aussi la démonstration d'H. T. Wallinga, si elle est intéressante, ne nous paraît pas démontrer que le talent est la seule mesure envisageable dans le passage.

La part du *naulon* par rapport à la valeur de la cargaison change du tout au tout selon l'unité de mesure choisie. Dans le cas du talent, elle est infime. Or, le système mis en place par les Athéniens devait être attractif pour les nauclères désignés, objectif que ne devait pas remplir ce montant d'environ 1 %. Au contraire, l'hypothèse de la mine rend le coût du *naulon* exorbitant, on peut donc aussi l'éliminer. Reste l'hypothèse du statère qui aboutit donc à un *naulon* de 33 %. Ce montant peut paraître encore élevé. Toutefois, il répond au caractère incitatif de la mesure pour les nauclères. De plus, A. Bresson explique que "si l'on transporte des pondéreux, le coût par unité de poids augmente très vite avec la diminution de la valeur unitaire"<sup>63</sup>. Il cite à l'appui un exemple de transport de briques, en 277, pour lequel le fret représenta 250 % du prix de la cargaison<sup>64</sup>. Bien sûr, les conditions de transport des briques n'avaient rien à voir avec celles de l'ocre, notamment en terme de poids. Mais la faible valeur de la *miltos* et son transport sous forme de poudre permettent de la considérer comme un produit pondéreux. C'est pourquoi nous défendons la restitution suivante<sup>65</sup> :

(l. 13-14) ναύλλον δὲ τελεῖν ὀβολὸν τοῦ [στατήρος ἐκάστου τοῖς ναυκλήροις τοῖς] ἐργαζομένων.

"et que les *ergazomenoi* versent aux nauclères comme fret (*naulon*) une obole pour chaque statère".

Ce passage présente un deuxième problème. Ce droit de transport devait être réglé par les *ergazomenoi* (l. 14), un terme qui a plusieurs acceptions. Il a été traduit le plus souvent par "producteurs"<sup>66</sup>. Or, J. Vélissaropoulos rappelle que "le fret est payé par le propriétaire des biens transportés, particulier ou cité"<sup>67</sup>. Partant de ce principe, il faudrait donc considérer que les producteurs restaient propriétaires de la cargaison d'ocre jusqu'à ce qu'elle parvint à

61 Nous prenons comme référence le prix de 3 oboles le statère mentionné dans les comptes d'Éleusis (*IG*, II<sup>3</sup>, 1672, l. 184), cf. supra p. 299-300.

62 Cf. Van Driessche 2009, 70 tableau 9. Compte tenu des considérations que nous avons présentées plus haut sur les prix et du fait que nous traitons de commerce de gros, il n'y a pas de doute sur le type de statère envisagé ici, il s'agit bien d'un statère de grande dénomination équivalent à 2 mines.

63 Bresson 2007a, 87.

64 Chankowski-Sablé 1997, 80 citée par Bresson 2007a, 87 n. 36.

65 Cette restitution a aussi l'avantage de comporter exactement le même nombre de lettres que la restitution précédente et ne pose pas de problème du point de vue de la place disponible sur la stèle, cf. l'estampage disponible en ligne. D'après E. Lytle (Lytle 2013, 424-425 n. 13) à qui nous avons communiqué l'extrait de notre thèse dont cet article est tiré, "a *naulon* of an obol per stater would result in absurdly high shipping costs". Selon lui, un coût de fret d'une obole par talent représentait déjà une somme considérable pour un trajet court, même s'il admet que cela ne devait représenter qu'une fraction de la valeur de la cargaison. Or, justement si l'ocre ne représentait qu'une petite part de la cargaison transportée, le coût du fret ne pesait pas de la même manière que pour une cargaison complète. Nous considérons ainsi que les arguments avancés par E. Lytle (cf. aussi supra n. 60 et 61) à l'encontre de cette restitution ne sont pas dirimants. Nous avons conscience, en proposant cette restitution, que tous les problèmes ne sont pas réglés. Mais notre intention ici est de proposer au débat une alternative à la vulgate, cette hypothèse permettant de soulever des questions qui ne l'ont pas été jusqu'à présent.

66 Cf. par exemple Rhodes & Osborne 2003, 207 : "The producers are to pay the fiftieth tax...". A. Giovannini, quant à lui, traduit une première fois par "producteurs" pour la l. 13-14, puis par "exploitants" pour la l. 23-24, cf. Giovannini 2007, 320-321.

67 Vélissaropoulos 1980, 74 et n. 128 à 130, p. 73 pour les références aux sources.

Athènes. Pourtant, en cas de fraude, par exemple si quelqu'un exportait de l'ocre ailleurs qu'à Athènes : "que le navire et les marchandises sur le navire soient confisqués au profit du peuple (des Ioulites) ; que la moitié (de la valeur) revienne à l'accusateur ou au dénonciateur" (l. 27-28). Cette sanction prouve bien que l'ocre était achetée, et non confisquée par Athènes, sinon la cargaison frauduleuse serait revenue aux Athéniens. De ce fait, il faut comprendre que des exportateurs achetaient l'ocre sur l'île de Kéos et la transportaient sur un navire désigné par les Athéniens, pour ensuite la revendre à Athènes. Ce sont donc ces marchands qui auraient dû verser le *naulon* aux naoclères et non les producteurs. Si la loi avait obligé les producteurs à verser le *naulon*, alors elle aurait eu un caractère très contraignant pour ces derniers qu'elle pénalisait. Mais le terme *ergazomenoi* a un sens plus large que celui de "producteur". Littéralement, il signifie "ceux qui exercent le métier, ceux qui travaillent". Or, on le trouve plusieurs fois associé à un contexte commercial<sup>68</sup>. Ainsi, il pourrait tout aussi bien concerner les "commerçants". Si ce terme n'apparaît que dans le décret de Corèsia, celui de Ioulis mentionne par contre *ho exagôn* (l. 30). Il est donc tentant de rapprocher les deux termes et de considérer que dans le décret de Corèsia, *ergazomenoi* désignait aussi les exportateurs. C'est également l'interprétation la plus simple du point de vue de la fiscalité. En ce cas, pourquoi les Corésiens n'utilisèrent-ils pas tout simplement le terme d'*exagontes*, comme les Ioulites ? Il est possible qu'ils aient souhaité évoquer ici l'ensemble des commerçants potentiels, qui pouvaient inclure les producteurs d'ocre eux-mêmes. C'est pourquoi, s'il fallait traduire le terme *ergazomenoi*, la notion large de "professionnels" pourrait convenir. En toute logique, il apparaît ainsi que c'était aux exportateurs de verser le *naulon* aux naoclères. La mention de cette pratique pourtant courante se justifiait en fait, car le montant du *naulon* était fixé à l'avance, et non parce que le contribuable n'était pas le payeur habituel.

Les naoclères désignés bénéficiaient donc d'une rémunération confortable, ainsi que d'un monopole sur le transport de cette denrée. Nous ne savons pas de quelle manière ils étaient sélectionnés. L'adjudication du contrat de transport aux enchères n'est pas envisageable puisque le *naulon* était fixé par le décret<sup>69</sup>. J. Vélissaropoulos envisage que les bâtiments des naoclères étaient "réquisitionnés pour exercer une *ὑπηρεσία*, raison pour laquelle la cité [aurait fixé] arbitrairement le taux du fret"<sup>70</sup>. Les naoclères n'auraient donc pas eu le choix. Mais il est aussi possible que la cité ait fait appel à des volontaires, choisis sur des critères qui nous échappent aujourd'hui : une réputation de bon navigateur, la rapidité dans l'exécution des trajets, la préservation de la qualité des produits, etc. Si, comme nous le pensons, le *naulon* était confortable, les naoclères y trouvaient alors leur intérêt : un trajet peu coûteux et peu risqué pour un profit certes mince, mais garanti.

68 Cf. LSJ, *s.v.* "ἐργάζομαι", 6 et Bailly, *s.v.* "ἐργάζομαι", I.3 pour les références.

69 Sur les contrats de transport, cf. Vélissaropoulos 1980, 268-301.

70 Vélissaropoulos 1980, 189 et n. 111.

## Le paiement de la douane

Plus loin, le texte évoque le paiement d'une *pentēkostē*, un droit de douane d'un cinquantième :

(l. 22-23) [τε]λειῖν δὲ τῆμ πεντηκοστὴν τοῖς πεντηκοστολόγοις τοὺς ἐ[ργαζομένους].

“Que les *ergazomenoi* paient l’(impôt du) cinquantième aux percepteurs du cinquantième”.

Mais de quelle douane s’agissait-il ? Dans le schéma classique en effet, un marchand devait payer la douane sur l’exportation des produits dans le territoire de départ ; la douane sur leur importation dans le territoire d’arrivée. Mais le texte ne mentionne qu’une seule *pentēkostē*. Il pouvait donc s’agir a priori :

- de la *pentēkostē* versée à Corèsia pour l’exportation ;
- de la *pentēkostē* versée à Athènes pour l’importation ;
- des deux, si le prélèvement revenait aux mêmes fermiers.

Écartons d’emblée la dernière possibilité. Les pentécostologues étaient en effet connus ailleurs qu’à Athènes<sup>71</sup>. Ensuite, cela supposerait qu’Athènes aurait totalement assujéti Kéos, puisqu’elle l’aurait alors privé d’un de ses plus importants revenus<sup>72</sup>. Ces mesures auraient bien sûr été totalement à l’encontre du traité de la seconde confédération athénienne déclarant l’autonomie des alliés athéniens<sup>73</sup>, mais cet argument n’est pas suffisant. Cette confiscation pouvait en effet tenir lieu de sanction à l’issue de la révolte des cités kéiennes. Elle aurait été un signe fort de leur soumission<sup>74</sup>. Pourtant, il nous semble qu’une telle marque de sujétion aurait été annoncée bien plus clairement dans notre texte. De plus, priver Kéos d’un revenu aussi important que la douane revenait à la mettre à terre, ce qui n’était pas dans l’intérêt des Athéniens. Enfin, on ne connaît pas d’autres exemples de cités dont Athènes aurait spolié les revenus dans le cadre de la seconde confédération athénienne<sup>75</sup>. Il nous semble donc difficile d’envisager que ces fermiers étaient chargés de percevoir la douane à la fois à Athènes et sur l’île de Kéos.

S’agissait-il donc de l’impôt athénien ou kéien ? Dans le premier cas, cela supposerait que le texte évoquait la *pentēkostē* athénienne sans évoquer celle de Kéos<sup>76</sup>. Ceci serait pourtant

71 Entre autres à Kyparissia aux iv<sup>e</sup>-iii<sup>e</sup> s. (*IG*, V.1, 1421), à Délos c. 235-200 (*ID*, 509), à Anaktorion en 216 (*IG*, IX<sup>2</sup>, 1.2, 583).

72 La douane était en effet l’un des revenus les plus conséquents pour une cité, notamment pour un espace insulaire et encore plus pour Corèsia dont le port était le plus utilisé de l’île pour les échanges avec Athènes selon P. Brun, cf. Brun 1996, 127.

73 *IG*, II<sup>2</sup>, 43, l. 15-25.

74 De la même manière, une des conséquences de cette révolte fut certainement la fin de l’union politique des cités kéiennes, attestée dans *IG*, II<sup>2</sup>, 404. Cf. Brun 2004, 73-74 ; Brun 2005, 116.

75 Cette pratique est toutefois connue à l’époque de la ligue de Délos, à Thasos par exemple après que sa révolte fut matée en 463/462, cf. Pébarthe 1999.

76 P. Brun note toute l’ambiguïté de notre texte : “Le décret émanant de la cité de Corèsia, il pourrait sous-entendre une taxe perçue dans l’île, même si le contexte largement impérialiste plaiderait plutôt pour une perception athénienne”, cf. Brun 2004, 73 n. 4. C’est aussi l’opinion de P. Vidal-Naquet : “Il s’agit sans doute non d’une taxe locale, mais de l’impôt perçu au Pirée”, cf. Austin & Vidal-Naquet [1972] 1996, 323 n. 8.

illogique, car notre document émanait des cités kéiennes et prévoyait très précisément les différentes étapes de l'acheminement de l'ocre depuis l'île vers Athènes. Dans ce contexte, il serait impensable que le sort de la *pentēkostē* kéienne n'ait pas été évoqué. L'inverse par contre est possible : le texte concernait l'ocre au départ de Kéos. S'il s'agissait bien de la *pentēkostē* kéienne, le texte ne se préoccupait donc pas de celle versée à Athènes, dont les exportateurs devaient certainement s'acquitter en arrivant au Pirée. Comme J. Vélissaropoulos, nous considérons donc que cette *pentēkostē* était celle réglée dans le port de Corèsia. Mais nous ne la suivons pas dans la suite de son raisonnement, puisqu'elle considère que le produit ne passait ni par le marché kéien, ni par le marché athénien, servant "directement aux besoins de la marine athénienne"<sup>77</sup>. L'étude des sources montre en effet que la *pentēkostē* intervenait toujours dans le cadre d'une activité commerciale, elle ne portait donc pas sur les produits réservés à l'usage personnel<sup>78</sup>. L'existence d'une *pentēkostē* impliquait donc de fait que l'ocre était soit vendue sur le marché kéien avant d'être exportée, soit exportée par les producteurs en vue de la vendre.

Qui payait cette douane kéienne ? La restitution proposée pour la clause de la ligne 24-25 envisage de nouveau les *ergazomenoi* comme contribuables. A. Boeckh suggérait toutefois une alternative :

(l. 22-23) [τε]λεῖν δὲ τῆμ πεντηκοστὴν τοῖς πεντηκοστολόγοις τοὺς εἰσάγοντας].

Cette restitution est tentante, il faudrait toutefois la corriger et remplacer *eisagontas* par *exagontas*, puisque le texte se plaçait du point de vue des Corèsiens et non des Athéniens. Le parallèle avec la formulation des lignes 13-14 rend toutefois la restitution d'*ergazomenoi* probable, ce qui ne change pas beaucoup le sens, si l'on admet que ce terme désigne aussi les exportateurs. De manière classique donc, c'était aux exportateurs de verser la douane. Pourquoi avoir pris la peine de préciser cette banalité ? Il pouvait s'agir d'éviter tout malentendu ou de répondre à des abus commis par de précédents commerçants.

On a compris l'intérêt des naulères à transporter l'ocre, mais quel intérêt trouvait les exportateurs s'ils payaient les prélèvements traditionnels ? On peut penser qu'un trajet sécurisé, avec une revente assurée et un bénéfice même faible, pouvait suffire à convaincre les exportateurs de l'intérêt de l'opération. L'affaire était peut-être plus attractive à Ioulis. Le deuxième décret ne contient en effet aucune clause concernant une *pentēkostē* ou un *naulon*, mais mentionne une atélie :

(l. 33-34) ἀτέλειαν δὲ εἶναι [-----]ἰου ἀπὸ τοῦ μηνὸς τοῦ Ἑρμαιῶνος.

"Qu'il y ait une exemption d'impôt [- -] à partir du mois d'Hermaïôn".

Il est bien sûr tentant de considérer que cette exemption portait à la fois sur le fret et la douane<sup>79</sup>. Mais une cité ne pouvait accorder d'exemption que sur sa fiscalité propre et le *naulon* n'était pas perçu par la cité, mais par les naulères. C'est pourquoi il est plus cohérent de

77 Vélissaropoulos 1980, 211.

78 Carrara 2011.

79 Rutishauser 2012, 192.

considérer que cette exemption ne concernait que la *pentēkostē*. A. Boeckh proposa d'ailleurs de restituer :

(l. 33-34) ἀτέλειαν δὲ εἶναι [----- τοῦ ἐξαγωγῆ]ίου κτλ.

Il y renonça cependant considérant que ce terme n'était pas attesté à cette période<sup>80</sup>. On le trouve effectivement essentiellement à l'époque impériale<sup>81</sup>. La cité de Priène accorda cependant l'exemption d'un *exagōgion* en 334 à Mégabyse d'Éphèse<sup>82</sup>, cette restitution pourrait donc se justifier. La lacune devait aussi contenir le bénéficiaire de cette exemption, peut-être τὸ *exagontī*<sup>83</sup>. Comment expliquer cet avantage accordé aux exportateurs ? Nous avons déjà signalé que la situation de la cité de Ioulis était à part. La cité avait peut-être la volonté de stimuler la production après la période de révolte qu'elle avait connue<sup>84</sup>. L'exemption commençant au mois d'Hermaion, il est possible qu'elle fût limitée dans le temps.

### Les sanctions prévues contre les fraudeurs

Les sanctions encourues par les contrevenants aux décrets étaient classiques. Le premier cas de fraude envisagé était l'exportation sur un navire non désigné par les Athéniens (l. 14 et 31). Ce qui suppose que le vendeur n'avait pas respecté la procédure imposée, partant, le contrôle qui y était étroitement lié. La seconde fraude concernait les marchands qui exportaient vers d'autres lieux que le port du Pirée (l. 27-28)<sup>85</sup>. Bien que le premier décret soit lacunaire, il semble que les deux cités aient imposé le même type de sanction : la confiscation par la cité kéienne de la marchandise et du navire incriminé avec remise de la moitié de la valeur de la cargaison au dénonciateur (l. 18-21, 27-31)<sup>86</sup>. La procédure différait toutefois dans les deux cités : à Corèsia, la dénonciation semble ne s'être faite qu'à Kéos, devant les astynomes sous trente jours avec droit d'appel à Athènes. Alors qu'à Ioulis, il semble y avoir eu une procédure simultanée, à Athènes devant les Onze et à Ioulis devant les *prostatai*. Une telle différence de traitement résultait certainement là encore de la récente révolte de Ioulis, poussant les Athéniens à protéger plus étroitement leurs intérêts à Ioulis qu'à Corèsia.

80 Boeckh [1817] 1886, 353.

81 Cf. *I.Kaunos*, 35 ; *IK*, 11-Ephesos I, 13 ; *IK*, 17/2-Ephesos VII 2, 4101.

82 *I.Priene*, 3, l. 28 : ἀτελῆς δὲ ἔστω καὶ τοῦ [ἐξα]γωγίου καὶ ἐμφ[— — —].

83 Cf. apparat critique infra p. 316. Le parallèle de la l. 30 – τὸν δὲ ἐξαγοντα ἐκ Κέω μίλτον ἐξ[άγειν κτλ.] – pourrait justifier l'emploi du singulier et du participe *ho exagōn*. L'expression ἀτέλειαν εἶναι + datif se retrouve en Attique (*IG*, I<sup>3</sup>, 24 et 164 ; *IG*, II<sup>2</sup>, 37) ; en Phocide (*IG*, IX.1, 98) et en Carie, à Magnésie du Méandre (*I.Magn.*, 7b).

84 B. Rutishauser défend une explication politique pour cette exemption. Il propose par exemple d'y voir une façon pour Athènes de s'assurer la loyauté des Ioulites, cf. Rutishauser 2012, 193-194. Mais il fait fausse route, car il considère que le privilège était accordé par Athènes et que l'exemption portait sur la *pentēkostē* perçue au Pirée et le droit de fret.

85 Ce type de fraude est connu par ailleurs. Démosthène rapporte qu'au Bosphore, Lampis avait transporté une cargaison de grain vers Acanthos, alors qu'il avait bénéficié d'un privilège d'exportation au nom d'Athènes. cf. Ps. Dem., [*C. Phorm.*], 34.36.

86 Sur le détail des clauses judiciaires prévues dans les deux décrets, cf. Rhodes & Osborne 2003, 209 et Giovannini 2007, 320-321 n. 3.



## Le problème de l'exposition de la stèle ioulite dans le port

Il reste encore à expliquer l'emplacement de la stèle du décret des Ioulites. Contrairement au décret de Corèsia dont la stèle devait être installée dans le sanctuaire d'Apollon (l. 15-16), celle des Ioulites devait être installée "sur le port" (l. 37-38). Un débat porte sur l'identification de ce port. Une première hypothèse envisage que Ioulis utilisait le port de Corèsia pour ses exportations vers Athènes. À l'époque de Strabon en effet, Ioulis avait absorbé Corèsia et utilisait son port<sup>87</sup>. De plus, du fait de sa position, ce port était certainement privilégié pour le trafic vers l'Attique<sup>88</sup>. J. Vélissaropoulos rejette toutefois cette idée, car les usages internationaux "exigent, lorsqu'il s'agit d'ériger une stèle sur le territoire d'une cité indépendante, l'autorisation expresse de cette dernière", autorisation absente de l'inscription<sup>89</sup>. Cet argument n'est toutefois pas dirimant, car les textes gravés pouvaient différer du texte original conservé aux archives<sup>90</sup>. Par contre, si l'atèlie mentionnée dans le décret de Ioulis concernait bien la *pentèkostē*, celle-ci devait forcément être perçue dans un port sur lequel la cité avait autorité, donc dans un port différent de celui de Corèsia. La localisation de ce port est incertaine, deux hypothèses ont été formulées : le golfe d'Otzia<sup>91</sup> et la baie de Kastri, au nord-est de l'île<sup>92</sup>.

La qualité de l'ocre kéienne et son faible coût en faisait donc un produit attractif pour les Athéniens. Bien que les motivations exactes de ce monopole nous échappent encore en partie, il n'est plus possible aujourd'hui de n'y voir qu'une simple mesure de rétorsion politique imposée dans le cadre d'un empire athénien renaissant. Certes, on ne peut faire abstraction du contexte séditieux qui secoua les cités kéiennes à cette époque. Et les mesures prises, en particulier à Ioulis, participaient certainement d'une forme de sanction. Toutefois, les peines prévues à l'encontre des fraudeurs attestent le contrôle strict imposé par les Athéniens sur la destination de la denrée. Cette volonté d'empêcher le détournement de la marchandise, ainsi que le contexte militaire de l'époque, prouve que les Athéniens en avaient vraiment besoin et que ces mesures relevaient d'une réelle volonté économique de la part de la cité. On pourrait même parler de stratégie économique, si l'on admet la volonté de contrôler le marché de l'ocre pour en priver les flottes ennemies.

Ce monopole permettait également aux cités kéiennes d'avoir un débouché pour leur production. Ce qui ne veut pas dire que les Kéiens n'auraient pu s'enrichir grâce à leur ocre sans ces décisions athéniennes. Toujours est-il que les Athéniens, même s'ils imposèrent de convoier la production chez eux, surent préserver le revenu des Kéiens, puisqu'ils ne confisquèrent pas la marchandise et maintinrent le paiement de la douane au profit des Kéiens. Or ce souci va à l'encontre d'une attitude purement impérialiste.

Qu'advint-il de ce monopole ? Le seul indice de son éventuel maintien est indirect et ténu. Dans un texte très lacunaire, daté *c.* 357-355<sup>93</sup>, les Athéniens répondaient manifestement à une

87 Str. 10.5.6.

88 Brun 1996, 127 et Rutishauser 2012, 23.

89 Vélissaropoulos 1980, 187.

90 Pébarthe 2006, 283-285.

91 Merker 1968, 384, suivi par Vélissaropoulos 1980, 187-188.

92 Georgiou & Faraklas 1993, 42-43 et Sheedy 2006, 27 cités par Rutishauser 2012, 24 n. 35.

93 *IG*, II<sup>2</sup>, 404. La datation de ce texte est débattue. Les commentateurs admettent aujourd'hui que ce texte est postérieur à la révolte de 364-362. P. Brun considère toutefois que la guerre des alliés convient bien

ambassade kéienne. Ce texte mentionne une *pentēkostē* due puis des procès intentés en appel à Athènes par les Kéiens<sup>94</sup>. Il serait tentant de voir dans cette douane celle évoquée dans le cadre de notre monopole, c'est l'opinion de M. Dreher<sup>95</sup>. Nous n'en avons toutefois aucune certitude, il faut donc rester extrêmement prudent.

## Annexe 1

### CALCUL DES PRIX DE L'OCRE DANS LES COMPTES DU SANCTUAIRE D'ÉLEUSIS ET DE DÉLOS

Le détail des calculs est présenté dans le tableau suivant (fig. 2). Avant de s'y reporter, il faut toutefois rappeler certains éléments liés à l'utilisation des poids dans le monde grec. Il existait en effet deux types de pesée<sup>96</sup> :

– La pesée selon un étalon pondéral de bronze, appelée *pros chalkon* ou poids “commercial” dans les textes. Il s'agissait du système le plus répandu, qui servait pour les charges courantes et les pondéreux.

– La pesée selon un étalon monétaire, appelée *pros argurion* ou poids monétaire. Comme l'a montré A. Bresson, l'usage d'une unité monétaire pour l'expression d'un poids n'impliquait pas un processus de “pesée par les monnaies”, trop imprécis. L'unité monétaire tenait lieu d'unité de compte, c'est-à-dire que l'on comptait le poids qu'aurait été celui de l'objet s'il avait été en argent ou en or en fonction de l'unité monétaire choisie<sup>97</sup>. Ce système de pesée servait en général pour les denrées coûteuses comme l'or, l'argent et la pourpre.

Dans le cas d'une pesée selon un étalon monétaire, les poids exprimés en statères posent un problème supplémentaire. L'unité monétaire du statère pouvait en effet correspondre à plusieurs poids d'argent ou d'or, listés ci-dessous selon l'étalon attique (1 drachme = 4,35 g d'argent).

à plusieurs éléments du texte, cf. Cargill 1981, 134-137 ; Dreher 1989 ; Brun 2004 ; Brun 2005, n°68 ; Cooper 2008, 36-56.

94 L. 15-17 : [...].16..... τ]ῆς πεντηκοστῆς τῆς [ὀφειλ]ομένης ἐνεκ[α .....18..... δῖ]κας εἶναι Κεῖοις ἐ[ν τῆ] ἐ]κκλησίῳι Ἀθῆ[ν]ησιν....], “[— — —] à cause de l'impôt du cinquantième dû, que les Kéiens intentent un procès en appel à Athènes et [— — —]”. A. Wilhelm et M. Dreher proposent des restitutions totalement différentes pour ce passage, qui changent complètement l'analyse que l'on peut en faire, cf. *JG*, II<sup>2</sup>, 404 ; Dreher 1989 et Carrara 2011, 269-273.

95 Dreher 1989, 279-280.

96 Ces deux types de pesée apparaissent dans le décret athénien réformant les poids et mesures à la fin du II<sup>e</sup> s., *JG*, II<sup>2</sup>, 1013, l. 31-33, cf. Doyen 2012, 149 pour une traduction française. Sur ces questions de métrologie, cf. Van Driessche 2009, en particulier p. 89-90 sur les questions de rapport entre argent et bronze et Doyen 2012 pour l'époque hellénistique.

97 Bresson 2000, 210-242, en particulier p. 235

Statère monétaire de petite dénomination			Statère monétaire de grande dénomination
Statère-or (= 20 drachmes d'argent)	Statère-argent basé sur un tetradrachme	Statère-argent basé sur un didrachme	Statère-argent basé sur la mine (1 mine = 100 dr.)
20 x 4,35 = <b>87 g d'argent</b>	4 x 4,35 = <b>17,4 g d'argent</b>	2 x 4,35 = <b>8,7 g d'argent</b>	1 statère = 2 mines = 200 dr. x 4,35 = <b>870 g d'argent</b>

Pour ce qui concerne les mesures selon l'étalon pondéral, c'est-à-dire selon un poids de bronze, il est nécessaire de tenir compte de l'évolution du ratio bronze-argent au cours de la période. Voici les données auxquelles nous nous référons dans le tableau<sup>98</sup> :

Chronologie	Ratio bronze-argent	Mine commerciale	Statère pondéral
v <sup>e</sup> s.	100:1	435 g	870 g
au plus tard en 403 <sup>100</sup>	105:1	456,75 g	913,50 g
au plus tard en 335 <sup>101</sup>	112,5:1	487,20 g	974,40 g
milieu du III <sup>e</sup> s. (?) <sup>102</sup>	125:1 ? ou 120:1 ?	543,75 g ou 522 g	1087,50 g ou 1044 g

La date du passage du ratio de 112,5:1 à 125:1 (ou 120:1 ?) étant incertaine, nous avons préféré envisager toutes les hypothèses dans nos calculs pour les attestations du III<sup>e</sup> s., afin d'obtenir une fourchette de prix.

98 Van Driessche 2009, 85-114 ; Doyen 2012, 21-57. Le tableau que nous reproduisons ici complète celui de C. Doyen, cf. Doyen 2012, 55, table 32. Voir aussi ses tables n°20, 21, 23, 25 et 26, p. 45-51.

99 Si V. Van Driessche propose une datation de cette réforme en 403, J. Kroll considère qu'il faut la remonter de 50 à 70 ans, cf. Kroll 2013.

100 J. Kroll conteste également la datation basse de C. Doyen de 335, cf. Kroll 2013.

101 C. Doyen postule cette étape dans l'évolution du ratio bronze-argent en se basant sur l'arithmétique et la logique, bien qu'elle ne soit pas attestée par les sources, cf. Doyen 2012, 51. Sur la date de cette évolution, cf. Doyen 2012, 87-89.

Sanctuaire datation Références	Données mentionnées dans le texte	Statère de petite dénomination	
		statère-or = 20 dr. (87 g d'argent)	statère-argent = 4 dr. (17,4 g d'argent)
Éleusis 329/328 <i>IG</i> , II <sup>2</sup> , 1672, l. 12	<b><i>miltos</i></b> 25 statères prix : 3,5 oboles (ob.) le statère total : 14 drachmes (dr.) 3,5 ob.	3,5 ob. = 87 g de <i>miltos</i> <b>100 g <i>miltos</i> = 4 ob.</b>	3,5 ob. = 17,4 g de <i>miltos</i> <b>100 g <i>miltos</i> = 20 ob.</b>
Éleusis 329/328 <i>IG</i> , II <sup>2</sup> , 1672, l. 184	<b><i>miltos</i></b> 5 statères prix : 3 ob. le statère total : 2 dr. 3 ob.	3 ob. = 87 g de <i>miltos</i> <b>100 g <i>miltos</i> = 3,4 ob.</b>	3 ob. = 17,4 g de <i>miltos</i> <b>100 g <i>miltos</i> = 17 ob.</b>
Délos 280 <i>IG</i> , XI.2, 165, l. 26-27	<b><i>miltos</i> + <i>kèros</i></b> (cire) 32 mines prix : 2 dr. 2,5 ob. (= 14,5 ob.) la mine total (non mentionné) : 77 dr. 2 ob. Pour le plafond du Pôrinos Naos	—	—
Délos 269 <i>IG</i> , XI.2 203 A, l. 73	<b><i>Porphura</i></b> (pourpre) 2 mines prix : 100 dr. (600 ob.) la mine total (non mentionné) : 200 dr.	—	—

Fig. 2. Exemples de prix de *miltos* et de *porphura* dans les comptes de Délos et d'Éleusis (IV<sup>e</sup>-III<sup>e</sup> s.)

(calcul <i>pros argurion</i> ou étalon monétaire)		Statère de grande dénomination (1 statère = 2 mines)	
	statère argent = 2 dr. (8,7 g d'argent)	calcul <i>pros argurion</i> (étalon monétaire, 1 mine = 435 g d'argent)	calcul <i>pros chalkon</i> (étalon commercial/pondéral)
	3,5 ob. = 8,7 g de <i>miltos</i> <b>100 g <i>miltos</i> = 40 ob.</b>	3,5 ob. = 870 g <i>miltos</i> <b>100 g <i>miltos</i> = 0,4 ob.</b>	3,5 ob. = 974,40 g <i>miltos</i> <b>100 g <i>miltos</i> = 0,36 ob.</b>
	3 ob. = 8,7 g de <i>miltos</i> <b>100 g <i>miltos</i> = 34 ob.</b>	3 ob. = 870 g <i>miltos</i> <b>100 g <i>miltos</i> = 0,34 ob.</b>	3 ob. = 974,4 g <i>miltos</i> <b>100 g <i>miltos</i> = 0,31 ob.</b>
	—	14,5 ob. = 435 g de mélange 1 g de mélange = 0,033 ob. <b>100 g de mélange = 3,3 ob.</b>	<b>Ratio 112,5:1</b> 14,5 ob. = 487,2 g de mélange <b>100 g de mélange = 3 ob.</b> <b>Ratio 125:1</b> 14,5 ob. = 543,75 g de mélange <b>100 g de mélange = 2,67 ob.</b> <b>Ratio 120:1</b> 14,5 ob. = 522 g de mélange <b>100 g de mélange = 2,8 ob.</b>
	—	600 ob. = 435 g de <i>porphura</i> 1 g de <i>porphura</i> = 1,38 ob. <b>100 g de <i>porphura</i> = 138 ob.</b>	<b>Ratio 112,5:1</b> 600 ob. = 487,2 g de <i>porphura</i> <b>100 g de <i>porphura</i> = 123 ob.</b> <b>Ratio 125:1</b> 600 ob. = 543,75 g de <i>porphura</i> <b>100 g de <i>porphura</i> = 110 ob</b> <b>Ratio 120:1</b> 600 ob. = 522 g de <i>porphura</i> <b>100 g de <i>porphura</i> = 115 ob.</b>

## Annexe 2

## LE DÉCRET RÉGLANT L'EXPORTATION DE L'OCRE DE KÉOS, PEU APRÈS 362 (?)

Deux fragments joints d'une stèle de marbre bleuté, dont le haut et la partie droite ont été perdus. Découverte sur l'Acropole d'Athènes, la stèle est conservée au musée épigraphique d'Athènes (EM 7570).

Dimensions de la stèle : h. 0,46, l. 0,354, ép. 0,11.

Le texte est rédigé en *koinè*, non *stoichedon*. Hauteur des lettres : 0,005-0,006.

Texte revu à partir de photographies<sup>102</sup> et de l'estampage de la pierre<sup>103</sup>.

*Éditions* : A. Boeckh, *Staatshaus. der Ath.*, Berlin, [1817] 1886, II, 349-355, n°XVIII ; *IG*, II<sup>2</sup>, 1128 ; M. N. Tod, *GHI*, Oxford, [1933-1948] 1985, n°162 ; P. J. Rhodes et R. Osborne [R&O], *GHI*, Oxford, 2003, n°40 [trad. angl.] ; A. P. Matthaiou in M. Lagogiánnē-Geōrgakarakou, *Πολιτεύεσθαι τοὺς Κεῖους κατὰ πόλεις*, Athènes, 2007, n°5 [trad. grec moderne, ph.].

*Commentaires* : H. T. Wallinga, in *Mnemosyne*, 17, 1964, 8-10 [fret] ; J. Vélissaropoulos, *Naucrères grecs*, Paris, 1980, 184-189, 210-211 et 344-345 [trad. fr.] ; M. Dreher, in G. Thür (éd.), *Symposion 1985*, Ringberg, 1989, 277 [*pentēkostē*] ; J. F. Cherry et al., *Northern Keos*, Los Angeles, 1991, 299-303 [ocre] ; F. Meijer et O. M. Van Nijf, *Trade*, Londres-New York, 1992, n°47 [trad. angl. l. 9-24] ; J.M. Bertrand, *IHG*, Paris, 1992, n°51 [trad. fr.] ; P. Brun, *Archipels égéens*, Besançon-Paris, 1996, 126-127 [ocre] ; E. Photos-Jones et al., in *ABSA*, 92, 1997, 359-371 [ocre] ; P. Brun, *Impérialisme et démocratie*, Paris, 2005, n°72 [trad. fr.] ; P. Fawcett, *Athenian Taxation*, Université de Durham, 2006, 215 ; A. Giovannini, *Relations entre États*, Stuttgart, 2007, 299-300 et C 6 [trad. fr.] ; B. Rutishauser, *Athens and the Cyclades*, Oxford, 2012, 192-194 ; E. Lytle, in *GRBS*, 53, 2013, 520-550 [ocre] ; V. Chankowski, in P. Jockey (éd.), *Les arts de la couleur*, Athènes, à paraître [prix de l'ocre].

- [.] \E[ ————— ]  
 2 [.] ἐξαγον[τ ————— τὰ τ]-  
 ε μέρη ὁ ἄγ[ων ? ————— ]  
 4 ντι και ἐὰ[v ————— ]  
 [K]αρθαιεῦσι· ἐψ[η]φι[σ ————— καλέσαι δὲ ————— τοὺς Αθηναίους ————— εἰς τὸ]  
 6 πρυτανεῖον· [ὀ]πως δ' ἂν [ ————— γ]-  
 ἐγραπται, ἐπ[ι]μεληθῆν[αι ————— ὅτι]  
 8 ἂν δύνωνται ἀγαθὸν [ ————— ]  
 Θεογένης εἶπεν· δεδόχθαι τῆι β[ο]υλῆι και τῶι δήμωι τῶι Κορησίωι· περὶ ὧν λέγουσι  
 οἱ παρ' Αθη]-  
 10 ναίων, εἶναι τῆς μίλτου τὴν ἐξα[γωγὴν —<sup>c 5</sup> Ψ [.] || [<sup>c 2</sup> — / [ ————— κ]  
 ἀθάπερ πρότερον ἦν· ὅπως δ' ἂν κύρια ἦι [τ]ὰ ψηφίσματα [τὰ πρότερον γεγενημένα  
 Αθηναίων κ]-  
 12 αἱ Κορησίωι τὰ περὶ τῆς μίλτου, ἐξάγειν ἐμ πλοίοι ωῖ [ἂν Αθηναῖοι ἀποδειξωσιν, ἐν  
 ἄλλωι]  
 δὲ πλοίοι μηδενί, ναῦλλον δὲ τελεῖν ὀβολὸν τοῦ [στατήρος ἐκάστου τοῖς ναυκλή-  
 ροις το]-

102 Réalisées aimablement par G. Bonnin au Musée épigraphique d'Athènes.

103 L'estampage a été consulté aux archives des *IG* (Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften). Une version est disponible en ligne sur le site Imaging Projects (CSAD, Oxford) : <http://www.csad.ox.ac.uk/CSAD/Images/100/Image141.html>.

- 14 [ὕ]ς ἐργαζομένους · ἐὰν δέ τις ἐν ἄλλωι πλοίοι ἐξάγ[ηι, — — — — — ]  
 [ἀ]ναγράψαι δὲ τόδε τὸ ψήφισμα ἐς στήληι λιθίνηι κα[ι καταθεῖναι — — — — — τ]-
- 16 [ο]ῦ Ἀπόλλωνος, καὶ τὸν νόμον καθάπερ πρότερον εἶχ[ε κυρίον εἶναι · τὴν δὲ ἐνδείξειν  
 εἶν]-  
 αὶ πρὸς τοὺς ἀστυνόμους, τοὺς δὲ ἀστυνόμους δοῦνα[ι τὴν ψήφον περὶ αὐτῆς τριάκον-  
 τα ἡ]-
- 18 μερῶν εἰς τὸ δικαστήριον · τῶι δὲ φήναντι ἢ ἐνδείξαντ[ι — — — — — τῶν ἡμι]-  
 σ[έ]ων · ἐὰν δὲ δοῦλος ἦ ὁ ἐνδείξας, ἐὰμ μὲν τῶν ἐξαγόν[των ἦι, ἐλεύθερος ἔστω καὶ  
 τὰ τρι]-
- 20 τα μέρη ἔστω αὐτῶι · ἐὰν δὲ ἄλλου τινὸς ἦι, ἐλεύθερος ἔστ[ω καὶ — — — — — εἶν]-  
αι [δὲ] καὶ ἔφρασιν Ἀθήναζε καὶ τῶι φήναντι καὶ τῶι ἐνδείξαντι · ἐὰν δὲ τι ἄλλο ψηφί-  
 ζωντα]-
- 22 ἰ Ἀθηναίοι περὶ φυλακῆς τῆς μίλτου, κύρια εἶναι κατακομι[σθέντα — — — — — τε]-  
 λεῖν δὲ τῆμ πεντηκοστὴν τοῖς πεντηκοστολόγοις τοὺς ἐργαζομένους. καλέσαι δὲ]
- 24 [κ]αὶ ἐπὶ ξένια εἰς τὸ πρυτανεῖον τοὺς Ἀθηναίους εἰς αὐριον. *vacat*  
 [Ἐ]δοξεν τῆι βουλῆι καὶ τῶι δήμωι τῶι Ἰολιητῶν · περὶ [ὧν οἱ παρ' Ἀθηναίων λέγου-  
 σι, δεδό]-
- 26 [χ]θαι τῆι βουλῆι καὶ τῶι δήμωι τῶι Ἰολιητῶν εἶναι τῆ[ν ἐξαγωγὴν τῆς μίλτου Ἀθή-  
 ναζ]-  
 ε, ἄλλοσε δὲ μηδαμῆι, ἀπὸ τῆσδε τῆς ἡμέρας · ἐὰν δὲ τις ἄλλοσε ἐξάγῃ, δημόσια  
 εἶναι τ]-
- 28 ὁ πλοῖον καὶ τὰ χρήματα τὰ ἐν τῶι πλοίοι · τῶι δὲ φήν[αντι ἢ ἐνδείξαντι εἶναι τὰ ἡ]-  
 μίσεια · ἐὰν δὲ δοῦλος ἦ ὁ μηνύσας, ἐλεύθερος ἔστ[ω καὶ — — — — — τῶν χρημι]-  
 30 ἄτων μετέστω αὐτῶι · τὸν δὲ ἐξάγοντα ἐκ Κέω μίλτον ἐξ[άγειν ἐμ πλοίοι ὧ ἂν Ἀθη-  
 ναῖοι ἀποδ]-  
 εἶξωσιν · ἐὰν δὲ τις ἐν ἄλλωι ἐξάγῃ πλοίοι, ἐνοχον [εἶναι — — — — — ἐὰν δὲ τι ἄλ]-  
 32 λο ψηφίζονται Ἀθηναίοι περὶ φυλακῆς τῆς μίλ[του — — — — — κύρια εἶ]-  
 να ἢ ἂν Ἀθηναίοι ψηφίζονται · ἀτέλειαν δὲ εἶναι [— — — — — ]]-  
 34 ἰου ἀπὸ τοῦ μηνὸς τοῦ Ἑρμαῖωνος · καλέσαι δὲ τοῦ[ς Ἀθηναίους ἐπὶ ξένια εἰς τὸ πρυ-  
 τανεῖ]-  
 36 ον · τὴν δὲ ἐνδείξειν εἶναι Ἀθήνησι μὲν πρὸς τοὺς [ἕνδεκα, ἐν Ἰουλίδι δὲ εἰσαγωγέας  
 εἶν]-  
 αὶ τοὺς προστάτας · ὅποσοι δ' ἂν δόξωσιν ἐξάγειν [παρὰ τὸν νόμον, τῶν χρημάτων τὰ  
 μὲν ἡ]-  
 38 μίσεια εἶναι τοῦ δήμου τοῦ Ἰολιητῶν, τὰ δ' ἡμίσεια [τοῦ φήναντος · ἀναγράψαι δὲ τόδε  
 τὸ ψ]-  
 ἡφισμα τῆμ βουλῆν καὶ καταθεῖν[α] ἐν τῶι λιμ[ένι].  
 Οἶδε ἠιρέθησαν · Ἄνδρων ἐκ Κεραμέων, Λυσια [— — — — — ]  
 40 Φλυεύς, Εὐφρόσυνος Παιανιεύς. *vacat*  
*vacat 0,008*

#### Apparat critique :

Pour les restitutions, nous avons en général suivi celles d'A. Matthaiou.

L. 4 : Boeckh, οντι · καὶ ἐά[ν - - -].

L. 5-6 : R&O, [Κ]αρθαιεῦσι [ἐ]ψ[η]φι[σ].....c. 17..... · καλέσαι δὲ τοὺς Ἀθηναίους ἐπὶ ξένια εἰς τὸ | πρυτανεῖον.

L. 10 : R&O, ἐξ[α]γωγὴν Ἀθήναζε .....c. 30.....κ[ι]αθάπερ κτλ. ; Matthaiou, ἐξ[α]γωγὴν Ἀθήναζε - - - - - κ[ι]αθάπερ κτλ.

L. 13-14 : ναῦλλον δὲ τελεῖν ὀβολὸν τοῦ [ταλάντου ἐκάστου τοῖς ναυκλήροις το]ῦ[ς] ἐργαζομένους depuis Boeckh<sup>104</sup> ; Matthaiou, το]ῦ[ς] ἐργαζομένους.

L. 14 : Boeckh, ἐξάγ[η, ἔνοχον εἶναι τῷ νόμῳ.] ; Tod et R&O, ἐξάγ[ηι, ἔνοχον εἶναι - - -].

L. 19-20 : IG, [τρ][ί]α μέρη ; Tod, [τρ][ί]α μέρη ; R&O, [τρί]τα ; Matthaiou, [τρ][ί]α μέρη.

L. 22-23 : R&O, κατακομι[σθέντα τὰ ἐψηφισμένα. τε]λεῖν κτλ.

L. 23 : τοὺς εἰσάγοντας. κτλ.] Boeckh.

L. 33-34 : [--- τοῦ ἐξαγωγ]ίου, Boeckh ; ἀτέλειαν δὲ εἶναι [τῷ ἐξαγοντι ? --- --- --- τοῦ ἐξαγωγ]ίου<sup>105</sup>.

*Traduction* : “[---] (l. 5) les Carthaiens ; Il a été décidé (?) [que l’on invite --- les Athéniens ---] au prytanée [---]. Afin que [---] ce qui a été gravé, que l’on s’occupe [---] du mieux possible.

(l. 9) Théogénès a fait la proposition ; plaise au con[seil et au peuple des Corèsiens ; au sujet des questions exposées par les envoyés des Athéniens, que l’on fasse ex[porter] l’ocre [---] comme par le passé. Afin que les décisions [antérieures prises par les Athéniens] et les Corèsiens concernant l’ocre restent en vigueur, qu’on (l’)exporte sur un navire que [les Athéniens auront désigné], et sur aucun [autre] navire, et que les *ergazomenoi* versent [aux nauclères] comme fret (*naulon*) une obole pour [chaque statère] ; et si quelqu’un exporte sur un autre navire [---] ; que l’on inscrive ce décret sur une stèle de pierre et [qu’on (la) dépose ---] du sanctuaire d’Apollon, et que la loi [reste en vigueur] comme par le passé ; [que la dénonciation (*endeixis*)] (des contrevenants) se fasse devant les astynomes, et que les astynomes portent l’affaire [devant le tribunal dans les trente j]ours ; [---] à l’accusateur ou au dénonciateur [la moi]tié (de la valeur) [---] ; si le dénonciateur est un esclave, [s’il appartient] aux exporta[teurs, qu’il soit libre] et reçoive [un tie]rs (de la valeur) ; ou s’il appartient à quelqu’un d’autre, qu’il soit libre [et --- ; et] que l’accusateur et le dénon[ciateur] aient droit d’appel à Athènes ; [si] les Athéniens [votent une autre décision] concernant la protection (*phulakē*) de l’ocre, que les [(décisions) ---] entrent en vigueur une fois qu’elles auront été trans[mises ---] et que les [*ergazomenoi*] paient l’(impôt du) cinquantième (*pentēkostē*) aux percepteurs du cinquantième (*pentēkostologoi*) ; [que l’on invite] demain les Athéniens au prytanée pour le repas d’hospitalité.

(l. 25) Il a plu au conseil et au peuple des Ioulites ; au sujet [des questions exposées par les envoyés des Athéniens, plaise] au conseil et au peuple des Ioulites [de faire exporter l’ocre vers Athènes], et nulle part ailleurs, à compter de ce jour ; et si quelqu’un [(en) exporte ailleurs], que le navire et les marchandises sur le navire [soient confisqués au profit du peuple] ; [que la m]oitié (de la valeur) [revienne] à l’accu[sateur ou au dénonciateur] ; et si l’informateur est un esclave, qu’il soit libre et [---] qu’il reçoive [--- des marchandises] (en question) ; que l’exportateur ex[porte] l’ocre depuis Kéos [sur un navire que les Athéniens] auront désigné ; si quelqu’un exporte sur un autre navire, [qu’il soit passible de --- et si] les Athéniens votent une autre décision concernant la protection de l’oc[re], que ce que décident les Athéniens [entre en vigueur ---] ; qu’il y ait une exemption d’impôt (*ateleia*) [---] à partir du mois d’Hermaïon ; que l’on invite les [Athéniens au prytanée pour le repas d’hospitalité] ; que la dénonciation se fasse à Athènes devant les [Onze, et à Ioulis, qu’elle soit] introduite par les *prostatai* ; que tous ceux qui seront convaincus d’exportation [à l’encontre de la loi] voient la moitié [de leurs marchandises] revenir au peuple des Ioulites et l’autre moitié [à l’accusateur. Que] le conseil [fasse inscrire ce] décret et le dépose sur le port.

(l. 39) Ceux-ci ont été désignés : Andrôn de Kerameis, Lysia [---] de Phlya, Euphrosynos de Paiania”.



## Bibliographie générale

- Accame, S. (1941) : *La lega ateniese del sec. IV a.c.*, Rome.
- Ager, S. L. (1996) : *Interstate Arbitrations in the Greek World, 337-90 B.C.*, Hellenistic Culture and Society 18, Berkeley.
- d'Agostino, B., éd. (2008) : *Alba della città, alba delle immagini ?*, Tripodes 7, Athènes.
- Åkerström, Å. (1966) : *Die arkitektonische Terrakotten Kleinasiens*, Lund.
- Alfaro, C., J. P. Wild et B. Costa, éd. (2008) : *Purpurae vestes. Textiles y tintes del Mediterráneo en época romana*, Valence.
- Allen, R. E. (1983) : *The Attalid Kingdom: a Constitutional History*, Oxford.
- Allen, T. W. et E. E. Sikes (1904) : *The Homeric Hymns*, Londres-New York.
- Aloni, A. (2009) : "The Politics of Composition and Performance of the Homeric *Hymn to Apollo*", in : Athanassaki *et al.*, éd. 2009, 55-65.
- Amann, P. (2000) : *Die Etruskerin: Geschlechterverhältnis und Stellung der Frau im frühen Etrurien (9.-5. Jh. v. Chr.)*, Vienne.
- Ampelas, T. [1874] (1998) : *Ιστορία της νήσου Σύρου: από των αρχαιοτατων χρονών μέχρι των καθ'ημας* (1<sup>ère</sup> éd. Syros, 1874), Syros.
- Andreau, J., P. Briant et R. Descat, éd. (1997) : *Économie antique : prix et formation des prix dans les économies antiques (Saint-Bertrand-de-Comminges, 1996)*, Saint-Bertrand-de-Comminges.
- Andreau, J. et V. Chankowski, éd. (2007) : *Vocabulaire et expression de l'économie dans le monde antique*, Ausonius Études 19, Bordeaux.
- Archibald, Z. H., J. K. Davies et V. Gabrielsen, éd. (2011) : *The Economies of Hellenistic Societies, Third to First Centuries BC*, Oxford.
- Arnaud, P. (2005) : *Les routes de la navigation antique. Itinéraires en Méditerranée*, Paris.
- (2012) : "La mer, vecteur des mobilités grecques", in : Capdetrey & Zurbach, éd. 2012, 89-135.
- Arndt, P. et W. Amelung, éd. (1893-1947) : *Photographische Einzelaufnahmen antiker Sculpturen. Serien zur Vorbereitung eines Corpus Statuarum*, Munich.
- Asgari, N. et N. Firatli (1978) : "Die Nekropole von Kalchedon", in : Şahin *et al.*, éd. 1978, 1-88.
- Ashton, N. G. et E. T. Pantazoglou (1991) : *Siphnos: Ancient Towers B.C.*, Athènes.
- Athanassaki, L., R. P. Martin et J. F. Miller, éd. (2009) : *Apolline Politics and Poetics, International Symposium, Delphi, 2003*, Athènes.
- Athanassaki, L. et E. Bowie, éd. (2011) : *Archaic and Classical Choral Song. Performance, Politics and Dissemination*, Berlin.
- Atkinson, J. et E. Photos-Jones (2001) : "A Site with 'Special Purpose': Mining Activity on Melos in the Late Roman Period", in : Fell *et al.*, éd. 2001, 77-85.
- Austin, M. M. et P. Vidal-Naquet [1972] (1996) : *Économies et Sociétés en Grèce Ancienne* (1<sup>ère</sup> éd. Paris, 1972), 7<sup>e</sup> édition, Paris.
- Azoulay, V. (2010) : *Périclès. La démocratie à l'épreuve du grand homme*, Paris.
- Babelon, E. (1901) : *Traité des monnaies grecques et romaines, I*, Paris.
- Bachmann, L. (1828) : *Anecdota Graeca, 2*, Leipzig.
- Badoud, N. (2011) : "L'intégration de la Pérée au territoire de Rhodes", in : Badoud 2011, 533-565.
- (2014) : *Le temps de Rhodes. Une chronologie des inscriptions de la cité fondée sur l'étude de ses institutions*, Munich.
- Badoud, N., éd. (2011) : *Philologos Dionysios. Mélanges offerts au professeur Denis Knoepfler*, Genève.
- Badoud, N., J.-C. Moretti et M. Finker (à paraître) : "Les monuments de Délos et d'Athènes honorant Ménodóros fils de Gnaïos, lutteur et pancratiaste", *BCH* (à paraître).
- Baelen, J. (1964) : *Mykonos : chronique d'une île de l'Égée*, Paris.
- Bagiakakou, D. B. (1993) : "Τα ονόματα των Κυκλάδων νήσων κατά τας πηγάς", in : *Πρακτικά Α' Κυκλαδολογικού Συνεδρίου, Ανδρος, 5-9 Σεπτεμβρίου 1991*, Ανδριακά Χρονικά 21, 233-248.
- Bagnall, R. S. (1976) : *The Administration of the Ptolemaic Possessions outside Egypt*, Leyde.
- Balzat, J.-S. (2010) : "Prosopographie des prêtres et prêtresses des Dioscures de la Sparte d'époque impériale", in : Rizakis & Lepenioti, éd. 2010, 341-355.
- Barber, R. (1987) : *The Cyclades in the Bronze Age*, Londres.
- Barron, J. P. (1964) : "The Sixth-century Tyranny at Samos", *CQ*, 14, 210-229.
- (1966) : *The silver coins of Samos*, Londres.
- Bartlett, C. J. [1963] (1993) : *Great Britain and Sea Power 1815-1853*, Oxford.

- Baslez, M.-F. et C. Vial (1987) : "La diplomatie de Délos dans le premier tiers du I<sup>er</sup> siècle", *BCH*, 111, 281-312.
- Baslez, M.-F., P. Hoffmann, L. Pernot et P. Carlier (1993) : *L'invention de l'autobiographie d'Hésiode à Saint Augustin*, Paris.
- Baurain, C. (1991) : "Minos et la thalassocratie minoenne. Réflexions historiographiques sur la naissance d'un mythe", *Ageum* 7, 255-266.
- Beaud, M., O. Dollfus et C. Grataloup, éd. (1999) : *Mondialisation : les mots et les choses*, GEMDEV, Paris.
- Bekker-Nielsen, T. (2007) : "Fishing in the Roman World", in : *Ancient Nets and Fishing Gear, Proceedings of the International Workshop on "Nets and fishing gear in Classical antiquity: a first Approach"*, Cádiz, 15-17 November 2007, Cadix, 187-203.
- Belivanakis, G., éd. (2001) : *Ιστορία της Μήλου. Συγκροτημένη από τις επιφυλλίδες της εφημερίδας "Μήλος" μιας 25ετίας 1976-2001*, Athènes.
- Bennet, J. (2007) : "The Aegean Bronze age", in : Scheidel *et al.*, éd. 2007, 175-210.
- Benoît, C. (1868) : *Une excursion scientifique dans l'île de Milo*, Paris.
- Bent, J. T. [1885] (1966) : *Aegean Islands. The Cyclades or Life among the Insular Greeks* (1<sup>ère</sup> éd. Londres, 1885), Chicago.
- Bergemann, J. (1997) : *Demos und Thanatos. Untersuchungen zum Wertsystem der Polis im Spiegel der attischen Grabreliefs des 4. Jahrhunderts v. Chr. und zur Funktion der gleichzeitigen Grabbauten*, Munich.
- Bernand, A. (1972) : *Le Paneion d'El-Kanais : les inscriptions grecques*, Leyde.
- Berns, C. (2003) : *Untersuchungen zu den Grabbauten der frühen Kaiserzeit in Kleinasien*, Asia Minor Studien 51, Bonn.
- Berranger-Auserve, D. (1992) : *Recherches sur l'histoire et la prosopographie de Paros à l'époque archaïque*, Clermont-Ferrand.
- (2000) : *Paros II. Prosopographie générale et étude historique du début de la période classique jusqu'à la fin de l'époque romaine*, ERGA 1, Clermont-Ferrand.
- Bertrand, J.-M. (1992) : *Inscriptions historiques grecques*, Paris.
- Bielman, A. (1994) : *Retour à la liberté. Libération et sauvetage des prisonniers en Grèce ancienne : recueil d'inscriptions honorant des sauveteurs et analyse critique*, Athènes-Lausanne-Paris
- Bielman Sánchez, A. (2004) : "Égéries égéennes : les femmes dans les inscriptions hellénistiques et impériales des Cyclades", in : Follet 2004, 195-213.
- Bikerman, E. (1938) : "Sur les batailles navales de Cos et d'Andros", *REA*, 40, 369-383.
- Billot, M.-F., S. Descamps-Lequime et M. Hamiaux (2011) : "Le palais d'Aigai", in : Descamps-Lequime & Charatzopoulou, éd. 2011, 296-311.
- Billows, R. A. (1990) : *Antigonos the One-Eyed and the Creation of the Hellenistic State*, Berkeley-Los Angeles-Londres.
- Bingen, J., G. Cambier et G. Nachtergaeal, éd. (1975) : *Le monde grec. Pensée, littérature, histoire, documents. Hommages à Claire Préaux*, Bruxelles.
- Bleeh, M. (1982) : *Studien zum Kranz bei den Griechen*, Berlin.
- Blinkenberg, C. (1941) : *Lindos. Fouilles de l'acropole (1902-1914) II. Inscriptions [...] publiées avec un appendice contenant diverses autres inscriptions rhodiennes*, Berlin.
- Blinkenberg, C. et K.-F. Kinch (1905) : *Exploration archéologique de Rhodes (Fondation Carlsberg). Troisième rapport*, Copenhague.
- Blondé, F. (2007) : *Les céramiques d'usage quotidien à Thasos au I<sup>er</sup> siècle avant J.-C.*, Études thasiennes 20, Athènes-Paris.
- Blouet, A., *et al.* (1838) : *Expédition scientifique de Morée ordonnée par le gouvernement français. Vol. III, Architecture, sculptures, inscriptions et vues du Péloponnèse, des Cyclades et de l'Attique*, Paris.
- Boardman, J. (1967) : *Excavations in Chios, 1952-1955, Greek Emporio*, BSA Suppl. 6, Oxford.
- (1980) : *The Greeks Overseas. Their Early Colonies and Trade*, 3<sup>e</sup> éd., Londres.
- Boardman, J. et R. E. Jones (1986) : *Greek and Cypriot Pottery: a Review of Scientific Studies*, BSA Fitch Laboratory Occasional Paper, Athènes.
- Boeckh, A. [1817] (1886) : *Die Staatshaushaltung der Athener* (1<sup>ère</sup> éd. Berlin, 1817), 3<sup>e</sup> éd. revue et augmentée par M. Fränkel, Berlin.
- Boedeker, D. et D. Sider, éd. (2001) : *The New Simonides: Contexts of Praise and Desire*, Oxford.
- Bogiatzidis, I. K. (1918) : *Αμοργός. Ιστορικά έρευναι περί της νήσου*, Athènes.
- Bonnin, G. (2010) : "Mélos face à l'appétit athénien (426-416 a.C.) : à propos de la 'faim mélienne' d'Aristophane", *REA*, 112, 333-351.
- (2012) : *L'impérialisme athénien vu des Cyclades (478-338 a.C.)*, Thèse de Doctorat, Université de Bordeaux.
- Borgard, P., J.-P. Brun et M. Picon, éd. (2005) : *L'alun de Méditerranée (colloque international, Naples 4-5-6 juin 2003, Lipari 7-8 juin 2003)*, Collection de Centre Jean Bérard, Naples/Aix-en-Provence.

- Bosanquet, R. C. (1898) : "Excavations of the British School at Melos: The Hall of the Mystae", *JHS*, 18, 60-80.
- Bosworth, A. B. (1980) : *A Historical Commentary on Arrian's History of Alexander, Books I-III*, Oxford.
- (1988) : *Conquest and Empire: the Reign of Alexander the Great*, Cambridge.
- Bourdieu, P. (1984) : "La dernière instance", in : *Le Siècle de Kafka*, Centre Georges Pompidou, Paris, 268-270.
- (1994) : *Raisons pratiques. Sur la théorie de l'action*, Paris.
- (2012) : *Sur l'État. Cours au Collège de France (1989-1992)*, Paris.
- Boutin, S. (inédit) : *Monnaies des Cyclades*, Manuscrit inédit conservé au Cabinet des Médailles (BnF), Paris.
- Bowersock, G. W., W. Burkert et M. C. J. Putnam, éd. (1979) : *Arktouros: Hellenic Studies Presented to Bernard M. W. Knox*, Berlin-New York.
- Bowie, E. (1986) : "Early Greek Elegy, Symposium and Public Festival", *JHS*, 106, 13-35.
- (2001a) : "Semonides of Amorgos", *Der Neue Pauly*, 9, Leyde, 382-383.
- (2001b) : "Ancestors of Historiography in Early Greek Elegiac and Iambic Poetry?", in : Luraghi 2001, 45-66.
- (2001c) : "Early Greek Iambic Poetry: The Importance of Narrative", in : Cavarzere *et al.*, éd. 2001, 1-27.
- (2007) : "Early Expatriates: Displacement and Exile in Archaic Poetry", in : Gaertner 2007, 21-49.
- (2009) : "Wandering Poets, Archaic Style", in : Hunter & Worthington, éd. 2009, 105-136.
- (2010) : "The Trojan War's Reception in Early Greek Lyric, Iambic and Elegiac Poetry", in : Foxhall *et al.*, éd. 2010, 57-87.
- Bradford, A. S. (1977) : *A Prosopography of Lacedaemonians from the Death of Alexander the Great, 323 B.C., to the Sack of Sparta by Alaric, A.D. 396*, Munich.
- Braudel, F. [1949] (1976) : *La Méditerranée et le monde méditerranéen au temps de Philippe II*, 3<sup>e</sup> édition (1<sup>ère</sup> éd. Paris, 1949), Paris.
- [1949] (1990) : *La Méditerranée et le monde méditerranéen au temps de Philippe II*, 8<sup>e</sup> édition (1<sup>ère</sup> éd. Paris, 1949), Paris.
- Bremer, J. M. (1990) : "Pindar's Paradoxical Ego", in : Slings 1990, 41-58.
- Bresc, H. (2004) : "Îles et tissu 'connectif' de la Méditerranée médiévale", *Médiévales*, 47, 123-138.
- Bresson, A., éd. (2000) : *La cité marchande*, Ausonius Scripta Antiqua 2, Bordeaux.
- Bresson, A. (2000) : "Unité de pesée et poids des offrandes dans les sanctuaires grecs", in : Bresson 2000, 211-242.
- (2001) : "Timon de Syracuse et les drachmes rhodiennes à Délos", *REA*, 103, 131-156.
- (2002) : "Italiens et Romains à Rhodes et à Caunos", in : Müller & Hasenohr, éd. 2002, 147-162.
- (2006) : "Relire la Chronique du temple lindien", *Topoi*, 14, 527-661.
- (2007a) : *L'économie de la Grèce des cités. I. Les structures de la production*, Paris.
- (2007b) : "Rhodes, Rome et les pirates tyrrhéniens", in : Brun 2007, 145-164.
- Brock, J. K. et G. Mackworth Young (1949) : "Excavation in Siphnos", *BSA*, 44, 1-92.
- Broodbank, C. (2000) : *An Island Archaeology of the Early Cyclades*, Cambridge.
- Brown, C. (1997) : "Semonides", in : Gerber 1997, 70-78.
- Brunn, H. (1853) : *Geschichte der griechischen Künstler*, I, Stuttgart.
- Brulotte, E. L. (1994) : *The Placement of Votive Offerings and Dedications in the Peloponesian Sanctuaries of Artemis*, Minnesota.
- Brun, P. (1983) : *Eisphora, syntaxis, stratiotika. Recherches sur les finances militaires d'Athènes au IV<sup>e</sup> siècle av. J.-C.*, Besançon.
- (1988) : "Mytilène et Athènes au IV<sup>e</sup> siècle av. J.-C.", *REA*, 90, 373-384.
- (1989) : "L'île de Kéos et ses cités au IV<sup>e</sup> siècle av. J.C.", *ZPE*, 76, 121-138.
- (1993) : "Les voyageurs modernes dans les Cyclades et l'utilisation comparative de leurs données", *DHA*, 19, 223-233.
- (1996) : *Les Archipels égéens dans l'Antiquité grecque (V<sup>e</sup>-I<sup>er</sup> siècles av. notre ère)*, Besançon-Paris.
- (2004) : "La datation de IG II<sup>2</sup> 404, décret athénien concernant les cités de Kéos", *ZPE*, 147, 72-78.
- (2005) : *Impérialisme et démocratie à Athènes. Inscriptions de l'époque classique*, Paris.
- Brun, P., éd. (2001) : *Les îles de l'Égée dans l'Antiquité*, *REA*, 103, Bordeaux.
- (2007) : *Scripta Anatolica. Hommage à Pierre Debord*, Ausonius Scripta Antiqua 18, Bordeaux.
- Bruneau, P. (1969) : "Documents sur l'industrie délienne de la pourpre", *BCH*, 93, 759-791.
- (1970) : *Recherches sur les cultes de Délos à l'époque hellénistique et impériale*, BEFAR 217, Paris.
- (1978) : "La fabrication de la pourpre à Délos", *BCH*, 102, 110-114.
- (1979) : "Encore la pourpre : Δήλιος κურτεύς (Héronidas, III 51) et Δήλιος κολυμβητής (Diogène Laërce, II 22 et IX 12)", *BCH*, 103, 83-88.
- (1987) : "Deliaca VI, n°48", *BCH*, 111, 319-331.
- (1995) : "Deliaca X", *BCH*, 119, 35-62.
- Bruneau, P. et J. Ducat (1965) : *Guide de Délos, Sites et monuments 1*, Paris.

- (1983) : *Guide de Délos*, Sites et monuments 1, 3<sup>e</sup> éd., Paris.
- (2005) : *Guide de Délos*, Sites et monuments 1, 4<sup>e</sup> édition refondue et mise à jour avec le concours de M. Brunet, A. Farnoux et J.-C. Moretti, Athènes-Paris.
- Bruneau, P. et P. Fraisse (2002) : *Le Monument à abside et la question de l'Autel de cornes*, EAD 40, Athènes-Paris.
- Bruneau, P., C. Vatin, G. Siebert, E. Lévy et V. Grace (1970) : *L'îlot de la Maison des Comédiens*, EAD 27, Athènes-Paris.
- Brunt, P. A. (1979) : "The *equites* in the Late Republic", in : Finley 1979, 150-162.
- Buck, C. D. [1955] (2001) : *The Greek Dialects* (1<sup>ère</sup> éd. Chicago, 1955), Londres.
- Buckler, J. (2003) : *Aegean Greece in the Fourth Century BC*, Leyde.
- Budelman, F., éd. (2009) : *The Cambridge Companion to Greek Lyric*, Cambridge.
- Buffon, G. (1783) : *Histoire naturelle des Minéraux*, Paris.
- Bumke, H. (2004) : *Statuarische Gruppen in der frühen griechischen Kunst*, ErgH JDAI 24, Berlin.
- Buraselis, K. (1982) : *Das hellenistische Makedonien und die Ägäis. Forschungen zur Politik des Kassandros und der drei ersten Antigoniden (Antigonos Monophthalmos, Demetrios Poliorketes und Antigonos Gonatas) im Ägäischen Meer und in Westkleinasien*, Münchner Beiträge zur Papyrusforschung und antiken Rechtsgeschichte 73, Munich.
- Burke, E. M. (1985) : "Lycurgan Finances", *GRBS*, 26, 251-264.
- Burkert, W. (1979) : "Kynaihos, Polycrates and the Homeric Hymn to Apollo", in : Bowersock *et al.*, éd. 1979, 53-60.
- (1985) : *Greek Religion*, Cambridge.
- Burn, A. R. (1927) : "Greek Sea-Power, 776-540 B.C., and the 'Carian' Entry in the Eusebian Thalassocracy-List", *JHS*, 47.2, 165-177.
- Burnett Grossman, J. (2003) : *Looking at Greek and Roman Sculpture in Stone: A Guide to Terms, Styles and Techniques*, Los Angeles.
- Büsing-Kolbe, A. (1978) : "Frühe Griechische Türen", *JDAI*, 93, 66-74.
- Butcher, K. (1988) : *Roman Provincial Coins: an Introduction to the "Greek Imperials"*, Londres.
- (2005) : "Chap. 12 : Information, Legitimation, or Self-Legitimation? Popular and Elite Designs on the Coin Types of Syria", in : Howgego *et al.*, éd. 2005, 143-156.
- Byrne, S. (2003) : *Roman Citizens of Athens*, Louvain.
- Cadogan, G. (1984) : "A Minoan Thalassocracy?", in : Hägg & Marinatos, éd. 1984, 13-15.
- Cairns, F. (1979) : *Tibullus. A Hellenistic Poet at Rome*, New York.
- Calder, W. M. et J. Keil, éd. (1939) : *Anatolian Studies Presented to William Hepburn Buckler*, Manchester.
- Caldesi-Valeri, V. (2009) : *Minos of Cnossos: King, Tyrant and Thalassocrat*, PhD. Dissertation, University of Texas at Austin (<http://repositories.lib.utexas.edu/bitstream/handle/2152/6542/calesivaleriv53948.pdf>).
- Calame, C. (2011) : "Enunciative Fiction and Poetic Performance. Choral Voices in Bacchylides' *Epinicians*", in : Athanassaki & Bowie, éd. 2011, 115-138.
- Cambi, N., S. Čačec et B. Kirigin, éd. (2002) : *Greek Influence along the East Adriatic Coast, Proceedings of the International Conference held in Split (24-26 1998)*, Split.
- Cameron, A. (1995) : *Callimachus and His Critics*, Princeton.
- Camp, J. M. (1996) : "Excavations in the Athenian Agora 1994 and 1995", *Hesperia*, 65, 231-261.
- (2001) : *The Archaeology of Athens*, New Haven.
- Canevaro, M. et E. Harris (2012) : "The Documents in Andocides' *On the Mysteries*", *CQ*, 62.1, 98-129.
- Cantarella, E., éd. (2007) : *Symposion 2005. Vorträge zur griechischen und hellenistischen Rechtsgeschichte (Salerno, 14.-18. September 2005)*, Vienne.
- Capdetrey, L. et J. Zurbach, éd. (2012) : *Mobilités grecques. Mouvement, réseaux, contacts en Méditerranée, de l'époque archaïque à l'époque hellénistique*, Ausonius Scripta Antiqua 46, Bordeaux.
- Carey, C. (2009) : "Iambos", in : Budelman 2009, 160-162.
- Cargill, J. (1981) : *The Second Athenian League: Empire or Free Alliance?*, Berkeley-Los Angeles-Londres.
- (1995) : *Athenian Settlements of the Fourth Century B.C.*, Leyde.
- Carlson, D. N. (2009) : "Seeing the Sea. Ships' Eyes in Classical Greece", *Hesperia*, 78, 347-365.
- Carrara, A. (2011) : *La fiscalité des échanges extérieurs dans le monde grec (Égypte exclue) du VI<sup>e</sup> s. a. C. à la conquête romaine*, Thèse de Doctorat, Université de Bordeaux.
- Cartledge, P. et A. Spawforth [1989] (2002) : *Hellenistic and Roman Sparta. A Tale of Two Cities* (1<sup>ère</sup> éd. Londres, 1989), Londres-New York.
- Cassayre, A. (2010) : *La justice dans les cités grecques, de la formation des royaumes hellénistiques au legs d'Attale*, Paris.
- Casson, L. (1971) : *Ships and SeamanSHIP in the Ancient World*, Princeton.
- Cavarzere, A., A. Aloni et A. Barchiesi, éd. (2001) : *Iambic Ideas. Essays on a Poetic Tradition from Archaic Greece to the Late Roman Empire*, Lanham.

- Cawkwell, G. (1981) : "Notes on the Failure of the Second Athenian Confederacy", *JHS*, 101, 40-55.
- Chamoux, F. (1988) : "Pergame et les Galates", *REG*, 101, 492-500.
- Chandezon, C. (2003) : *L'élevage en Grèce (fin V<sup>e</sup>-fin I<sup>er</sup> s. a.C.). L'appartenance épigraphique*, Ausonius Scripta Antiqua 5, Bordeaux.
- Chankowski, V. (2008) : *Athènes et Délos à l'époque classique. Recherches sur l'administration du sanctuaire d'Apollon délien*, BEFAR 331, Paris.
- Chankowski, V. (à paraître) : "Un marché de la couleur ? Quelques considérations sur les enjeux économiques de la polychromie", in : Jockey à paraître.
- Chankowski-Sablé, V. (1997) : "Le sanctuaire d'Apollon et le marché délien : une lecture des prix dans les comptes des hiéropes", in : Andreato *et al.*, éd. 1997, 73-89.
- Chappell, M. (2011) : "The Homeric Hymn to Apollo: The Question of Unity", in : Faulkner 2011, 59-81.
- Charilaos, A. (1888) : *H Nήσος Φολέγανδρος*, Athènes.
- Chatzidakis, P. J. (2003) : *Δήλος / Delos, The Museums Cycle. Lasis Foundation*, Αθήνα / Athènes.
- (2010) : "Το άνδριο των λεόντων", in : ΥΠΠΟΤ 2010, 11-47.
- Cherry, J. F. (1982) : "Appendix A: Register of Archaeological Sites on Melos", in : Renfrew & Wagstaff, éd. 1982, 291-309.
- Cherry, J. F. *et al.* (1991) : "Miltos and Metallurgical Extraction", in : Cherry *et al.*, éd. 1991, 299-303.
- Cherry, J. F. et J. L. Davis (1991) : "The Ptolemaic Base at Koresos on Keos", *BSA*, 86, 9-28.
- Cherry J. F., J. L. Davis et E. Mantzourani, éd. (1991) : *Landscape Archaeology as Long-Term History. Northern Keos in the Cycladic Islands from Earliest Settlement until Modern Times*, Los Angeles.
- Cherry, J. F. et B. A. Sparkes (1982) : "A Note on the Topography of the Ancient Settlement of Melos", in : Renfrew & Wagstaff, éd. 1982, 53-57.
- Choremi, A., G. Venieri et C. Vlassopoulou (2002) : *Κέα: ιστορία και αρχαιότητες*, Athènes.
- Christof, E. (2001) : *Das Glück der Stadt, die Tyche von Antiochia und andere Stadttychen*, Francfort sur le Main.
- Chrysostomides, J., C. Dendrinos et J. Harris, éd. (2004) : *The Greek Islands and the Sea, Proceedings of the First International Colloquium held at The Hellenic Institute, Royal Holloway (University of London, 21-22 September 2001)*, Camberley.
- Cichowski, C. (1988) : *Archéologie et histoire de Siphnos à travers les témoignages littéraires, épigraphiques, les récits de voyageurs et une enquête sur le terrain*, Thèse de Doctorat, Université de Lille.
- Clay, D. (2004) : *Archilochos Heros: The Cult of Poets in the Greek Polis*, Washington, D. C. Center for Hellenic Studies.
- Clay, J. S. [1989] (2006) : *The Politics of Olympus: Form and Meaning in the Major Homeric Hymns*, Princeton.
- (2011) : "The Homeric Hymns as Genre", in : Faulkner 2011, 232-253.
- Clayton, W. G. (2011) : "P. Fordham inv. 5: a Ptolemaic Petition to the Archidikestes", *ZPE*, 176, 213-220.
- Closterman, W. E. (1999) : *The Self-Presentation of the Family. The Function of Classical Attic Peribolos Tombs*, PhD Dissertation, Johns Hopkins University.
- Cole, S. G. (1984) : *Theoi Megaloi: the Cult of the Great Gods at Samothrace*, Leyde.
- Compton, T. M. (2006) : *Victim of the Muses: Poet as Scapegoat, Warrior and Hero in Greco-Roman and Indo-European Myth and History*, Washington.
- Connor, W. R. (1993) : "The Ionian Era of Athenian Civic Identity", *PAPhS*, 137, 194-206.
- Constantakopoulou, C. (2007) : *The Dance of the Islands. Insularity, Networks, the Athenian Empire and the Aegean World*, Oxford.
- (2011) : "Critical Edition, Translation and Commentary of Semonides (FGrH 534)", in : *BNJ (Brill New Jacoby)*, 534, editor in chief: I. Worthington ([http://www.brillonline.nl/subscriber/entry?entry=bnj\\_a534](http://www.brillonline.nl/subscriber/entry?entry=bnj_a534)).
- (2012) : "Identity and Resistance: the Islanders' League, the Aegean Islands and the Hellenistic Kings", *MHR*, 27, 49-70.
- Cook, R. M. (1992) : "The Wild Goat and Fikellura Styles: some Speculations", *OJA*, 11, 255-266.
- Cooper, C. (2008) : "Hypereides, Aristophon and the Settlement of Keos", in : Cooper 2008, 31-56.
- Cooper, C., éd. (2008) : *Epigraphy and the Greek Historian*, Toronto.
- Cormack, S. (1992) : *"Non inter nota sepulcra": Roman Temple Tombs of South West Asia Minor*, Yale.
- (2004) : *The Space of Death in Roman Asia Minor*, Vienneer Forschungen zur Archäologie 6, Vienne.
- Costa, V. (1997) : *Nasso dalle origini al v Sec. A.C.*, Rome.
- Costantini, A. (1999) : "Riflessioni sulla scultura di scuola nassia a Delos: la colossale statua di Apollo e la terrazza dei leoni", *NAC*, 28, 39-81.
- Couilloud, M.-T. (1974a) : *Les monuments funéraires de Rhénée*, EAD 30, Athènes-Paris.
- (1974b) : "Reliefs funéraires des Cyclades de l'époque hellénistique à l'époque impériale", *BCH*, 98, 397-498.
- Coulié, A. (2005) : "Histoire et archéologie des Cyclades à travers la céramique archaïque : à propos d'un ouvrage récent", *RA*, 40, 255-281.

- (2007) : “Région et cités : la question des styles cycladiques en céramique au VIII<sup>e</sup> et VII<sup>e</sup> siècles”, *Pallas* 73, 53-62.
- Coulton, J. J. (1976) : *The Architectural Development of the Greek Stoa*, Oxford.
- Courbin, P. (1980) : *L'Oikos des Naxiens*, EAD 33, Paris.
- (1987) : “Le temple archaïque de Délos”, *BCH*, 111, 63-78.
- (1990) : “La baie de Skardhana à Délos”, in : Descoedres 1990, 47-54.
- Courby, F. (1912) : *Le portique d'Antigone ou du nord-est et les monuments voisins*, EAD 5, Athènes-Paris.
- (1913) : “L'autel de cornes à Délos”, in : *Mélanges Holleaux : recueil de mémoires concernant l'Antiquité grecque offert à Maurice Holleaux en souvenir de ses années de direction à l'École française d'Athènes (1904-1912)*, Paris, 59-68.
- (1914) : “Note sur la date du portique d'Antigone à Délos”, *BCH*, 38, 296-299.
- (1921) : “Notes topographiques et chronologiques sur le sanctuaire d'Apollon délien”, *BCH*, 45, 174-241.
- (1931) : *Les temples d'Apollon*, EAD 12, Athènes-Paris.
- des Courtils, J. (1983) : “Ionismes en Péloponnèse? À propos d'un *anthémion* archaïque de Thasos”, *BCH*, 106, 133-148.
- (1997) : “Moulures architecturales en marbre de l'île de Thasos”, *BCH*, 121, 489-552.
- (1998) : “L'appareil polygonal 'lesbien' et l'architecture éolique”, *REA*, 100, 125-137.
- Craik, E. M. (1980) : *The Dorian Aegean*, Londres.
- Croissant, F. (2002) : “Observations sur la *korè* de Délos A 4062”, in : Damaskos 2002, 53-62.
- (2008a) : “Batailles géométriques pariennes”, in : d'Agostino 2008, 31-62.
- (2008b) : “Les premières *korès* cycladiques”, in : Kourayos & Prost, éd. 2008, 87-131.
- Crowthier, C. V. (1999) : “Aus der Arbeit der 'Inscriptiones Graecae' IV. Koan Decrees for Foreign Judges”, *Chiron*, 29, 251-319.
- Curry, O. (1995) : *Les parentés légendaires entre cités grecques : catalogue raisonné des inscriptions contenant le terme συγγένεια et analyse critique*, Hautes études du monde gréco-romain 20, Genève.
- D'Acunto, M. (2008) : “La fonction de la plus ancienne sculpture naxienne à Délos et la comparaison avec les productions crétoises dédaliques”, in : Kourayos & Prost, éd. 2008, 133-182.
- Dafnomili, P. et F. Pipi, éd. (sous presse) : *Multum in Parvo, Πρακτικά της 1<sup>ης</sup> Αρχαιολογικής Συνάντησης Σικίνου, 2010*.
- Dalongeville, R. et G. Rougemont, éd. (1993) : *Recherches dans les Cyclades. Résultats des travaux de la RCP 583*, CMO 23, Arch. 13, Lyon.
- Damaskos, D., éd. (2002) : *Αρχαία Ελληνική Γλυπτική: αφιέρωμα στη μνήμη του γλύπτη Στέλιου Τριάντη*, Athènes.
- Danesis, I. M., éd. (2001) : *Σαντορίνη : Θήρα, Θηρασία, Ασπρονήσι, Ηφαιστεία*, Athènes.
- Dari-Mattiaci, G. et A. Plisecka (2012) : “Luxury in Ancient Rome: Scope, Timing and Enforcement of Sumptuary Laws”, *Legal roots*, 1, 189-216 (= *Amsterdam Centre for Law and Economics*, Working Paper n°2010-03: 1-27).
- Daumet, H. et L. Heuzey (1876) : *Mission archéologique en Macédoine*, Paris.
- Daux, G. (1965) : “Chronique des fouilles et des découvertes archéologiques en Grèce en 1964”, *BCH*, 75, 683-1007.
- Daux, G. et E. Hansen (1987) : *Le Trésor de Siphnos*, FD II, Paris.
- Davies, J. K. (2009) : “Pythios and Pythion: The Spread of a Cult Title”, in : Malkin *et al.*, éd. 2009, 57-69.
- Delivorrias, A., G. Despinis et A. Zarkadas, éd. (2011) : *Έπαινος Luigi Beschi*, Athènes.
- De Laet, S. J. (1949) : *Étude sur l'organisation douanière chez les Romains, surtout à l'époque du Haut-Empire*, Brugge.
- De Souza, P. (1990) : c. r. de Starr 1989, *The Classical Review*, 40, 506-507.
- (1998) : “Towards Thalassocracy? Archaic Greek Naval Developments”, in : Fisher & Van Wees, éd. 1998, 271-293.
- Delemen, İ., S. Çokay-Kepçe et A. Özdizbay, éd. (2008) : *Euergetes. Prof. Dr. Haluk Abbasoğlu'na 65. Yaş Armaganı = Festschrift für Dr. Haluk Abbasoğlu zum 65. Geburtstag*, Antalya.
- Descamps-Lequime, S. et K. Charatzopoulou, éd. (2011) : *Au royaume d'Alexandre le Grand. La Macédoine antique*, Paris.
- Descoedres, J.-P., éd. (1990) : *Eumousia. Ceramic and Iconographic Studies in Honor of Alexander Cambitoglou*, Sydney.
- Despinis, G. (2000) : “Ο ημιανδριάντας του Εθνικού Αρχαιολογικού Μουσείου 6989”, *Τό Μουσείον*, 1, 51-56.
- Dickins, G. (1906-1907) : “Laconia. Excavations at Sparta (1907): The Hieron of Athena Chalkioikos”, *ABSA*, 13, 137-154.
- Dietz, S. et I. Papachristodoulou, éd. (1988) : *Archaeology in the Dodecanese*, Copenhagen.
- Dignas, B. (2003) : “Rhodian Priests after the Synoecism”, *Ancient Society*, 33, 35-51.
- Dillon, S. et E. Palmer Bates (2013) : “Honorific Practices and the Politics of Space on Hellenistic Delos: Portrait Statue Monuments Along the Dromos”, *AJA*, 117, 207-246.
- Dimitriadis, G.-M. (2001) : “Ρωμαϊκή Μήλος”, in : Belivanakis 2001, 122-134.
- Dohrn, T. (1960) : *Die Tyche von Antiochia*, Berlin.
- Dörpfeld, W. (1904) : “Stadtgeschichte von Thera”, in : Hiller 1904, 249-262.

- Dougherty, C. (1994) : "Archaic Greek Foundation Poetry. Questions of Genre and Occasion", *JHS*, 114, 35-46.
- Dougherty-Glenn, C.-L. (1988) : *Apollo, Ktisis and Pindar: Literary Representations of Archaic City Foundations*, PhD Dissertation, Princeton University.
- Doukellis, P. N. (1998) : "Versants pierreux et champs de culture à Céos", in : Mendoni & Mazarakis, éd. 1998, 309-330.
- Doukellis, P. N. et L. G. Mendoni : "Για μια ιστορική προσέγγιση των αναβαθμιδών καλλιέργειας της Τήνου" (<http://www.agrotinos.com/life-TINOS>).
- Dover, K. J. (1964) : "The Poetry of Archilochus", *Entretiens sur l'antiquité classique*, 10, 183-222.
- Doyen, C. (2012) : *Études de métrologie grecque, II. Étalons de l'argent et du bronze en Grèce hellénistique*, Louvain-la-Neuve.
- Doyen, C., éd. (à paraître) : *Étalons monétaires et mesures pondérales, entre la Grèce et l'Italie, au tournant des époques hellénistique et impériale (I<sup>er</sup> s. av. J.-C.-I<sup>er</sup> s. ap. J.-C.)*, Actes du colloque international, Bruxelles, 5-6 septembre 2013.
- Draganits, E. (2009) : "The Archaic Sanctuary on Despotiko Island (Cyclades): Geological outline and Lithological Characterization of the Building Stones, with their Possible Provenance", *Austrian Journal of Earth Science*, 102, 91-101.
- Dragendorff, H., éd. (1903) : *Thera II: Theraeische Gräber*, in : Hiller von Gaertringen, éd. 1903, Berlin.
- Dreher, M. (1989) : "Zu IG II<sup>2</sup> 404, dem athenischen Volksbeschluss über die Eigenstaatlichkeit der keischen Poleis", in : Thür 1989, 263-281.
- (1995) : *Hegemon und Symmachoi: Untersuchungen zum Zweiten Athenischen Seebund*, Berlin.
- Dridi, H. (2011) : "Les sources d'approvisionnement en marbre de la Carthage punique : le cas des sarcophages", in : Jockey 2011, 465-474.
- Duchêne, H. et P. Fraisse (2001) : *Le paysage portuaire de la Délos antique. Recherches sur les installations maritimes, commerciales et urbaines du littoral délien*, EAD 39, Athènes-Paris.
- Dugas, C. (1928) : *Les vases de l'Héraion*, EAD 10, Athènes-Paris.
- (1935) : *Les vases orientalisants de style non mélien*, EAD 17, Athènes-Paris.
- Dunbabin, K. M. D. (2003) : *The Roman Banquet. Images of Conviviality*, Cambridge.
- Dunst, G. (1972) : "Archaische Inschriften und Dokumente der Pentekontaetie aus Samos", *MDAI(A)*, 87, 99-163.
- Durrbach, F. (1921) : *Choix d'inscriptions de Délos avec traduction et commentaire*, Paris.
- Durvy, C. (2006) : "Aphrodite à Délos : culte privé et public à l'époque hellénistique", *REG*, 119, 83-113.
- Dworakowska, A. (1983) : *Quarries in Roman Provinces*, Wrocław.
- Easterling, P. E. (1985) : "Semonides of Amorgos", in : Easterling & Knox, éd. 1985, 153-157.
- Easterling, P. E. et B. M. W. Knox, éd. (1985) : *The Cambridge History of Classical Literature*, Cambridge.
- Eckstein, A. M. (2008) : *Rome Enters the Greek East: From Anarchy to Hierarchy in the Hellenistic Mediterranean, 230-170 BC*, Malden-Oxford.
- van Effenterre, M. et H. (1991) : "Menaces sur la thalassocratie", *Aegeum*, 7, 266-270.
- Ekschmitt, W. (1993) : *Die Kykladen: Bronzezeit, Geometrische und Archaische Zeit*, Mayence.
- Ellenberger, W., H. Baum et H. Dittrich (1905) : *Anatomie des Löwen*, Handbuch der Anatomie der Tiere für Künstler, III, Leipzig.
- Engen, D. T. (2010) : *Honor and Profit: Athenian Trade Policy and the Economy and Society of Greece, 415-307 B.C.E.*, Ann Arbor.
- Errington, R. M. (1988) : "Aspects of Roman Acculturation in the East under the Republic", in : *Alte Geschichte und Wissenschaftsgeschichte. Festschrift für K. Christ zum 65. Geburtstag*, Darmstadt, 140-157.
- Étienne, R. (1988) : "Les étrangers et la politique : le rôle de Rhodes dans les Cyclades dans le premier tiers du II<sup>e</sup> siècle avant J.-C.", in : Lonis 1988, 159-167.
- (1989) : "Autels à Délos : deux points de topographie", in : Étienne et al., éd. 1989, 39-50.
- (1990) : *Ténos II. Ténos et les Cyclades du milieu du IV<sup>e</sup> siècle av. J.-C. au milieu du III<sup>e</sup> siècle après J.-C.*, BEFAR 263 bis, Paris.
- (1991) : "Espaces sacrificiels et autels déliens", in : Étienne & Le Dinahet, éd. 1991, 75-84.
- (2007) : "Le sanctuaire d'Apollon", *BCH*, 131, 1003-1017.
- (2011) : "Ténos-Délos : réflexions sur quelques problèmes d'histoire et d'archéologie", in : Palagia & Rupprecht Goette, éd. 2011, 14-22.
- Étienne, R., éd. (2010) : *La Méditerranée au VI<sup>e</sup> s. av. J.-C. Essais d'analyses archéologiques*, Travaux de la Maison René-Ginouvès 7, Paris.
- Étienne, R. et J.-P. Braun (1986) : *Ténos I : le sanctuaire de Poséidon et d'Amphitrite*, BEFAR 263, Paris.
- (2007) : "Autels de Délos et autels ioniens", *AA*, 1-28.

- Étienne, R. et M.-T. Le Dinahet, éd. (1991) : *L'espace sacrificiel dans les civilisations méditerranéennes de l'Antiquité, Actes du colloque, Lyon 4-7 juin 1988*, Lyon-Paris.
- Étienne, R., M.-T. Le Dinahet et M. Yon, éd. (1989) : *Architecture et poésie dans le monde grec. Hommage à G. Roux*, Collection de la Maison de l'Orient Méditerranéen 19, Série archéologique 11, Lyon-Paris.
- Étienne, R. et M. Piérart (1975) : "Un décret du koinon des Hellènes à Platées en l'honneur de Glaucon, fils d'Étéoclés, d'Athènes", *BCH*, 99, 51-75.
- Étienne, R. et M. Wurch-Koželj (2001) : "Propylées et périboles", *BCH*, 609-610.
- Étienne, R. et V. Sablé (1995) : c.r. de Reger 1994, *Topoi*, 5, 555-560.
- Euben, J. P., J. R. Wallach et J. Ober, éd. (1994) : *Athenian Political Thought and the Reconstruction of American Democracy*, Ithaque-Londres.
- Eule, C. J. (2001) : *Hellenistische Bürgerinnen aus Kleinasien: Weibliche Gewandstatuen in ihrem antiken Kontext*, Istanbul.
- Evangelidis, T. E. (1909) : *Η νήσος Σέριφος και αι περί αυτήν νησίδες: μελέτη τοπογραφική - ιστορική μετά χάρτου της νήσου και εικόνων*, Syros.
- Fabricius, J. (1999a) : *Die hellenistischen Totenmahlreliefs. Grabrepräsentation und Wertvorstellungen in ostgriechischen Städten*, Studien zur antiken Stadt 3, Munich.
- (1999b) : "Gelagerte Frauen. Überlegungen zu einer ikonographischen Besonderheit Rhodischer Totenmahlreliefs und zur sozialen Stellung", in : Kypraiou 1999, 207-214.
- (2009) : "Kleobulines Schwestern. Bilder lesender und schreibender Frauen im Hellenismus", in : Signori 2009, 17-46.
- Faraguna, M. (2007) : "Riposta a Έβα Jakab", in : Cantarella 2007, 123-130.
- Farnoux, A. (1990) : "Recherches sur le dallage à l'Ouest du bâtiment à abside", *BCH*, 114, 892-897.
- (1991) : "Restauration du dallage à l'Ouest du bâtiment à abside", *BCH*, 115, 720-722.
- Farnoux, A. et E. Desroches (1992) : "Restauration du dallage à l'Ouest du bâtiment à abside", *BCH*, 116, 727-729.
- Fauber, C. M. (1998) : "Was Kerkyra a member of the Second Athenian League?", *CQ*, 48, 110-116.
- Faulkner, A., éd. (2011) : *The Homeric Hymns. Interpretative Essays*, Oxford.
- Fawcett, P. (2006) : *Athenian Taxation from the Pisistratids to Lycurgus, 550-325 B.C.*, PhD Dissertation, University of Durham.
- Feichtinger, B. (2002) : "Gender Studies in den Altertumswissenschaften: Rückblicke, Überblicke, Ausblicke", in : Feichtinger & Wöhrle, éd. 2002, 11-23.
- Feichtinger, B. et G. Wöhrle, éd. (2002) : *Gender Studies in den Altertumswissenschaften: Möglichkeiten und Grenzen*, Trier.
- Fell, J. E., P. D. Nicolaou et G. Xydous, éd. (2001) : *5<sup>th</sup> International Mining History Congress, Book of Proceedings (12-15 September 2000, Milos Island)*, Milos.
- Ferone, C. (1997) : *Lesteia. Forme di predazione nell'Egeo in età classica*, Naples.
- Ferrary, J.-L. (1976) : "L'Empire de Rome et les hégémonies des cités grecques chez Polybe", *BCH*, 100, 283-289.
- (1988) : *Philhellénisme et Impérialisme. Aspects idéologiques de la conquête romaine du monde hellénistique, de la seconde guerre de Macédoine à la guerre contre Mithridate*, BEFAR 271, Paris.
- Ferrary, J.-L. et al. (2002) : "Liste des Italiens de Délos", in : Müller & Hasenohr, éd. 2002, 183-239.
- Figueira, T. J. (1985) : "Hostilities between Aegina and Athens", *AJPh*, 106.1, 49-74.
- (1998) : *The Power of Money: Coinage and Politics in the Athenian Empire*, Philadelphie.
- Filimonos M. et V. Kontorini (1989) : "Ένα νέο γυμνάσιο στη Ρόδο και η μωρτορία του Διοδώρου XX", 100, 3-4", *AC*, 58, 128-177.
- Finley, M. I., éd. (1979) : *Second International Conference on Economic History, I. Trade and Politics in the Ancient World*, New York.
- (1984) : *Économie et société en Grèce ancienne*, Paris.
- Finley, M. I. (1984) : "L'empire athénien : un bilan", in : Finley, éd. 1984, Paris.
- Fisher, N. et H. van Wees, éd. (1998) : *Archaic Greece: New Approaches and New Evidence*, Londres.
- Flämig, C. (2007) : *Grabarchitektur der römischen Kaiserzeit in Griechenland*, Internationale Archäologie 97, Rahden.
- Flensted-Jensen, T., H. Nielsen et L. Rubinstein, éd. (2000) : *Polis and Politics: Studies in Ancient Greek History presented to M. H. Hansen on his sixtieth birthday, August 20*, Copenhagen.
- Follet, S. (1976) : *Athènes au I<sup>er</sup> et III<sup>e</sup> siècle. Études chronologiques et prosopographiques*, Paris.
- Follet, S., éd. (2004) : *L'hellénisme d'époque romaine. Nouveaux documents, nouvelles approches (I<sup>er</sup> s. a.C.-III<sup>e</sup> s. p.C.)*. Actes du Colloque international à la mémoire de Louis Robert (Paris, 7-8 juillet 2000), Paris.
- Forbes, R. J. (1955) : *Studies in Ancient Technology*, III, Leyde.



- Fournel, J.-L. (2006) : "L'impossible thalassocratie : la mer dans la pensée politique de Tommaso Campanella", *Bruniana & Campanelliana*, 12.2, 431-450.
- Fowler, R. L. (1987) : *The Nature of Early Greek Lyric*, Toronto.
- (1996) : "Herodotos and his Contemporaries", *JHS*, 116, 62-87.
- Foxhall, L., H.-J. Gehrke et N. Luraghi, éd. (2010) : *Intentional History. Spinning Time in Ancient Greece*, Stuttgart.
- Fraisse, P. et I. Bourger (1994) : "Le rangement des blocs d'architecture dans le sanctuaire", *BCH*, 118, 465-470.
- Fraisse, P. et C. Llinas (1995) : *Documents d'architecture hellénique et hellénistique*, EAD 36, Athènes-Paris.
- François, P. (2008) : *Sociologie des marchés*, Paris.
- Frank, T. [1914] (2003) : *Roman Imperialism*, Kitchener.
- Frantz, A., H. A. Thompson et J. Travlos (1969) : "The 'Temple of Apollo Pythios' on Sikinos", *AJA*, 73.4, 397-422.
- Fraser, P. M. et G. E. Bean (1954) : *The Rhodian Peraea and Islands*, Londres.
- Frielinghaus, H. et J. Stroszcek, éd. (2010) : *Neue Forschungen zu griechischen Städten und Heiligtümern : Festschrift für Burkhardt Wesenberg zum 65. Geburtstag*, Wiesbaden.
- Fuller, C. (1988) : "Natural Colored Iron Oxide Pigments", in : Lewis 1988, 281-286.
- Fündling, J. (2010) : *Sulla*, Darmstadt.
- Gabelmann, H. (1965) : *Studien zum frühgriechischen Löwenbild*, Berlin.
- Gabrielsen, V. (1997) : *The Naval Aristocracy of Hellenistic Rhodes*, Aarhus.
- (2001) : "Economic Activity, maritime Trade and Piracy in Hellenistic Aegean", *REA*, 103, 219-240.
- (2013) : "The Navies of Classical Athens and Hellenistic Rhodes: An Epigraphic Comparison", *REMA*, 6, 63-75.
- Gaertner, J. F., éd. (2007) : *Writing Exile: The Discourse of Displacement in Greco-Roman Antiquity and Beyond*, Leyde.
- Gaitanou, I. L. (2010) : "Μαρμαρογλυπτική στη Σίκινο κατά τη διάρκεια της Ρωμαϊκής περιόδου", in : Dafnomili & Pipi, éd. sous presse.
- (2012) : *"Bilder am Grab". Zur kaiserzeitlichen Grabplastik von Paros*, PhD Dissertation, Heidelberg.
- Gallet de Santerre, H. (1958) : *Délos primitive et archaïque*, BEFAR 192, Paris.
- (1959) : *La Terrasse des Lions, le Létoon et le monument de granit à Délos*, EAD 24, Athènes-Paris.
- (1984) : "L'Oikos des Naxiens à Délos était-il un temple ?", *BCH*, 108, 671-693.
- Galvagno, E. (1994) : "L'economia del tiranno: il caso di Policrate di Samo", *RSA*, 24, 7-47.
- Gardner, P. (1913) : "Coinage of the Athenian Empire", *JHS*, 33, 147-188.
- Garland, R. S. J. (1982) : "A First Catalogue of Attic Peribolos Tombs", *BSA*, 77, 125-176.
- Gauthier, P. (1976) : *Un commentaire historique des Poroi de Xénophon*, Genève-Paris.
- (1980) : "Études sur des inscriptions d'Amorgos", *BCH*, 104, 197-220.
- Gavalas, G. et P. Zaphiropoulou (2010) : "Η Επισκοπή της Σικίνου: συνοπτική παρουσίαση", in : Dafnomili & Pipi, éd. sous presse.
- Gavalas, Z. D. (1886) : *Η νήσος Φολέγανδρος*, Athènes.
- (1931) : *Σίκινος. Η νήσος Σίκινος μετά εικόνων και γεωγραφικού πίνακος*, Athènes.
- Geagan, D. J. (1968) : "Inscriptions from Nemea", *Hesperia*, 37, 381-85.
- Georgantopoulos, E. [1889] (2005) : *Τηνιακά: ήτοι αρχαία και νεώτερα γεωγραφία και ιστορία της νήσου Τήνου. Εισαγωγικό σημείωμα - ευρετήριο, εκδοτική επιμέλεια Δημήτριος Ζ. Σοφιανός*, Athènes.
- Georgiou, E. (2002) : *Παλαιόπολις Άνδρου. Τα νομίσματα των ανασκαφών 1988-2001*, Thèse de Doctorat, Université d'Athènes.
- Georgiou, H. et N. Faraklas (1993) : "Αρχαία κατοίκηση στην Κέα. Το Βόρειο τμήμα της ανατολικής πλευράς του νήσιου", *Ariadne*, 6, 7-57.
- Gerber, D. E. (1999) : *Greek Iambic Poetry*, Cambridge MA.
- Gerber, D. E., éd. (1997) : *A Companion to the Greek Lyric Poets*, Leyde.
- Gessler-Löhr, B. (1984) : "See, hlg.", in : Helck 1984, 791-804.
- Giese, J. et A. Kose (2006) : "Zur Entwicklung der Agora von Thera", in : Hoepfner & Lehmann, éd. 2006, 77-101.
- Giglioli, G. Q. (1954) : "I leoni dell'arsenale di Venezia", *ArchClass*, 4, 1-9.
- Gill, C., P. Postlethwaite et R. Seaford, éd. (1998) : *Reciprocity in Ancient Greece*, Oxford.
- Gill, D. W. J. (2007) : "Arsinoe in the Peloponnese: the Ptolemaic Base on the Methana Peninsula", in : Schneider & Szpakowska, éd. 2007, 87-109.
- Gill, D. W. G., L. Foxhall et H. Bowden (1997) : "Classical and Hellenistic Methana", in : Mee & Forbes, éd. 1997, 62-76.
- Giovannini, A. (2007) : *Les relations entre États dans la Grèce antique du temps d'Homère à l'intervention romaine (ca. 700-200 av. J.-C.)*, Historia, Einzelschriften 193, Stuttgart.
- Giuliani, L. (2005) : "Der Koloss der Naxier", in : Giuliani 2005, 13-27.
- Giuliani, L., éd. (2005) : *Meisterwerke der antiken Kunst*, Munich.

- Gkion, K. I. (1876) : *Ιστορία της νήσου Σίφνου από των αρχαιοτάτων χρόνων μέχρι των καθ' ημάς, μετά της περιγραφής των αρχαίων αυτής μεταλλείων χρυσοῦ και αργύρου*, Syros.
- Glew, D. G. (1977) : "Mithridates Eupator and Rome: a Study of the Background of the First Mithridatic War", *Athenaeum*, 55, 380-405.
- Goddard, J. (2004) : *SNG XII, Part I. Roman Provincial Coins. Spain; Kingdoms of Asia Minor*, Collection of the Hunterian Museum, Glasgow.
- Goldhill, S. (1991) : *The Poet's Voice*, Cambridge.
- Goldhill, S., éd. (2001) : *Being Greek under Rome. Cultural Identity, the Second Sophistic and the Development of Empire*, Cambridge.
- Goldstone, J. A. et J. F. Haldon (2009) : "Ancient States, Empires and Exploitation: Problems and Perspectives", in : Morris & Scheidel, éd. 2009, 3-29.
- Gorini M. E. et M. Melfi (2005) : "Siphnos. Some Notes on the Reconstruction of the Pantheon", in : *Siphnos II*, vol. A, 215-226.
- Grač, N. (1970) : "Lokale Plastik aus Bosphorus. Zur Frage von Halb-Statuen", *Wissenschaftliche Zeitschrift der Wilhelm-Pieck-Universität Rostock, Gesellschaftswissenschaftliche Reihe*, 19, 589-597.
- Graf, F. (1995) : "Bemerkungen zur bürgerlichen Religiosität im Zeitalter des Hellenismus", *Stadt und Bürgerbild im Hellenismus*, 47, Munich, 103-114.
- Graindor, P. (1904) : "Fouilles d'Ios : Inscriptions", *BCH*, 28, 308-333.
- Grandjean, Y. (2011) : *Le rempart de Thasos*, Études thasiennes 22, Paris.
- Granovetter, M. (2000) : *Le marché autrement*, Paris.
- Greco, G., éd. (2003) : *Elea-Velia. Le nuove ricerche, Atti del convegno di Studi, Napoli, 14 dicembre 2001*, Pouzzoles.
- Grethlein, J. (2010) : *The Greeks and Their Past. Poetry, Oratory and History in the Fifth Century BCE*, Cambridge.
- Gros, J.-S. (2011) : "Analyse quantitative du mobilier céramique des fouilles de Xombourgo à Ténos et le cas des supports de cuisson", in : Verdan *et al.*, éd. 2011, 111-117.
- Gruben, G. (1972a) : "Kykladische Architektur", *MJK*, 23, 7-36.
- (1972b) : "Naxos und Paros. Dritter vorläufiger Bericht", *AA*, 319-379.
- (1997) : "Naxos und Delos. Studien zur archaischen Architektur der Kykladen", *JDAI*, 112, 261-416.
- Guarducci, M. (1967-1978) : *Epigrafi Greca*, Rome.
- (1987) : *L'epigrafia greca dalle origini al tardo impero*, Rome.
- (1996) : "Apollo di Delfi o Apollo di Delo? Contributo alla storia di Naxos Cicladica e Siceliota", in : Lanzillotta & Schilardi, éd. 1996, 13-19.
- Guineau, B. (2005) : *Glossaire des matériaux de la couleur et des termes techniques employés dans les recettes de couleurs anciennes*, Turnhout.
- Habicht, C. (1956) : *Gottmenschen und griechische Städte*, Munich.
- (1979) : *Untersuchungen zur politischen Geschichte Athens im 3. Jahrhundert v. Chr.*, Munich.
- (1997) : *Athens from Alexander to Antony*, Cambridge, MA.
- [2000] (2006) : *Athènes hellénistique. Histoire de la cité d'Alexandre le Grand à Marc Antoine* (1<sup>ère</sup> éd. Paris, 2000), Paris [traduit de l'allemand par M. et D. Knoepfler].
- Hägg, R. et N. Marinatos, éd. (1984) : *The Minoan Thalassocracy. Myth and Reality, Proceeding of the Third International Symposium at the Swedish Institute in Athens, 31 May-5 June 1982*, Stockholm.
- Hamiaux, M. (1998) : *Musée du Louvre, département des Antiquités grecques, étrusques et romaines. Les sculptures grecques, t. 2 : La période hellénistique*, Paris.
- (2007) : *La Victoire de Samothrace*, Paris.
- Hansen, E. V. (1971) : *The Attalids of Pergamon*, Londres.
- Hansen, M. H. et T. H. Nielsen, éd. (2004) : *An Inventory of Archaic and Classical Poleis: An Investigation Conducted by the Copenhagen Polis Centre for the Danish National Research Foundation*, Oxford.
- Hammond, N. G. L. et F. W. Walbank (1988) : *A History of Macedonia III*, Oxford.
- Harding, P. (1976) : "Androtion's political career", *Historia*, 25.2, 186-200.
- (2001) : *Androtion and the Atthis*, Oxford.
- Harl, K. W. (1987) : *Civic Coins and Civic Politics in the Roman East (A.D. 180-275)*, Berkeley-Los Angeles-Londres.
- Harmatta, J., éd. (1984) : *Proceedings of the VII<sup>th</sup> Congress of the International Federation of the Societies of Classical Studies*, Budapest.
- Harris, D. (1994) : "Freedom of Information and Accountability: the Inventory Lists of the Parthenon", in : Osborne & Hornblower, éd. 1994, 213-226.
- (1995) : *The Treasures of the Parthenon and the Erechtheion*, Oxford.
- Harris, E. M. (2008) : *Demosthenes, Speeches 20-22*, Austin.

- Hasebroek, J. [1928] (1966) : *Stadt und Handel in alten Griechenland : Untersuchungen zur antiken Wirtschaftsgeschichte* (1<sup>ère</sup> éd. Tübingen, 1928), Hidelshheim.
- Haspels, C. H. E. (1973) : “La céramique à Délos”, *BCH Suppl.* 1, 227-232.
- Hatzfeld, J. (1912) : “Les Italiens résidant à Délos, mentionnés dans les inscriptions de l’île”, *BCH*, 36, 5-218.
- (1919) : *Les Trafiquants italiens dans l’Orient hellénique*, BEFAR 115, Paris.
- Hatzfeld, J. et P. Roussel (1910) : “Fouilles exécutées aux frais de M. le Duc de Loubat. Décrets, dédicaces et inscriptions funéraires (1905-1908) II”, *BCH*, 34, 355-423.
- Hatzopoulos, M. B. (1991) : “Un prêtre d’Amphipolis dans la grande Liste des Théarodques de Delphes”, *BCH*, 115, 345-347.
- Hedenborg, J. (1854) : *Geschichte der Insel Rhodos*, Manuscrit inédit, conservé à l’Institut d’études égéennes de Rhodes.
- Hedrick, C. W. (1988) : “The Temple and Cult of Apollo Patroos in Athens”, *AJA*, 92, 185-210.
- (1999) : “Democracy and the Athenian Epigraphical Habit”, *Hesperia*, 68, 387-439.
- Heinzelmann, M. (2000) : *Die Nekropolen von Ostia. Untersuchungen zu den Gräberstrassen vor der Porta Romana und an der Via Laurentina*, Munich
- Helck, W., éd. (1984) : *Lexikon der Ägyptologie*, Wiesbaden.
- Heller, A. (2006) : “Les bêtises des Grecs”. *Conflits et rivalités entre cités d’Asie et de Bithynie à l’époque romaine (129 a. C.-235 p. C.)*, Ausonius Scripta Antiqua 17, Bordeaux.
- Hellmann, M.-C. et P. Fraisse (1979) : *Le Monument aux hexagones et le Portique des Naxiens*, EAD 32, Paris.
- Henry, A. S. (1983) : *Honours and Privileges in Athenian Decrees*, Zurich-New York.
- Herbin, F. (2007) : “Catalogage des blocs du sanctuaire d’Apollon”, *BCH*, 131, 1006-1008.
- (2008) : “L’enregistrement des blocs errants dans le sanctuaire”, *BCH*, 132, 811-815.
- (2009) : “L’enregistrement des blocs errants du sanctuaire”, *BCH*, 133, 609-623.
- (2010) : “Enregistrement des blocs errants du sanctuaire”, *BCH*, 134, 567-570.
- Herington, J. (1985) : *Poetry into Drama. Early Tragedy and the Greek Poetic Tradition*, Berkeley.
- Herman, G. (1987) : *Ritualised Friendship and the Greek City-State*, Cambridge.
- Hermay, A. (1984) : *La sculpture archaïque et classique*, EAD 34, Athènes-Paris.
- (1993) : “Le colosse des Naxiens à Délos”, *REA*, 95, 11-27.
- von Hesberg, H. (1987) : “Planung und Ausgestaltung der Nekropolen Roms im 2. Jh. n. Chr.”, in : von Hesberg & Zanker, éd. 1987, 43-60.
- von Hesberg, H. et P. Zanker, éd. (1987) : *Römische Gräberstraßen. Selbstdarstellung, Status, Standard (Kolloquium in Munich vom 28. bis 30. Okt. 1985)*, Bayerische Akademie der Wissenschaften, Abhandlungen 96, Munich.
- Hiller von Gaertringen, F. (1899a) : “Vortrag: Neue Ausgrabungen auf Thera, am Winckelmannsfest der Berliner Archäologischen Gesellschaft am 9. Dezember 1899. Mit einem Anhang: Die Inschriften des Artemidoros”, *AA*, 181-192.
- Hiller von Gaertringen, F., éd. (1899b) : *Thera I: Die Insel Thera in altertum und gegenwart mit ausschluss der Nakropolen. Thera: Untersuchungen, Vermessungen und Ausgrabungen in den Jahren 1895-1898*, I, Berlin.
- (1903a) : “Neue Forschungen über die Inseln des ägäischen Meeres. II: Thera 1899-1903”, *Jahresbericht über die Fortschritte der klassischen Altertumswissenschaft*, 118, 149-176.
- (1903b) : *Thera II: Theraeische Graeber. Thera, Untersuchungen, Vermessungen und Ausgrabungen in den Jahren 1895-1904*, II, Berlin.
- (1904) : *Thera III: Stadtgeschichte von Thera. Thera: Untersuchungen, Vermessungen und Ausgrabungen in den Jahren 1895-1902*, III, Berlin.
- Hind, J. G. F. (1994) : “Mithridates”, *The Cambridge Ancient History* 9, 129-164.
- Hirschfeld, G. (1871) : *Tituli statuariorum sculptorumque Graecorum cum prolegomenis*, Berlin.
- Hirt, A. M. (2010) : *Imperial Mines and Quarries in the Roman World: Organizational Aspects, 27 BC-AD 235*, Oxford.
- Hoepfner, W., éd. (1997) : *Das Dorische Thera V: Stadtgeschichte und Kultstätten am Nördlichen Stadtrand*, Berlin.
- Hoepfner, W. et L. Lehmann, éd. (2006) : *Die Griechische Agora. Bericht über ein Kolloquium am 16. März 2003 in Berlin*, Berlin.
- Hoff, M. (1989) : “The Early History of the Roman Agora at Athens”, in : Walker & Cameron, éd. 1989, 1-8.
- Hölbl, G. (2001) : *A History of the Ptolemaic Empire*, Londres/New-York.
- Holleaux, M. (1911) : “Rapport sur les travaux exécutés aux environs du Lac Sacré, dans l’île de Délos, pendant l’année 1910”, *CRAI*, 845-877.
- (1921) : *Rome, la Grèce et les monarchies hellénistiques au III<sup>e</sup> siècle avant J.-C. (273-205)*, Paris.
- Holtzmann, B. (1979) : “Une nouvelle sima archaïque de Thasos”, *Thasiaca*, *BCH Suppl.* 5, 1-9.
- (1994) : *La sculpture de Thasos. Corpus des reliefs*, I, Études thasiennes 15, Paris-Athènes.
- (1996) : “Note sur le colosse des Naxiens”, *Topoi*, 6, 199-204.
- (2000) : “Types et style de Paros dans la sculpture de Thasos”, in : Schilardi & Katsanopoulou, éd. 2000, 409-415.

- Homolle, T. (1879) : "De quelques signatures d'artistes que l'on rencontre sur des marbres de Délos", *Monuments Grecs*, 8, 37-54.
- (1880) : "Inscriptions de Délos", *BCH*, 4, 345-363.
- Hopkins, K. (†) (2009) : "The Political Economy of the Roman Empire", in : Morris & Scheidel, éd. 2009, 178-204.
- Horden, P. et N. Purcell (2000) : *The Corrupting Sea: a Study of Mediterranean History*, Oxford.
- Hornblower, S. (1991-1996) : *A Commentary on Thucydides*, I-II, Oxford.
- (2002) : *The Greek World 478-323*, 3<sup>rd</sup> edition, Londres.
- Howgego, C. (1985) : *Greek Imperial Countermarks. Studies in the Provincial Coinage of the Roman Empire*, Royal Numismatic Society 17, Londres.
- (2005) : "Chap. 1: Coinage and Identity in the Roman Provinces", in : Howgego *et al.*, éd. 2005, 1-17.
- Howgego, C., V. Heuchert et A. Burnett, éd. (2005) : *Coinage and Identity in the Roman Provinces*, Oxford.
- Hubbard, T. J. (1994) : "Elemental Psychology and the Date of Semonides of Amorgos", *AJPh*, 115, 175-197.
- (1996) : " 'New Simonides' or Old Semonides?", *Arethusa*, 29, 255-262, reprinted as " 'New Simonides' or Old Semonides? Second Thoughts on *POxy* 3965 fr. 26", in : Boedeker & Sider, éd. 2001, 226-231.
- Hünemörder, C. (2010) : *Brill's New Pauly - Brill Online*, s.v. "Ochre".
- Hunter, R. et I. Worthington, éd. (2009) : *Wandering Poets in Ancient Greek Culture. Travel, Locality and Pan-Hellenism*, Oxford.
- Hupföher, A. (2000) : *Kulte im kaiserzeitlichen Sparta. Eine Rekonstruktion anhand der Priesterämter*, Berlin.
- Hurler, F., éd. (2008) : *Les Empires aux époques antique et médiévale. Études comparées*, PUR, Rennes.
- Hurst, H. et S. Owen, éd. (2005) : *Ancient Colonizations: Analogy, Similarity and Difference*, Londres.
- Huss, W. (1976) : *Untersuchungen zur Aussenpolitik Ptolemaios' IV*, Munich.
- (2001) : *Ägypten in hellenistischer Zeit, 332-30 v. Chr.*, Munich.
- Iliopoulos, T. (2009) : *To αρχαιολογικό μουσείο του Κεραμεικού*, Athènes.
- Irwin, E. (2007) : "The Politics of Precedence: first 'Historians' on first 'Thalassocrats'", in : Osborne 2007, 188-223.
- (2009) : "Herodotus and Samos: Personal or Political?", *The Classical World*, 102.4, 395-416.
- Jacob-Felsch, M. (1969) : *Die Entwicklung griechischer Statuenbasen und die Aufstellung der Statuen*, Waldsassen-Bayern.
- Jacoby, F. (1955a) : *Die Fragmente der Griechischen Historiker, 3b, Kommentar zu Nr 297-607 (Text)*, Leyde.
- (1955b) : *Die Fragmente der Griechischen Historiker, 3b, Kommentar zu Nr 297-607 (Noten)*, Leyde.
- Jacopi, G., éd. (1932), *Monumenti di scultura del Museo archeologico di Rodi*, II, Clara Rhodos 5.2, Rhodes.
- Jacquemin, A. (1999) : *Offrandes Monumentales à Delphes*, BEFAR 304, Paris.
- Jakab, É. (2007) : "SEG XLVIII 96 : Steuergesetz oder Frachtvertrag ?", in : Cantarella 2007, 105-121.
- Jalabert, L. et R. Mouterde (1929) : *Inscriptions grecques et latines de Syrie. I : Commagène et Cyrhestique, n°1-256*, BAH 12, Paris.
- Janko, R. (1982) : *Homer, Hesiod and the Hymns. Diachronic Development in Epic Diction*, Cambridge.
- Jeffery, L. H. [1961] (1990) : *The Local Scripts of Archaic Greece: a Study of the Origin of the Greek Alphabet and its Development from the Eighth to the Fifth Centuries B.C.*, revised edition with supplement by A.W. Johnston, Oxford.
- Jockey, P. (1996) : "Le sanctuaire de Délos à l'époque archaïque. Bilan historiographique et bibliographique", *Topoi*, 6, 159-197.
- (2008) : "Delphes, inv. 25584, 25585, 25586 : à propos de quelques fragments inédits d'une nouvelle sphinge archaïque colossale", in : Kourayos & Prost, éd. 2008, 437-467.
- Jockey, P., éd. (2011) : *LEUKOS LITHOS. Marbres et autres roches de la Méditerranée antique : études interdisciplinaires, Actes du VIII<sup>e</sup> colloque ASMOSIA, Aix en Provence, 2006*, MMSH, Paris.
- (à paraître) : *Les arts de la couleur en Grèce ancienne, Actes de colloque Athènes, avril 2009*, Athènes.
- Johnston, A. (1985) : "The So-Called 'Pseudo-Autonomous' Greek Imperials", *ANSMN*, 30, 89-112.
- Johnson, A. C., P. R. Coleman-Norton et F. Card Bourne [1961] (2003) : *Ancient Roman Statutes: a Translation with Introduction, Commentary, Glossary and Index* (1<sup>ère</sup> éd. Austin, 1961), New Jersey.
- Jones, A. H. M. (1974) : *The Roman Economy. Studies in Ancient Economic and Administrative History*, edited by P. A. Brunt, Oxford.
- Jones, T. B. (1963) : "A Numismatic Riddle: the so-called Greek Imperials", *PAPhS*, 107, 308-347.
- Jordan, D. et J. Traill, éd. (2003) : *Lettered Attica: a Day of Attic Epigraphy, Proceedings of the Athens Symposium, 8 March 2000*, Canadian Archaeological Institute at Athens.

- Kakavogiannis, E. C. (2005) : *Μέταλλα εργάσιμα και συγκεχωρημένα. Η οργάνωση της εκμετάλλευσης του ορυκτού πλούτου της Λαυρεωτικής από την Αθηναϊκή Δημοκρατία*, Athènes.
- Kakavogiannis, E. C. et O. Kakavogianni (2000) : “Οι διαχρονικές σχέσεις της Σίφου με την Λαυρεωτική”, in : *Siphnos I*, vol. A, 187-200.
- Kantor, G. M. (2009) : “The Aegean Islands and the Province of Asia”, *VDI*, 269, 138-149 (in Russian with English summary).
- Karageorghis, V. (2000) : “Phoenician Marble Anthropoid Sarcophagi and their Parian Connection”, in : Schilardi & Katsanopoulou, éd. 2000, 469-478.
- Karageorghis, V. et C. E. Morris (2001) : *Defensive settlements of the Aegean and the Eastern Mediterranean after c. 1 200 BC, Proceedings of an International Workshop held at Trinity College (Dublin, 7-9 May 1999)*, Nicosie-Dublin.
- Karali, L. et F. Megaloudi (2008) : “Purple Dyes in the Environment and History of the Aegean: a Short Review”, in : Alfaro et al., éd. 2008, 181-184.
- Karvonis, P. et M. Mikedaki (2012) : *Tabula Imperii Romani. J 35 - Smyrna. I : Aegean Islands*, Athènes.
- Katsonopoulou, D., I. Petropoulos et S. Katsarou (2008) : *Paros II. Archilochos and his Age, Proceedings of the Second International Conference on the Archaeology of Paros and the Cyclades (Paroikia, Paros, 7-9 Oct. 2005)*, Athènes.
- Kent, J. H. (1948) : “The Temple Estates of Delos, Rheneia and Mykonos”, *Hesperia*, 17, 243-338.
- Kienast, H. J. (1978) : *Samos XV. Die Stadtmauer von Samos*, Munich.
- von Kieseritzky, G. et C. Watzinger (1909) : *Griechische Grabreliefs aus Südrussland*, Berlin.
- Kiourtzian, G. (2000) : *Recueil des inscriptions grecques chrétiennes des Cyclades. De la fin du III<sup>e</sup> au VI<sup>e</sup> siècle après J.-C.*, Paris.
- Kirchhoff, A. [1887] (1970) : *Studien zur Geschichte des griechischen Alphabets* (1<sup>ère</sup> éd. Gütersloh, 1887), Amsterdam.
- Kivילו, M. (2010) : *Early Greek Poets' Lives: The Shaping of the Tradition*, Leyde.
- Knauss, F. S. (2003) : “Naxos und Paros. Ein historischer Konflikt im Spiegel der Keramik”, in : Schmalz & Söldner, éd. 2003, 188-197.
- Knoepfler, D. (2001) : “Trois historiens hellénistiques : Douris de Samos, Hiéronymos de Cardia, Philochore d'Athènes”, in : Leclant & Chamoux, éd. 2001, 25-44.
- (2005) : “La prétendue domination d'Antiochos III sur Kéos : à propos de deux décrets récemment publiés”, *Chiron*, 35, 285-308.
- Knoepfler, D. et J. Tréheux, éd. (1988) : *Comptes et Inventaires dans la Cité Grecque, Actes du Colloque de Neuchâtel en l'honneur de Jacques Tréheux*, Genève.
- Kockel, V. (1983) : *Die Grabbauten vor dem Herkulaner Tor in Pompeji*, Bd. 1, Mayence.
- Kokkorou-Alewrass, G. (1993) : “Die Entstehungszeit der naxischen Delos-Löwen und anderer Tierskulpturen der Archaik”, *AK*, 36, 91-101.
- (1995) : “Die archaische naxische Bildhauerei”, *Antike Plastik*, 24, 37-130.
- Kolia, E.-I. (2006) : *Ελληνιστική κεραμική από τη Νάξο*, Athènes.
- Kolodny, É. (1974) : *La population des îles de la Grèce : essai de géographie insulaire en Méditerranée orientale*, Aix-en-Provence.
- König, W. (1910) : *Der Bund der Nesioten: Ein Beitrag zur Geschichte der Kykladen und benachbarten Inseln im Zeitalter des Hellenismus*, Halle.
- Konsolaki-Giannopoulou, E., éd. (2007) : *Ἐπαθλιον. Αρχαιολογικό Συνέδριο προς τιμήν του Αδώνιδος Κ. Κύρου*, Athènes.
- Kontoléon, N. (1952) : “Νέαι ἐπιγραφαι περὶ τοῦ Ἀρχιλόχου ἐκ Πάρου”, *Arch. Eph.*, 32-95.
- (1970) : *Aspects de la Grèce préclassique*, Paris.
- Kontorini, V. (1983) : “Rome et Rhodes au tournant du III<sup>e</sup> s. av. J.-C. d'après une inscription inédite de Rhodes”, *JRS*, 73, 24-32.
- Kottaridi, A. (2011) : “Le palais de Philippe II à Aigai : nouvelles perspectives”, in : Descamps-Lequime & Charatzopoulou, éd. 2011, 290-293.
- Kourayos, Y. (2005a) : “Despotiko, Mandra. A Sanctuary Dedicated to Apollo”, in : Yeroulanou & Stamatopoulou, éd. 2005, 105-133.
- Kourayos, Y. (2005b) : “Ένα νέο ιερό του Απόλλωνα”, *AAA*, 35-38, 37-88.
- (2006) : “The Archaic Sanctuary of Apollo on the Island Despotiko”, in : de La Genière 2006, 59-67.
- Kourayos, Y. et B. Burns (2005) : “Exploration of the Archaic Sanctuary at Mandra on Despotiko”, *BCH*, 128-129, 133-174.
- Kourayos, Y., K. Daifa, A. Ohnesorg et K. Papajanni (2012) : “The Sanctuary of Despotiko in the Cyclades. Excavations 2001–2012”, *AA*, 2012.2, 93-174.
- Kourayos, Y., M. Lambertz, A. Ohnesorg et K. Papajanni (2011) : “Apollon unterm Ziegenstall. Das neue fundene Heiligtum auf Despotiko”, *AW*, 42, 47-56.

- Kourayos, Y. et F. Prost, éd. (2008) : *La sculpture des Cyclades à l'époque archaïque. Histoire des ateliers, rayonnement des styles, Actes du colloque international organisé par l'Éphorie des Antiquités préhistoriques et classiques des Cyclades et l'École française d'Athènes (7-9 septembre 1998)*, Paris-Athènes.
- Kourou, N. (2001) : "Tenos-Xobourgo: a New Defensive Site in the Cyclades", in : Karageorghis & Morris, éd. 2001, 171-189.
- Koutsoukou, A. et C. Kanellopoulos (1990) : "Towers from North-West Andros", *BSA*, 85, 155-174.
- Koutsoumpou, M. (forthcoming) : "Beyond Athens and Corinth. Pottery Distribution in the Aegean of 7<sup>th</sup> century BC: the case of Kythnos", in : Morgan & Charalambidou, éd. à paraître.
- Kowalzig, B. (2007) : *Singing for the Gods. Performances of Myth and Ritual in Archaic and Classical Greece*, Oxford.
- Kremydi-Sicilianou, S. (2005) : "Chap. 7: 'Belonging' to Rome, 'Remaining' Greek: Coinage and Identity in Roman Macedonia", in : Howgego *et al.*, éd. 2005, 95-106.
- Kreuter, S. (1992) : *Aussenbeziehungen kretischer Gemeinden zu den hellenistischen Staaten im 3. und 2. Jb. v. Chr.*, Munich.
- Kroll, J. H. (1993) : *Agora XXVI: The Greek Coins*, Princeton.
- (2013) : c. r. de Van Driessche 2009 et Doyen 2012, *NC*, 173, 531-536.
- Kromann, A. (1988) : "The Greek Imperial Coinage from Cos and Rhodes", in : Dietz & Papachristodoulou, éd. 1988, 213-217.
- Krumeich, R. (2007) : "Human Achievement and Divine Favor. The Religious Context of Early Hellenistic Portraiture", in : Schultz & von den Hoff, éd. 2007, 161-180.
- Kübler, K. (1954) : *Kerameikos. Ergebnisse der Ausgrabungen, 5. Die Nekropole des 10. bis 8. Jahrhunderts, 1*, Berlin.
- Kuhn, G. (forthcoming) : in : Niemeier (forthcoming).
- Kypraiou, E., éd. (1999) : *Ρόδος 2400 χρόνια. Η πόλη της Ρόδου από την ίδρυση της μέχρι την κατάληψη από τους Τούρκους (1523)*, Athènes.
- de La Genière, J., éd. (2006) : *Cahiers du CVA n°1 : Les clients de la céramique grecque, Actes du Colloque de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, Paris, 30-31 janvier 2004*, Paris.
- Labrique, F., éd. (2002) : *Religions méditerranéennes et orientales de l'Antiquité, Actes du colloque du 23-24 avril 1999*, Le Caire, Institut Français d'Archéologie Orientale.
- Lacroix, L. (1949) : *Les reproductions de statues sur les monnaies grecques. La statuaire archaïque et classique*, Liège.
- Lacroix, M. (1932) : "Les étrangers à Délos pendant la période de l'Indépendance", in : *Mélanges Gustave Glotz*, Paris, 501-525.
- Lagogianni-Georgakarakou, M., éd. (2007) : *Πολιτεύεσθαι τὸς Κείους κατὰ πόλεις. Η διάσπαση ως μέσον πολιτικού ελέγχου : κατάλογος έκθεσης 16 Ιουλίου-30 Σεπτεμβρίου 2007*, Athènes.
- Laidlaw, W. A. (1933) : *A History of Delos*, Oxford.
- (1961) : "[Review of] Gallet de Santerre 1959", *JHS*, 81, 211-213.
- Lambert, S. D. (1999) : "IG II<sup>2</sup> 2345, *Thiasoi* of Herakles and the *Salaminioi* again", *ZPE*, 125, 93-130.
- (2010) : "Connecting with the Past in Lykourgan Athens: an Epigraphical Perspective", in : Foxhall *et al.*, éd. 2010, 225-238.
- (2012) : *Inscribed Athenian Laws and Decrees 352/1-322/1 BC: Epigraphical Essays*, Leyde-Boston.
- Lambrinouidakis, V. K. (1979) : "Τιμητική επιγραφή από τη Νάξο", in : *Μνήμη. Τόμος εις μνήμην Γεωργίου Κουρμούλη*, Athènes, 1-10.
- Lambros, P. (1870) : "Νομίματα τῆς νήσου Ἀμοργού καὶ τῶν τριῶν αὐτῆς πόλεων Αἰγιάλης, Μινώας καὶ Ἀρκεσίνης", *AE*, 14, 352-358.
- Langlotz, E. (1975) : *Studien zur nordostgriechischen Kunst*, Mayence.
- Lanzillotta, E. (1987) : *Paro dall'età arcaica all'età ellenistica*, Rome.
- Lanzillotta, E., éd. (2004) : *Ricerche di antichità e tradizione classica*, Tored.
- Lanzillotta, E. et D. Schilardi, éd. (1996) : *Le Cicladi ed il Mondo Egeo. Seminario internazionale di studi, Roma, 19-21 novembre 1992*, Rome.
- Lassere, F. (1976) : "L'historiographie grecque à l'époque archaïque", *QS*, 4, 113-142.
- Lätsch, F. (2005) : *Insularität und Gesellschaft in der Antike. Untersuchungen zur Auswirkung der Insellage auf die Gesellschaftsentwicklung*, Geographica Historica 19, Stuttgart.
- Laumonier, A. (1977) : *La céramique hellénistique à reliefs. 1. Ateliers "ioniens"*, EAD 31, Athènes-Paris.
- Launey, M. (1944) : *Le sanctuaire et le culte d'Héraklès à Thasos*, Études Thasiennes I, Athènes-Paris.
- [1949] (1987) : *Recherches sur les armées hellénistiques*, réimpression avec *addenda* et mise à jour en postface par Y. Garlan, P. Gauthier et C. Orrieux (1<sup>ère</sup> éd. Paris, 1949), BEFAR 169, Paris.
- Lawall, M. L. *et al.* (2002) : "Notes from the Tins 2: Research in the Stoa of Attalos", *Hesperia*, 71.4, 415-433.

- Le Dinahet-Couilloud, M. T. (1982) : "Identification des domaines d'Apollon à Rhénée", in : *Les Cyclades* 1983, 135-140.
- (1998) : "Rituels funéraires à Délos et histoire égéenne", in : Marchegay *et al.*, éd. 1998, 59-77.
- Le Guérier, A. (2005) : *Le parfum. Des origines à nos jours*, Paris.
- Le Quéré, E. (2013) : *Les Cyclades sous l'Empire romain (I<sup>er</sup> s. av. J.-C.-III<sup>e</sup> s. ap. J.-C.) : formes et limites d'une renaissance économique et sociale*, Thèse de Doctorat, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne.
- (à paraître a) : "La drachme mélienne et le denier romain : quelques réflexions sur les 'impériales grecques' de Mélos au lendemain de la réforme monétaire de Néron", in : Doyen à paraître.
- (à paraître b) : "The 'Opportunistic Exploitation' of Melos: a Case Study of Economic Integration and Cultural Change in the Roman Cyclades", in : Roselaar à paraître.
- Leclant, J. et F. Chamoux, éd. (2001) : *Histoire et historiographie dans l'Antiquité, Actes du 11<sup>e</sup> colloque de la Villa Kérylos à Beaulieu-sur-Mer, 13 et 14 octobre 2000*, Paris.
- Lefkowitz, M. (1981) : *The Lives of the Greek Poets*, Londres.
- (1991) : *First Person Fictions*, Oxford.
- (1995) : "The First Person in Pindar Reconsidered – Again", *BICS*, 40, 139-150.
- Lentini, M. C., D. Blackman et J. Pakkanen (2008) : "The Shipsheds of Sicilian Naxos: a Second Preliminary Report (2003-2006)", *ABSA*, 103, 299-366.
- Leroux, G. (1910) : "Le guerrier de Délos", *BCH*, 34, 478-500.
- Les Cyclades* (1983) : *Les Cyclades, matériaux pour une étude de géographie historique, Table ronde réunie à l'Université de Dijon, 11-13 mars 1982*, Paris.
- Leventi, I. et C. Mitsopoulou, éd. (2010) : *Cults and Sanctuaries of Demeter in the Ancient Greek World*, Athènes.
- Lewis, D. M. (1954) : "Notes on Attic Inscriptions", *ABSA*, 49, 17-50.
- (1988) : "The Last Inventories of the Treasurers of Athena", in : Knoepfler & Tréheux, éd. 1988, 297-308.
- Lewis, P. A., éd. (1988) : *Pigment handbook*, New York.
- Lewis, S., éd. (2006) : *Ancient Tyranny*, Édimbourg.
- Liampi, K. (2004) : "The Coinage of Amorgos: Aigiale, Arkesine, Minoa and the Koinon of the Amorgians", *RN*, 160.6, 63-113.
- Liddel, P. (2003) : "The Places of Publication of Athenian State Decrees from the 5<sup>th</sup> Century BC to the 3<sup>rd</sup> Century AD", *ZPE*, 143, 79-93.
- Linias, C. (1965) : "Monument des Taureaux", in : Daux 1965, 992-996.
- Lloyd-Jones, H. (1975) : *The Females of the Species. Semonides on Women*, Londres.
- Loewy, E. (1885) : *Inchriften griechischer Bildhauer*, Leipzig.
- Long, C. (1961) : "[Review of] Gallet de Santerre 1959", *AJA*, 65, 206.
- Lonis, R., éd. (1988) : *L'étranger dans le monde grec I*, Nancy.
- Loukopoulou, J. D. (1989) : *Contribution à l'histoire de la Thrace propontique*, Athènes.
- Loukopoulou, L. (2004) : "Thracian Chersonesos", in : Hansen & Nielsen, éd. 2004, 900-911.
- Louyot, D. (2005) : *Archéologie des fortifications et défense du territoire dans les Cyclades durant l'Antiquité grecque*, Thèse de Doctorat, Université de Tours.
- Louyot, D. et A. Mazarakis-Ainian (2005) : "Les structures défensives antiques dans les Cyclades : l'exemple de Kythnos", *REA*, 107, 559-583.
- Low, P. (2005) : "Looking for the Language of Athenian Imperialism", *JHS*, 125, 93-111.
- (2007) : *Interstate Relations in Classical Greece: Morality and Power*, Cambridge.
- Luraghi, N. (1999) : "Samo arcaica: storie di pirati e di tiranni", in : *Storiografia locale e storiografia universale. Forme di acquisizione del sapere storico nella cultura antica, Atti del Congresso, Bologna 16-18 Dicembre 1999*, Bologne, 119-138.
- (2010) : "The Demos as Narrator: Public Honours and the Construction of Future and Past", in : Foxhall *et al.*, éd. 2010, 247-263.
- Luraghi, N., éd. (2001) : *The Historian's Craft in the Age of Herodotus*, Oxford.
- Lytle, E. (2006) : *Marine Fisheries and the Ancient Greek Economy*, PhD Dissertation, Department of Classical Studies, Duke University.
- (2013) : "From Farmers into Sailors : Ship Maintenance, Greek Agriculture, and the Athenian Monopoly on Kean Ruddle (*IG II<sup>2</sup> 1128*)", *GRBS*, 53, 520-550.
- Ma, J. (1999) : *Antiochos III and the Cities of Asia Minor*, New York.
- Ma, J. (2013) : *Statues and Cities. Honorific Portraits and Civic Identity in the Hellenistic World*, Oxford
- Ma, J., N. Papazarkadas et R. Parker, éd. (2009) : *Interpreting the Athenian Empire*, Londres.

- Malamougall, E. B. et W. F. Jashemski, éd. (1981) : *Ancient Roman Gardens, 7<sup>th</sup> Dumbarton Oaks Colloquium on the History of Landscape Architecture, 1979*, Washington.
- MacDowell, D. M. (2010) : *Demosthenes the Orator*, Oxford.
- Mackenzie, D. (1897a) : "Ancient Sites in Melos", *ABSA*, 3, 71-88.
- (1897b) : "Excavations of the British School at Melos", *JHS*, 17, 129-133.
- Magie, D. (1950) : *Roman Rule in Asia Minor to the End of the Third Century after Christ*, Princeton, New Jersey.
- Magnetto, A., D. Erdas et C. Carusi, éd. (2010) : *Nuove ricerche sulla legge granaria ateniese del 374/3*, Studi e testi di storia antica 20, Pise.
- Malamut, E. (1988) : *Les îles de l'empire byzantin, VIII-XI siècles*, Paris.
- Malavolta, M. (2004) : "Le Cicladi nel sistema provinciale romano", in : Lanzillotta 2004, 205-216.
- Malkin, I. (1986) : "Apollo Archegetes and Sicily", *ASNP*, 16.4, 959-972.
- (1987) : *Religion and Colonization in Ancient Greece*, Leyde.
- (2005) : "Networks and the Emergence of Greek Identity", in : Malkin 2005, 56-74.
- (2011) : *A Small Greek World. Networks in the Ancient Mediterranean*, Oxford.
- Malkin, I., éd. (2005) : *Mediterranean Paradigms and Classical Antiquity*, Londres.
- Malkin I., C. Constantakopoulou et K. Panagopoulou, éd. (2009) : *Greek and Roman Networks in the Mediterranean*, Londres-New York.
- Malouchou, G. E. (2006) : "Νέα επιγραφη γενών", in : Matthaiou & Malouchou, éd. 2006, 81-94.
- Manni, E. (1956) : "Antigono Gonata e Demetrio II. Punti fermi e problemi aperti", *Athenaeum*, 44 [n.s. 34], 249-272.
- Manning, J.G. (2010) : *The Last Pharaohs. Egypt Under the Ptolemies, 305-30 BC*, Princeton.
- (2011) : "Networks, Hierarchies and Markets in the Ptolemaic Economy", in : Archibald et al., éd. 2011, 296-323.
- Marangou, L. (2002) : *Αμοργός I. Η Μινώα. Η πόλις, ο λιμὴν και η μείζων περιφέρεια*, Athènes.
- (2005) : *Αμοργός II. Οι αρχαίοι πύργοι*, Athènes.
- (2006) : "Céramique attique à Amorgos : données archéologiques et tradition littéraire", in : de La Genière 2006, 69-74.
- Marcaccini, C. (2001) : *Costruire un'identità, scrivere la storia: Archiloco, Paro e la colonizzazione di Taso*, Florence.
- Marcadé, J. (1951) : "Sculptures décoratives du monument des Taureaux", *BCH*, 75, 67-89.
- (1957) : *Recueil des signatures de sculpteurs grecs, deuxième livraison*, Paris.
- (1969) : *Au musée de Délos. Étude sur la sculpture hellénistique en ronde bosse découverte sur l'île*, BEFAR 215, Paris.
- Marcadé, J., éd. (1996) : *Sculptures déliennes*, Sites et monuments 17, Athènes-Paris.
- Marchegay, S., M.-T. Le Dinahet et J.-F. Salles, éd. (1998) : *Nécropoles et Pouvoir. Idéologies, pratiques et interprétations, Actes du Colloque Théories de la nécropole antique, Lyon 21-25 janvier 1995*, Paris.
- Marek, C. (2006) : *Die Inschriften von Kaunos*, Munich.
- Markoulidou, A. (2007) : *Pudicitia* (also at <http://invenio.lib.auth.gr/record/67416?ln=el>), Thessalonique.
- Marrrou, H. I. (1954) : *De la connaissance historique*, Paris.
- Martin, C. (1995) : *Catalogue de la collection Boutin du Cabinet des médailles de la Bibliothèque Nationale, comparé avec les Monnaies de bronze des Cyclades du Musée Numismatique Puig de Perpignan*, Mémoire de DEA, Université de Lyon II.
- Martin, R. (1956) : "Problème des origines des ordres à volutes", *Études d'archéologie classique*, 1, 119-132.
- (1973) : "Chapiteaux ioniques de Délos", *Études déliennes*, BCH Suppl. 1, 392-398.
- (1979) : "Technique et chronologie des constructions thasiennes", *Thasiaca*, BCH Suppl. 5, 169-189.
- Mattern, T., éd. (2000) : *Mumus. Festschrift für Hans Wiegartz*, Münster.
- Matthaiou, A. P. (1980) : "Αρχαϊκή επιγραφή από τη Νάξο", *Αρχαιογνωσία*, 1, 325-329.
- (1990) : "Psêphisma Naxion", *Horos*, 8-9, 113-117.
- (1992-1998) : "Τρεῖς επιγραφές Πάρου", *Horos*, 10-12, 423-36.
- (2000) : "Αττικό ψήφισμα προς τιμήν Πολυπείθου Σιφνίου", in : *Siphnos I*, vol. A, 239-246.
- (2003) : "Απόλλων Δήλιος εν Αθήναις", in : Jordan & Traill, éd. 2003, 85-92.
- (2011) : "Το Πύθιον παρά τον Ιλισσόν", in : Delivorrias et al., éd. 2011, 259-271.
- Matthaiou, A. P. et G. E. Malouchou, éd. (2006) : *Χιακὸν Συμπόσιον εἰς μνήμην G. Forrest*, Athènes.
- Mattingly, H. (1996) : *The Athenian Empire restored: Epigraphic and Historical Studies*, Ann Arbor.
- Mavrogordato, J. (1918) : "Chronological Arrangement of the Coins of Chios. Part V", *NC*, 18, 1-79.
- Mazarakis Ainian, A. (1997) : *From Rulers' Dwellings to Temples. Architecture, Religion and Society in early Iron Age Greece 1100-700 B.C.*, Jonsersed.
- (2010) : "Ein antikes Heiligtum auf Kythnos", in : Frielinghaus & Stroszcek, éd. 2010, 21-53.
- Mazarakis Ainian, A. et C. Mitsopoulou (2007) : "Από την επιφανειακή έρευνα στην ανασκαφή: το ιερό της αρχαίας Κύθνου", in : Konsolaki-Giannopoulou 2007, 307-384.



- McCredie, J. R. (1966) : *Fortified Military Camps in Attica*, Princeton.
- McDonald, B. R. (1982) : "The Authenticity of the Congress Decree", *Historia*, 31, 120-123.
- McGing, B. C. (1986) : *The Foreign Policy of Mithridates VI Eupator, King of Pontus*, Leyde.
- McGregor, M. F. (1987) : *The Athenians and their Empire*, Vancouver.
- McNulty, A. E. (2000) : *Industrial Minerals in Antiquity: Melos in the Classical and Roman Periods*, PhD Dissertation, University of Glasgow.
- Mee, C. et H. Forbes, éd. (1997) : *A Rough and Rocky Place: the Landscape and Settlement History of the Methana Peninsula, Greece*, Liverpool.
- Meiggs, R. [1972] (1979) : *The Athenian Empire* (1<sup>ère</sup> éd. Oxford, 1972), Oxford.
- Meiggs, R. et D. Lewis, éd. (1969) : *A Selection of Greek Historical Inscriptions to the end of the fifth century B.C.*, Oxford.
- Meijer, F. et O. M. Van Nijf (1992) : *Trade, Transport and Society in the Ancient World. A Sourcebook*, Londres-New York.
- Melville Jones, J. R., (1971) : "Denarii, Asses and Assaria in the early Roman Empire", *BICS*, 18, 99-105.
- Mendonni, L. G. (2008) : "Κείος ή Κύθνιος ο τυρός;", in : *Η ιστορία του ελληνικού γάλακτος και των προϊόντων του, 1<sup>ο</sup> Τριήμερο εργασίας, Ξάνθη, 7-9 Οκτωβρίου 2005*, Athènes, 127-139.
- Mendonni, L. G. et M. Margaritis (1998) : *Κυκλάδες. Ιστορία του Τοπίου και Τοπικές Ιστορίες. Από το φυσικό περιβάλλον στο ιστορικό τοπίο*, Athènes.
- Mendonni, L. G. et A. Mazarakis Ainian, éd. (1998) : *Kea-Kythnos: History and Archaeology. Proceedings of an International Symposium, Kea-Kythnos, 22-25 June 1994*, ΜΕΛΕΤΗΜΑΤΑ 27, Athènes.
- Mendonni, L. G. et S. Zoumbaki (2008) : *Roman Names in the Cyclades. Part I*, ΜΕΛΕΤΗΜΑΤΑ 56, Athènes.
- Mercky, A. (1995) : *Römische Grabreliefs und Sarkophage auf den Kykladen*, Francfort-sur-le-Main.
- Meritt, B. D. (1945) : "Three Attic Inscriptions", *AJPh*, 66, 234-242.
- (1949) : "The Epigraphic Notes of Francis Vernon", in : *Commemorative Studies in Honor of Theodore Leslie Shear, Hesperia Suppl.*, 8, 231-227.
- Merker, I. L. (1968) : "The Harbor of Iulis", *AJA*, 72.4, 383-384.
- (1970) : "The Ptolemaic Officials and the League of the Islands", *Historia*, 19, 141-160.
- Mermoz, J. (2010) : *La vie religieuse des Cyclades de l'HR III C à la fin de la période archaïque*, Thèse de Doctorat, Lyon.
- Mertens-Horn, M. (1986) : "Studien zu griechischen Löwenbildern", *MDAI(R)*, 93, 1-61.
- (1988) : *Die Löwenkopf-Wasserspeier des griechischen Westens im 6. und 5. Jahrhundert v. Chr. im Vergleich mit den Löwen des griechischen Mutterlandes*, MDAI(R) Ergänzungsheft 28, Mayence.
- Meyer, G. (2009) : "Le visage du Colosse des Naxiens : le témoignage des voyageurs qui firent escale à Délos au XVIII<sup>e</sup> siècle", *REG*, 122, 609-616.
- Meyer, M. (2006) : *Die Personifikation der Stadt Antiocheia. Ein neues Bild für eine neue Gottheit*, Berlin.
- Michlits, C. (2008) : *Die Geschichte Theras in hellenistischer und römischer Zeit*, Mag Phil Universität, Vienne.
- Mikalson, J. D. [2005] (2010) : *Ancient Greek Religion* (1<sup>ère</sup> éd. Oxford, 2005), Malden MA.
- Millar, F. (1993) : *The Roman Near East 31 BC-AD 337*, Cambridge-Londres.
- Miller, A. M. (1986) : *From Delos to Delphi: a Literary Study of the Homeric Hymn to Apollo*, Leyde.
- Miller, M. (1971) : *The Thalassocracies: Studies in Chronography*, New York.
- Missiou, A. (1998) : "Reciprocal Generosity in the Foreign Affairs of Fifth-Century Athens and Sparta", in : Gill et al., éd. 1998, 181-197.
- Mitchell, B. M. (1975) : "Herodotus and Samos", *JHS*, 95, 75-91.
- Mitchell, L. G. (1997) : *Greeks Bearing Gifts: the Public Use of Private Relationships in the Greek World, 435-323 BC.*, Cambridge.
- Mitchell, L. et L. Rubinstein (2009) : *Greek History and Epigraphy: Essays in Honour of P.J. Rhodes*, Swansea.
- Mitsopoulou, C. (2010) : "Το ιερό της Δήμητρας στην Κύθνο και η μίσθωση του ελευσινιακού τεμένους", in : Leventi & Mitsopoulou, éd. 2010, 44-90.
- (2011) : "Îles de l'Égée : Cyclades, Chronique archéologique de la religion grecque", *Kernos*, 22, 297-313.
- Momigliano, A. (1944) : "Sea-Power in Greek Thought", *The Classical Review*, 58.1, 1-7.
- [1971] (1993) : *The Development of Greek Biography*, Cambridge.
- Mooren, L., éd. (2000) : *Politics, Administration and Society in the Hellenistic and Roman world, Proceedings of the International Colloquium, Bertinoro 19-24 July 1997*, Louvain.
- Morgan, C. et C. Charalambidou, éd. (à paraître) : *Interpreting the 7<sup>th</sup> cent. B.C.: Tradition, Innovation and Meaning, The British School at Athens, 9-11 December 2011*.
- Morris, I. (2005) : "Mediterraneanization", in : Malkin 2005, 30-55.
- (2009) : "The Greater Athenian State", in : Morris & Scheidel, éd. 2009, 99-177.
- Morris, I. et W. Scheidel, éd. (2009) : *The Dynamics of Ancient Empires. State Power from Assyria to Byzantium*, Oxford.

- Morrison, A. D. (2007) : *The Narrator in Archaic Greek and Hellenistic Poetry*, Cambridge.
- Moscati Castelnuovo, L. (2007) : *Tenos in epoca arcaica e classica*, Macerata.
- Mossé, C. (1975) : “Le iv<sup>e</sup> siècle (403-336)”, in : Will 1975, 9-244.
- Muller, M. (2002) : *La sculpture grecque. Sources littéraires et épigraphiques*, Paris.
- Müller, C. et C. Hasenohr, éd. (2002) : *Les Italiens dans le monde grec (I<sup>er</sup> siècle av. J.-C. - I<sup>er</sup> siècle ap. J.-C.) : circulation, activités, intégration, Actes de la table ronde, Paris, 14-16 mai 1998*, BCH Suppl. 41, Paris.
- Müller, C. et F. Prost, éd. (2002) : *Identités et cultures dans le monde méditerranéen antique, Mélanges Fr. Croissant*, Paris.
- Müller, C., éd. (1855) : *Geographici Graeci Minores*, Paris.
- Müller, K. (2003) : *Hellenistische Architektur auf Paros*, Archäologische Forschungen 20, Berlin.
- Mulliez, D. (1982) : “Notes sur le transport du bois”, *BCH*, 106.1, 107-118.
- Mulliez, D. et Z. Bonias, éd. (à paraître) : *Mnèmè Marina Sgourou, Thasos. Métropole et colonies, Actes du Colloque, Thasos, octobre 2006*.
- Murray, P. et P. Wilson, éd. (2004) : *Music and the Muses: The Culture of Mousike in the Classical Athenian City*, Oxford.
- Mussche, H. F., J. Bingen, J. Servais et P. Spitaels (1984) : *Thorikos VIII, 1972/1976 : rapport préliminaire sur les 9<sup>e</sup>, 10<sup>e</sup>, 11<sup>e</sup> et 12<sup>e</sup> campagnes de fouilles*, Gent.
- Myres, J. L. (1906) : “On the ‘List of Thalassocracies’ in Eusebius”, *JHS*, 26, 84-130.
- Nachtergaele, G. (1975) : *Les Galates en Grèce et les Sôtéria de Delphes : recherches d'histoire et d'épigraphie hellénistique*, Bruxelles.
- Nagy, G. (2011) : “The Earliest Phases in the Reception of the Homeric Hymns”, in : Faulkner 2011, 280-333.
- di Napoli, V. (2005) : “The Silver Coinage of Siphnos during the Archaic and the Classical Period”, in : *Siphnos II*, vol. A, 197-206.
- Neer, R. T. (2001) : “Framing the Gift: The Politics of the Siphnian Treasury at Delphi”, *CLAnt*, 20, 273-336.
- (2004) : “The Athenian Treasury at Delphi and the Material of Politics”, *CLAnt*, 23, 63-93.
- Neils, J., éd. (1992) : *Goddesses and Polis: The Panathenaic Festival in Ancient Athens*, Princeton.
- Niemeier, W.-D. (2002) : *Der Kuros vom Heiligen Tor. Überraschende Neufunde archaischer Skulptur im Kerameikos in Athen*, Mayence.
- éd. (forthcoming) : *Die archaischen Skulpturen vom Heiligen Tor des Kerameikos*.
- Nigdelis, P. (1990) : *Πολίτευμα και κοινωνία τῶν πόλεων τῶν Κυκλάδων κατά την Ελληνιστική και Αυτοκρατορική εποχή*, Thessalonique.
- Nocita, M. (2012) : *Italiotai e Italikoi. Le testimonianze greche nel Mediterraneo orientale*, Hesperia 28, Rome.
- Obbink, D. (2006) : “A New Archilochus Poem”, *ZPE*, 156, 1-10.
- Ohly, D. (2001) : *Die Ägineten: die Marmorskulpturen des Tempels der Aphaia auf Aegina, III/III*, Munich.
- Ohnesorg, A. (1993) : *Inselionische Marmordächer. Architektur auf Naxos und Paros*, Denkmäler antiker Architektur 18.2, Berlin.
- Oikonomidou, M. (1999) : “Κυκλαδίτικα Νομίσματα απο το Μουσείο Κυκλαδικής Τέχνης”, in : Stampolidis 1999, 318-324.
- Oliver, G. J., R. Brock, T. J. Cornell et S. Hodkinson, éd. (2000) : *The Sea in Antiquity*, BAR Int. Ser. 899, Oxford.
- Osborne, M. J. (2000) : “Philinos and the Athenian Archons of the 250s BC”, in : Flensted-Jensen *et al.*, éd. 2000, 507-520.
- Osborne, R. (1998) : “Early Greek Colonization? The Nature of Greek Settlement in the West”, in : Fisher & van Wees, éd. 1998, 251-269.
- Osborne, R., éd. (2007) : *Debating the Athenian Cultural Revolution. Art, Literature, Philosophy and Politics 430-380 B.C.*, Cambridge.
- Osborne, R. et S. Hornblower, éd. (1994) : *Ritual, Finance, Politics. Athenian Democratic Accounts Presented to David Lewis*, Oxford.
- Overbeck, J. (1868) : *Die antiken Schriftquellen zur Geschichte der bildenden Künste bei den Griechen*, Leipzig.
- Owen, S. (2003) : “Of Gods and Men: Archilochos, Archaeology and the Greek Settlement of Thasos”, *PCPhS*, 49, 1-18.
- Page, J. (2001) : *Recherches sur les thalassocraties antiques. L'exemple grec*, Paris.
- Palagia, O. (1992) : “Cult and Allegory: the Life Story of Artemidoros”, in : *Philolakon: Lakonian Studies in Honour of Hector Catling*, Londres, 171-177.
- Palagia, O. et H. Rupprecht Goette, éd. (2011) : *Sailing to Classical Greece. Papers on Greek Art, Archaeology, and Epigraphy Presented to Petros Themelis*, Oxford.

- Palaiokrassa-Kopitsa, L. (1996) : *Παλαιόπολις Άνδρου. Τόμος πρώτος. Τα οικοδομικά από την προανασκαφική έρευνα*, Andros.
- (2005) : “Ein weiblicher Kopf aus Andros in Berlin”, *AM*, 120, 295-303.
- (2007) : *Παλαιόπολη Άνδρου: είκοσι χρόνια ανασκαφικής έρευνας*, Athènes.
- Palaiokrassa-Kopitsa, L. et E. Vivliodetis (2008) : “Recent Evidence on the Economy and Trading Contacts of Andros in Antiquity”, in : Papageorgiadou-Banis & Giannikouri, éd. 2008, 139-156.
- Papadopoulou, Z. D. (2002) : *Σιφνίων άστυ. Φιλολογικές, αρχαιολογικές και τοπογραφικές μαρτυρίες για την αρχαία πόλη της Σίφνου*, Athènes.
- (2009) : “Νέα στοιχεία για την ακρόπολη του αρχαίου άστεως της Σίφνου”, in : *Siphnos* III, vol. A, 41-56.
- (2012) : “Επιτύμβιες έπιγραφές Πάρου”, *Γραμματεΐον*, 1, 45-52.
- (à paraître) : *Αστερίη Φιλολόμος. Η θέση της μουσικής και των χορών στους μύθους και στις λατρείες της Δήλου*.
- (sous presse) : “Παριακά”, *Horos*, 22-25.
- Papadopoulou-Belmehdi, I. et Z. Papadopoulou (2002) : “Culte et musique. Le cas des Déliades”, in : Labrique 2002, 155-176.
- Papadopoulou-Zaphiropoulou, P. (1966) : “Αρχαιότητες και Μνημεία Κυκλάδων”, *AD*, 21, 386-395.
- Papageorgiadou-Banis, C. (1997) : *The Coinage of Kea*, ΜΕΛΕΤΗΜΑΤΑ 24, Athènes.
- Papageorgiadou-Banis, C. et A. Giannikouri, éd. (2008) : *Sailing in the Aegean. Readings on the Economy and Trade Routes*, Athènes.
- Papageorgiou-Venetas, A. (1981) : *Délos. Recherches urbaines sur une ville antique*, Munich.
- Papazarkadas, N. (2009) : “Epigraphy and the Athenian Empire: Reshuffling the Chronological Cards”, in : Ma et al., éd. 2009, 67-88.
- Papazarkadas, N. et P. Thonemann (2008) : “Athens and Kydonia. Agora I 7602”, *Hesperia*, 77.1, 73-88.
- Papazarkadas, N. et Z. Papadopoulou (sous presse) : “Σιφναϊκό νήφισμα υπέρ Άμφιχάρους”, *Horos*, 22-25.
- Parke, H. W. (1946) : “Polycrates and Delos”, *The Classical Quarterly*, 40.3/4, 105-108.
- (1977) : *Festivals of the Athenians*, Londres.
- Parker, R. (1983) : *Miasma. Pollution and Purification in Early Greek Religion*, Oxford.
- (1996) : *Athenian Religion: a History*, Oxford.
- (2005) : *Polytheism and Society at Athens*, Oxford.
- (2007) : *Polytheism and Society at Athens*, Oxford.
- Parker, V. (1997) : *Untersuchungen zum Lelantischen Krieg und verwandten Problemen der frühgriechischen Geschichte*, Historia Einzelschriften 109, Stuttgart.
- Paschalis, D. P. (1925) : *Ιστορία της νήσου Άνδρο*, Athènes.
- Payen, P. (2010) : “Colonisation et récits de fondation chez Hérodote”, *DHA Suppl.* 4.2, 591-618.
- Pébarthe, C. (1999) : “Thasos, l’empire athénien et les *emporía* de Thrace”, *ZPE*, 126, 130-161.
- (2000) : “Fiscalité, empire athénien et écriture : retour sur les causes de la guerre du Péloponnèse”, *ZPE*, 129, 47-76.
- (2005) : “La perception des droits de passage à Chalcis (IG I<sup>3</sup> 40), 446 a.C.”, *Historia*, 54, 84-92.
- (2006) : *Cité, démocratie et écriture. Histoire de l’alphabétisation d’Athènes à l’époque classique*, Paris.
- (2007) : “Contrats et justice dans l’empire athénien : les *symbolaia* dans le décret d’Athènes relatif à Phasélis (IG I<sup>3</sup> 10)”, in : Brun 2007, 237-260.
- (2008a) : “Quand Athènes dominait le monde grec : l’empire oublié (477-404)”, in : Hurlet 2008, 33-55.
- (2008b) : *Monnaie et marché à Athènes à l’époque classique*, Paris.
- (2011) : “L’empire athénien est-il toujours un empire comme les autres ?”, *DHA Suppl.* 5, 57-88.
- (2012) : “Sur l’État... grec ? Pierre Bourdieu et les cités grecques. À propos de Pierre Bourdieu, *Sur l’État, Cours au Collège de France (1989-1992)*, Paris, 2012”, *REA*, 114, 543-565.
- (à paraître) : “Aelius Aristide, la Méditerranée et la fin de l’histoire”.
- Pečírka, J. (1966) : *The Formula for the Grant of Enktesis in Attic Inscriptions*, Prague.
- Pedley, J. G. (1976) : *Greek Sculpture of the Archaic Period: the Island Workshops*, Mayence.
- Peek, W. (1955) : *Griechische Vers-Inschriften I. Grab- Epigramme*, Berlin.
- Pelekidis, C. (1969) : *Άνέκδοτοι έπιγραφαί έξ Άνδρου καί Νάξου*, Athènes.
- Pellizer, E. (1983) : “Sulla chronologia, la vita e l’opera di Semonide Amorgino”, *Quaderni Urbinati di Cultura Classica*, 14, 17-28.
- (1990) : “Sulla fortuna di Semonide Amorgino”, *Quaderni Urbinati di Cultura Classica*, 35, 21-37.
- Pellizer, E. et G. Tedeschi (1990) : *Semonides of Amorgos. Testimonia et fragmenta*, Rome.
- Perron, M., (2010) : “*Koinè* ionisante ou mobilité artisanale ? Regards sur les influences de la Grèce orientale en Macédoine aux VI<sup>e</sup> et V<sup>e</sup> siècles avant J.-C.”, in : Rouillard 2010, 13-50.
- Petrakos, V. (1999) : *Ο δήμος του Ραμνούντος: σύνοψη των ανασκαφών και των έρευνών, 1813-1998*, Athènes.

- Petrochilos, N. (2009) : “Επιγραφικά άνδριακά σύμμεικτα”, *Horos*, 17-21, 499-516.
- (2010a) : *Συμβολές στην ιστορία και προσωπογραφία της αρχαίας Άνδρου. Επιγραφικές και φιλολογικές μαρτυρίες, Ανδριακά Χρονικά* 42, Andros.
- (2010b) : “A Bilingual Dedication to the Mother of the Gods”, *ZPE*, 175, 158-160.
- (2012) : “Δύσκολοι καιροί: η Άνδρος κατά τον 1<sup>ο</sup> αιώνα μ.Χ.”, *Άγκυρα*, 4, 7-31.
- Photiou, K. P. (1973) : “Αρχαιολογικά έρευναί εις την νήσον Πάρων”, *AE*, 1-14.
- Photos-Jones, E. *et al.* (1997) : “Kean Miltos: The Well-known Iron Oxides of Antiquity”, *ABSA*, 92, 359-371.
- Photos-Jones, E. *et al.* (1999) : “The Aghia Kyriaki, Melos Survey: Prospecting for the Elusive Earths in the Roman Period in the Aegean”, *ABSA*, 94, 377-413.
- Picard, C. (1912) : “Les fouilles de Thasos”, *CRAI*, 206-215.
- (1964) : “Le Délion de Paros et les Délia du Proche-Orient”, *RA*, 1-20.
- Piérart, M. (1984) : “Deux notes sur la politique d’Athènes en Mer Égée (428-425)”, *BCH*, 108, 161-176.
- Pittinger, J. (1975) : “The Mineral Products of Melos in Antiquity and their Identification”, *ABSA*, 70, 191-197.
- Poehlmann, E. *et M. L. West* (2001) : *Documents of Ancient Greek Music*, Oxford.
- Pohl, H. (1993) : *Die Römische Politik und die Piraterie im östlichen Mittelmeer vom 3. bis zum 1. Jh. v. Chr.*, Berlin-New York.
- Polanyi, K. [1977] (2011) : *La subsistance de l’Homme. La place de l’économie dans l’histoire et la société*, Paris.
- Pouilloux, J. (1955) : “Glaucos, fils de Leptine, Parien”, *BCH*, 79, 75-86.
- (1960) : *Choix d’inscriptions grecques*, Paris.
- (1975) : “Glaucos, fils d’Étéoclés, d’Athènes”, in : Bingen *et al.*, éd. 1975, 376-382 [= Pouilloux, J., (1986), *D’Archibologie à Plutarque. Littérature et réalité : choix d’articles*, Lyon, 392-398].
- Pouilloux, J. *et C. Dunant* (1954) : *Recherches sur l’Histoire et les cultes de Thasos*, I, Études thasiennes 3, Paris.
- Powell, A. éd. (1995) : *The Greek World*, Londres.
- Praktika* (1993) : *Πρακτικά του Α’ Κυκλαδολογικού Συνεδρίου: Τα περί Άνδρου, Άνδρος, 5-9 Σεπτεμβρίου 1991*, Athènes.
- (2001) : *Πρακτικά του Β’ Κυκλαδολογικού Συνεδρίου, Θήρα, 13 Αυγούστου-3 Σεπτεμβρίου 1995, Μέρος Α*, Athènes.
- (2005) : *Πρακτικά του Β’ Κυκλαδολογικού Συνεδρίου, Θήρα, 13 Αυγούστου-3 Σεπτεμβρίου 1995, Μέρος Β*, Athènes.
- Preston, R. (2001) : “Roman Questions, Greek Answers: Plutarch and the Construction of Identity”, in : Goldhill 2001, 86-119.
- Price, S. (2005) : “Chap. 9: Local Mythologies in the Greek East”, in : Howgego *et al.*, éd. 2005, 115-124.
- Prost, F. (2001) : “Sparte et les Cyclades au v<sup>e</sup> siècle : à propos d’ID 87”, in : Brun 2001, 241-260.
- (2002) : “L’alphabet des Déliens à l’époque archaïque”, in : Müller & Prost, éd. 2002, 305-328.
- Pugliese Carratelli, G. (1969) : “Epigrafi del demo coo di Isthmos”, *PP*, 24, 128-133.
- Purcell, N. (2005a) : “Colonization and Mediterranean History”, in : Hurst & Owen, éd. 2005, 115-139.
- (2005b) : “The Boundless Sea of Unlikeness? On Defining the Mediterranean”, in : Malkin 2005, 9-29.
- Quass, F. (1983) : *Die Honoratiorenschicht in den Städten des griechischen Ostens: Untersuchungen zur politischen und sozialen Entwicklung in hellenistischer und römischer Zeit*, Stuttgart.
- Queyrel, F. (2003) : *Les portraits Attalides, fonctions et représentations*, BEFAR 308, Paris.
- Raafaub, K. A. (1994) : “Democracy, Power, and Imperialism in Fifth-Century Athens”, in : Euben *et al.*, éd. 1994, 103-146.
- Rabe, B. (2008) : *Tropaia: τροπή und σκῦλα – Entstehung, Funktion und Bedeutung des griechischen Tropaions*, Rahden-Westf.
- Radic-Rossi, I. (2005) : “The Mljet Shipwreck, Croatia: Roman Glass from the Sea”, *Minerva*, 16.3, 33-35.
- Rangabé, R. (1855) : *Antiquités helléniques ou répertoire d’inscriptions et d’autres antiquités découvertes depuis l’affranchissement de la Grèce*, II, Athènes.
- Raoul-Rochette, D. (1846) : “Questions de l’histoire de l’art, discutées à l’occasion d’une inscription grecque gravée sur une lame de plomb, et trouvée dans l’intérieur d’une statue antique de bronze”, *Mémoires de l’Académie des Inscriptions et Belles-Lettres*, 17, 101-309.
- Raptopoulos, S. (2005) : “Les producteurs d’alun de Milo : une histoire de patrons et d’ouvriers”, in : Borgard *et al.*, éd. 2005, 171-175.
- (2010) : *Κυκλάδες νήσοι : συμβολή στην οικονομική τους ιστορία κατά την ελληνιστική και αυτοκρατορική εποχή*, Thèse de Doctorat, Université de Thessalonique.

- Raubitschek, A. E. (1949) : *Dedications from the Athenian Akropolis. A catalogue of the inscriptions of the sixth and fifth centuries B.C.*, Supplementum Inscriptionum Atticarum 7, Cambridge.
- Recke, M. (2008) : “Zwei parische Sphingen aus Kleinasien: Eine archaische Doppelweihung an Artemis Pergaia”, in : Delemen *et al.*, éd. 2008, 1057-1075.
- Reger, G. (1985) : “The Date of the Battle of Kos”, *AJAH*, 10, 155-77.
- (1992) : “Athens and Tenos in the Early Hellenistic Age”, *CQ*, 42.2, 365-383.
- (1994a) : “The Date and Historical Significance of IG, XII.5, 714 of Andros”, *Hesperia*, 63, 309-321.
- (1994b) : “The Political History of the Kyklades 260-200 B.C.”, *Historia*, 43, 32-69.
- (1994c) : *Regionalism and Change in the Economy of Independent Delos*, Berkeley-Los Angeles-Oxford (available at <http://ark.cdlib.org/ark:/13030/ft6g50071w/>).
- (2004) : “The Aegean”, in : Hansen & Nielsen, éd. 2004, 732-793.
- Reinach, A. J. (1913) : “La base aux trophées de Délos et les monnaies de Philippe Andriskos”, *JIAN*, 15, 97-142.
- Reinach, T. (1895) : *Mithridates Eupator, König von Pontos*, German translation of the French original by A. Goetz, Leipzig.
- Renfrew, C. (1982) : “Chap. 20. Polity and Power: Interaction, Intensification, and Exploitation”, in Renfrew & Wagstaff, éd. 1982, 264-290.
- Renfrew, C. et M. Wagstaff, éd. (1982) : *An Island Polity. The Archaeology of Exploitation in Melos*, Cambridge.
- Reusser, C. (1987) : “Gräberstraßen in Aquileia”, in : von Hesberg & Zanker, éd. 1987, 239-249.
- Rhode, E. (1881) : “Studien zur Chronologie der griechischen Literaturgeschichte”, *Rheinisches Museum für Philologie*, 36, 524-575.
- Rhodes, P. et R. Osborne (2003) : *Greek Historical Inscriptions, 404-323 BC*, Oxford.
- Rice, E. E. (1983) : *The Grand Procession of Ptolemy Philadelphus*, Oxford.
- Richter, G. M. A. (1929) : “Silk in Greece”, *AJA*, 33.1, 27-33.
- (1961) : *The Archaic Gravestones of Attica*, Londres.
- Ridgway, B. S. (1981) : “Greek Antecedents of Garden Sculpture”, in : MacDougall & Jashemski, éd. 1981, 7-28.
- Rigsby, K. (1996) : *Asyia: Territorial Inviolability in the Hellenistic World*, Berkeley.
- Rizakis, A. D. (2002) : “L’émigration romaine en Macédoine et la communauté marchande de Thessalonique : perspectives économiques et sociales”, in : Müller & Hasenohr, éd. 2002, 109-132.
- Rizakis, A. D. et C. E. Lepenioti, éd. (2010) : *Roman Peloponnese III*, ΜΕΛΕΤΗΜΑΤΑ 63, Athènes.
- Robert, L. (1966) : *Monnaies antiques en Troade*, Genève.
- (1969) : “Les Asklepieis de l’archipel”, *Opera Minora Selecta*, 1, Amsterdam, 549-568.
- Romaios, K. A. (1929) : “Κάθαρσις της Δήλου και το εύρημα του Σταυροπούλου”, *AD*, 12 (1929), 181-223.
- Roselaar, S., éd. (à paraître) : *Processes of Integration in the Roman World, International Conference, Nottingham, 5-7 July 2013*.
- Ross, L. [1835-1843] (1985) : *Reisen auf den griechischen Inseln des Ägäischen Meeres*, I-III, Stuttgart.
- (1861) : *Archäologische Aufsätze, Band 2*, Leipzig.
- Rougemont, G. (1977) : *Corpus des Inscriptions de Delphes*, Tome 1. *Lois Sacrés et règlements religieux*, Paris.
- (1983) : “Amorgos, colonie de Samos?”, in : *Les Cyclades* 1983, 131-134.
- Rougemont, G. et D. Rousset, éd. (2005) : *Nouveau choix d’inscriptions grecques. Textes, traductions et commentaires par l’Institut Fernand-Courby*, Paris.
- Rouillard, P. (1999) : “Le vase attique : de sa récolte à sa cartographie”, in : Villanueva-Puig *et al.*, éd. 1999, 331-336.
- Rouillard, P., éd. (2010) : *Portraits de migrants, portraits de colons II*, Colloques de la Maison René-Ginouès 6, Paris.
- Roussel, P. (1911) : “La confédération des Nésiotes”, *BCH*, 35, 441-455.
- Roux, G. (1979a) : “L’Héracléon thasien : problèmes de chronologie et d’architecture”, *Thasiaca*, BCH Suppl. 5, 191-211.
- (1979b) : “Le vrai temple d’Apollon à Délos”, *BCH*, 103, 109-135.
- (1984) : “Politique et religion. Delphes et Délos à l’époque archaïque”, in : Harmatta 1984, 97-105.
- Rubensohn, O. (1949) : *RE*, 18.4, s.v. “Paros”, col. 1781-1872.
- (1962) : *Das Delion von Paros*, Wiesbaden.
- Ruppel, W. (1927) : “Zur Verfassung und Verwaltung der amorginischen Städte”, *Klio*, 21, 313-339.
- Rutherford, I. (2001) : *Pindar’s Paean: a Reading of the Fragments with a Survey of the Genre*, Oxford.
- (2004) : “Χορός εἰς ἐκ τῆσδε τῆς πόλεως (Xen., Mem., 3.3.12): Song-Dance and State-Pilgrimage at Athens”, in : Murray & Wilson, éd. 2004, 67-90.
- (2009) : “The Koan-Delian Ritual Complex: Apollo and Theoria in a Sacred Law from Kos”, in : Athanassaki *et al.*, éd. 2009, 655-687.
- Rutishauser, B. (2012) : *Athens and the Cyclades: Economic Strategies 540-314 BC*, Oxford.
- Ruzicka, S. (1988) : “War in the Aegean 333-331 B.C.: a Reconsideration”, *Phoenix*, 42, 131-151.

- Rystedt, E. et B. Wells, éd. (2006) : *Pictorial pursuits. Figurative painting on Mycenaean and Geometric pottery, Papers from two seminars at the Swedish Institut at Athens in 1999 and 2001*, Stockholm.
- Şahin, S., E. Schwertheim et J. Wagner, éd. (1978) : *Studien zur Religion und Kultur Kleinasiens, Festschrift für Friedrich Karl Doerner zum 65. Geburtstag am 28. Februar 1976*, Leyde.
- Salomies, O. (2007) : "Social and Geographical Mobility: Westerners in the East. Onomastic Observations", in : *XII Congressus internationalis epigraphiae graecae et latinae: Provinciae Imperii Romani inscriptionibus descriptae, Barcelona, 3-8 Septembris 2002*, Acta II, Barcelone, 1269-1280.
- Salviat, F. (à paraître) : "Archiloque : la conquête thrace et Glaukos ; le retour à Paros ; l'éclipse", in : Mulliez & Bonias, éd. à paraître.
- Salviat, F. et Y. Grandjean (2000) : *Guide de Thasos, Sites et monuments 3*, 2<sup>e</sup> éd., Paris.
- Samons, L. J. (2001) : *Empire of the Owl: Athenian Imperial Finance*, Stuttgart.
- Sartre, M. (1991) : *L'Orient romain. Provinces et sociétés provinciales en Méditerranée orientale d'Auguste aux Sévères (31 av. J.-C.-235 ap. J.-C.)*, Paris.
- Šašel-Kos, M. (1977) : "Latin Inscriptions from Achaia and the Cyclades", *Arheološki Vestnik*, 28, 197-208.
- Sauciuc, T. (1914) : *Andros. Untersuchungen zur Geschichte und Topographie der Insel*, Vienne.
- Sauer, B. (1892) : "Altnaxische Marmorkunst", *MDAI(A)*, 17, 37-79.
- Savo, M. B. (2004) : *Culti, Sacerdozi e feste delle Cicladi dall'età arcaica all'età romana. I. Io, Nasso, Sifno, Serifo, Citno, Siro*, Rome.
- Sbordone, F. (1976) : *Ricerche sui papyri ercolanesi*, 2, Naples.
- Scafuro, A. C. (2009) : "The Crowning of Amphiaros", in : Mitchell & Rubinstein, éd. 2009, 59-86.
- Schaaf, H. (1992) : *Untersuchungen zu Gebäudestiftungen in hellenistischer Zeit*, Cologne-Vienne.
- Schallin, A. L. (1993) : *Islands under Influence: the Cyclades in the Late Bronze Age and the Nature of Mycenaean Presence*, Jonsred.
- Scheidel, W., I. Morris et R. Saller, éd. (2007) : *The Cambridge Economic History of the Greco-Roman World*, Cambridge.
- Schilardi, D. (2002a) : "Notes on Paros and the Colonies Anchiæ and Pharos on the Dalmatian Coast", in : Cambi *et al.*, éd. 2002, 159-194
- (2002b) : "The Emergence of Paros the Capital", *Pallas*, 58, 229-249.
- Schilardi, D. U. et D. Katsonopoulou, éd. (2000) : *PARIA LITHOS. Parian Quarries, Marble and Workshops of Sculpture*, Archaeological and Historical Studies I, Paros-Athènes.
- Schmaltz, B. et M. Söldner, éd. (2003) : *Griechische Keramik im kulturellen Kontext. Akten des Internationalen Vasensymposiums in Kiel vom 24.-28.09.2001*, Kiel.
- Schmid, B. (1947) : *Studien zur griechischen Ktisisagen*, Freiburg.
- Schmid, W. (1929) : *Geschichte der griechischen Literatur*, I.1, Munich.
- Schmidt, I. (1995) : *Hellenistische Statuenbasen*, Francfort-sur-le-Main.
- Schmidt, S. (1991) : *Hellenistische Grabreliefs. Typologische und chronologische Beobachtungen*, Cologne-Vienne.
- Schmitt, C. (1985) : *Terre et mer*, Paris.
- Schneider, H. (2011) : *Brill's New Pauly, s.v. "Purple"*, publication en ligne ([http://www.brillonline.nl/subscriber/entry?entry=bnp\\_e1014860](http://www.brillonline.nl/subscriber/entry?entry=bnp_e1014860)), consultée le 21/06/2011.
- Schneider, J. (1993) : "Usage de la première personne et autobiographie dans la poésie lyrique archaïque", in : Baslez *et al.*, éd. 1993, 21-36.
- Schneider, T. et K. Szpakowska, éd. (2007) : *Egyptian Stories: a British Egyptological Tribute to Alan B. Lloyd on the occasion of his retirement*, Münster.
- Schnurbusch, D. (2011) : *Convivium. Form und Bedeutung aristokratischer Geselligkeit in der römischen Antike*, Historia-Einzelschriften 219, Wiesbaden.
- Schörner, G., éd. (2005) : *Romanisierung - Romanisation*, BAR Int. Ser. 1427.
- Schörner, H. (2005) : "Identität", in : Schörner, éd. 2005, 15-23.
- Schuller, M. (1991) : *Der Artemistempel im Delion auf Paros*, Denkmäler antiker Architektur 18.1, Berlin.
- Schultz, P. et R. von den Hoff, éd. (2007) : *Early Hellenistic Portraiture. Image, Style, Context*, Cambridge.
- Schumacher, K. (1886) : "Zu rhodischen und delischen Inschriften", *RhM*, 41, 223-241.
- Schweigert, E. (1938) : "Inscriptions from the North Slope of the Acropolis", *Hesperia*, 7.2, 264-315.
- Scott, L. (2000) : "Were there Polis Navies in Archaic Greece?", in : Oliver *et al.*, éd. 2000, 93-116.
- Scrinzi, A. (1898-1899) : "Iscrizioni greche inedite di Rodi", *AtV*, 57 [s. VII], 251-287.
- Seager, R. (1969) : "Thrasybulus, Conon and Athenian Imperialism, 396-386 BC", *JHS*, 87, 95-115.
- Sealey, R. (1993) : *Demosthenes and His Time: a Study in Defeat*, New York.
- Segre, M. (1936) : "Dedica votiva dell'equipaggio di una nave rodia", *Clara Rhodos*, 8, 227-244.
- (1941) : "Il culto rodio di Alessandro e dei Tolomei", *BSAA*, 34 [n.s. 11.1], 29-39.

- Servais, J. (1980) : *Aliki I. Les deux sanctuaires. Les carrières de marbres*, Études thasiennes 9, Paris.
- Servais, J., T. Hackens et B. Servais-Soyez, éd. (1987) : *Stemmata. Mélanges de Philologie, d'Histoire et d'Archéologie grecques offerts à Jules Labarbe*, Liège.
- Shapiro, H. A. (1989) : *Art and Cult under the Tyrants in Athens*, Mayence.
- (1992) : “Mousikoi Agones: Music and Poetry at the Panathenaia”, in : Neils 1992, 53-75.
- Shear, T. L. (1978) : *Kallias of Sphektos and the Revolt of Athens in 286 B.C.*, Princeton.
- Sheedy, K. A. (1996) : “The origins of the Second Nesiotic League and the Defence of Kythnos”, *Historia*, 45, 423-449.
- (2000) : “The Richest of the Islanders”, in : *Siphnos I*, vol. A, 219-226.
- (2006) : *The Archaic and Early Classical Coinages of the Cyclades*, Royal Numismatic Society 40, Londres.
- Shepard, A. O. (1957) : *Ceramics for the Archaeologist*, Washington.
- Sherk, R. K. (1990) : “The Eponymous Officials of Greek Cities: Mainland Greece and the Adjacent Islands”, *ZPE*, 84, 231-295.
- (1992) : “The Eponymous Officials of Greek Cities IV”, *ZPE*, 93, 223-272.
- Shipley, G. (1987) : *A History of Samos, 800-188 B.C.*, Oxford.
- Sider, D. (2006) : “The New Simonides and the Question of Historical Elegy”, *AJPh*, 127, 327-346.
- Signori, G., éd. (2009) : *Die lesende Frau*, Wiesbaden-Harrassowitz.
- Simosi, A. G. (1988) : “Το αρχαίο λιμάνι της Σάμου”, *Αρχαιολογικά Ανάλεκτα εἰς Ἀθηνών*, 21, 111-124.
- (2009) : *Ο “κλειστός” πολεμικός λιμένας της Σάμου. Ομοιότητες και συγκρίσεις με άλλα παραδείγματα “κλειστών” πολεμικών λιμένων της Μεσογείου*, Athènes-Samos.
- Siphnos I* (2000) : *Proceedings of the 1<sup>st</sup> International Siphnean Symposium, Sifnos, 25-28 June 1998*, Athènes.
- II (2005) : *Proceedings of the 2<sup>nd</sup> International Siphnean Symposium, Sifnos, 27-30 June 2002*, Athènes.
- III (2009) : *Proceedings of the 3<sup>rd</sup> International Siphnean Symposium, Sifnos, 29 June-2 July 2006*, Athènes.
- IV (2013) : *Proceedings of the 4<sup>th</sup> International Siphnean Symposium, Sifnos, 26-29 June 2010*, Athènes.
- Slings, S. R. (1990) : “The I in Personal Archaic Lyric: An Introduction”, in : Slings 1990, 1-30.
- Slings, S. R., éd. (1990) : *The Poet's I in Archaic Greek Lyric*, Amsterdam.
- Slot, B. J. (1982) : *Archipelagus Turbatus. Les Cyclades entre colonisation latine et occupation ottomane, c. 1500-1718*, Istanbul.
- Smarczyk, B. (1990) : *Untersuchungen zur Religionspolitik und politischen Propaganda Athens im Delisch-Attischen Seebund*, Munich.
- Smith, C. (1897) : “Inscriptions from Melos”, *JHS*, 17, 1-21.
- Smith, R. R. R., (1998) : “Cultural Choice and Political Identity in Honorific Portrait Statues in the Greek East in the Second Century A.D.”, *JRS*, 88, 56-93.
- Sokolowski, F. (1969) : *Lois Sacrées des cités grecques*, Paris.
- Souza (de), P. (1995) : “Greek Piracy”, in : Powell 1995, 179-198.
- Sparkes, B. A. (1982a) : “Chap. 5: Classical and Roman Melos”, in : Renfrew & Wagstaff, éd. 1982, 45-57.
- (1982b) : “Chap. 17: Production and Exchange in the Classical and Roman Periods”, in : Renfrew & Wagstaff, éd. 1982, 228-235.
- Spawforth, A. (1984) : “Notes on the Third Century AD in Spartan Epigraphy”, *ABSA*, 79, 263-288.
- (1985) : “Families at Roman Sparta and Epidaurus: some Prosopographical Notes”, *ABSA*, 80, 191-258.
- Sperling, J. W. (1973) : *Thera and Therasia*, Αρχαίες Ελληνικές Πόλεις 22, Athènes.
- Sprawski, S. (2006) : “Alexander of Pherai: *infelix* tyrant”, in : Lewis 2006, 135-147.
- Stampolidis, N. C., éd. (1999) : *Φως Κυκλαδικόν: τιμητικός τόμος στη μνήμη Ν. Ζαφειρόπουλου*, Athènes.
- (2006) : *Γενέθλιον. Επετειακός τόμος για τα είκοσι χρόνια του Μουσείου Κυκλαδικής Τέχνης*, Athènes.
- Starr, C. G. (1978) : “Thucydides on Sea Power”, *Mnemosyne*, 31, 343-350.
- (1989) : *The Influence of Sea Power on Ancient History*, Oxford.
- Stavrianopoulou, E. (2006) : *Gruppenbild mit Dame. Untersuchungen zur rechtlichen und sozialen Stellung der Frau auf den Kykladen im Hellenismus und in der römischen Kaiserzeit*, HABES 42, Stuttgart.
- Stefanidou-Tiveriou, T. (2012) : “Η έρευνα της πλαστικής των ρωμαϊκών χρόνων στην Ελλάδα”, in : Stefanidou-Tiveriou *et al.*, éd. 2012, 9-14.
- Stefanidou-Tiveriou, T., P. Karanastasi et D. Damaskos, éd. (2012) : *Κλασική παράδοση και νεωτερικά στοιχεία στην πλαστική της ρωμαϊκής Ελλάδας (Πρακτικά Διεθνούς Συνεδρίου Θεσσαλονίκη, 7-9 Μαΐου 2009)*, Thessalonique.
- Stein-Hölkesskamp, E. (2005) : *Das römische Gastmahl: Eine Kulturgeschichte*, Düsseldorf.
- Stephanos, K. (1875) : *Ἐπιγραφαὶ τῆς νήσου Σύρου τὸ πλεῖστον ἀνέκδοτοι μετὰ τοπογραφικῶν καὶ ἱστορικῶν παρατηρήσεων περὶ τῆς ἀρχαίας Σύρου*, Syros.
- Stroud, R. S. (1998) : *The Athenian Grain Tax Law of 374/373 B.C.*, Hesperia Suppl. 29, Princeton.

- Sturgeon, M. C. (1975) : "Greek Funerary Busts", *AJA*, 28.4, 230-237.
- Svoronos, I. N. (1904) : *Τὰ νομίσματα τοῦ κράτους τῶν Πτολεμαίων*, Βιβλιοθήκη Μαρμασλή, I-IV, Athènes.
- (1908-1911) : *Το ἐν Αθήναις Ἐθνικὸν Μουσεῖον*, Athènes.
- Swain, S. (1996) : *Hellenism and Empire. Language, Classicism and Power in the Greek World (AD 50-250)*, Oxford.
- Televantou, C. (1994) : "Ἄνδρος", *AD*, 49, *Chron.* B'2, 678-687.
- (1997) : "Ἀνάφη", *AD*, 52, *Chron.* B'2, 953-957.
- (2008) : *Siphnos, Acropolis at Aghios Andreas*, Athènes.
- Thompson, D. J. (2000) : "Philadelphus' Procession: Dynastic Power in a Mediterranean context", in : Mooren 2000, 365-388.
- Thompson, W. E. (1971) : "Philip V and the Islanders", *TAPhA*, 102, 615-620.
- Thönges-Stringaris, R. N. (1965) : "Das griechische Totenmahl", *AM*, 80, 1-99.
- Thür, G., éd. (1989) : *Symposion 1985. Vorträge zur griechischen und hellenistischen Rechtsgeschichte*, Rinberg.
- Tod, M. N. [1933-1948] (1985) : *Greek Historical Inscriptions* (1<sup>st</sup> éd. Oxford, 1933-1948), Chicago.
- Touratsoglou, G. et H. Tsourti (2010) : "Η συλλογή κυκλαδικών νομισμάτων του Δημητρίου Αρτέμη. Ένα νέο απόκτημα του Νομισματικού Μουσείου Αθηνών", *ὄβολός*, 9, 355-377.
- Tournefort, J. Pitton de (1718) : *Relation d'un voyage au Levant, fait par ordre du Roy : contenant l'histoire ancienne et moderne de plusieurs îles de l'Archipel*, Amsterdam.
- Tracy, S. V. (1995) : *Athenian Democracy in Transition: Attic Letter-Cutters of 340 to 290 B.C.*, Berkeley.
- (2003) : *Athens and Macedon. Attic Letter-Cutters of 300 to 229 B.C.*, Hellenistic Culture and Society 38, Berkeley.
- Travlos, J. (1971) : *Pictorial Dictionary of Ancient Athens*, Londres.
- Tréheux, J. (1987) : "L'Hieropoion et les Oikoi du Sanctuaire à Délos", in : Servais *et al.*, éd. 1987, 377-390.
- (1992) : *Inscriptions de Délos. Index, tome 1 : Les étrangers à l'exclusion des Athéniens de la clérouchie et des Romains*, Paris.
- Triantaphyllidis, P. (1998) : *Τὰ γυάλινα αντικείμενα ἀπὸ τὴν Μινώα Ἀμοργού: συμβολή στη μελέτη της ναυλοργίας στις Κυκλάδες κατά την ελληνιστική και ρωμαϊκή περίοδο*, Thèse de Doctorat, sous la direction de L. Marangou.
- Trianti, I.-A. (2009) : "Ερμαϊκή στήλη Σίφνου", in : *Siphnos* III, vol. A, 57-74.
- Tsakos, K. (1970) : "Σίφνος", *AD*, 25, 430-431.
- (1999) : "Παρατηρήσεις και προβληματισμοί πάνω στον τρόπο αντιμετώπισης της δηλιακής τοπογραφίας", in : Stampolidis 1999, 178-189.
- Tsatskhladze, G. et J. Hargrave (2011) : "Colonisation from Antiquity to Modern Times: Comparisons and Contrasts", *Ancient West and East*, 10, 161-82.
- Tuchelt, K. (1970) : *Die archaischen Skulpturen von Didyma. Beiträge zur frühgriechischen Plastik in Kleinasien*, Istanbuler Forschungen 27, Berlin.
- (1989) : "Didyma. Bericht über die Ausgrabungen 1985 und 1986 an der Heiligen Strasse von Milet nach Didyma: Der archäologische Befund", *AA*, 180-217.
- Tully, J. A. N. Z. (2012) : *Networks, Hegemony and Multipolarity in the Hellenistic Cyclades*, PhD Dissertation, Princeton University.
- (2014) : *The Island Standard. The Classical, Hellenistic, and Roman Coinages of Paros*, Numismatic Studies 28, The American Numismatic Society, New York.
- Ucelli, G. (1950) : *Le Navi di Nemi*, Rome, 2<sup>e</sup> éd.
- ΥΠΠΟΤ, éd. (2010) : *Οι Λέοντες της Δήλου. Από τον αρχαιολογικό χώρο στο Μουσείο [= Υπουργείο Πολιτισμού και Τουρισμού. Γενική Διεύθυνση Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς. Διεύθυνση Συντήρησης Αρχαίων και Νεωτέρων Μνημείων]*, Athènes.
- Usener, K. (1994) : "Zur Existenz des Löwen im Griechenland der Antike. Eine Überprüfung auf dem Hintergrund biologischer Erkenntnisse", *SO*, 69, 5-33.
- Vaglio, M. (2003) : "L'ecista ateniese. Una nota su Teocle, il fondatore di Nasso", *Hesperia*, 17, 159-164.
- Vallois, R. (1923) : *Le Portique de Philippe*, EAD 7.1, Athènes-Paris.
- (1944) : *L'architecture hellénique et hellénistique à Délos jusqu'à l'éviction des Déliens (166 av. J.-C.). Première partie. Les monuments*, BEFAR 157, Paris.
- (1966) : *L'architecture hellénique et hellénistique à Délos jusqu'à l'éviction des Déliens (166 av. J.-C.). Deuxième partie. Grammaire historique de l'architecture délienne (première livraison)*, BEFAR 157, Paris.
- (1978) : *L'architecture hellénique et hellénistique à Délos jusqu'à l'éviction des Déliens (166 av. J.-C.). Deuxième partie. Grammaire historique de l'architecture délienne (deuxième livraison)*, BEFAR 157, Paris.
- Van Berchem, D. (1962) : "Les Italiens d'Argos et le déclin de Délos", *BCH*, 86, 305-313.



- Van Berkel A., T. de Pinedo et W. Dindorf (1925) : *Stephanus Byzantinus cum annotationibus*, Leipzig.
- Van Driessche, V. (2009) : *Étude de métrologie grecque, I. Des étalons pré-monnaies au monnayage de bronze*, Louvain-La-Neuve.
- Vanderpool, E., J. R. McCredie et A. Steinberg (1962) : "Koroni: a Ptolemaic Camp on the East Coast of Attica", *Hesperia*, 31, 27-61.
- Vecchio, L. (2003) : "Eleati a Delo", in : Greco 2003, 121-150.
- Veligianni, C. (1995) : "Abdera, Maroneia, Ainos under der Odrystenstaat", *TEKMHPIA*, 1, 136-170.
- Veligianni-Terzi, C. (1997) : *Wertbegriffe in den attischen Ehrendekreten der klassischen Zeit*, Stuttgart.
- Vélissaropoulos, J. (1980) : *Les naulères grecs : recherches sur les institutions maritimes en Grèce et dans l'Orient hellénisé*, Genève-Paris.
- Verboven, K. (2007) : "Ce que *negotiari* et ses dérivés veulent dire", in : Andreau & Chankowski, éd. 2007, 89-118.
- Verdan, S., T. Theurillat et A. Kenzelmann Pfyffer, éd. (2011) : *Early Iron Age Pottery: A Quantitative Approach, Proceedings of the International Round Table organized by the Swiss School of Archaeology in Greece (Athens 2008)*, Athènes.
- Veysseyre, P. (2005) : "L'identité grecque contre et avec Rome : 'collaboration' et vocation supérieure", in : *L'Empire gréco-romain*, 163-257.
- Vial, C. (1984) : *Délos Indépendante (314-167 avant J.-C.). Étude d'une communauté civique et de ses institutions*, BCH Suppl. 10, Athènes-Paris.
- Villanueva-Puig, M.-C., F. Lissarrague, P. Rouillard et A. Rouveret, éd. (1999) : *Céramique et peinture grecques : modes d'emploi, Actes du colloque international, École du Louvre, 26-27-28 avril 1995*, Paris.
- Ville de Pythagoreion (2008) : *Ανάδειξη του αρχαίου πλοίου Σάμωνα*, Samos (<http://www.samaina.edu.gr>).
- Vitucci, G. (1953) : *Il regno di Bitinia*, Rome.
- Vokotopoulou, J. (1995) : *Les Macédoniens : les Grecs du Nord et l'époque d'Alexandre le Grand*, Catalogue d'exposition, Musée d'archéologie méditerranéenne de Marseille.
- Wachtel, N. (1971) : *La vision des vaincus : les Indiens du Pérou devant la conquête espagnole*, Paris.
- Wagner, G. A., G. Weisgerber et W. Kroker (1985) : *Silber, Blei und Gold auf Sifnos: prähistorische und antike Metallproduktion*, Bochum.
- Wagstaff, M. et J. F. Cherry (1982) : "Chap. 11: Settlement and Population Change", in : Renfrew & Wagstaff, éd. 1982, 136-155.
- Walker, A. S. (1982-1983) : "16 or 18 Assaria, Drachmai and Denarii in Mid Second Century A.D. Athens?", *Israel Numismatic Journal*, 6-7, 142-147.
- Walker, S. et A. Cameron, éd. (1989) : *The Greek Renaissance in the Roman Empire*, BICS Suppl. 55, Londres.
- Wallace, M. B. (†) et T. J. Figueira (2010) : "Notes on the Island phoros", *ZPE*, 172, 65-69.
- Wallinga, H. T. (1964) : "Nautika (I): the Unit of Capacity for Ancient Ships", *Mnemosyne*, 17, 1-40.
- Walter-Karydi, E. (1972) : "Geometrische Keramik aus Naxos", *AA*, 3, 386-421.
- (1987) : *Die äginetische Bildhauerschule. Alt-Ägina II.2*, Mayence.
- Watrous, L. V. (1982) : "The Sculptural Program of the Siphnian Treasury at Delphi", *AJA*, 86, 159-172.
- Watts, J. D. (1999) : *Small Worlds. The Dynamics of Networks between Order and Randomness*, Princeton.
- Weil, R. (1877) : "Von den griechischen Inseln", *JDAI*, 2, 59-82.
- Weiss, P. (2005) : "Chap. 4: The Cities and Their Money", in : Howgego *et al.*, éd. 2005, 57-68.
- Wesenberg, B. (2000) : "Ein delisches Problem. Der Koloss der Naxier", in : Mattern 2000, 313-324.
- West, M. L. [1971] (1992) : *Iambi et elegi Graeci ante Alexandrum cantati*, II, Oxford.
- Wickersham, J. (1994) : *Hegemony and Greek Historians*, Boston-Londres.
- Wiemer, H.-U. (2002) : *Krieg, Handel und Piraterie. Untersuchungen zur Geschichte des hellenistischen Rhodos*, Berlin.
- von Wilamowitz-Moellendorf, U. et G. Klaffenbach (1931) : *Der Glaube der Hellenen*, Berlin.
- Wilhelm, A. (1939) : "Athen und Kolophon", in : Calder & Keil, éd. 1939, 345-368.
- (1974) : *Akademieschriften, Vol.1*, Leipzig.
- Will, É. (1955) : *Le Dôdékathéon*, EAD 22, Athènes-Paris.
- (1979) : *Histoire politique du monde hellénistique (323-30 av. J.-C.)*, I, Nancy.
- (1982) : *Histoire politique du monde hellénistique (323-30 av. J.-C.)*, II, Nancy.
- Will, É., éd. (1975) : *Le Monde grec et l'Orient*, t. II : *le IV<sup>e</sup> siècle et l'époque hellénistique*, Paris.
- Williamson, G. (2005) : "Chap. 2: Aspects of Identity", in : Howgego *et al.*, éd. 2005, 19-27.
- Wilson, A. J. N. (1966) : *Emigration from Italy in the Republican Age of Rome*, Manchester-New York.
- Wilson, P. (2007) : "Performance in the Pythonion: The Athenian Thargelia", in : Wilson 2007, 150-182.
- Wilson, P., éd. (2007) : *The Greek Theater and Festivals: Documentary Studies*, Oxford.

- Witschel, C. (1997) : “Beobachtungen zur Stadtentwicklung in hellenistischer und römischer Zeit”, in : Hoepfner 1997, 17-46.
- Wittenburg, A. (1990) : *Il testamento di Epikteta*, Trieste.
- Wolgast, E. (1944) : *Seemacht und Seegelung entwickelt an Athen und England*, Berlin.
- Wolters, P. (1890) : “Melische Kultstatuen”, *AM*, 15, 246-251.
- Woodard, R. D. (1997) : *Greek Writing from Knossos to Homer. A linguistic Interpretation of the Origin of the Greek Alphabet and the Continuity of Ancient Greek Literacy*, New-York.
- Woodhead, A. G. (1997) : *Agora XVI: Inscriptions. The Decrees*, Princeton.
- Wolf, G. (1994) : “Becoming Roman, Staying Greek: Culture, Identity and the Civilizing Process in the Roman East”, *PCPhS*, 40, 116-143.
- Wrede, H. (1977) : “Stadtrömische Monumente, Urnen und Sarkophage des Klinentypus in den beiden ersten Jahrhunderten n. Chr.”, *AA*, 395-431.
- (1981) : “Klinenprobleme”, *AA*, 86-131.
- Yannouli, B. (2006) : “Ψηφιδωτό δάπεδο ρωμαϊκών χρόνων στη Χώρα Σερίφου”, in : Stampolidis 2006, 305-314.
- Yeroulanou, M. et M. Stamatopoulou, éd. (2005) : *Architecture and Archaeology in the Cyclades: Papers in Honour of J. Coulton*, Oxford.
- Yunis, H. (2001) : *Demosthenes, On the Crown*, Cambridge.
- Zachos, G. A. (1998) : “Μαγειρικά σκεύη από την Κέα Ονοματολογία-Εξέλιξη-Χρονολόγηση”, in : Mazarakis-Ainian & Mendoni, éd. 1998, 517-537.
- Zanker, P. (1995) : *Die Maske des Sokrates. Das Bild des Intellektuellen in der antiken Kunst*, Munich.
- Zapheiroupolou, P. (1968) : “Σίκτινος-Φολέγανδρος”, *AD*, 23, 381-382.
- (1972) : “Σέριφος”, *AD*, 27, 606.
- (1983) : “Πάρος”, *AD*, 38, 347-348.
- (1984) : “Πάρος”, *AD*, 39, 292-295.
- (1985) : “Πάρος”, *AD*, 40, 288-290.
- (1990) : “Πάρος”, *AD*, 45, 402-404.
- (1991) : “Πάρος”, *AD*, 46, 375-376.
- (1992) : “Πάρος”, *AD*, 47, 541-544.
- (1993) : “Πάρος”, *AD*, 48, 433-436.
- (1994-1995) : “Πάρος”, *AD*, 49-50, 665-666.
- (2002) : “Un petit kouros parien”, in : Müller & Prost, éd. 2002, 103-112.
- (2003) : *La céramique “mélienne”*, EAD 41, Athènes-Paris.
- (2006) : “Geometric Battle Scenes on Vases from Paros”, in : Rystedt & Wells, éd. 2006, 271-277.
- Zoumbaki, S. B. (1988/1989) : “Die Niederlassung römischer Geschäftsleute in der Peloponnes”, *Tekmeria*, 4, 112-176.