



HAL
open science

**APPROCHE METHODOLOGIQUE ET
PRAXEOLOGIQUE D'UN GENRE SCOLAIRE
DISCIPLINAIRE: Le débat sur des questions
socialement vives issues des nanotechnologies**

Pascal Dupont, Nathalie Panissal

► **To cite this version:**

Pascal Dupont, Nathalie Panissal. APPROCHE METHODOLOGIQUE ET PRAXEOLOGIQUE D'UN GENRE SCOLAIRE DISCIPLINAIRE: Le débat sur des questions socialement vives issues des nanotechnologies. 4èmes Rencontres internationales de l'Interactionnisme Socio-discursif, Université de Genève, Jul 2013, Genève, Suisse. hal-01521573

HAL Id: hal-01521573

<https://hal.science/hal-01521573>

Submitted on 11 May 2017

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

4èmes Rencontres internationales
de l'Interactionnisme socio-discursif
Genève, 17-19 juillet 2013

Activités, textes et langues : leur dynamique interactive et ses effets

**APPROCHE METHODOLOGIQUE ET PRAXEOLOGIQUE D'UN
GENRE SCOLAIRE DISCIPLINAIRE :
Le débat sur des questions socialement vives issues des nanotechnologies**

Pascal Dupont & Nathalie Panissal, Ecole Interne Université de Toulouse, UMR EFTS

**Axe 2 : Problématiques de méthodologie
Les méthodologies d'analyse des données verbales**

Les recherches portant sur les conditions de formation des citoyens pour une participation aux choix scientifiques de société préconisent le recours aux débats comme outil de formation considérant que l'enseignement des sciences doit relever également d'une activité de controverses. En France, ces problématiques sont abordées sous les termes de Questions Socialement Vives, les QSV (Legardez & Simmoneaux, 2006). Ces questions sont vives pour au moins trois raisons, parce que les savoirs de référence considérés sont encore instables ; parce qu'elles sont des enjeux pour la société et interrogent les pratiques sociales ; et enfin parce qu'elles déstabilisent les logiques disciplinaires scolaires traditionnelles en confrontant des savoirs nouveaux à des systèmes de valeurs et en réaffirmant la place du sujet.

L'utilisation de débats pour enseigner les QSV est préconisée par de nombreux didacticiens. Ils voient dans les débats un moyen efficace de mettre en jeux des idées, de construire une argumentation, une opinion raisonnée sur des questions complexes mais sans véritablement prendre en compte la dimension langagière elle-même, le texte du débat.

Nos objectifs sont donc doubles. Le premier, méthodologique, consiste à élaborer un canevas d'analyse du débat afin de condenser et d'organiser le réel de la complexité d'une séance de classe pour en favoriser l'interprétation. Le second, praxéologique, a pour but de déterminer la nature du débat propice au traitement des QSVN, d'identifier des variables didactiques du genre (mondes, savoirs socio-éthiques, activités langagières dominantes, etc.) pour analyser ou planifier une séance d'enseignement.

Notre étude consistera à rendre compte des multiples enjeux didactiques des QSV dans le domaine des nanotechnologies pour envisager la transposition didactique d'un débat citoyen, genre oral relevant des pratiques sociales dans la sphère scolaire et enfin à définir sa nature en tant que genre scolaire disciplinaire. En référence au concept Bakhtinien de genre, on peut considérer ces derniers comme des médiateurs des activités humaines via le langage. Dans le domaine de la didactique, Dolz, Moro & Pollo, (2000, p. 43) qualifient les genres de méga outils du fait de leur « caractère matriciel et productif en termes d'activités et d'action ». Leur intérêt réside dans le fait qu'ils constituent des matrices de communication

prototypique. Dans un dispositif d'enseignement des QSVN, le genre scolaire du débat est un outil langagier d'exploration de points de vue, d'approfondissement des connaissances, de construction de controverses et de questionnement de valeurs et de normes. Débattre, comme le soulignent Dolz & Schneuwly (1998), « c'est construire par le langage des interventions qui prennent le statut d'argument, de réfutation, etc. ». En conséquence, l'appropriation du genre peut être vue comme un processus d'instrumentation des élèves.

Aussi, nous présenterons les étapes de l'édification d'un outil méthodologique, le synopsis (Schneuwly, Dolz & Ronveaux, 2006) qui nous est apparu comme l'outil le mieux approprié pour analyser le débat car il permet de donner une unité à des observables multiples, de considérer conjointement plusieurs niveaux d'analyse et de condenser le réel pour en favoriser l'interprétation. Ainsi conçu, le synopsis a une vocation heuristique. Le langage en classe n'a donc pas simplement une fonction de communication ou de mémorisation, il dévoile les objets enseignés ; le langage ne transcrit pas une pensée préexistante, il participe à la construction de la pensée et des connaissances.

Bibliographie

Dolz, J. Moro, C. & Pollo, A. (2000). Le débat régulé : de quelques outils et de leurs usages. Dans *Repères n° 22, Les outils d'enseignement du français*, p. 39-59.

Dolz, J. et Schneuwly, B. (1998). *Pour un enseignement de l'oral. Initiation aux genres formels à l'école* (pp 163-169). Paris : ESF.

Legardez, A. & Simmoneaux, L. (2006). *L'école à l'épreuve de l'actualité : Enseigner les questions vives*. Paris : ESF.

Schneuwly, B. Dolz, J. & Ronveaux, C. (2006). Le synopsis : un outil pour analyser les objets enseignés. Dans *Les méthodes de recherche en didactique*. (Dir. MJ. Perrin & Y. Reuter), Presse Universitaire du Septentrion.