

Colloque du 6 et 7 octobre 2016 HEP Vaud, Lausanne :

La conception d'un artefact : approches ergonomiques et didactiques

ESPINASSY Laurence et TERRIEN Pascal

Aix Marseille Université, ENS Lyon, ADEF EA 4671, 13248, Marseille, France.
Equipe ERGAPE

laurence.espinassy@univ-amu.fr pascal.terrien@univ-amu.fr

AXE 2 : Les approches didactiques

Titre :

« **Quelle conception d'artefacts pour enseigner en Education Musicale et Arts Plastiques ?** »

Résumé :

Cette communication présente une approche croisée, ergonomique et didactique, des enseignements artistiques en France au collège. Les passages de discours qui servent de support à la présente analyse sont issus d'un cadre méthodologique « d'autoconfrontations » (Faïta et Saujat, 2010), faisant appel à l'enregistrement vidéo de séances de classe, auxquels sont confrontés les enseignants filmés.

Au-delà du champ référentiel de savoirs disciplinaires sédimenté dans les œuvres, il s'agit de considérer ici la pratique artistique, à la fois comme ce qui fonde le domaine d'expertise des professeurs et, bien plus modestement, comme ce qui est attendu des élèves en classe.

Dans le cadre théorique et méthodologique de l'analyse ergonomique de l'activité, nous souhaitons rendre compte des rapports entre l'action didactique et l'activité professorale, en considérant plus précisément ici, en cours d'Arts plastiques et d'Education Musicale, les rapports entre l'expérience artistique du professeur et celle des élèves. Pour le dire autrement, peut-on didactiser l'expérience artistique, alors que la pratique musicale ou plastique des élèves est un incontournable de ces enseignements ? Comment passer des gestes de musicien ou de plasticien à ceux du professionnel de l'enseignement de ces disciplines ? Quels types de pédagogie et d'artefacts permettent une certaine *continuité du milieu technique* ? Dès lors qu'il n'y a pas ou peu de prescriptions définissant les manières dont ces professeurs doivent s'y prendre pour créer « un rapport aux œuvres et à la pratique artistique », il est légitime d'interroger les conditions que crée l'enseignant en classe, du point de vue des objets cognitifs, des instruments psychologiques et matériels (Vygotski, 1997) au moyen desquels il organise son activité et l'adresse aux élèves.

Ces professeurs semblent trouver les ressources, dans leur pratique artistique passée ou présente, pour faire évoluer leur action didactique, leur capacité d'adaptation aux contraintes du métier d'enseignant, et leur « créativité » au travail. Ainsi, on assisterait à un « transfert de technologie » de l'atelier ou du studio à la classe selon les termes de Wisner.

Bibliographie

- Dewey, J. ([1934] 2005). *L'art comme expérience*. Traduit de l'anglais sous la dir. De J-P Cometti. Editions Farrago, Université de Pau (*" Art as experience " 1934*)
- Faïta, D., Saujat, F. (2010) Développer l'activité des enseignants pour comprendre et transformer leur travail : un cadre théorique et méthodologique. In F. Yvon & F. Saussez (Eds.). *Analyser l'activité enseignante : des outils méthodologiques et théoriques pour l'intervention et la formation* (pp. 41-71). Québec : Presses Universitaires de Laval.
- Vygotski, L.S. ([1934] - 1997). *Pensée et langage*. Paris : La Dispute (3^{ème} réédition, 2002)
- Vygotski, L.S. ([1925] - 2005). *Psychologie de l'art*. Paris : La Dispute.
- Wisner, A. (1995). *Réflexions sur l'ergonomie*. Toulouse : Octarès.