



HAL
open science

Logistique des exploitations en circuits courts : fondements d'une typologie pour un meilleur ciblage des solutions d'amélioration

Gwenaëlle Raton, Corinne Blanquart, Amélie Goncalves, Ludovic Vaillant

► To cite this version:

Gwenaëlle Raton, Corinne Blanquart, Amélie Goncalves, Ludovic Vaillant. Logistique des exploitations en circuits courts: fondements d'une typologie pour un meilleur ciblage des solutions d'amélioration. 53ième colloque de l'ASRDLF 2016, Jul 2016, Gatineau, Québec, Canada. 3p. hal-01478795

HAL Id: hal-01478795

<https://hal.science/hal-01478795>

Submitted on 28 Feb 2017

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Logistique des exploitations en circuits courts : fondements d'une typologie pour un meilleur ciblage des solutions d'amélioration

Gwenaëlle RATON, IFSTTAR-SPLOTT

Corinne BLANQUART, IFSTTAR-SPLOTT

Amélie GONÇALVES, Université de Toulouse / INRA – UMR AGIR

Ludovic VAILLANT, Cerema

Contact : gwenaelle.raton@ifsttar.fr

Thématique B3 « Accessibilité, mobilité, transport et communication »

Objectif de la communication

Pour les agriculteurs, vendre via les circuits courts a une incidence directe sur l'organisation de la production (Demarque, 2010) et sur le temps à consacrer aux activités de commercialisation (Prally et al., 2009 ; Blanquart et al. 2015 ; Gonçalves, 2013). La question économique est également soulevée car la rentabilité des circuits est très variable d'une exploitation à l'autre (Dufour et al. 2010).

Face à ce double enjeu, cette communication propose une analyse de la diversité des circuits courts sous l'angle des pratiques logistiques. Des groupes aux pratiques logistiques homogènes sont identifiés, ce qui permet de discuter des solutions logistiques à la fois adaptées et acceptées par ces différents groupes.

Originalité du sujet :

L'originalité des travaux tient à la façon d'appréhender la diversité des circuits. Il ne s'agit pas de dresser un panorama de la diversité de l'offre et de la demande (Chaffotte et Chiffolleau, 2008 ; Grauerholz et Owens, 2015), de recenser la diversité des configurations par type de débouché (Aubry et al., 2011 ; Nost, 2014), ou la diversité des collectifs de producteurs (Messmer, 2013 ; Poisson et Saleilles, 2012), mais d'aboutir aux fondements d'une typologie des organisations logistiques des exploitations du Nord-Pas de Calais qui commercialisent leurs produits via un ou plusieurs circuits courts.

Ces travaux s'inscrivent dans la lignée de ceux sur les familles logistiques (Burmeister, 2000) développés sur les circuits longs et dont nous transposons l'approche. L'hypothèse que nous formulons est que les organisations logistiques des exploitations agricoles sont très variées et fortement influencées par : les choix commerciaux au niveau de l'exploitation (circuits pratiqués et différentes associations entre eux, aire géographique de livraison, part des circuits courts dans le chiffre d'affaires), par les types de produits commercialisés et les caractéristiques de l'exploitation.

En outre, ce travail intègre la question de l'acceptabilité des outils d'amélioration logistique pouvant être envisagés pour chaque catégorie. Cette mise en parallèle des types d'organisations et des solutions, et l'intégration de l'acceptabilité sont deux éléments très peu traités dans la littérature sur les circuits courts et constituent deux dimensions très originales de notre travail.

Méthode :

Nous nous basons sur la description et l'analyse des organisations logistiques de 79 agriculteurs du Nord – Pas-de-Calais pratiquant tous un ou plusieurs circuits courts, répartis dans trois territoires. Les agriculteurs ont été interrogés sur leurs pratiques de commercialisation, leur organisation logistique au sens large (stockage, transformation, transport, gestion des flux informationnels etc.) et leurs liens avec les institutions et d'autres agriculteurs du territoire. Ces questionnaires ont fait l'objet

d'analyses factorielles visant à classer les individus en groupes homogènes de pratiques logistiques et de transport afin d'aboutir à une typologie. Les réponses aux questions sur les solutions logistiques envisageables et acceptables par les agriculteurs ont été traitées dans un second temps afin d'observer si des réponses communes à chaque organisation étaient visibles.

Résultats obtenus

Le travail met en évidence quatre types d'organisations logistiques de la plus simple à la plus complexe. L'analyse illustre le poids des stratégies commerciales sur l'organisation logistique. Si l'exploitation n'a qu'un point de vente et qu'il s'agit d'un point de vente à la ferme (majoritaire dans le Nord-Pas de Calais), son Organisation Logistique et de Transport (OLT) sera peu complexe, ne mobilisant pas d'activité de livraison. Dans ce cas, une attention particulière doit être portée aux déplacements des consommateurs, qui, cumulés peuvent être coûteux et polluants.

Dès que le nombre de points de vente augmente, la complexité logistique s'accroît. Lorsqu'il est important (plus de 15), une optimisation par l'organisation de tournées est mise en place.

Du point de vue des solutions d'amélioration, nous distinguons les outils d'optimisation à l'échelle de l'exploitation des solutions collectives. Le premier constat est une faible mobilisation et une faible acceptabilité de tels outils. Nous montrons que le recours à la prestation de transport ne semble convenir qu'aux activités de transport amont (par exemple déplacement à l'abattoir, approvisionnement du point de vente) puisqu'il est majoritairement exclu par les autres exploitations, qui valorisent le contact avec la clientèle. Nos analyses mettent en évidence la faible propension des producteurs à collaborer et la faible prise de recul sur les pratiques et les coûts logistiques. Nous montrons également que la propension à adopter des formes de logistique collaborative est souvent liée au contexte territorial et au réseau relationnel.

En termes de perspectives, cette typologie peut être utilisée pour cibler davantage les actions à mener en termes d'optimisation logistique. Les problématiques de transport ne concernent pas ou peu les 2 premiers types d'OLT et il est à retenir que des mesures exclusives en la matière les excluraient. Concernant les types 3 et 4, une réflexion est notamment à engager sur les freins à l'organisation de tournées.

Mots clés : circuits courts alimentaires, solutions logistiques, Nord-Pas de Calais, agriculteurs, transport de marchandises

Bibliographie

Aubry C., Bressoud F., Petit C., (2011), Les circuits courts en agriculture revisitent-ils l'organisation du travail dans l'exploitation ? in Béguin P., Dedieu B., Sabourin E., (dir.) Le travail en agriculture : son organisation et ses valeurs face à l'innovation. Paris, L'Harmattan, 19-36.

Blanquart C., Gonçalves A., Raton G., Vaillant L., 2015, Vecteurs et freins d'une logistique plus durable dans les circuits courts : le cas du Nord – Pas-de-Calais, 52ème colloque de l'ASRDLF, Montpellier, 7-9 juillet, <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01176784v1>

Bon N., Lanciano E., Aubrée P., Herault C., 2010, Diversité des logiques de travail dans les exploitations maraîchères en circuits courts, 4èmes journées de recherche en Sciences sociales, INRA SFER CIRAD, Rennes, 19 p.

Burmeister A. (2000), Familles logistiques. Propositions pour une typologie des produits transportés pour analyser les évolutions en matière d'organisation des transports et de la logistique, PREDIT « Systèmes d'information », TRACES, 126 p.

Demarque F., 2010, Incidence du système de Commercialisation sur le fonctionnement technique des exploitations maraîchères en plaine du Roussillon (66), Mémoire de fin d'études présenté pour

l'obtention du diplôme d'ingénieur agronome, INRA – ALENYA, domaine expérimental horticole du mas blanc, mémoire réalisé dans le cadre du projet PDCR Coxinel, 76 p.

Dufour A., Herault-Fournier C., Lanciano E., Olivier F., Pennec N., 2010, Vendre en panier : quelle(s) organisation(s) du travail, Les Cahiers Pro de LIROCO, n°5, 12 p.

Chaffotte L., Chiffolleau Y., 2007, Vente directe et circuits courts : évaluations, définitions, typologie, Les cahiers de l'observatoire C.R.O.C, n°1, 8 p.

Gonçalves A., 2013, La performance des organisations logistiques des circuits courts de distribution. Une analyse des déterminants et leviers d'amélioration, Thèse de doctorat en Sciences Economiques, Université Lille 1 Sciences et Technologies, 458 p.

Grauerholz, S., & Owens, N. (2015). Alternative Food Movements. In N. J. Smelser, & P. B. Baltes (Ed.), *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences* (pp. 566–572). Elsevier.

Messmer J.G., 2013, Les circuits courts multi-acteurs : Emergences d'organisations innovantes dans les filières courtes alimentaires, Rapport de recherche INRA, 69 p.

Nost E., 2014, Scaling-up local foods: Commodity practice in community supported agriculture (CSA), *Journal of rural studies*, 34, 152-160

Praly C., Chazoule C., Delfosse C., Bon N., Cornée M., 2009, La notion de « proximité » pour analyser les circuits courts, 46ème colloque de l'ASRDLF, Clermont-Ferrand, 6-8 juillet

Poisson M., Saleilles S., 2012, A chaque collectif de producteurs sa recette, in Prigent-Simonin A. H., Herault-Fournier C., *Au plus près de l'assiette. Pérenniser les circuits courts alimentaires*, Dijon, Versailles : Editions Educagri, Quae Editions, collection « Sciences et partage », 117-137.