



HAL
open science

Le poinçon-matrice de sigillée africaine de Sidi Aïch redécouvert

Michel Bonifay, Mongi Nasr, Yves Rigoir, Jean-Paul Ambrosi, Céline Brun

► **To cite this version:**

Michel Bonifay, Mongi Nasr, Yves Rigoir, Jean-Paul Ambrosi, Céline Brun. Le poinçon-matrice de sigillée africaine de Sidi Aïch redécouvert. *Antiquités Africaines*, 2015, 51, pp.143-149. hal-01465482

HAL Id: hal-01465482

<https://hal.science/hal-01465482v1>

Submitted on 9 Jan 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

51 | 2015

ANTIQUITÉS AFRICAINES

CNRS EDITIONS

Antiquités africaines, 51 | 2015

sommaire

<i>In memoriam</i> Claude Lepelley (1934 – 2015), par Xavier Dupuis.....	5
<i>In memoriam</i> Carlos Posac Mon (1922 – 2015) y la arqueología norteafricana, par Enrique Gozalbes Cravioto.....	13
Jihen NACEF, Un atelier de potier à la périphérie de la ville de <i>Thapsus</i> aux premiers siècles de l'Empire, avec une annexe de Claudio CAPELLI et Siwar BAKLOUTI, Caractérisation pétrographique de céramiques provenant d'un possible dépotoir de potier à <i>Thapsus</i>	17
Ali CHÉRIEF, Données nouvelles sur l'histoire d'une cité méconnue du Haut-Tell tunisien : la <i>ciuitas A[---]</i> / Aïn M'dhoja (région de Makthar).....	45
Zheira KASDI, Quand l'Amazone fait le Maure : la représentation de la Maurétanie dans le monnayage d'Hadrien	65
Lotfi NADDARI, <i>Decennalia</i> et <i>Vicennalia</i> d'Antonin le Pieux dans les provinces romaines d'Afrique ?.....	91
Khaled MARMOURI, Une nouveauté pour la carrière de P. Alfius Maximus Numerius Auitus.....	111
Patrice FAURE et Philippe LEVEAU, Les marges de la Numidie romaine à la lumière d'une nouvelle inscription des Monts des Ouled Naïl.....	119
Michel BONIFAY, Mongi NASR, Yves RIGOIR, Jean-Paul AMBROSI et Céline BRUN, Le poinçon-matrice de sigillée africaine de Sidi Aïch redécouvert.....	143
DOSSIER « À L'ORIGINE DES AMPHORES ROMAINES D'AFRIQUE, II »	151
Pierre EXCOFFON et Emmanuel PELLEGRINO, Amphores africaines du type <i>Ostia</i> XXIII à Fréjus, avec une annexe de Claudio CAPELLI, Analyse pétrographique d'amphores de type <i>Ostia</i> XXIII.....	155
Guillaume DUPERRON et Claudio CAPELLI, Observations archéologiques et archéométriques sur quelques types d'amphores africaines en circulation à Arles aux II ^e et III ^e s. apr. J.-C.	167
David DJAOUI, Nicolas GARNIER et Elisabeth DODINET, L'huile de ben identifiée dans quatre amphores africaines de type <i>Ostia</i> LIX provenant d'Arles : difficultés d'interprétation	179
Michel BONIFAY, Emmanuel BOTTE, Claudio CAPELLI, Alessia CONTINO, David DJAOUI, Clementina PANELLA et André TCHERNIA, Nouvelles hypothèses sur l'origine et le contenu des amphores africaines <i>Ostia</i> LIX et XXIII.....	189
NOTES ET CHRONIQUES	211
Moheddine CHAOUALI, Cornelia Fortunata, flaminique du culte impérial à <i>Mustis</i> (Tunisie).....	213
Martina ANDREOLI, Glass finds from a Late Antique-Byzantine farm at Aïn Ouassel (Tunisia).....	219

LE POINÇON-MATRICE DE SIGILLÉE AFRICAINE DE SIDI AÏCH REDÉCOUVERT

Michel BONIFAY*, Mongi NASR**, Yves RIGOR***,
Jean-Paul AMBROSI**** et Céline BRUN*****

Mots-clés : sigillée africaine ; outil de potier ; archéométrie ; Afrique interne ; période romaine tardive.

Résumé : La redécouverte, dans les collections du Musée Muséum départemental à Gap, du poinçon-matrice de Sidi Aïch permet de corriger et de compléter la description qui en avait été donnée par René Cagnat en 1888 et d'en tenter une première approche archéométrique en XRF portable. Ce poinçon est le témoignage de l'activité d'un grand centre producteur de sigillée africaine récemment réétudié sur le terrain, tout autant que du développement des régions internes de l'Afrique durant l'époque romaine tardive.

Keywords: African Red Slip ware; potter's tool; archaeometry; inland Africa; late Roman period.

Abstract: The rediscovery of the Sidi Aïch decorative punch in the Gap departmental museum's collection allows us to correct and complement the description given by René Cagnat in 1888, and to attempt a first archaeometrical approach (handheld XRF). This punch is a testimony to the potters' activity of a major ARS production centre recently restudied in the field, as well as to the economic development of the inland regions of Africa during the late Roman period.

« Un voyageur qui désire garder l'anonyme... ». Ainsi commence la brève communication que René Cagnat consacre, en 1888, à l'atelier de sigillée africaine de Sidi Aïch, dans laquelle il présente quatre objets trouvés sur ce site par un mystérieux correspondant de la Commission d'Afrique du Nord¹. Trois sont des fragments de plats, non illustrés mais

dont il est dit que deux portent des décors imprimés, tandis que le quatrième est un « cachet en terre cuite » ayant servi à réaliser ces types de décors. Un dessin de ce poinçon-matrice est reproduit « à sa grandeur naturelle » (fig. 1). Dès cette date, Cagnat perçoit bien tout l'intérêt de cette découverte susceptible d'aider à « reconnaître, parmi tous les vases que l'on possède, soit en Afrique, soit ailleurs, les produits provenant de la fabrique de Sidi Aïch ».

Le poinçon-matrice de sigillée africaine de Sidi Aïch a fait date dans l'historiographie de la céramologie africaine. En effet, avant de connaître de récents progrès², l'étude de la technologie et de l'organisation des ateliers de potiers africains est restée longtemps défavorisée par rapport à celle de leurs homologues italiens, gaulois ou hispaniques. De nos jours encore, la plupart des poinçons décoratifs de sigillée africaine sont conservés dans des collections privées sans que leur lieu de découverte ne puisse être précisé³. C'est pourquoi, en dépit du caractère succinct de sa publication initiale, cet objet, l'un des rares découverts *in situ* en Afrique, a souvent été cité et illustré⁴, alors même que toute trace physique en avait été perdue.

* Chargé de Recherche au CNRS, Centre Camille Jullian (Aix Marseille Université, CNRS, Ministère de la Culture et de la Communication, INRAP, UMR 7299, Aix-en-Provence).

** Enseignant à l'Université de Sfax, Tunisie.

*** Chercheur indépendant.

**** Chargé de Recherche au CNRS, Centre européen de Recherche et d'Enseignement des Géosciences de l'Environnement, CEREGE (Aix Marseille Université, UMR CNRS 7330, IRD, CDF, Aix-en-Provence).

***** Ingénieur au CNRS, Laboratoire Archéologie et Archéométrie (Maison de l'Orient et de la Méditerranée, UMR 5138, Lyon).

Nous remercions chaleureusement Mme Frédérique Verlinden, directrice, conservatrice en chef du Musée Muséum départemental des Hautes-Alpes à Gap, pour nous avoir autorisés à étudier et publier cet objet. Notre gratitude va également et tout particulièrement à Philippe Borgard (CNRS, CCJ) et à Laurence Pinet (Musée départemental de Préhistoire corse et d'Archéologie à Sartène, précédemment archéologue départementale, Cellule alpine de Recherches archéologiques des Hautes-Alpes) qui ont attiré notre attention sur la collection Aubert-Buès et ont si libéralement partagé avec nous leur connaissance de ce fonds et des conditions de sa création. Merci également à Audrey Copetti (chargée de mission, cellule alpine de Recherches archéologiques) pour la prise en charge du poinçon après étude. Enfin, merci à Claudio Capelli pour sa contribution à l'interprétation des données archéométriques.

1. CAGNAT R., Sidi Aïch, 1888, p. 473.

2. Voir notamment : MACKENSEN M., *El Mahrine*, 1993 ; ID., *Arbeitsgeräte*, 1998 ; ID., *Technology and Organisation*, 2009.

3. Ex. : BUSSIÈRE J., *Poinçons-matrices*, 2008.

4. *Atlante I*, pl. XVI, 28 ; MACKENSEN M., *El Mahrine*, 1993, p. 38, fig. 6.

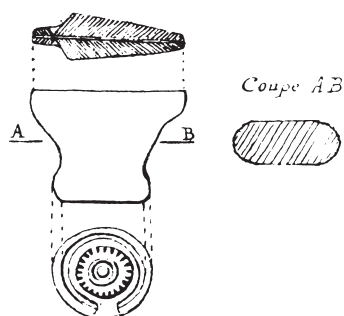


Fig. 1 : Poinçon-matrice de Sidi Aïch (CAGNAT R., Sidi Aïch, 1888, sans échelle).

La redécouverte fortuite de ce poinçon dans le fonds du Musée Muséum départemental de Gap permet aujourd'hui d'amender et de compléter la publication qui en avait été faite il y a 128 ans et de replacer cet outil dans le contexte des nouvelles études réalisées sur l'atelier de potiers de Sidi Aïch.

LE CONTEXTE DE CONSERVATION : LA COLLECTION AUBERT-BUÈS

C'est à l'occasion de l'exposition sur la « Collection Aubert-Buès », organisée au Musée Muséum départemental à Gap du 26 janvier au 25 mars 2007, avec le concours d'Yves Chiaramella, que le poinçon de Sidi Aïch est réapparu et a été reconnu comme tel par l'un de nous (M.B.).

La collection Aubert-Buès est l'une des plus importantes collections archéologiques du Maghreb antique conservées en France. Riche de près de 580 pièces, dont plus de 480 vases et lampes en céramique, elle a été réunie jusqu'en 1901 par Clément Aubert (1848-1932) durant les trente années de son activité comme ingénieur puis directeur de la Compagnie des Chemins de Fer de Bône à Guelma. Transmise par héritage à son neveu Jean Buès (1884-1972), elle a été donnée par ce dernier en 1971 à la Société d'Études des Hautes-Alpes qui en a fait dépôt en 1983 au musée de Gap. Lors de la première donation, cette collection avait attiré l'attention de Paul-Albert Février qui soulignait « l'intérêt pour l'histoire régionale de conserver l'unité de cette collection en la faisant entrer dans une collection publique locale ». Il relevait également que les objets « paraissaient tous provenir de la région frontalière algéro-tunisienne : Feriana, Morsott, Haïdra⁵ ».

De fait, l'inventaire préliminaire des céramiques de cette collection effectué par Philippe Borgard en 1982 permet de reconnaître une majorité de productions de l'Afrique interne. La plupart des formes de sigillées



Fig. 2 : Poinçon-matrice de Sidi Aïch. Éch. 1:1 (cliché Y. Rigoir).

africaines présentes dans la collection se rattachent à la typologie des « Other African Wares » de J.W. Hayes⁶, dont l'origine est attribuable aux ateliers continentaux de Tunisie occidentale ou d'Algérie orientale⁷. Il n'y a rien d'étonnant, en conséquence, d'identifier dans cet ensemble le poinçon découvert dans les années 1880 à Sidi Aïch par un voyageur « désirant garder l'anonyme » mais qui pourrait bien avoir été Clément Aubert lui-même.

LE POINÇON : NOUVELLES OBSERVATIONS

Un seul coup d'œil suffit pour assurer l'identification du poinçon de la collection Aubert-Buès avec celui publié par René Cagnat. Le profil « en enclume » de l'outil, l'association de motifs décoratifs différents, une palmette et une rouelle, sur ses deux faces opposées, la cassure d'un court segment du cercle extérieur de la rouelle ne laissent planer aucun doute à ce sujet. Bien que marquée par la raideur propre au dessin technique de la fin du XIX^e s., la figure publiée en 1888 est relativement précise. Une nouvelle observation du poinçon permet cependant de corriger certains points de cette représentation graphique et de compléter la description de l'objet (fig. 2).

DIMENSIONS

Il convient tout d'abord d'en rectifier les dimensions. Bien que le texte de Cagnat indique que l'objet est reproduit « à sa grandeur naturelle », on observe que l'éditeur du *BCTH* a fait subir au dessin une réduction d'environ 75 %. En réalité, les mesures du poinçon de Sidi Aïch sont les suivantes :

- hauteur : 2 cm
- longueur de la palmette : 2,6 cm
- diamètre max. de la rouelle : 1,7 cm.

5. Lettre de Paul-Albert Février au conservateur des Archives départementales des Hautes-Alpes en date du 7 juin 1971, citée par Laurence Pinet dans le dépliant *Collection Aubert-Buès* accompagnant l'exposition de 2007 au Musée Muséum départemental des Hautes-Alpes.

6. HAYES J.W., *Late Roman Pottery*, 1972, p. 300-304, fig. 58, a-d.

7. *Atlante I*, p. 140-141 ; BONIFAY M., *Études*, 2004, p. 51-53.

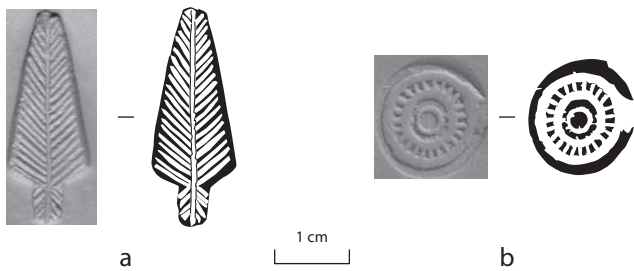


Fig. 3 : Impressions du poinçon-matrice de Sidi Aïch : a) palmette ; b) rouelle (M. Bonifay/Y. Rigoir). Éch. 1:1.

MOTIFS DÉCORATIFS

Difficiles à saisir dans le détail sur le dessin publié en 1888, les motifs décoratifs se présentent ainsi (fig. 3)⁸ :

- **Palmette** : forme en losange verticalement dissymétrique tronqué et pédonculé. Pointe légèrement ébréchée (?). Dix-neuf nervures latérales divergentes de part et d'autre d'une double nervure axiale. Dans le pédoncule, quatre nervures convergentes à droite, trois à gauche (fig. 3, a).
- **Rouelle** : forme circulaire. Une pastille centrale entourée d'un cercle, de vingt-trois rayons et d'un autre cercle ébréché sur un huitième de son segment extérieur (fig. 3, b).

DÉTAILS TECHNIQUES

Cagnat n'ayant probablement jamais eu en main le poinçon de Sidi Aïch, il n'avait pu en donner une description.

- **Matière** : la pâte de cet objet est de couleur orange, proche de celle utilisée pour la production des sigillées africaines. La surface, apparemment non engobée, est soigneusement lissée mais laisse apparaître, à la binoculaire, de nombreux grains de quartz (éolien).
- **Fabrication** : il est probable que les deux extrémités du poinçon ont été fabriquées séparément puis jointes entre elles par adjonction d'un tenon modelé. Les traces de collage sont particulièrement nettes du côté de la rouelle, plus discrètes du côté de la palmette.
- **Incision des motifs** :

Palmette (fig. 4, a) : il semble que les nervures divergentes et convergentes ont tout d'abord été incisées de manière jointive, en arêtes de poisson ; puis la nervure axiale a été tracée, comme le prouvent les bavures d'argile qui bordent cette dernière ; enfin, la forme losangique de la palmette a été précisée par une découpe du contour à la lame (?).

Rouelle (fig. 4, b) : les deux cercles concentriques paraissent avoir été dessinés à l'aide d'une tige tubulaire, végétale ou métallique (?), dont les fines rayures sont visibles au fond des creux ; il est difficile de savoir si l'incision des rayons est intervenue avant ou après celle des cercles ; le contour extérieur de la rouelle, relativement irrégulier, a été peut-être repris à la lame.

8. Les dessins de cette figure ont été réalisés d'après l'impression des deux faces du poinçon dans de la pâte à modeler. Cette reproduction ne tient pas compte du coefficient de rétractation de l'argile.

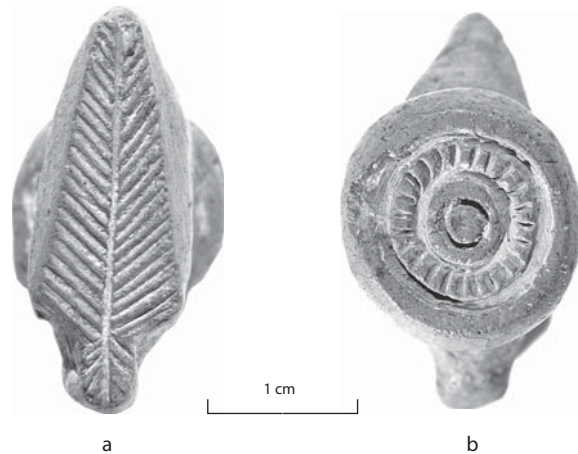


Fig. 4 : Détail des deux faces du poinçon. Éch. 2:1 (cliché Y. Rigoir).

COMPARAISONS

- **Forme du poinçon** : l'outil de Sidi Aïch est un rare exemple en Afrique de poinçon-matrice à double face décorative. La plupart des poinçons recensés sur les ateliers de Tunisie ne permettent chacun l'impression que d'un seul motif. Ils sont généralement modelés en forme de cylindre ou bien de cône plus ou moins aplati. Seul un poinçon-matrice découvert à *Tiddis* partage avec celui de Sidi Aïch cette particularité de pouvoir être utilisé sur deux faces⁹.
- **Motifs** : contrairement à ce qui a pu être réalisé avec le poinçon de *Tiddis*, il n'a pas été possible de recenser au sein du mobilier recueilli en prospection à Sidi Aïch, ni sur aucun site de consommation, de fragment de plat ayant été décoré avec le poinçon publié en 1888. Certains exemples de palmettes ou de rouelles recueillies sur le site se rapprochent des motifs incisés sur le poinçon mais aucun n'est réellement identique¹⁰. On ne peut pas exclure, toutefois, que la rouelle ait été ébréchée au moment même de la fabrication du poinçon et que le poinçon n'ait finalement jamais été utilisé.
- **Style décoratif** : on remarque que les palmettes pédonculées sont typiques des styles décoratifs B et C de J.W. Hayes qui les attribue aux ateliers de la Tunisie centrale et méridionale. Par ailleurs, la rouelle est très particulière. La disposition des rayons à l'intérieur, entre deux cercles concentriques, et non pas en périphérie de ceux-ci la distingue bien des productions du nord de la Tunisie, par exemple celle des ateliers d'El Mahrine¹¹ ou de Sidi Khalifa¹². Cette variante est en revanche attestée sur une rouelle de plus petite dimension (D. : 1,2 cm) du style C, probablement une sigillée de la catégorie E¹³. Les comparaisons pointent ainsi d'une part vers la technologie des ateliers de l'Afrique interne (*Tiddis*), d'autre part vers le style décoratif des ateliers du Sud tunisien.

9. HAYES J.W., *Late Roman Pottery*, 1972, p. 296.

10. NASR M., *Recherches*, 1992 et notamment NASR M., *Sigillée claire africaine*, 2005, p. 221-223 et pl. XLIII-XLIV.

11. MACKENSEN M., *El Mahrine*, 1993, pl. 5-7, poinçons 14 à 31.

12. BEN MOUSSA M., *La production de sigillées africaines*, 2007, fig. 69-70, poinçons 8 à 28.

13. HAYES J.W., *Late Roman Pottery*, 1972, p. 237 et fig. 39cc, type 40 ; ID., *Athenian Agora XXXII*, 2008, pl. 58, 1195 (P 7508).

Échantillon		Al		Si		P		S		K		Ca		Ti		Mn		Fe	
		m	σ	m	σ	m	σ	m	σ	m	σ	m	σ	m	σ	m	σ	m	σ
ACD 397	face interne	27,03	0,81	50,85	0,69	0,12	0,06	0,24	0,04	5,71	0,07	4,12	0,02	1,76	0,02	0,06	0,005	10,12	0,03
	face externe	23,39	0,78	55,64	0,73	0,12	0,06	0,47	0,04	4,45	0,06	5,02	0,03	1,66	0,02	0,06	0,005	9,18	0,03
	tranche	19,39	0,82	60,26	0,84	0,12	0,06	0,08	0,04	5,05	0,07	3,46	0,02	1,58	0,02	0,07	0,005	10,00	0,03
ACD 395	face interne	24,88	0,77	54,06	0,70	0,13	0,06	0,21	0,04	5,16	0,06	4,30	0,02	1,66	0,02	0,05	0,004	9,56	0,03
	face externe	19,35	0,77	59,27	0,74	0,12	0,06	0,37	0,04	8,50	0,08	4,80	0,03	1,39	0,02	0,04	0,004	6,16	0,02
	tranche	18,02	0,74	64,05	0,80	0,13	0,06	0,18	0,04	5,15	0,07	3,55	0,02	1,49	0,02	0,05	0,004	7,38	0,02
SA 15	face interne	25,12	0,94	43,75	0,70	0,13	0,07	0,59	0,05	10,63	0,09	9,23	0,05	1,43	0,02	0,07	0,005	9,04	0,03
	face externe	25,54	0,83	43,88	0,65	0,13	0,06	0,49	0,04	9,00	0,08	9,18	0,05	1,44	0,02	0,08	0,005	10,26	0,03
	tranche	17,40	0,76	54,99	0,74	0,18	0,06	0,04	0,04	9,07	0,08	8,67	0,05	1,25	0,02	0,09	0,005	8,31	0,03
SA 12	face interne	24,41	0,81	42,77	0,63	0,02	0,06	0,23	0,04	14,73	0,10	7,18	0,04	1,54	0,02	0,10	0,005	9,03	0,03
	face externe	21,75	0,75	43,33	0,62	0,05	0,06	0,76	0,05	13,87	0,10	8,02	0,04	1,62	0,02	0,10	0,005	10,50	0,03
	tranche	16,68	0,77	51,49	0,71	0,04	0,06	0,06	0,04	11,15	0,09	9,84	0,05	1,34	0,02	0,12	0,005	9,27	0,03
Poinçon	côté	18,96	0,77	51,60	0,70	0,21	0,07	0,91	0,05	5,95	0,07	11,36	0,05	1,78	0,02	0,06	0,005	9,17	0,03
	palme	19,02	0,79	46,16	0,65	0,33	0,08	1,16	0,06	6,11	0,07	15,76	0,06	1,74	0,02	0,10	0,005	9,63	0,03
	rouelle	20,04	0,72	50,85	0,64	0,26	0,07	0,72	0,05	5,47	0,06	12,45	0,05	1,74	0,02	0,08	0,005	8,40	0,03

Tableau 1 : Moyennes (m) et écarts-type (σ) des mesures en XRF portable (Bruker Tracer IV SD, valeur moyenne sur trois répliques en % des éléments analysés). SA = sigillée africaine, échantillons de référence de l'atelier de Sidi Aïch. ACD = sigillée africaine, échantillons de référence de l'atelier de Sidi Khalifa (J.-P. Ambrosi).

Test archéométrique

Bien qu'il n'y ait pas de raison particulière de mettre en doute le lieu de découverte de ce poinçon, nous avons jugé intéressant de tester une approche archéométrique sur cet objet. Le problème spécifique du poinçon-matrice de Sidi Aïch est qu'il ne peut subir aucune analyse destructive, même minime. Pour cette raison, nous avons utilisé une méthode non destructive, actuellement en développement, mais dont la validité pour la céramologie n'est pas encore entièrement établie : la spectrométrie de fluorescence X portable (XRF portable)¹⁴. De fait, les mesures effectuées sur le poinçon-matrice¹⁵, sur deux tessons de référence de l'atelier de Sidi Aïch (SA 12 et SA 15)¹⁶ et sur deux tessons-test d'un atelier du nord de la Tunisie, choisi pour son éloignement géographique¹⁷ et sa bonne caractérisation géochimique et pétrographique (Sidi Khalifa : ACD 395 et 397)¹⁸, ne sont que semi-quantitatives du fait, entre autre, des variations texturales possibles des matériaux analysés.

14. Les analyses ont été réalisées par J.-P.A. avec un matériel de type Bruker Tracer IV SD.

15. Trois mesures effectuées : a) « côté » = sur la paroi latérale ; b) « palme » = face côté palmette ; c) « rouelle » = face côté rouelle.

16. SA 12 : forme Stern XXXV ; SA 15 : forme Stern VII (= Hayes 68 variante). Collection de référence du Centre Camille Jullian.

17. Des échantillons d'ateliers plus proches, comme ceux de *Thelepte* (NASR M., *Recherches*, 1992), n'étaient pas disponibles.

18. ACD 395 : forme Hayes 87A ; ACD 397 : forme Hayes 103 variante. Collection de référence du Centre Camille Jullian. Échantillons précédemment analysés par C. Brun en fluorescence X conventionnelle : BRUN C., *Étude technique*, 2007, fig. 575, et par Cl. Capelli en lame-mince : BONIFAY M., CAPELLI Cl. et BRUN C., *Approche intégrée*, 2012, p. 51.

En valeurs normalisées en % des éléments analysés, nos mesures sont en bonne correspondance (tableau 1), seuls le phosphore, le soufre et le calcium montrent des teneurs plus fortes pour le poinçon, en relation probable avec un état de surface différent (c'est-à-dire une altération secondaire), que les tessons analysés. Une comparaison entre les valeurs du silicium (Si) et de l'aluminium (Al) (fig. 5) fait apparaître une assez nette distinction des deux ateliers et, d'autre part, ne contredit pas l'appartenance du poinçon à l'atelier de Sidi Aïch. En effet les analyses de Sidi Khalifa se positionnent à des valeurs de Si et Al supérieures à celles de Sidi Aïch et du poinçon. Il est également intéressant de remarquer que les analyses sur les faces internes sont à des valeurs de Si et Al inférieures à celles des faces externes, les analyses effectuées sur la tranche des objets étant les plus élevées en ces éléments. La présence d'un engobe épuré sur la surface interne, la surface externe relativement polie, et le plus fort pourcentage d'inclusions de quartz et silicates d'aluminium dans la pâte pourraient bien expliquer ces résultats. Cette remarque confirme l'effet de surface et de texture des matériaux en lien avec la profondeur analysée. Bien que cette approche analytique semble prometteuse, il est encore prématuré de vouloir comparer, sur une population aussi faible, ces résultats à ceux obtenus par les méthodes conventionnelles sur des références d'autres ateliers de sigillées africaines¹⁹. Ce test archéométrique indique simplement une possible compatibilité entre les compositions chimiques du poinçon-matrice et celles des productions de l'atelier de Sidi Aïch.

19. Voir notamment : MACKENSEN M. et SCHNEIDER G., *Production Centres*, 2002 et 2006 ; BRUN C., *Étude technique*, 2007. Pour Sidi Aïch, voir BONIFAY M., CAPELLI Cl. et BRUN C., *Approche intégrée*, 2012, p. 54-55.

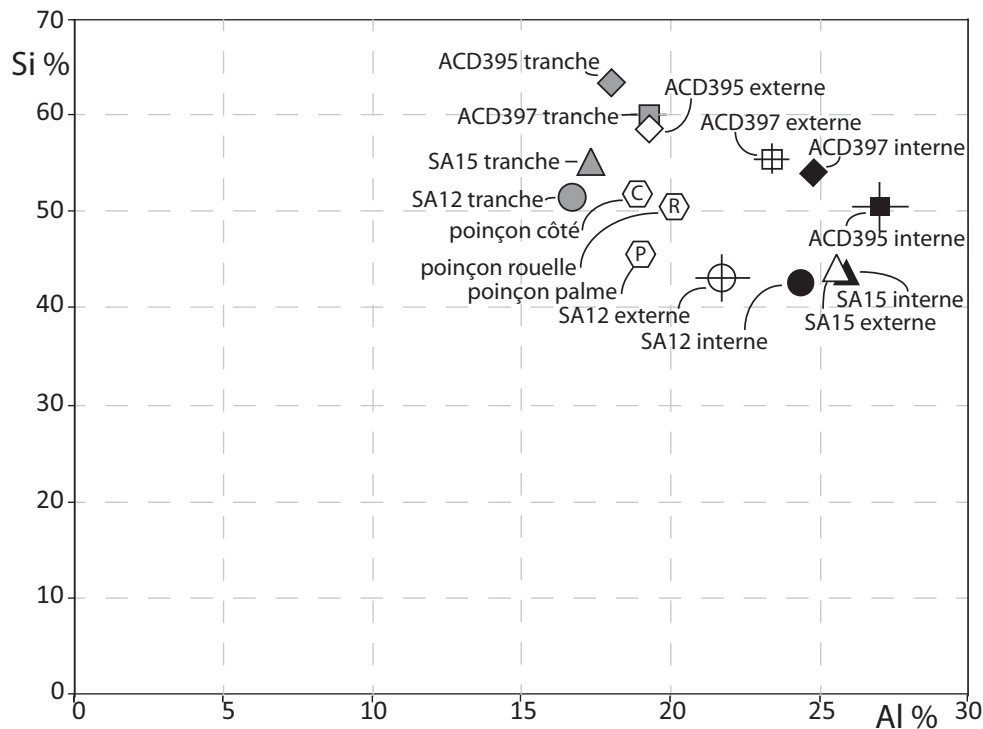


Fig. 5 : Diagramme binaire aluminium - silicium des analyses du poinçon-matrice (trois mesures), de deux échantillons de sigillée africaine de l'atelier de Sidi Aïch (SA 12 et 15) et de deux échantillons de sigillée africaine de l'atelier de Sidi Khalifa (ACD 395 et 397). (Analyses exprimées en %, cf. tableau 1, la taille des symboles ou les barres verticales et horizontales correspondent aux écarts-type, calculs et graphique J.-P. Ambrosi).

LE CONTEXTE DE DÉCOUVERTE : L'ATELIER DE POTIERS DE SIDI AÏCH

La découverte de ce poinçon-matrice à la fin du XIX^e s. est restée unique sur le site de Sidi Aïch. Aucun autre poinçon n'a pu y être découvert pendant les prospections réalisées en 1966 par Marianne Stern et Jan Willem Salomonson et celles plus récentes conduites par l'un d'entre nous (M.N.).

Rappelons que le site de Sidi Aïch²⁰, supposé être le *uicus Gemellas* ou *Gemellae*²¹, est situé à environ 36 km à vol d'oiseau au nord-ouest de la ville de Gafsa, l'antique *Capsa* (fig. 6). Au-delà de son signalement par Cagnat à la fin du XIX^e s., l'essentiel de nos connaissances sur l'atelier de potier situé en périphérie de cette agglomération a longtemps reposé sur l'examen comparatif des ateliers de Henchir es-Srira et Sidi Aïch publié par M. Stern en 1968²². Cette brève étude a fourni un cadre typologique commun aux deux ateliers, qui a servi de base à la plupart des synthèses sur la sigillée africaine continentale qui ont suivi. La fourchette chronologique proposée pour la production de Sidi Aïch a sensiblement évolué : 300 à 450 selon M. Stern, 350-500 selon S. Tortorella et finalement 250(?) - 500 selon M. Mackensen²³. Pour sa part, J.W. Hayes a insisté sur la parenté entre les productions de Sidi Aïch et celles des ateliers de Tunisie centrale et méridionale²⁴.

La reprise en 1990 des prospections de l'atelier de Sidi Aïch²⁵ a donné l'opportunité d'étudier plusieurs zones de fours et d'épandage. La production sur place de vaisselles sigillées est confirmée par la découverte de fragments de cassettes de cuisson et celle de lampes par des moules en céramique²⁶. L'élaboration de nouvelles typologies (vaisselle de table, poinçons décoratifs, céramique culinaire, lampes)²⁷ propres à l'atelier permet de proposer l'hypothèse d'un début de production à la fin du II^e s. ou au début du III^e s. avec des variantes de plats Hayes 27/31 attestés par ailleurs en production A2 et A/D. Les formes les plus tardives semblent se référer aux grands plats Hayes 90A des décennies centrales du VI^e siècle²⁸. Toutefois la période principale de production, dont le poinçon-matrice se fait le témoin, est comprise entre la fin du IV^e s. et la fin du V^e s., comme l'avait déjà souligné J.W. Hayes²⁹. C'est l'époque des décors imprimés à motifs géométriques (essentiellement palmes et rouelles) dont la disposition au fond des plats varie selon au moins quatre styles différents. Il est probable que le poinçon-matrice à double face permettait aux potiers de Sidi Aïch de réaliser rapidement les décors dits de « style 1 »³⁰ : quatre palmettes disposées en croix, pointes vers l'extérieur, cantonnées de quatre rouelles intercalaires (fig. 7). Ce style décoratif rappelle le style Hayes A(ii) de la sigillée africaine D du nord de la Tunisie et pourrait dater, en conséquence, de la fin du IV^e s. ou de la première moitié du V^e siècle.

20. Le site couvre plus de 26 ha.

21. DESANGES J. et al., *Carte des routes et des cités*, 2010, p. 149.

22. STERN M., Note analytique, 1968, p. 146 sq.

23. STERN M., Note analytique, 1968, pl. IVb ; *Atlante I*, 1981, p. 138 ; MACKENSEN M., *El Mahrine*, 1993, p. 38.

24. HAYES J.W., *Late Roman Pottery*, 1972, p. 300.

25. NASR M., *Recherches*, 1992 ; ID., *Sigillée claire africaine*, 2005.

26. NASR M., *Sigillée claire africaine*, 2005, pl. XCIX, 1 et pl. C, 2.

27. NASR M., *Sigillée claire africaine*, 2005, p. 91-273 et pl. XII-CXIV.

28. Une poursuite de la production jusqu'à la fin du VI^e s., voire même le début du VII^e s., n'est toutefois pas complètement exclue : NASR M., *Sigillée claire africaine*, 2005, p. 510-511.

29. HAYES J.W., *Late Roman Pottery*, 1972, p. 300.

30. NASR M., *Sigillée claire africaine*, 2005, p. 221-223 et pl. XLVI-XLIX.

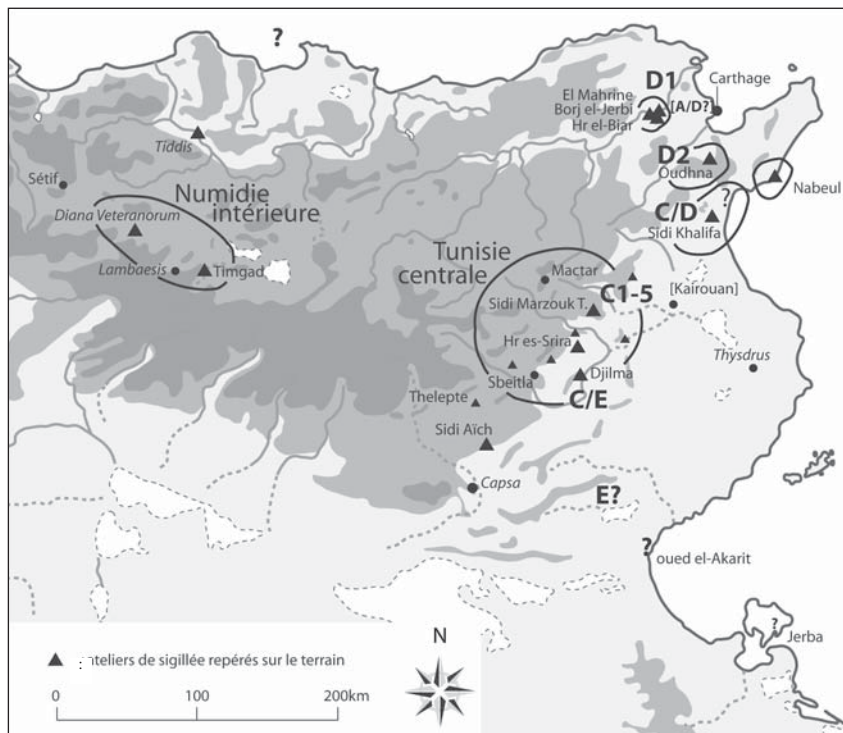


Fig. 6 : Carte de situation de l'atelier de Sidi Aïch (M. Bonifay).



Fig. 7 : Atelier de Sidi Aïch : style décoratif de type 1. Éch. 1:2 (M. Nasr).

CONCLUSION

Cette suite donnée, à plus d'un siècle de distance, à l'article de Cagnat sur le poinçon-matrice de Sidi Aïch est une suggestive illustration de la continuité de l'archéologie africaine, du XIX^e au XXI^e siècle. Le correspondant anonyme de la Commission d'Afrique du Nord en 1888 est désormais démasqué, probablement en la personne de Clément Aubert ou de l'un de ses collaborateurs. Le lent cheminement de la collection de cet ingénieur des Chemins de Fer, constituée dans les années qui ont précédé ou immédiatement suivi l'instauration du Protectorat français en Tunisie, puis léguée à des héritiers conscients de son importance et enfin dévolue à une collection publique sur intervention d'un grand spécialiste du Maghreb romain, ouvre désormais sur la possibilité de nouvelles études dont la première est consacrée au poinçon-matrice de Sidi Aïch. Ce réexamen, réalisé par une équipe binationale constituée de chercheurs français et tunisien, n'a pas d'autre but que de corriger et compléter l'étude de René Cagnat, en expérimentant des méthodes archéométriques novatrices et en liaison avec les résultats obtenus sur le terrain par l'archéologie tunisienne actuelle.

Par cette note, nous souhaiterions également insister sur l'intérêt de développer les recherches dans les zones internes de l'Afrique romaine. Comme l'a bien démontré l'un d'entre nous³¹, l'atelier de Sidi Aïch n'est pas un atelier

mineur destiné à l'approvisionnement de marchés locaux. La production de cet atelier est largement diffusée dans tout l'espace continental des Hautes Steppes tunisiennes et des Hautes Plaines algériennes, jusqu'à Sétif. Elle est l'illustration d'un phénomène général de substitut d'importation qui apparaît dans ces régions à la fin du II^e s. ou au début du III^e s. et connaît sa phase d'expansion principale au IV^e et au V^e siècles³². Le remplacement, dans l'intérieur de l'Afrique romaine, de productions céramiques importées par des productions céramiques régionales qui connaissent à leur tour une diffusion continentale déconnectée des grands courants méditerranéens signale peut-être un changement économique plus global, dans ces espaces, à l'époque romaine tardive. En ce sens, le poinçon-matrice de Sidi Aïch pourrait être considéré comme le témoin non seulement de l'activité d'un important centre potier africain mais également du développement économique de toute une région.

Avril 2015

31. NASR M., *Sigillée claire africaine*, 2005, p. 485-491.

32. BONIFAY M., 'Import substitution', à paraître.

BIBLIOGRAPHIE

- BEN MOUSSA M., 2007, *La production de sigillées africaines. Recherches d'histoire et d'archéologie en Tunisie septentrionale et centrale*, Barcelone (Instrumenta, 23).
- BONIFAY M., 2004, *Études sur la céramique romaine tardive d'Afrique*, Oxford (BAR Int. Ser., 1301).
- BONIFAY M., à paraître, Can we speak of Pottery and Amphora 'Import Substitution' in Inland Regions of Roman Africa?, dans D.J. Mattingly, V. Leitch et F. Cole (éds.), *Trans-Saharan: Human Mobility and Identity, Trade, State Formation and Mobile Technologies across the Sahara (1000 BC – AD 1500)*, II. Trade, Cambridge.
- BONIFAY M., CAPELLI Cl. et BRUN C., 2012, Pour une approche intégrée archéologique, pétrographique et géochimique des sigillées africaines, dans M. Cavalieri, en collab. avec E. De Waele et L. Meulumans (éds.), *Industria apium. L'archéologie : une démarche singulière, des pratiques multiples. Hommages à Raymond Brulet*, Louvain, p. 41-62.
- BRUN C., 2007, Étude technique des productions de l'atelier de Sidi Khalifa (*Pheradi Maius*, Tunisie) : céramiques culinaires, sigillées et cazettes, dans M. Bonifay et J.-Chr. Tréglià (éds.), *LRCW 2, Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean: Archaeology and Archaeometry*, Oxford (BAR Int. Ser., 1662), p. 569-579.
- BUSSIÈRE J., 2008, Nouveaux outils de potiers africains d'époque romaine (IV^e-VI^e s.), *Facta*, 2, p. 89-105.
- CAGNAT R., 1888, L'atelier de poterie de Sidi-Aïch, *BCTH*, p. 473-474.
- CARANDINI A. (dir.), ANSELMINO L., PAVOLINI C., SAGUÌ L., TORTORELLA S., TORTORICI E., 1981, *Atlante delle forme ceramiche, I. Ceramica fine romana nel bacino mediterraneo (medio e tardo impero)*, Rome (Enciclopedia dell'arte antica, suppl.) (abrégé *Atlante I*).
- DESANGES J., DUVAL N., LEPELLEY Cl. et SAINT-AMANS S. (éds.), 2010, *Carte des routes et des cités de l'est de l'Afrique à la fin de l'Antiquité d'après le tracé de Pierre Salama*, Turnhout (Bibliothèque de l'Antiquité tardive, 17).
- HAYES J.W., 1972, *Late Roman Pottery*, Londres.
- HAYES J.W., 2008, *The Athenian Agora, XXXII. Roman Pottery. Fine-Wares Imports*, Princeton.
- MACKENSEN M., 1993, *Die spätantiken Sigillata- und Lampentöpfereien von El Mahrine (Nordtunesien)*, Munich (Münchner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte, 50).
- MACKENSEN M., 1998, Arbeitsgeräte aus dem spätantiken Töpfereizentrum von El Mahrine (Nordtunesien), *MDAI(R)*, 105, p. 431-439.
- MACKENSEN M., 2009, Technology and Organisation of ARS Ware Production-Centres in Tunisia, dans J.H. Humphrey (éd.), *Studies on Roman Pottery of the Provinces of Africa Proconsularis and Byzacena (Tunisia). Hommage à Michel Bonifay*, Porthmouth (JRA Suppl., 76), p. 17-44.
- MACKENSEN M. et SCHNEIDER G., 2002, Production Centres of African red slip Ware (3rd-7th c.) in Northern and Central Tunisia: Archaeological Provenance and Reference Groups based on Chemical Analysis, *JRA*, 15, p. 121-158.
- MACKENSEN M. et SCHNEIDER G., 2006, Production Centres of African red slip Ware (2nd-3rd c.) in Northern and Central Tunisia: Archeological Provenance and Reference Groups based on Chemical Analysis, *JRA*, 19, p. 163-190.
- NASR M., 1992, *Recherches sur la céramique rouge-orangé dans la région de Gafsa à l'époque romaine : l'atelier de Sidi Aïch*, Certificat d'Aptitude à la Recherche de l'Université de Tunis, non publié.
- NASR M., 2005, *La sigillée claire africaine de la Byzacène du Sud-Ouest : productions et circuits commerciaux*, Thèse de Doctorat de l'Université de Provence, non publiée.
- NASR M., à paraître, La céramique du *Vicus Gemellae* entre *Syrtris minor* et *Sitifis*, ou les raisons d'une distribution continentale, dans *De la Syrtris minor au golfe de Gabès, une histoire, un patrimoine, IV^e Colloque international (Sfax, 20-22 novembre 2014)*.
- STERN E.M., 1968, Note analytique sur des tessons de sigillée claire ramassés à Henchir es Srira et Sidi Aïch, *BABesch*, 43, p. 146-154.