



HAL
open science

LE SPORT ET L'ESTHÉTIQUE DU CORPS DANS LES PAYS TOTALITAIRES

Svetlana Draillard-Radtchenko, Mareike Wolf-Fedida

► **To cite this version:**

Svetlana Draillard-Radtchenko, Mareike Wolf-Fedida. LE SPORT ET L'ESTHÉTIQUE DU CORPS DANS LES PAYS TOTALITAIRES . Movement & Sport Sciences - Science & Motricité, 2017, Movement & Sport Sciences, 1, pp.sm160014. hal-01446426

HAL Id: hal-01446426

<https://hal.science/hal-01446426>

Submitted on 25 Jan 2017

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

LE SPORT ET L'ESTHÉTIQUE DU CORPS DANS LES PAYS TOTALITAIRES

Svetlana DRAILLARD-RADTCHENKO, Mareike WOLF-FÉDIDA

RESUME

Mots-clés : sport, idéologies totalitaires, corps, foule.

Le but de l'article est d'étudier l'impact des idéologies totalitaires sur les pratiques sportives. Selon notre hypothèse les activités sportives dans des pays totalitaires correspondent à des actions collectives, qui combinent les apports ambivalents de la foule et permettent d'explorer différentes tendances: compétition, coopération, obéissance, identification, etc. L'analyse comparée dans les trois pays (Allemagne, Italie, U.R.S.S.), qui étaient sous les régimes totalitaires, démontre la place du sport comme étant à la fois un produit esthétique du corps humain et un producteur de l'image de «nouveau monde» nécessaire pour promouvoir leurs idéologies. Le caractère a priori unifiant est à l'opposé de ce qu'on observe dans la pathologie des états limites, assimilés à l'individualisme et au signe de la modernisation.

Abstract

Key- words: sports, totalitarian ideologies, body, crowd

The aim of this article is to study the impact of the totalitarian ideologies on sports practices. According to our hypothesis sports activities in the totalitarian States, interact with collective actions combining ambivalent contributions of the crowd with an oscillation between different tendencies like competition, cooperation, obedience, identification, etc. Our comparative analysis of three States (Germany, Italy and U.S.S.R.) shows the importance of sports as being as well an aesthetic product for the human body as a generator of the image of the “new world” necessary for the promotion of their ideologies. Majorly, the nature of unifying is

more likely as being the opposite of the borderline pathology synonym for individualists and modern way of life.

1. Introduction

Le sport traverse la psychomotricité et constitue un paradigme au regard de la motricité corporelle et de la recherche de performance. Celui-ci se prête au «hors-limite», en apparence contraire aux états limites au sens psychopathologique, et devient un terrain idéal d'expérimentation des capacités organiques unifiées de l'homme grâce aux performances physiques et à l'influence de l'idéologie totalitaire. Les grands rassemblements, les grandes compétitions internationales, des rencontres sportives des amateurs, des manifestations publiques des *leaders* sont des espaces, par excellence, de l'absolutisme du pouvoir et de «désindividualisation» des masses.

Selon notre hypothèse, les activités sportives correspondent à des actions collectives dont le résultat final est de combiner les contributions de l'ensemble des participants afin d'empêcher toute quantification précise des efforts de chacun. Il n'y a pas la place pour l'individualisme. La situation dans laquelle intervient la performance individuelle semblerait, en apparence, non identifiable et cela au profit d'une seule performance, celle de la masse. Dans ce sens, les idéologies totalitaires définissent le fonctionnement des institutions comme lieu de création de ces liens à travers des pratiques et des normes sociales. Dans ces institutions, les individus en tant que leurs membres, s'associent, tout en oscillant entre différentes positions : compétition, coopération, obéissance, soumission, héroïsme, idéalisation, identification, etc. C'est est une raison suffisamment importante pour que les régimes totalitaires introduisent dans la vie quotidienne des populations les valeurs du sport à haut niveau pour faire de celui-ci un moyen de transmission de ces valeurs dans la

préparation des «hommes nouveaux».

Dans cette perspective, chaque victoire obtenue dans un sport est considérée comme un succès pour les idéologies totalitaires. L'esthétique du corps sportif reflète également une unicité établie par un régime totalitaire pour homogénéiser les masses. De plus, les femmes sont devenues, dans la société totalitaire, la cible par excellence de la publicité et de la propagande du sport. Cette référence au corps féminin a permis aux femmes à prendre conscience de leur identité nationale et de la possibilité d'une égalité avec l'homme. Mais, en réalité, il s'agissait là d'un contrôle plus strict des femmes à l'intérieur d'une structure masculine au profit du renforcement de l'idéologie totalitaire.

2. Le principe de l'uniformité et du transfert dans les pays totalitaires par le lien avec le sport

La caractéristique principale de l'idéologie totalitaire (le nazisme, le fascisme et le stalinisme) est le caractère global de sa mission, exaltant le combat, la compétition et le mouvement, tout en glorifiant l'identité d'un corps, qui s'exprime dans l'obéissance à l'Etat, au leader et au parti unique. A ceux qui ne se conformaient pas aux perspectives ou aux normes du pouvoir totalitaire, une autre « excitation » était prescrite : celle des prisons et des camps, qui torturaient le corps et les âmes pour instruire aux déviants et aux nuisibles leur insignifiance et l'inutilité de leurs impulsions. A notre avis, la pratique de sport dans les pays totalitaires a permis le renforcement de l'unité sociale (comparaison, cohésion, émotivité identification) et la transmission des valeurs d'appartenance à la nation et à l'idéologie.

Dans ce sens, la première cause de la propagande du sport dans les pays totalitaires (Allemagne, Italie et URSS) était liée au renforcement de la comparaison sociale. Comme le dit Festinger (1954) «... on évalue ses opinions et ses aptitudes en les comparant

avec les opinions des autres. La tendance à se comparer à un autre décroît à mesure qu'augmente la différence entre soi-même et cet autre, tant pour les opinions que pour les aptitudes¹». En fait, la théorie de la comparaison sociale peut être corrélée avec la devise « qui se rassemble s'assemble » comme étant parfaitement conforme aux principes de l'idéologie totalitaire. De même, Freud (1915), écrit «... la société guidée par des desseins pragmatiques ne se soucie pas, dans l'ensemble, de cette distinction, il lui suffit qu'un homme se conforme, dans son comportement et ses actions, aux règles de la civilisation, et elle s'interroge peu sur ses motifs² ».

Nous estimons que pendant les compétitions sportives la pression à l'uniformité, visant à réduire ces divergences entre les sportifs et leurs supporters, pourrait se traduire de trois façons : - en changeant sa propre position ; - en changeant la position des autres ; - en restreignant l'espace de cette comparaison. Dans ce sens, la première motivation principale de la propagande du sport dans les pays totalitaires est celle de *l'être ensemble*, impliquant la question de la politique, du transfert social et du rapport de l'individu aux autres.

La deuxième motivation principale de la propagande du sport dans ces pays pourrait être en lien avec le « malaise dans la culture » qui trouverait sa solution par l'intermédiaire de l'épreuve sportive (l'affrontement, la compétition et la mise en jeu de l'image du corps). La performance sportive, valorisée et symbolisée par la société totalitaire, fascine la foule qui ne parvient pas à franchir cette limite mais qui soutient leurs sportifs de leur regard, de leur imagination et de leur projection autoérotique (s'identifiant avec le héros sportif).

Lacan écrit à ce sujet (1954-1955) «... au-delà de l'imaginaire et du symbolique, il y a le réel et que les réactions psychosomatiques sont au niveau du réel. C'est dans la mesure où ce bouchon lui permettait de revenir à une dimension plus humaine qu'il guérissait de son cycle psychosomatique³ ».

Ici le sport ne guérit pas mais impose au corps humain une mise à l'épreuve à travers une conduite quasi ascétique. Le fantasme et le réel semblent se toucher déclenchant le sentiment de toute-puissance et de renforcement narcissique d'où la popularité croissante des sportifs. Le caractère répétitif dans l'activité sportive (geste, confrontation au même obstacle, ambiance, sentiments de satisfaction, etc.) permettrait de lutter contre des dépressions sociétales et favoriser le rapprochement dans la cohésion sociale.

Durant les entraînements et les compétitions, les autres (les spectateurs et les sportives-rivaux), demeurent des témoins non seulement privilégiés mais précieux de la vie corporelle de l'athlète qui est évaluée à travers des résultats obtenus par ses performances. La recherche de l'autre en soi et de soi dans l'autre, tel est la dynamique identificatoire dans l'épreuve dépassant la souffrance physique. Celle-ci pourrait être également le *leitmotiv* du régime totalitaire dans sa définition du lien social. S'appuyant sur cette dynamique identificatoire, le corps s'y prête jusqu'au delà de ses limites au risque du clivage entre l'âme et le corps.

Le sportif doit donc aller jusqu'au bout de sa démarche, vouée à gagner, à vaincre, à se préparer à la place sur le podium ou alors perdre, selon la situation à laquelle il est confronté. L'œuvre finale de la sublimation *socio-sportive* s'apparente en définitive au déni de l'individu comme un être souffrant. Les sportifs témoignent de la passion destructrice dont ils s'éprennent dans les moments de dépassements de limites. Ils contemplent leurs douleurs physiques comme s'ils étaient extérieurs à eux-mêmes. En effet, en s'oubliant, le sportif ne pensera qu'à la tâche ordonnée à son corps. Son esprit y veille. Il est alors placé sous l'emprise de la performance où l'autoérotisme rivalise avec l'autoconservation.

Comme le dit Fédida «Car le paradigme de l'auto-érotisme – à partir duquel se théorise le symptôme, le rêve et le transfert – concerne, on s'en doute, directement le statut de l'image. (...) Et l'équivoque de l'image tient largement au régime idéologique de l'aporie

qui lui est, pour ainsi dire, constitutive⁴ ».

On peut considérer que la délimitation de soi recherchée par les sportifs va de pair avec le déni même de sa souffrance ou de son état exténué. Car soumis aux transferts sociaux en s'imaginant la gloire que le sportif apporte à la nation, il est obligé à considérer son corps souffrant comme obstacle à ce qui est attendu de lui. Assoun note à ce sujet « Trans-mettre, c'est donc passer et faire passer (...) c'est une forme de « transfert » (*Übertragung*) (...) dont la résonance va déjà vers la connotation inconsciente, temporelle et symbolique⁵ ». On peut penser que la mise en spectacle de la souffrance et son dépassement favorise l'identification entre le sportif et le public. Ce spectacle crée également l'illusion de l'irréel, en représentant la souffrance par des images «chocs» et des proclamations «chocs» créant un impact sur la foule et renforçant le caractère exceptionnel de la performance. Cet espace relationnel privilégié ainsi établi est conçu pour se dépasser et en cas d'échec la rupture de cet espace contribue à la «chute narcissique». Le corps souffrant a trahi le narcissisme du sportif et aucune empathie n'est à attendre des spectateurs. Leur retrait rend la déchéance encore plus objectif. Il devient alors néant dans la société totalitaire qui exclut définitivement des perdants de sa propagande.

La troisième motivation principale de la propagande du sport pourrait être le renforcement de l'identité nationale. Au travers de son corps, le sportif exprimerait sa solidarité avec l'objet commun. Du point de vue de Level et Lesage, il faut envisager le corps et ses rapports polymorphes avec la matière au prisme du processus d'incorporation.

«Le concept d'incorporation nous permet notamment de mettre en perspective le processus de constitution de l'identité en lui adjuvant la dimension matérielle. (...) l'approche des phénomènes d'incorporation/excorporation se fonde sur des rapports entre perception, action, émotions et raison⁶ ».

De plus, le sportif partage avec les autres le même but, en mettant en œuvre son

habileté et sa connaissance. Il est au service des autres et se miroitent en eux tout comme eux en lui. Comme le remarque Levêque : «Il serait même possible que de tel simulacres, adressés au public (...) reflètent les valeurs en vigueur et les codes sociaux contemporains (recherche de dominance, agressivité, jubilation narcissique...)»⁷. Ainsi, par l'intermédiaire du spectacle sportif, l'idéologie politique fait glisser l'acceptation à la soumission de l'ordre social en abolissant les différences individuelles pour devenir la foule manipulée par son meneur. Les pulsions des individus sont ainsi canalisées par la sublimation que procure le spectacle en déchargeant leur agressivité. Les sportifs, quant à eux, sont aliénés par le mythe de performance, dépassant la douleur pour se jouir de la performance obtenue.

La quatrième motivation de la propagande du sport pourrait être liée aux stéréotypes des «nouveaux hommes». Quand les masses fuient la réalité, cela montre leur condamnation d'un monde dans lequel elles se sentent contraintes de vivre. Le recours aux stéréotypes aide à transformer constamment les conditions chaotiques et accidentelles que la vie leur impose en simplifiant la représentation. Soulignons que le stéréotype, terme créé par Lippmann (1922) est une manière de penser par clichés qui désigne les attributs descriptifs, répétitifs, simplifiés et basés sur des croyances afin de s'observer, de se reconnaître ou qualifier et reconnaître l'autre (les autres).

Comme l'écrit Wolf-Fédida : « Les relations sociales détendues avec son prochain, reconnu comme son semblable, s'établissent en se reconnaissant en lui. (...) Quand on cherche à comprendre l'autre, on apprend toujours sur soi, comme, inversement, une meilleure connaissance de soi ouvre les portes aux relation avec les autres⁸».

Cette référence fait état du fondement de l'inter et l'intrasubjectivité dans la création d'un espace commun qui est aussi un espace psychique partagé. Rey estime que « Les propriétés intrinsèques de la situation devient pour le joueur sources d'informations à identifier (...) Se déplacer dans l'espace libre pour se démarquer suppose avoir perçu

l'élément de la situation susceptible de permettre au joueur de construire mentalement cet espace⁹ ».

La phénoménologie clinique s'intéresse justement à la façon dont l'être est dans le monde et comment il se vit dans l'espace et dans le temps, à savoir s'il sait être avec autrui. La restriction de l'espace et du temps chez le sportif parce qu'il doit exécuter une performance précise en rapport avec l'espace et le temps mesuré le pousse à l'auto-observation comme s'il était regardé par un autre. Il applique la stigmatisation à lui-même et évalue l'éventuelle reconnaissance de l'autre. Ce processus qui stigmatise et simplifie l'image de la foule est, par ailleurs, indispensable pour la cognition sociale. Dans les pays totalitaires les stéréotypes sont définis en accord avec les modèles conformes aux idéologies populistes et avec les thèmes futuristes de la vitalité de leurs peuples ou encore avec des mythes glorieux nationaux. Afin que la propagande populiste fasse son effet viennent en aide les discours charismatiques du chef (Führer, le Duce, le petit Père du peuple) dans le but de canaliser les résidus émotionnels de la tradition des peuples, de transformer les expériences du peuple en récits épiques et d'aborder l'être social collectif en dehors des causes externes, selon Dorna.

En suivant ces considérations, nous établissons l'hypothèse que dans les pays totalitaires la pratique sportive accomplit les fonctions suivantes: 1) la fonction dynamique (pour renforcer le maintien du dialogue et l'échange des rapports entre les sportifs et les autres dans la confrontation maintenant la cohésion sociale); 2) la fonction cognitive (pour aider à influencer, à persuader et à unir les masses); 3) la fonction idéologique (pour propager les idées et les valeurs à travers des manifestations); 4) la fonction identificatoire (pour renforcer une identification, en unissant l'idéal de moi de chacun à l'idéal de moi collectif, en prêtant au leader les valeurs désirées par chacun); 5) la fonction émotionnelle (pour répandre la contagion sociale à travers les émotions et les attitudes joyeuses pendant les

rassemblements sportifs) ; 6) la fonction transférentielle (pour transmettre ses valeurs et ses normes sur les masses et éduquer des « nouveaux hommes ») ; 7) fonction psychanalytique et psychothérapeutique (pour encourager la cohérence entre le corps et la psyché et prévenir les effets de la dépression et des sensations d'un moi «vide» des masses, etc.) ; 8) la fonction sociopolitique (écarter l'individualisme et les idées contraires de la politique totalitaire) .

2. La spécificité de la sublimation de la pratique sportive dans les pays totalitaires

La notion de sublimation était introduit dans la psychanalyse par Freud «pour tenter de rendre compte, d'un point de vue économique et dynamique, de certains types d'activités soutenues par un désir qui ne vise pas, de façon manifeste, un but sexuel : par exemple, création artistique, investigation intellectuelle, et en général, activités auxquelles une société donnée accorde une grande valeur ¹⁰». Dans ce sens, le sport était considéré comme la sublimation de l'emprise et de la toute-puissance (avec sa connotation sexuelle et la fascination ambiguë qu'elles exercent) des régimes totalitaires sur les masses afin de renforcer leur idéologie. Selon l'idéologie totalitaire, l'entraînement du corps par le biais du sport est considéré comme un facteur très important pour la santé, pour le fonctionnement parfait sur le plan social et civil du peuple afin de renforcer sa combativité face à la déchéance du monde.

Le sport a reçu un essor considérable de même que les voyages et la propagande touristique, faisant découvrir le pays à une population encore largement immobile.

Précisément, en Allemagne, l'idéal de l'homme nazi est ressorti des textes élaborés pour l'éducation des jeunes Allemands. Il s'agissait de produire un type et non des personnalités, des « soldats politiques », selon la terminologie nazie. Le jeune Allemand devait être discipliné, sportif, rompu aux exercices militaires. Il devait incarner les vertus d'audace, d'héroïsme, de dévouement jusqu'au sacrifice de sa personne. Hitler, lui, était

fasciné par les hommes sportifs et blonds, les Aryens de « race pure ». Le pouvoir de Hitler et le parti nazi a fait de la jeunesse sa cible afin de vouloir les transformer en une « nouvelle race » jusqu'à contrôler la natalité de pure race aryens par les maternité de *Lebensborn*. En quelque sorte, le nouveau-né a été déjà pensé dans la perspective de mieux servir son pays et le combat à travers le sport comme l'étape vers l'invasion du monde.

A travers la jeunesse et le programme de natalité (mais, en éliminant tous les individus du pays qui ne correspondent pas à ces normes), il fit sentir sa présence jusque dans la sphère familiale et intime en introduisant ses valeurs. La soumission de l'individu au leader s'est concrétisée, dans la masse, par l'établissement d'un système social autoritaire. Les mythes du sol, du sang, du chef ont aussi renforcé la massification du peuple et la destruction ininterrompue de l'identité individuelle. Le corps de sportif était incarné dans l'idéal hitlérien, car la sportivité (*Sportlichkeit*) du corps était un facteur important de répression sexuelle, d'embrigadement et de la militarisation de la jeunesse (en vue d'une meilleure procréation par la suite).

Hitler écrit dans *Mein Kampf* que la représentation mythique du corps (sportif/ouvrier/militaire) doit être assimilée à des notions de liberté, de supériorité, d'éternité, de reconnaissance révolutionnaire du nazisme. La politique des loisirs et du sport du nazisme, le développement de la publicité, tout cela a exercé une séduction par les promesses qui s'y logaient d'une marche vers la société rénovée. Qu'il s'agisse du sport, des loisirs ou de l'art, le nazisme a octroyé à ces domaines une place particulière dans la propagande de la formation des « nouveaux hommes » et l'esthétisation du nazisme pour guider une nation et pour asservir un peuple à un mythe. Il n'est pas étonnant que ce discours continue à opérer une séduction sur des populations qui ont été habituées à l'oppression mais sans bénéfice secondaire (voir *Mein Kampf* en tête de liste de vente en Inde depuis que les droits d'auteur de l'œuvre sont libres d'accès (2016).

Les rassemblements de masse ont permis aux nazis d'initier le peuple, la société allemande à l'ordre rigide et compétitif (ordre de la domination totale sur les humains à commencer par soi-même par la soumission). Dans l'espace clos de stade, la foule était orientée vers un objet unique, ne pouvant recevoir que le message émis de champs de compétition dans un contexte de sacralisation et adoration. La jouissance était donc sublimée à travers les envahissements libidinaux de la masse qui apprécie la primauté destructrice, sadique et mortifère du spectacle sportif.

Ces actions du régime nazi, par leur caractère obsessionnel, pourraient correspondre à la sublimation de l'érotisme anal en prônant le devoir. De ce point de vue, il s'agirait d'une formation réactionnelle dans la triade du caractère anal (ordre, économie, obstination), où l'économie et l'obstination servent à promouvoir des avancés économiques et technologiques et l'ordre permet de maintenir l'unité de la nation. Freud (1908) écrit « ...nous sommes portés à reconnaître ; dans les traits de caractère si fréquemment accusés par les anciens tentants de l'érotisme anal - être ordonné, économe et entêté - les résultats les plus directs de la sublimation de l'érotisme anale¹¹».

L'été 1936, Hitler inaugura Les Jeux Olympiques de Berlin qui ont constitué un moment marquant dans l'histoire des Olympiades. Du même coup, il a aussi fait la démonstration de sa puissance technologique et industrielle, en entreprenant les travaux colossaux du stade et du village olympiques. Dans toute l'Europe, les Jeux Olympiques à Berlin en 1936 ont été, à quelques exceptions près, salués pour son extraordinaire organisation, son extraordinaire beauté et le régime nazi fut chaleureusement salué et remercié par les membres du Comité internationale d'organisation. C'était l'occasion d'une façade à peine voilée de propagande nazie, ainsi que des réceptions grandioses destinées à séduire les représentants étrangers présents sur place.

En Italie, la place du sport était différente de celle en Allemagne, étant encore peu intégré à la pratique quotidienne des Italiens, majoritairement ruraux. Le régime fasciste, en s'appuyant sur les instruments de propagande les plus modernes, avait désiré de promulguer l'image d'une nation forte, peuplée d'athlètes beaux, sains et forts. Le régime fasciste s'était employé sans relâche pour que la culture et l'esthétique du corps aient une place dans les domaines sociétaux, biomédicaux et pédagogiques. Mussolini a voulu que l'éducation physique et sportive de l'*Italien nouveau* et de l'*Italienne nouvelle* se réjouisse d'une distinction scientifique reconnue, d'une reconnaissance sociale et d'une valeur éducative. Afin de former des citoyens physiquement et moralement sains, le régime a réorganisé l'école et le temps libre des écoliers, des étudiants et des travailleurs, développant la pratique de l'éducation physique, des jeux et du sport. Le processus de conversion sportive de la nation, fait du sport une métaphore du fascisme même, dans la mesure où l'un comme l'autre glorifient les valeurs du courage, de la jeunesse et de la beauté. Ce sentiment de bonheur de nature archaïque pourrait se vivre comme une incorporation de l'objet.

Comme le souligne Freud (1915) « ... l'identification est le stade préliminaire du choix d'objet et la première manière, ambivalente dans son expression, selon laquelle le moi élit un objet. Il voudrait s'incorporer cet objet et cela, conformément à la phase orale ou cannibalique du développement de la libido, par le moyen de dévoration ¹²».

Au début de l'année 1925, le régime de Mussolini a nommé une commission chargée de la réorganisation du sport et de l'éducation physique remplaçant peu à peu les institutions sportives existantes pour créer des nouvelles. Le Comité olympique national italien (CONU) est devenu l'organisme responsable de la politique sportive du régime. Au sein du sport s'est donc réalisé le principe hiérarchique du fascisme : le président du CONI et secrétaire général du parti fasciste se faisait le relais ou l'interprète du désir de Mussolini définissant la marche à suivre et ses fonctionnaires s'exécutaient. Par cette action, Mussolini a voulu répondre à la

demande de la majorité du peuple italien en matière de réformes sociales, sanitaires, sportives et culturelles. D'autre part, Mussolini bilingue et ancien professeur des langues vivantes au lycée, voulait faciliter la communication interculturelle bilingue et la souplesse de l'imagination des Italiens avec les autres peuples pendant les compétitions sportives internationales.

Par contre, en URSS, le sport était, dès le début, théoriquement accessible aux masses et ne devait être pratiqué que par des amateurs. Ainsi l'homme soviétique était représenté comme le créateur d'un *monde nouveau* à la construction duquel son effort individuel apportait une contribution propre. Le stalinisme, à la différence du nazisme et du fascisme, s'est réclamé de valeurs humanistes selon lesquelles les hommes sont égaux et doivent se libérer et s'épanouir dans une société sans classes sociales. Le prolétariat doit y jouer un rôle dirigeant - un nouvel homme : l'homme aux vertus socialistes doit naître. La culture et le sport étaient donc placés au service du parti et de Staline selon les principes du réalisme socialiste. L'Etat soviétique voulait un Etat ouvrier et valorisait à travers la propagande du sport le monde ouvrier. Pour le régime stalinien le sport était avant tout de l'ordre de l'hygiène de vie. Il était également considéré comme un bon moyen pour lutter contre l'alcoolisme, l'illettrisme, la dépression et pour enseigner aux peuples des républiques soviétiques l'art de vivre ensemble. Pour cette raison, les loisirs étaient organisés partout : les parcs de culture, les maisons de vacances, les camps de jeunesse. De la même façon que l'ouvrier travaille à l'usine, au chantier, au kolkhoze, répétant infatigablement des gestes simplifiés à l'extrême (les plus précis et rapides possibles, de façon automatique et industrialisée), le sportif s'approprie des techniques corporelles, dont l'efficacité recherchée réside dans la précision et la rapidité de l'exécution de la tâche.

L'endurcissement physique des travailleurs est devenu une exigence générale, conforme à l'esprit national et protégé par l'Etat. De même, les sportifs sont entraînés au

quotidien, en utilisant des procédés similaires au travail ordinaire de l'ouvrier. Les sportifs performants étaient montrés en exemple aidant à maintenir l'ambition des masses. Les termes utilisés pour exprimer l'ambition de vaincre sont proches de la sublimation d'érotisme urétrale. Ainsi, le régime stalinien s'exprimait autour de la source pulsionnelle : « *aller plus loin* », « *dépasser les limites* », « *avoir les ambitions de vainqueur* », « *créer les mythes et les héros* ». Il faut préciser que dans *Malaise dans la civilisation*, Freud propose une explication « *culturelle* » de la liaison entre érotisme urétral et ambition. A notre avis, elle donnerait lieu à des jeux de concurrence et des compétitions.

Concernant le lien entre l'ambition et l'érotisme urétral, Freud (1908) écrit : « Jusqu'à présent je ne connais que l'ambition démesurée et brûlante de ceux qui furent autrefois énurétiques¹³ ».

Les tentatives du stalinisme d'utiliser le sport a servi également à consolider le mouvement communiste international. En 1921, l'Internationale Rouge du Sport était créée et en 1928, l'URSS a organisé des *spartakiades* pour conforter les liens entre les prolétaires de pays différents et pour compenser aussi l'absence de sportifs aux jeux olympiques et aux compétitions internationales. Enfin, en URSS les succès sportifs étaient nécessairement rapportés à la gloire du parti communiste et de son guide, Staline. Ils ont créé au « leader » une consistante popularité qui s'exprimait souvent sous les formes les plus surprenantes.

3. Les pratiques sportives féminines et l'esthétique du corps dans les pays totalitaire

Dans les pays totalitaires les initiatives sportives féminines étaient également considérées comme une bonne manière d'afficher l'image d'une foule unie et peuplée de citoyens physiquement et moralement forts. Comme le dit Gustave Le Bon : « *la foule est femme* ». Selon lui, c'est l'assimilation de l'éternel féminin et de l'éternel collectif. Hitler a déclaré également dans ses discours: que le peuple est dans sa grande majorité de disposition féminin

au point que ses opinions et ses actes sont conduits beaucoup plus par l'impression que reçoivent ses sens que la réflexion pure. Cependant Hitler ne s'est pas contenté de penser qu'il faut traiter la foule comme une femme, il a imaginé une stratégie pour traiter les femmes comme une foule.

Sous Hitler, la famille est devenue le produit des conditions économiques par le processus d'éducation des enfants, par la répression de la sexualité et par la discipline du corps en conformité à l'ordre du chef. Comme l'écrit Freud (1932) :« On estime que les femmes ont apporté peu de contributions aux découvertes et aux inventions de l'histoire de la culture mais peut-être ont-elles quand même inventé une technique, celle du tressage et du tissage. S'il en est ainsi, on serait tenté de deviner le motif inconscient de cette réalisation¹⁴».

L'unité aux rôles liés à leur sexe exerce une influence significative sur le comportement des hommes et des femmes dans les sociétés totalitaires, donnant lieu à des différences appréciables dans la moyenne de leurs performances. La sensibilité féminine est plus désirable que l'agressivité masculine. Dans ce sens, l'image féminine serait évaluée plus positivement que l'image masculine, en raison d'une évaluation de plus en plus positive des qualités expressives communautaires. En effet, la féminité était potentiellement associée avec le succès social dans la société totalitaire. Probablement, cela pourrait expliquer la volonté des dirigeants (Hitler, Mussolini, Staline) de donner plus d'égalité aux femmes et de les appliquer davantage dans les compétitions sportives.

En Allemagne, la violence et la promulgation du sport féminin allaient de pair avec l'idée d'une tribu saine, forte et guerrière. Les jeunes filles et les femmes adultes étaient poussées à pratiquer des activités physiques régulières, y compris au foyer, afin de rester en forme et de bannir l'inertie et la paresse se traduisant par des rondeurs. La femme devait se conformer à la société allemande voulue par Hitler, c'est-à-dire être racialement pure et physiquement robuste. Elle devait vivre dans le culte de la maternité et suivre l'adage de l'ancien empereur

Guillaume II « *Kinder, Küche, Kirche / Les enfants, la cuisine et l'église* ». L'idéal proclamé de « *la femme comme gardienne de la race, de la vertu domestique et des mœurs* » masquait des objectifs prosaïques : la suppression du chômage, l'augmentation de la population pour la guerre et la colonisation à l'Est ». Physiquement, le Troisième Reich a promu des canons de beauté dits « *aryens* » : des femmes blondes, belles, grandes et robustes à la fois cultivant également un désir de soumission à la patrie et de dévouement joint au désintéressement personnel. L'éducation des filles n'était pas négligée. Les garçons et les filles étaient mis sur le même pied dès l'école. Elles sont encouragées à suivre des études secondaires mais peu à peu les cycles universitaires leur seront fermés. Les jeunes filles sont amenées à certains travaux (œuvres sociales, sanitaires, agricoles) et faire du sport. Les thèmes nationalistes précurseurs d'un « sport féminin pour le renforcement le Reich » et pour « la saine procréation de la race allemande », aussi bien que le nouveau thème de la « vraie femme allemande », incluant sa beauté féminine et son esthétique corporelle étaient officiellement avancés dans le pays. En se basant sur les images de sportives féminines apparues dans la presse de l'époque, on peut penser que ces femmes ont bénéficié d'une émancipation par le sport et qu'elles se sont probablement montrées prêtes non seulement à pratiquer des compétitions sportives mais aussi, comme les hommes, à se préparer pour la guerre.

Par contre, en Italie, la société civile, si elle a dorénavant admis que les filles fassent des exercices physiques à l'école, s'est opposée à leur entrée dans le monde du sport professionnel considéré comme un divertissement purement masculin. De plus, pour pratiquer le sport à haut niveau, les femmes devaient exhiber publiquement leur corps, ce qu'a provoqué la grogne de l'église catholique. En Italie, l'éducation physique féminine a rencontré des difficultés à être mise en œuvre dans un pays profondément imprégné de conservatisme, de religiosité et de misogynie. Les mouvements politiques d'inspiration socialiste et catholique étaient très méfiants vis-à-vis de l'activité sportive. Les socialistes ont

considéré le sport comme une tradition de la bourgeoisie ou comme une dépense improductive d'énergie physique. C'est dans le but de réformer la société rigidement traditionnelle que le régime mussolinien a promu l'émancipation sociale des Italiennes grâce à un programme d'activités physiques extensif. Pour le régime, un corps féminin bien entraîné n'était pas seulement une forme d'expression de la modernité de l'idéologie fasciste, mais également un moyen indispensable d'accroître la démographie et la santé de la population. Il faut préciser que l'esthétique du corps mâle idéal était l'exemple vivant de la virilité sportive fasciste et le modèle idéal de féminité fasciste était un excellent instrument pour façonner la nouvelle femme italienne saine, forte, compétitive. Après un débat animé et contrastée (entre l'État, l'Église, le monde médical, l'opinion publique), le pouvoir mussolinien a décidé d'unir étroitement le corps des femmes à la fonction prioritaire de la maternité et de donner au sport féminin des limites étroites, en assurant ainsi le consensus avec les autres. Progressivement, des formes corporelles différentes étaient recommandées pour les femmes de manière plus ou moins officielle, autour de trois modèles qui étaient respectivement : le prototype moderne de la femme juvénile, mince et dynamique ; le prototype traditionnel de la femme arrondie, modeste et maternelle et, le prototype de la femme combattante, forte et représentée par les sportives professionnelles.

D'autre part, en URSS, l'idéologie totalitaire communiste a garanti la place centrale à la femme dans l'organisme social afin qu'elle puisse développer toutes ses forces et toutes ses aptitudes dans la construction de la société des travailleurs et des travailleuses. Le pouvoir soviétique a complètement aboli l'inégalité dans le droit du mariage, de la famille et de l'éducation des enfants. Cela a ouvert la voie à l'émancipation complète et réelle de la femme, à sa libération de l'« esclavage domestique » par le passage du petit ménage individuel au grand ménage socialisé. C'est pourquoi le pouvoir soviétique, en tant que pouvoir des travailleurs, a réalisé la transformation la plus décisive sur le plan de la législation relative au

sport féminin. En échange, les femmes sportives devaient participer aux rassemblements de masse sur la place Rouge devant le parti et Staline (manifestations du parti, parades sportives, etc.) et être prêtes pour le travail, la famille et la défense de la patrie. Il faut noter que l'obéissance au parti et à son chef était plus importante que l'obéissance à la famille : la délation faisait figure de vertu civique. De plus, la pratique du sport était liée à la préparation militaire, même pour les filles (exceptionnel pour l'époque). Enfin, les femmes soviétiques belles, minces, fortes, dynamiques étaient sans cesse sollicitées par la propagande, sous forme d'affiches de compétitions sportives qui vantent « le génial Staline, petit père des peuples » et les réussites de l'idéologie communiste totalitaire en URSS.

Le point commun entre les régimes totalitaires et de passer par une pratique du corps afin d'éviter toute tendance à l'individualisme ou un quelconque débordement et de proclamer une conception de la santé aussi bien mentale que physique. Cette conception se conçoit quelque part hors du temps et comme universel dans la mesure où ce qui vaut pour la patrie devrait être observé par le monde.

De nos jours, il ne peut pas nous échapper que la psychopathologie évolue vers un champ des pathologies états limites (*borderline*), narcissique et addictive. Souvent décriées comme synonyme d'un mode vie à l'américaine (*way of life*, « *time is money* ») ou l'individualisme et l'accélération temporelle joue un rôle important. Cependant, au cours de notre discussion, nous avons pu constater que le narcissisme, l'addiction et le dépassement des limites entrent aussi bien en compte dans les pratiques sportives totalitaires. On pourrait dire, en quelque sorte, ces pratiques organisent l'expansion d'un fléau psychopathologique.

Conclusion

Les idéologies totalitaires ont utilisé ses manifestations sportives pour justifier leurs actes de domination et d'emprise et pour manifester leur désir de créer un *monde nouveau* où

l'homme serait totalement voué à leur cause. Les techniques sportives et les mouvements corporels, historiquement conservés et transmis des générations en générations pour leur capacité à produire une performance objective de bon rendement. La répétition de la performance et le souci d'un corps allaient de pair avec la réussite dans la compétition. Dans ce sens, le succès des sportifs pendant les compétitions permettait de faire oublier les difficultés dans la vie économique et sociale, de faire réduire le malaise de la culture temporairement.

Minkowski parle de « devenir et l'être, le temps et l'espace, semblent être bien liés l'un et à l'autre (...) L'idée d'une foncière *solidarité spatio-temporelle*, comparable à celle de la solidarité organo-psychique, vient à l'esprit¹⁵». Le sport était donc considéré à la fois, en tant qu'un le produit esthétique du corps humain et qu'un producteur de l'image et du mythe de «*nouveau monde*» nécessaire au régime totalitaire. Pour Cossart et Taïeb «Le spectaculaire n'implique pas nécessairement que le message politique soit diffusé à sens unique, des acteurs politiques (...) vers les citoyens (...)il peut également se faire occasion d'étudier les réactions des spectateurs, de recueillir des informations sur ceux qui y assistent¹⁶». Le sport était donc un facteur d'instrumentalisation et de sublimation des pulsions agissant à la fois sur les sportifs et sur la foule qui assiste. Les répliques combatives des sportifs étaient utilisées pour exprimer les désirs narcissiques du parti dirigeant et de son leader. Les hommes et femmes, les sportifs et les amateurs, les acteurs et les spectateurs ont éprouvé du plaisir dès lors qu'ils ont fait abstraction de leurs problèmes majeurs, jouissant d'une illusion de liberté, habillement transféré par les idéologies totalitaires au profit de leurs leaders. La pratique du sport vivement incitée par les régimes totalitaires a aussi permis de préparer les masses à la Seconde Guerre mondiale.

Tandis que les régimes totalitaires préservent cette préparation à la guerre et le corps unifié de la masse à travers le sport, on observe aujourd'hui dans les certains régimes libéraux

que la pratique de sport est de prôner à travers les *mass media* comme une affaire personnelle (la personne « investit » en elle-même), un synonyme de réussite personnelle de certains dirigeants et de leurs partis politiques.

Références :

Bolz, D. (2008). *Les arènes totalitaires, Hitler, Mussolini et les jeux de stade*. Paris : CNRS Editions.

Brousse, M., Labridy, F., Terrise, A., & Sauret, M.- J., (1997). *Sport, psychanalyse et science*. Paris : PUF.

Charbonneau, G. (2010). *Introduction à la psychopathologie phénoménologique*. Paris : MJW Fédition.

Dorna A. (1999). *Le populisme*, Paris : PUF. Que sais-je ?

Freud, S. (1921). *Psychologie des foules et analyse du moi*. Paris : Payot, 1981.

Freud, S. (1923). *Le moi et le ça*. Paris : Payot, 1981.

Freud, S. (1930). *Le malaise dans la culture*. Paris : GF Flammarion, 2010.

Heidegger, M. (1964). *L'Être et le temps*. Paris: Gallimard

Hoberman, J. (1984). *Sport and political ideology*. Austin: University Texas Press.

Labridy, F. (2004). Approche psychanalytique de la relation entraîneur- entraîné : le sport comme prétexte de la rencontre, *Mouvement & Sport Sciences*, 52 /2, 109-126

Lecocq, G. (2005). Entre plainte corporelle et souffrance psychologique : vers une approche clinique de la blessure sportive, *Bulletin de psychologie*, 475/1, 145-148

Le Bon, G. (1963). *La psychologie des foules*. Paris : PUF.

Lipmann, W. (1922). *Public opinion*. New York : Harcourt & Brace.

Medvedev, R. (1972). *Le Stalinisme- Origines, histoire, conséquences*. Paris : Editions du Seuil, collection «Combats».

Rank, O. (1983). *Le mythe de la naissance du héros*. Paris : Payot.

Wolf-Fédida, M. (2008). *Théorie de l'action psychothérapique*. Paris : MJW Fédition.

Notes :

1. Festinger, L. (1971). Théorie des processus de comparaison sociale. In : Faucheaux C., Moscovici, S., (Eds), *Psychologie sociale théorique et expérimentale*. (pp.77- 79), Paris : Mouton.
2. Freud, S. (1915). *Notre relation à la mort*. Paris : Payot, 2012, pp.36-37.
3. Lacan, J. (1954-1955). *Le Séminaire*. Livre II. Paris : Edition du Seuil, 1985 p.127.
4. Fédida, P. (1995). *Le site de l'étranger*. Paris : PUF, p.214.
5. Assoun, P.-L. (2014). La transmission traumatique. Du « pourquoi ? » Préhistorique à la « vérité historique », *Revue française de psychanalyse*, 78/2, p.348.
6. Level Marie., & Lesage Thierry (2012). Objets sportifs et corps sensibles : entre cultures matérielles et expériences corporelles, *Staps*, 98/4, p. 23-38
7. Levêque, M. (2014). La dimension corporelle de l'émotion sportive, *Sociétés*, 3, p.64.
8. Wolf-Fédida, M. (2008). *Psychopathologie fondamentale*. MJW Fédition, Paris, p.46.
9. Rey, J.P. (2009). Les jeux sportifs collectifs : leur enseignement dans une perspective située. *Bulletin de psychologie*, t. 62 (4), 502, p.373.
10. Laplanche, J. & Pontalis J.B. (1981). *Vocabulaire de la psychanalyse*. Paris : PUF, p.465.
11. Freud, S. (1908). Caractère et érotisme anal. *Névrose, psychose et perversion*, Paris : PUF, 2014, p.145.
12. Freud, S. (1915). *Métapsychologie*. Paris : Gallimard, Folio Essai, 2010, p.161.
13. Freud, S. (1908). Caractère et érotisme anal, *Névrose, psychose et perversion*, Paris : PUF, 2014, p.148.
14. Freud, S. (1932). La Féminité. In : Freud, S., *Nouvelles conférences d'introduction à la psychanalyse*. Paris : Gallimard Folio essais, 1989, p.177.
15. Minkowski, E. (2005). *Le temps vécu*. Paris : PUF, pp.20-21.

16. Cossart, P. & Taïeb, E. (2011). Spectacle politique et participation. Entre médiatisation nécessaire et idéal de la citoyenneté, *Sociétés & Représentations*, 31/1, pp. 137-156.