

Les ateliers Off de l'école d'été 2016 de Sciences Po Aix : les enjeux professionnels et personnels du doctorat

*Éléments pour un état des lieux sur les
conditions de réalisation des thèses*

*Flavie LE BAYON, doctorante en sociologie au
Laboratoire d'Économie et de Sociologie du Travail
(LEST - UMR 7317)*

Plan : une synthèse de quelques études ayant abordées les conditions de réalisation des thèses

I – Qui sont les doctorants ?

- Effectifs
- Caractéristiques socio-démographiques
- Durée de thèse
- Financements
- Typologie des doctorants

II - Les problématiques du parcours doctoral

- La socialisation à la recherche
- Les identités professionnelles multiples (ou incertaines?) du doctorant
- Les expériences génératrices de tension dans le parcours doctoral
- Le risque d'abandon

Conclusion : Le lien emploi – formation au prisme du doctorat

I – Qui sont les doctorants ?

- Effectifs

Répartition des effectifs de universités françaises selon la discipline d'inscription dans le cursus de doctorat en 2014-2015		
	Effectifs	Part du total des doctorants
Droit, Sciences Politiques	7380	12,17%
Sciences économiques, gestion	3430	5,65%
AES	16	0,03%
Total économie, gestion, AES	3446	5,68%
Arts, lettres, sciences du langage	5453	8,99%
Langues	2288	3,77%
Sciences humaines et sociales	12625	20,81%
Plurilettes, langues, sciences humaines	55	0,09%
Total Arts, lettres, langues, SHS	20421	33,66%
Sciences fondamentales et application	16886	27,84%
Sciences de la nature et de la vie	10417	17,17%
Plurisciences	176	0,29%
Total Sciences	27479	45,30%
Staps	503	0,83%
Total disciplines générales	59229	97,64%
Médecine – odontologie	1157	1,91%
Pharmacie	275	0,45%
Total disciplines santé	1432	2,36%
Total	60661	100,00%
Champ : France métropolitaine + DOM		
Source : Repères et Références Statistiques, DEPP, MENESR, 2015		

- Les doctorants représentent près de 4 % des inscrits à l'université (1,53 millions d'étudiants en France en 2015).
- Évolution des effectifs à la baisse depuis 10 ans : - 1,7 % (L : +2,2 % / M : + 2,3%)

- Quelques caractéristiques socio-démographiques des doctorants (Données issues de l'enquête Génération 2010, Céreq).

	Part des femmes	Part d'étrangers	Part d'ouvriers /employés
Lettres, Langues, SHS, Droit	60%	21%	9%
Maths, Sciences et Techniques	46%	17%	14%
Total docteurs hors santé	48%	17%	12%
Total sortants de l'enseignement supérieur	55%	4%	26%

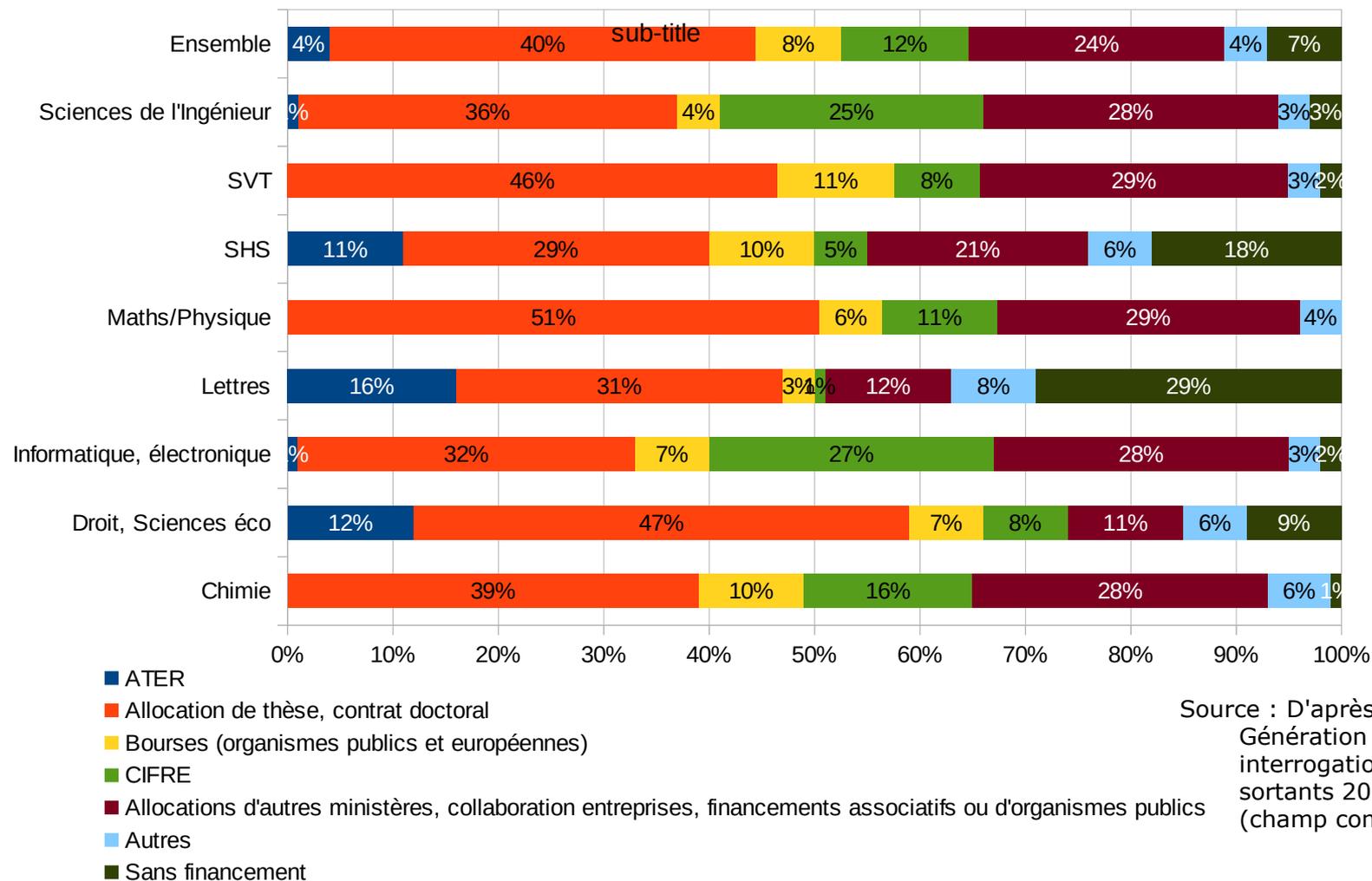
- Le doctorat = un diplôme moins féminisé que les 1^{er} et 2nd cycles universitaires
un diplôme ouvert sur l'international
un diplôme soumis à une forte sélectivité sociale

- Durée de thèse

	Durée de la thèse		
	3 ans	4 ans	5 ans et plus
Chimie	41 %	52 %	7 %
Droit Sciences Eco	7 %	23 %	70 %
Informatique/Electronique	42 %	47 %	11 %
Lettres	7 %	24 %	69 %
Math/Physique	49 %	43 %	8 %
SHS	9 %	22 %	69 %
SVT	31 %	54 %	14 %
Sciences de l'ingénieur	37 %	55 %	8 %
Ensemble	29 %	42 %	29 %

Source : Génération 2010, interrogation en 2013 des sortants 2010, Céreq (champ complet)

Le principal financement de la thèse



Source : D'après l'enquête Génération 2010, interrogation en 2013 des sortants 2010, Céreq (champ complet)

- Typologie des doctorants selon leur financement et leur fréquentation de l'unité de recherche. (Infos OVE n°24, Les doctorants, profils et conditions d'études, Ronan VOURC'H, Enquête Conditions de vie 2003 et 2006)

Les doctorants professionnels (29%).

Financés

Travaillent souvent dans leur labo.

Doctorants + jeunes (27 ans)

Souvent inscrits en sciences.

Temps de travail hebdomadaire accordé à la thèse : 33h.

Satisfaits de l'entraide étudiante

Confiant sur leur avenir pro.

Les doctorants solitaires financés (25%).

Financés

Travail occasionnel dans le labo.

Doctorants jeunes (28 ans)

Dans toutes les disciplines mais scientifiques plus représentés (44,8%).

Sentiment d'isolement plus fréquent

25 % d'insatisfaits des relations entre étudiants.

Avenir n'apparaît pas inquiétant

Les doctorants non financés intégrés (6,5%).

Non financés

Travail régulier dans leur labo

Intégration au sein des étudiants

50 % de scientifiques

Doctorants âgés (33 ans)

Doctorants étrangers moins nombreux ici (20 % contre 33 % dans les autres catégories).

Les doctorants solitaires non financés (37,2%).

Non financés

Travail occasionnel dans leur labo

Temps de travail hebdomadaire accordé à la thèse : 18h.

Doctorants plus âgés (34 ans)

2/3 sont en lettres-SHS.

Souvent insatisfaits de leurs ressources, de l'entraide entre étudiants

Peu confiants sur leur avenir pro.

- La socialisation à la recherche

MERTON & al. (1957) : « A travers la socialisation, le novice acquiert les valeurs, les attitudes, les intérêts, les compétences et les connaissances, bref, la culture courante des groupes auxquels il est membre ou auxquels il aurait envie d'adhérer ».

- > Apprentissage plus ou moins formel :

- Démarche scientifique → formation aux techniques du métier de chercheur : savoirs, connaissances et savoir-faire
- La connaissance des règles de fonctionnement des institutions : connaissance de l'environnement de travail
- Les normes de comportements en situation : savoir être
- Les croyances personnelles et collectives : savoir penser

- = Processus dynamique, interactif et évolutif
- = socialisation intégrative mais aussi sélective

- Les identités professionnelles multiples (ou incertaines ?) des doctorants

Historiquement, le doctorat = formation à la recherche par la recherche

→ production de connaissances

→ reproduction des MCF/PU et des chercheurs

Aujourd'hui, nbre de diplômés/an > nbre de postes ouverts aux concours permettant d'entrer dans une carrière académique stable.

Quels débouchés ?



- Les identités professionnelles multiples (ou incertaines ?) des doctorants



Jeune
chercheur-e ?

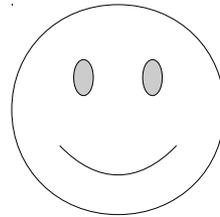


(Futur-e) collègue ?



©HitToonCom * illustrationsOf.com/95535

Étudiant-e ?



Doctorant-e



Salarié-e ?



Enseignant-e ?



Expert-e ?

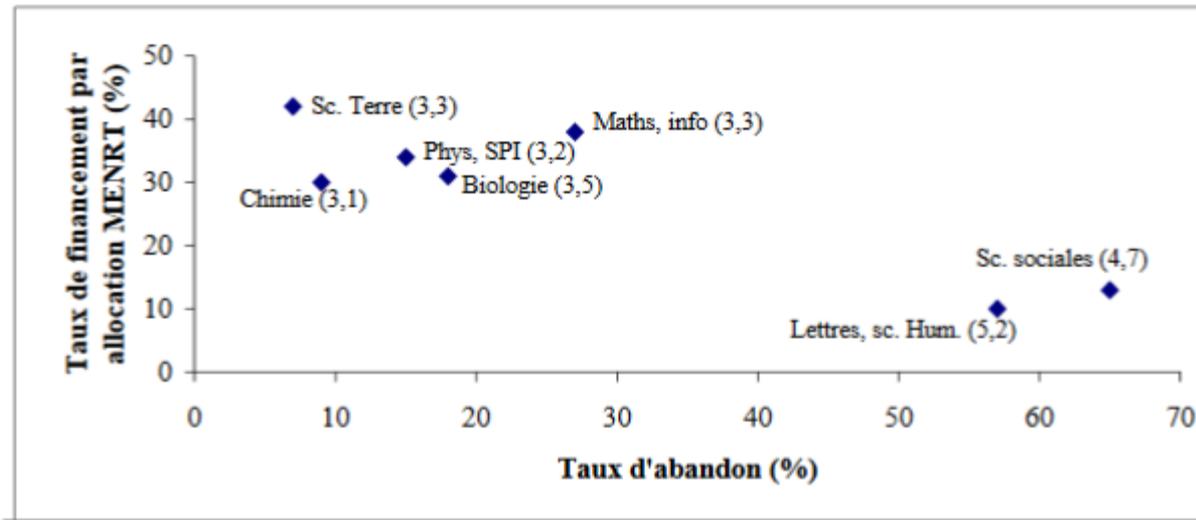


Médiateur-trice ?

- Les expériences génératrices de tensions durant le doctorat
- Les conditions matérielles d'existence (financement, matériel de recherche, santé...)
 - Concentration (intellectuelle et temporelle) sur le travail de recherche
- La mise en œuvre de la démarche scientifique elle-même
 - Apprentissage sur le tas de savoir-faire peu formalisables
- La qualité des recherches et la poursuite de l'excellence scientifique
 - Enjeu de la validation de l'acquisition d'un ensemble de connaissances et savoir-faire par le diplôme et reconnaissance par la communauté scientifique
- Les termes de la relation d'encadrement de thèse
 - Qualité et concordance des conceptions de l'encadrement concourent à la réussite
- Préparation de l'après-thèse
 - Élaboration continue du projet professionnel et réajustement des contours de la formation doctorale pour une plus grande proximité
- La conciliation des différentes sphères de la vie entre doctorat et la vie de famille, amoureuse, amicale, associative ou de loisirs
 - Identités professionnelles multiples mais les identités individuelles sont encore plus nombreuses !

- « Les déterminants de l'abandon en thèse : étude à partir de l'enquête Génération 98 du Céreq »

Figure 1 – Taux d'abandon, durée moyenne des thèses et taux de financement par allocation MENRT par grande discipline



Source : Taux d'abandon, taux de financement par allocation du Ministère et, entre parenthèses, durées moyennes des thèses en année. Ces résultats proviennent de l'enquête rénovée du Ministère (enquête « Écoles Doctorales » 1999-2000) (Boulard, Méla, 2002).

→ Facteurs de risques d'abandon :

- inscrits Lettres, SHS (51 % vs 12 % en sciences exactes)
- cursus uniquement universitaire pour LLSHS, passage par prépa et école d'ingénieurs pour les scientifiques
- être doctorant « jeune » ou « vieux » : risque faible à 30 ans
- être en couple (surtout pour les femmes en SHS) et avoir un enfant
- exercer une activité régulière en parallèle de la thèse

Conclusion : la relation formation – emploi au prisme du doctorat

→ Le projet a d'autant plus de chance d'aboutir que l'expérience vécue en aura été proche (mobilisation du réseau, expérience antérieure de ce qui plaît ou pas et à faire valoir)

- Réalisation d'un projet de carrière académique facilité par :
 - un nombre élevé de publications (indice de productivité scientifique)
 - le financement de la thèse via une allocation de recherche ministérielle
 - une mission complémentaire d'enseignement : atout pour la présentation aux postes MCF
 - un séjour à l'étranger
 - le post-doctorat si il permet de compenser des caractéristiques défavorables...
- Réalisation d'un projet de carrière dans le privé facilité par :
 - le financement de thèse via une bourse CIFRE
 - la participation à des contrats de recherche public/privé (activité de recherche)
 - une durée de thèse courte
 - capacité du diplômé à transférer ses compétences aux besoins de l'entreprise

Bibliographie

- Bonnal, L., and Giret, J.-F. (2009). La stabilisation des jeunes docteurs sur le marché de l'emploi académique. *Revue. D'économie Politique* 119, 373–400.
- Bonnard, C., Calmand, J., Giret, J.-F. (2016). Devenir chercheur ou enseignant chercheur : le goût pour la recherche des doctorants à l'épreuve du marché du travail. *Recherches en éducation, CREN - Université de Nantes*, pp.157-173.
- Calmand, J. (2013). Les docteurs : une longue marche vers l'emploi stable. *Bref n°316, Céreq Consulté à l'adresse : <http://www.cereq.fr/content/download/9031/78968/file/b316.pdf>*
- Calmand, J. (2015). L'insertion à trois ans des docteurs diplômés en 2010. Résultat de l'enquête Génération 2010, interrogation 2013. *Net. Doc. 144, Céreq. Consulté à l'adresse <http://www.cereq.fr/content/download/15909/128171/file/netdoc144.pdf>*
- Gerard, L., & Simonian, S. (2014). Le doctorat: un rite de passage : analyse du parcours doctoral et post-doctoral.
- Giret, J.-F., Perret, C., and Recotillet, I. (2007). Le recrutement des jeunes docteurs dans le secteur privé. *Revue d'Économie Industrielle*. 85–102.
- Louvel S. (2006). Les doctorants en sciences expérimentales : futurs collègues ou jeunes collègues ?. *Formation - Emploi [En ligne]*, 96. Consulté à l'adresse : <http://formationemploi.revues.org/2543>
- Moguérou, Ph., Murdoch, J., Paul, J.-J. (2003). Les déterminants de l'abandon en thèse : étude à partir de l'enquête Génération 98 du Céreq. Consulté à l'adresse http://www.cereq.fr/gsenew/concours2008/cereq/Colloques/journees/32_Moguerou.pdf
- Vourc'h, R. (2010) Les doctorants : profils et conditions d'études. *OVE Infos n°24, Observatoire National de la Vie étudiante. Consulté à l'adresse http://www.ove-national.education.fr/medias/files/ove-infos/OVE_infos_24.pdf*
- L'état de l'enseignement supérieur et de la recherche, (2016) n°9, Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche.