



Accord
majeur

Plateforme de coordination
Musiques de patrimoine
& de création

LE CEPEL

Centre d'Études Politiques de L'Europe Latine

FINANCEMENTS PUBLICS,
PRIVÉS ET RESSOURCES
DES MEMBRES
D'ACCORD MAJEUR
2014 À 2016

Sommaire

1 Méthodologie et périmètre

2 Engagements en 2015

3 Évolution des budgets et des engagements

4 Incertitudes sur les financements

5 Stratégies adoptées face aux réductions des soutiens

Avant-propos

Pourquoi une enquête sur les financements et les ressources propres ?

Le contexte actuel nous interpelle sur le rôle de la culture dans notre société.

2014 et 2015 ont été marqués par :

- des changements politiques départementaux et régionaux
- la mise en œuvre de la loi NOTRe et l'émergence des métropoles
- l'aboutissement de la loi LCAP

Ces changements s'opèrent dans un contexte de contrainte budgétaire croissante.

Que réserve
2016 ?

Comment
continuer de
créer, produire
et innover ?

Comment les
structures
s'adaptent-
elles ?

Méthodologie et périmètre de l'enquête

1

Méthodologie

Le questionnaire a été adressé aux membres d'Accord majeur. 173 structures ont répondu :

- 81 ensembles vocaux et instrumentaux
- 33 festivals
- 24 opéras
- 28 orchestres
- 7 centres culturels de rencontres, de création et de recherches (structures programmant un ou plusieurs festivals, résidences d'artistes, lieux de création...)

Les données ont été recueillies de mai à juin 2016 et regroupées par type de structure. Chaque région française métropolitaine est représentée.

Opéras et orchestres ont quasiment tous répondu

48% du nombre d'ensembles professionnels estimé en France ont répondu

Un faible échantillon de festivals (6%*) ont répondu à l'enquête

Périmètre

Accord majeur a enquêté sur les sources de financement publiques, privées et les ressources propres des années 2014, 2015 et 2016.

À noter

- Pour l'année 2016, Accord majeur a recueilli :
- Le degré de certitude/incertitude de versement des financements,
 - Les postes affectés si des arbitrages devaient être opérés pour équilibrer dépenses et recettes.

* L'étude Carto'classique de janvier 2016 a recensé 550 festivals de musique classique, lyrique et contemporaine en France

Sources de financements

1

9 sources de financements différentes identifiées dans le questionnaire

Financiers publics

1. Bloc communal (commune, intercommunalité, métropole)
2. Département
3. Région
4. État (tous ministères)
5. Europe

Financiers privés

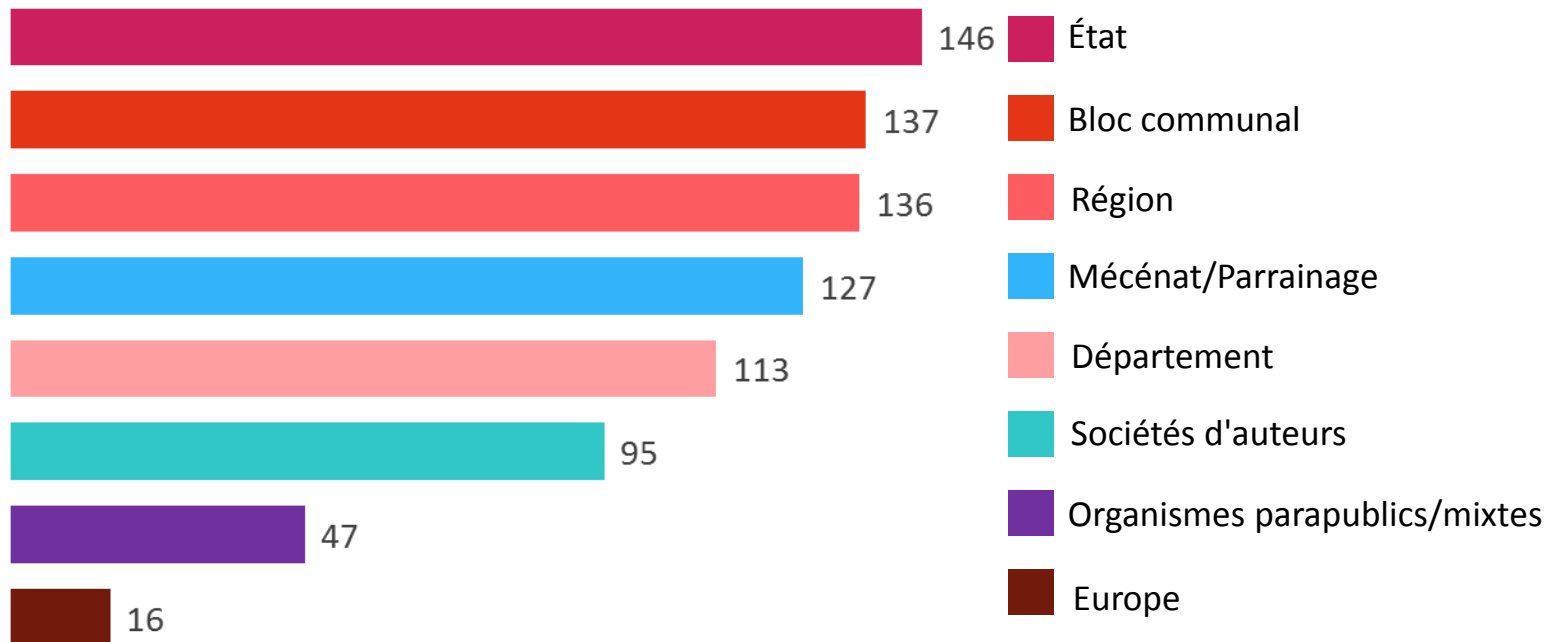
6. Mécénat/Parrainage (banques, fondations et entreprises)
7. Sociétés d'auteurs (Adami, Sacd, Sacem, Spedidam...)
8. Organismes parapublics/mixtes (Bureau Export, FCM, Institut français, MNL...)
9. Ressources propres (billetterie/cessions/prestations diverses)

Le budget des structures est constitué en moyenne de 4 sources en plus de leurs ressources propres

Engagements des partenaires en 2015

2

Nombre de structures soutenues par chaque financeur sur les 173

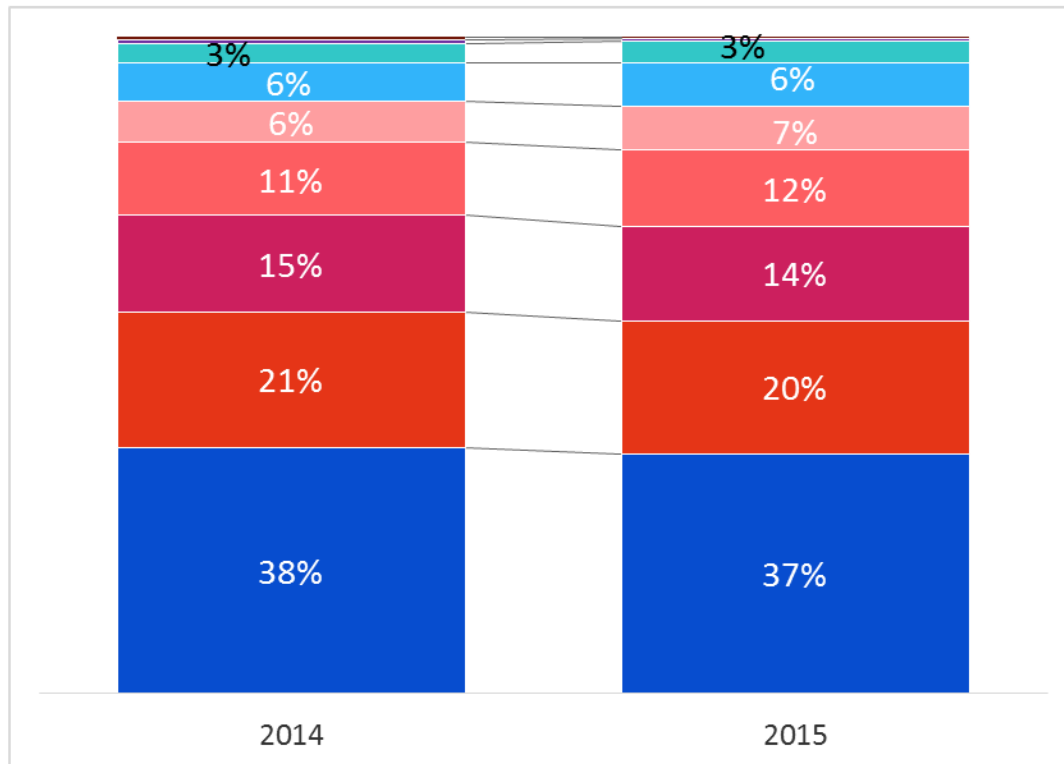


État, bloc communal et régions :
partenaires de 8 structures sur 10

7 structures sur 10 bénéficient de mécénat/parrainage

1 structure sur 2 bénéficie d'aides de sociétés d'auteurs

Sources de financements des 173 structures en 2014 et 2015 et prévisionnel 2016



Prévisionnel 2016

- ▲ Europe
- ▲ Organismes parapublics/mixtes
- ▼ Sociétés d'auteurs
- ▼ Mécénat/parrainage
- ▲ Département
- ▼ Région
- ▼ État
- ▲ Bloc communal
- ▼ Ressources propres

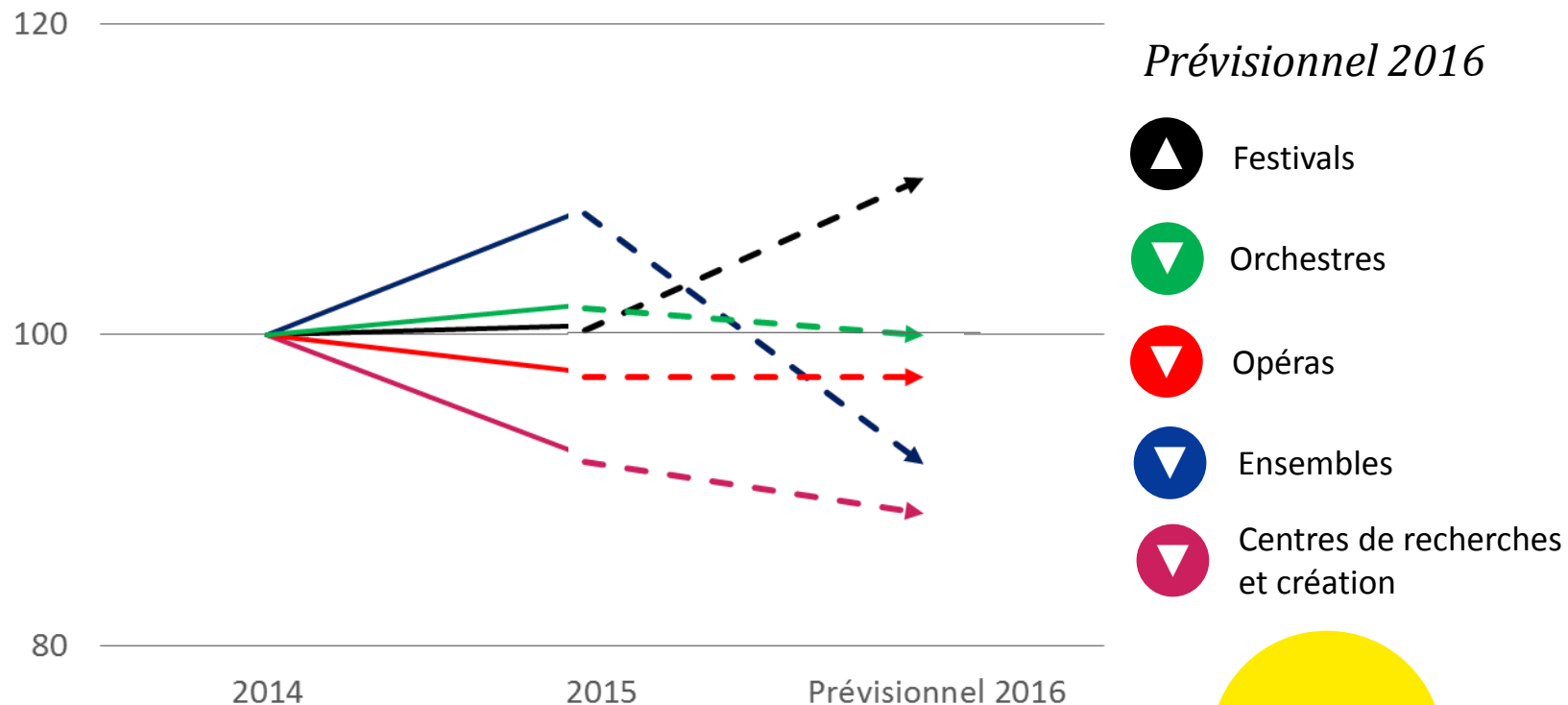
Le bloc communal est le premier partenaire des structures.

Région et département représentent ensemble également près de 20% des sources de financement en 2015.

▼
Montant des ressources - 1,5% entre 2014 et 2016

Évolution des budgets de 2014 à 2015 et prévisionnel 2016

3



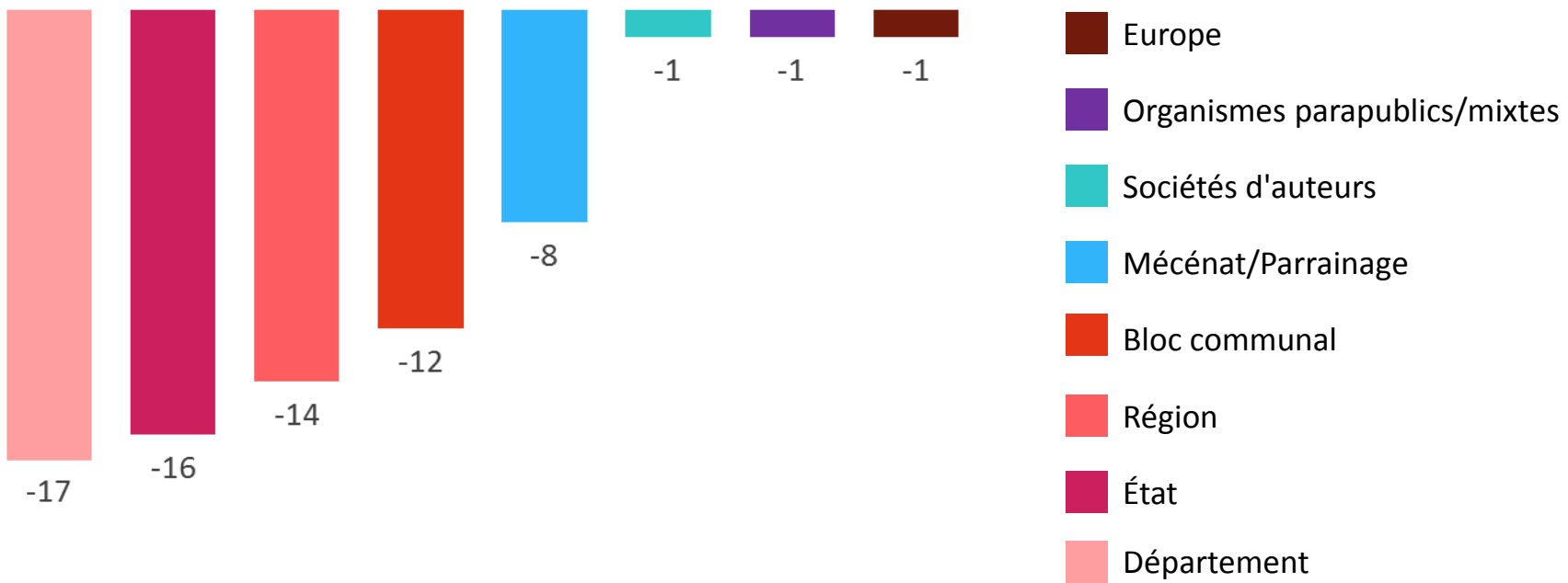
Des évolutions différentes entre 2014 et 2016

Toutes les structures (exceptés les festivals) connaissent des tendances négatives. De même, les ressources propres estimées pour 2016 sont inférieures à celles de 2014.

À ces baisses, s'ajoutent des désengagements financiers non compensés par de nouveaux engagements.

Engagements perdus entre 2014 et prévisionnel 2016

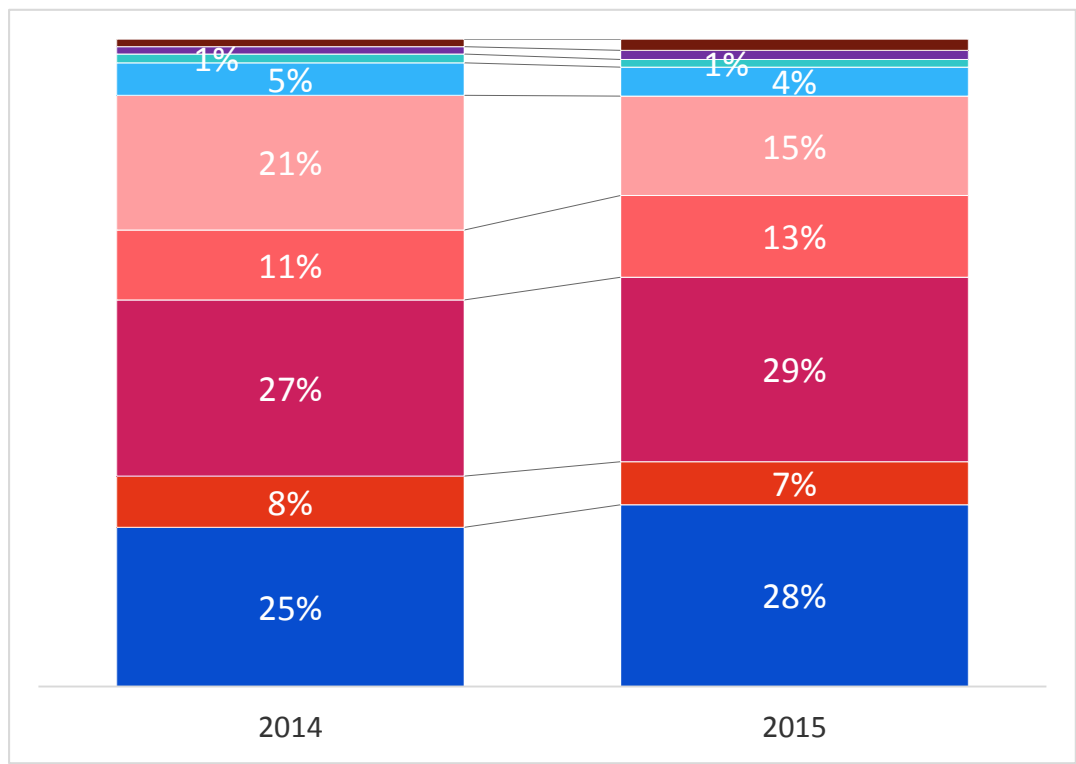
Nombre de structures impactées par le retrait d'un financeur entre 2014 et le prévisionnel 2016



Des prévisions pessimistes pour 2016

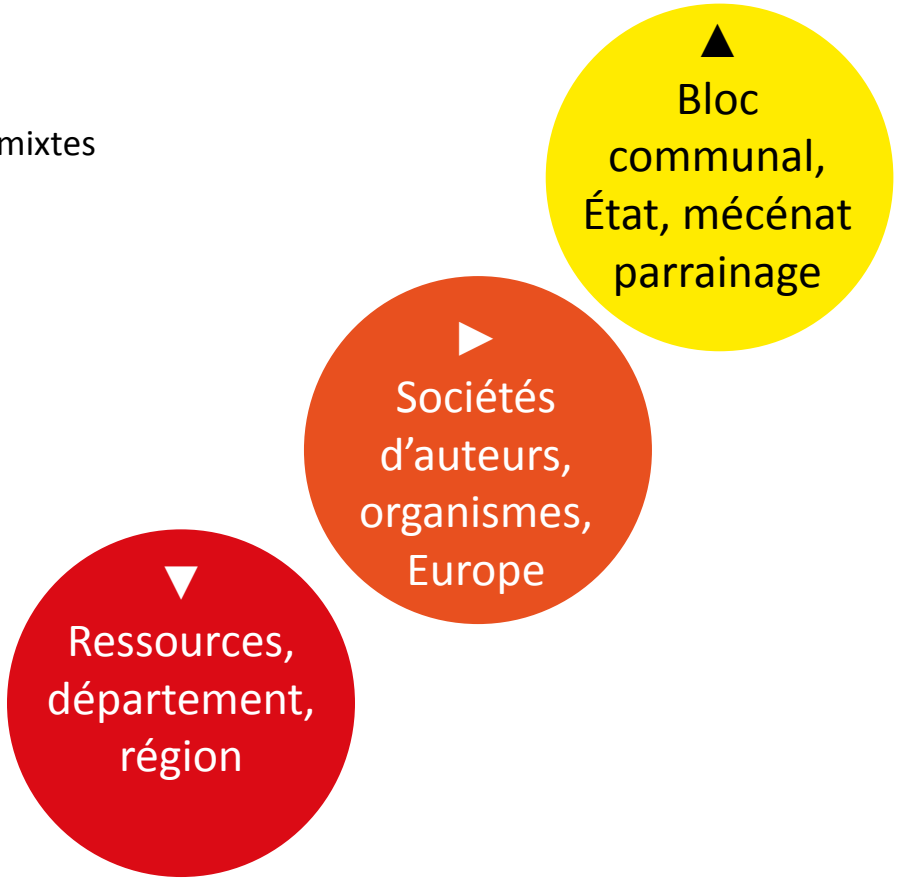
Centres de recherches et de création

Évolution des financements 2014-2015 et prévisionnel 2016



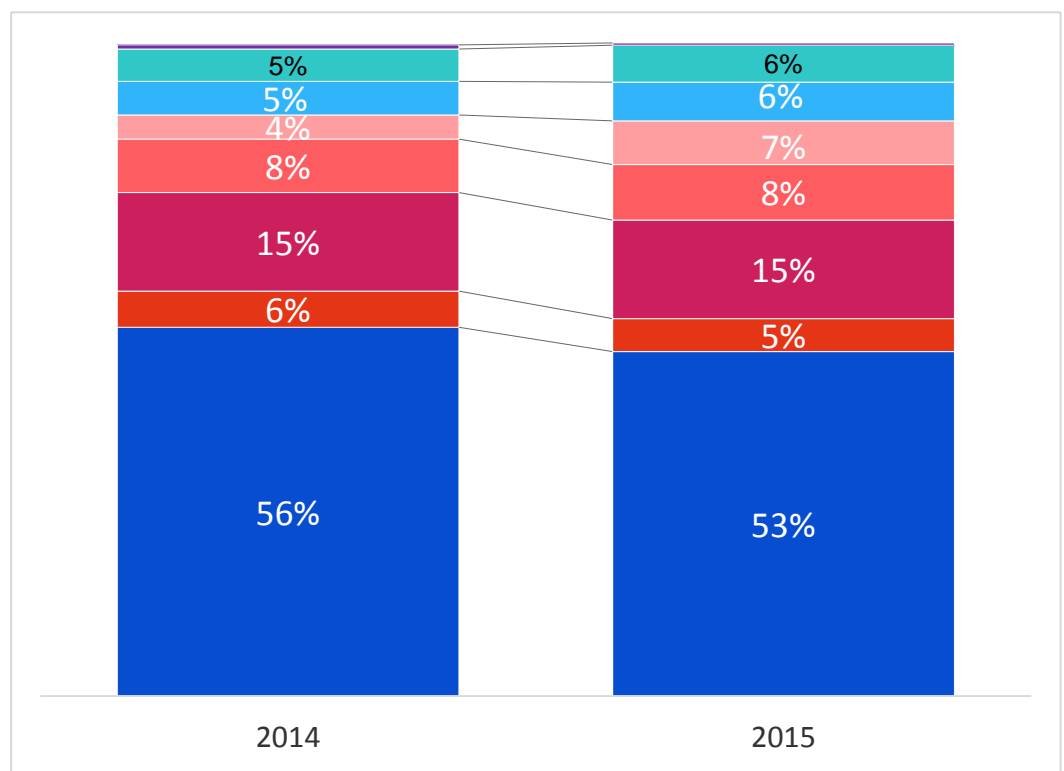
Prévisionnel 2016

- ▶ Europe
- ▶ Organismes parapublics/mixtes
- ▶ Sociétés d'auteurs
- ▶ Mécénat/parrainage
- ▶ Département
- ▶ Région
- ▶ État
- ▶ Bloc communal
- ▶ Ressources propres



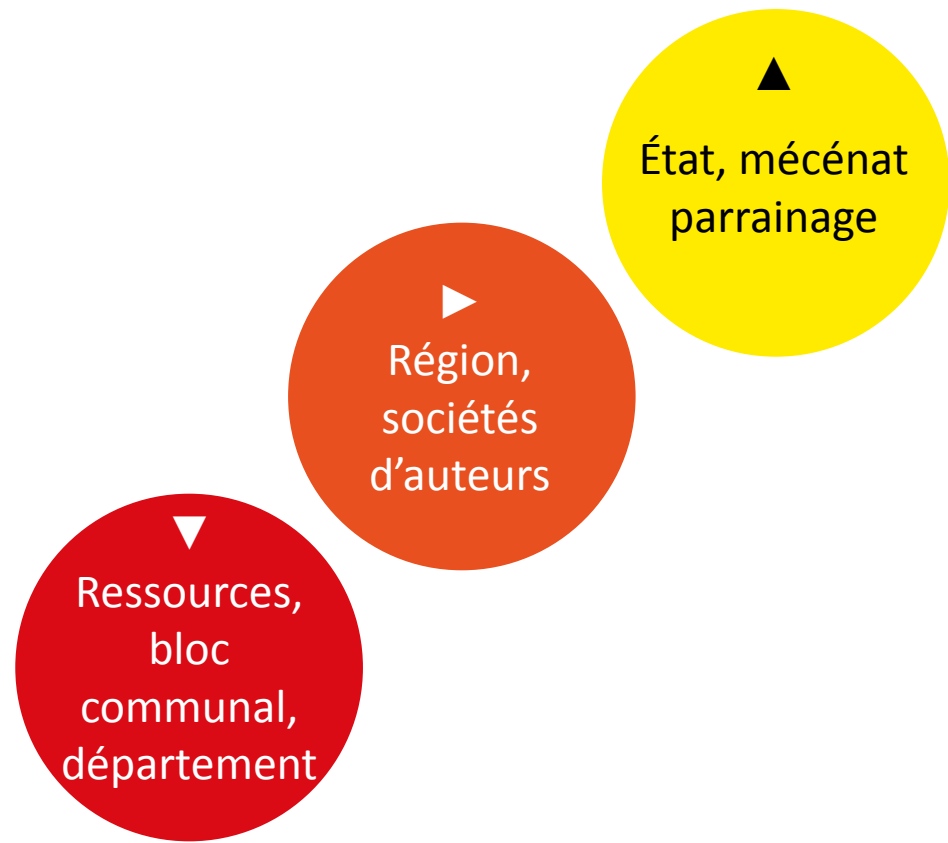
Ensembles

Évolution des financements 2014-2015 et prévisionnel 2016



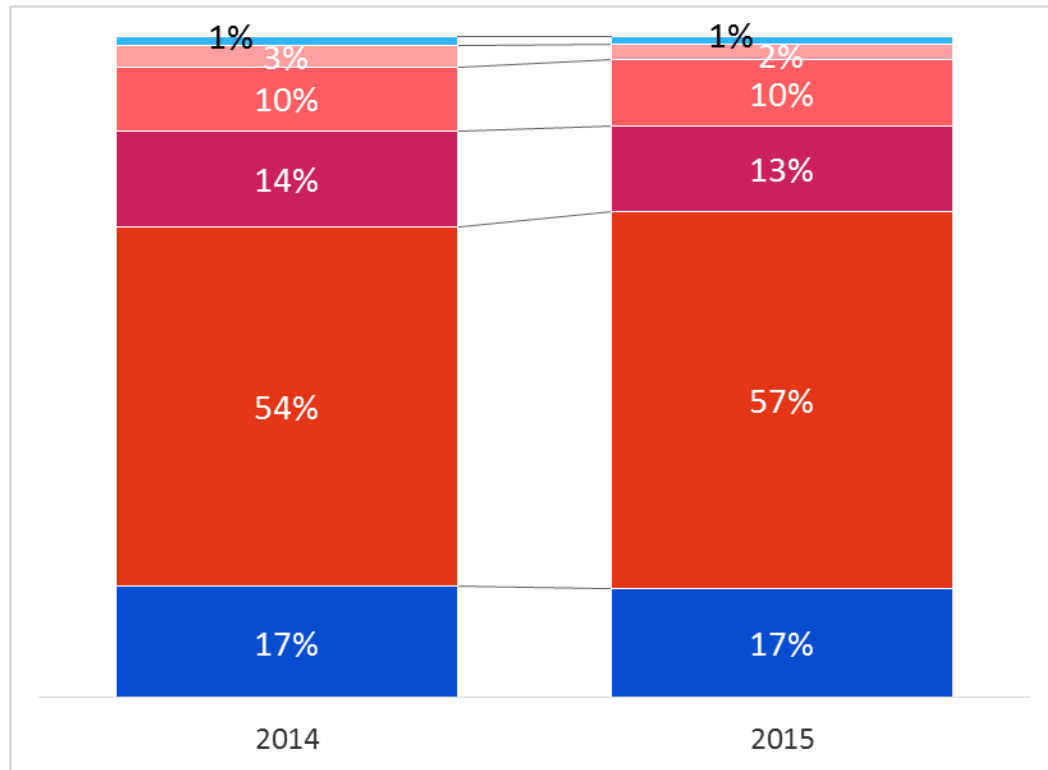
Prévisionnel 2016

- Sociétés d'auteurs
- Mécénat/parrainage
- Département
- Région
- État
- Bloc communal
- Ressources propres



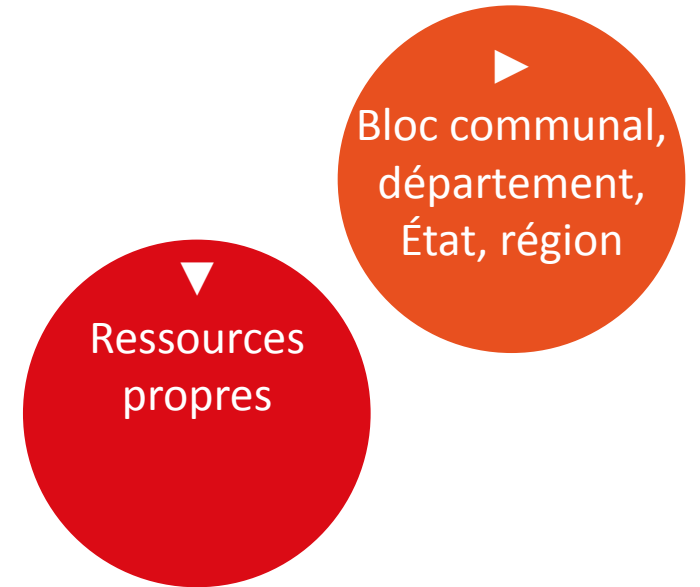
Opéras

Évolution des financements 2014-2015 et prévisionnel 2016



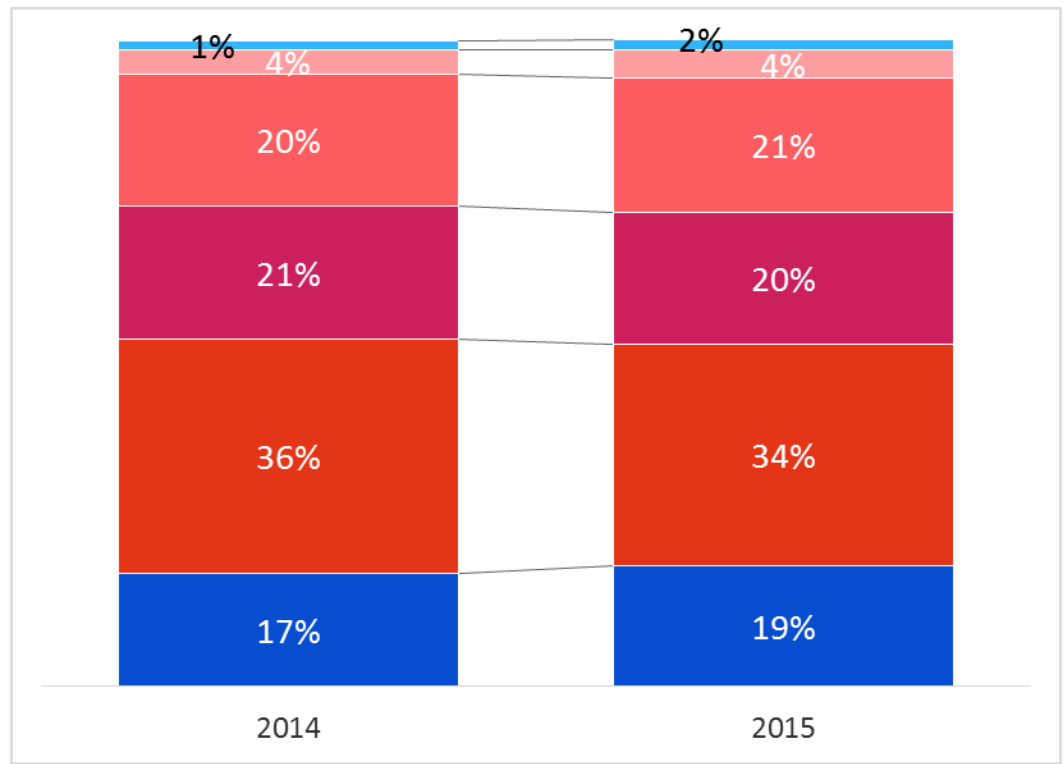
Prévisionnel 2016

- ▶ Mécénat/parrainage
- ▶ Département
- ▶ Région
- ▶ État
- ▶ Bloc communal
- ▼ Ressources propres



Orchestres

Évolution des financements 2014-2015 et prévisionnel 2016



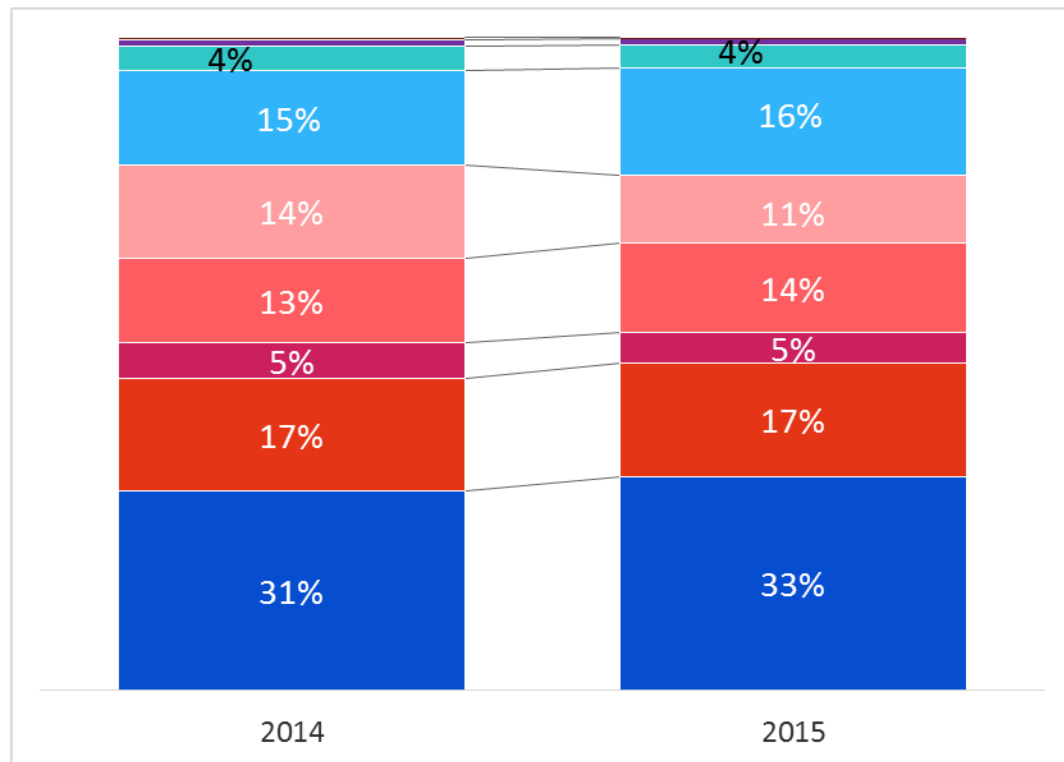
Prévisionnel 2016

- ▶ Mécénat/parrainage
- ▼ Département
- ▶ Région
- ▶ État
- ▼ Bloc communal
- ▼ Ressources propres



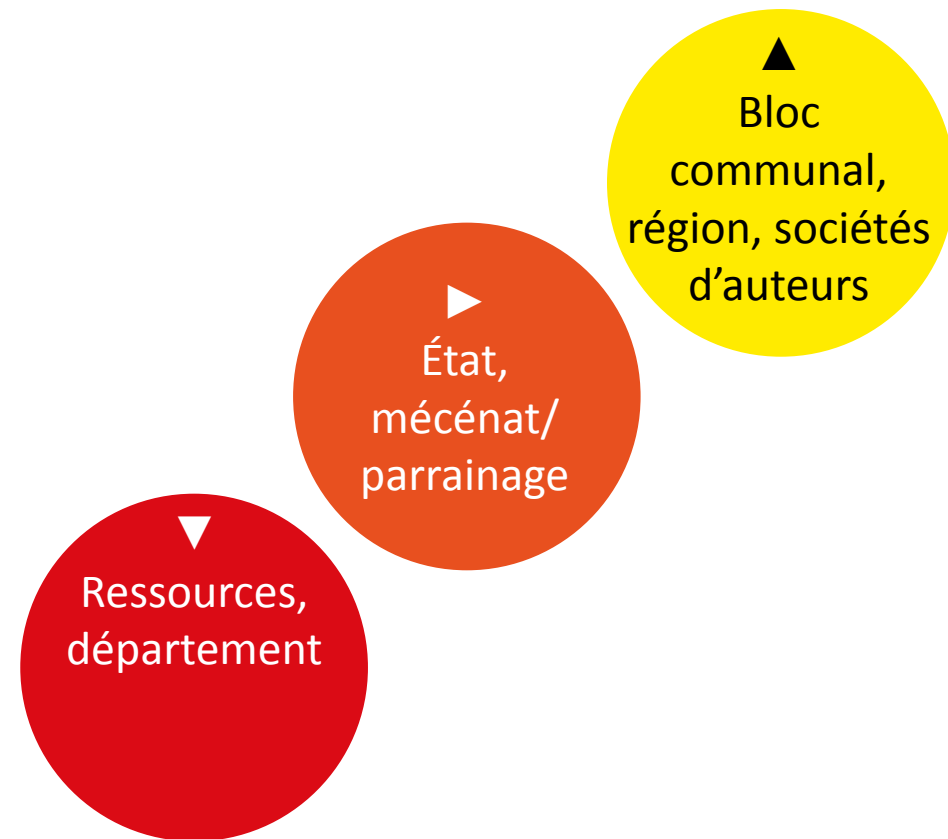
Festivals

Évolution des financements 2014-2015 et prévisionnel 2016



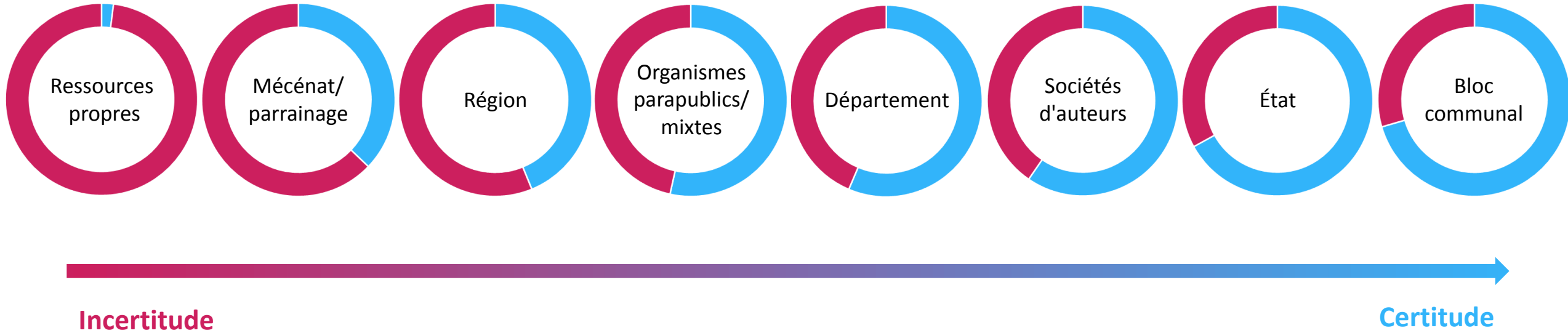
Prévisionnel 2016

- Sociétés d'auteurs
- Mécénat/parrainage
- Département
- Région
- État
- Bloc communal
- Ressources propres



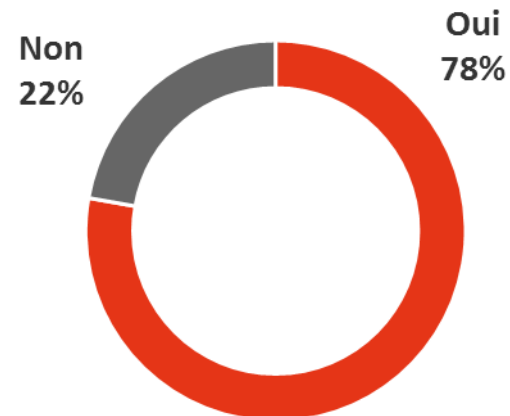
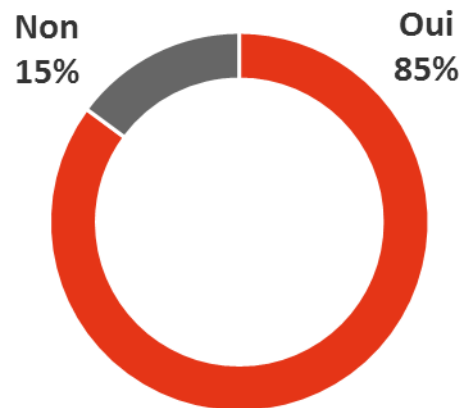
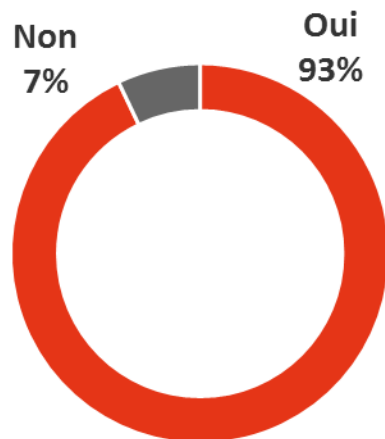
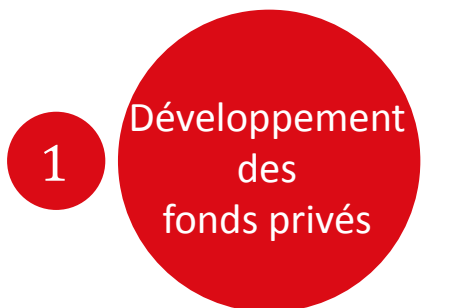
L'incertitude caractérise 2016

D'une part, les structures ne connaissent pas, à hauteur de 98%, le montant des ressources propres qu'elles vont générer et, d'autre part, de nombreux partenaires n'ont pas confirmé en milieu d'année le montant de leur participation.



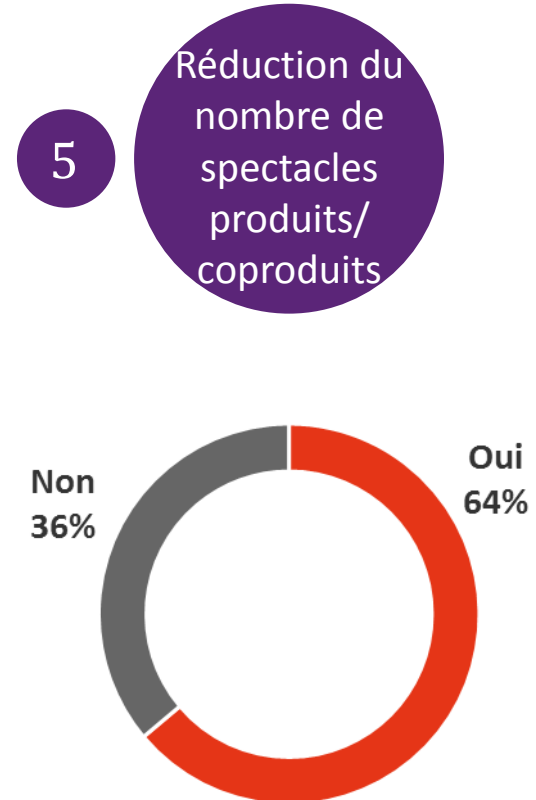
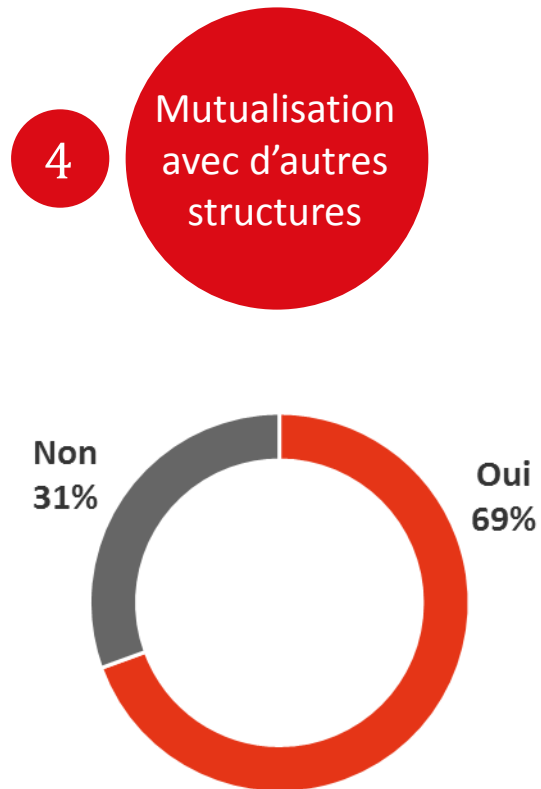
Stratégies adoptées face aux réductions des soutiens (1/3)

5



Stratégies adoptées face aux réductions des soutiens (2/3)

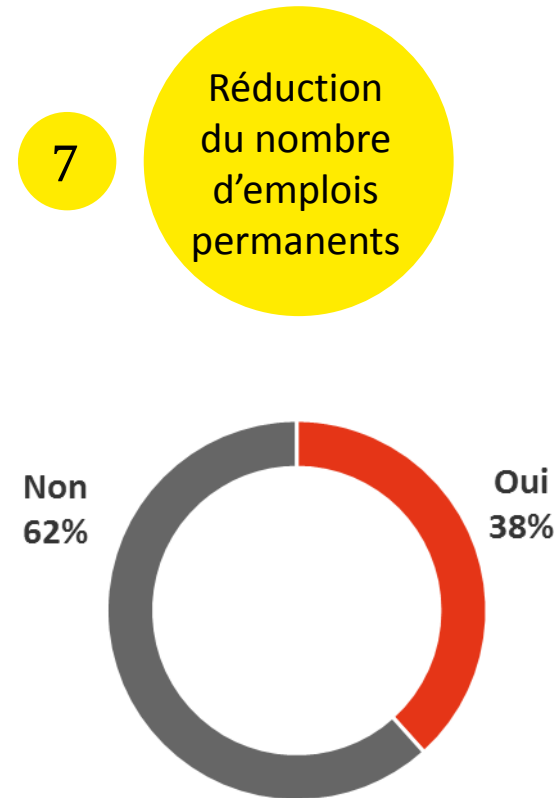
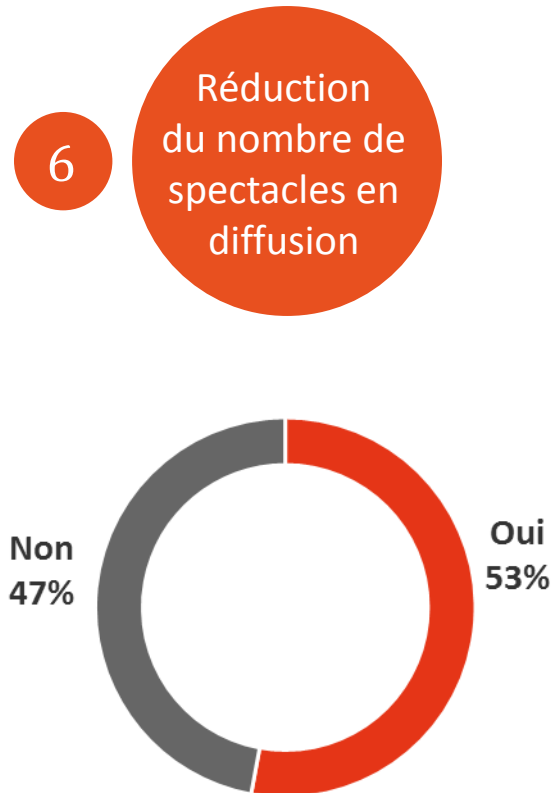
5



Moins de spectacles et recherche de mutualisation pour faire des économies

Stratégies adoptées face aux réductions des soutiens (3/3)

5



Des réductions d'emplois permanents sont envisagées ; l'incidence est effective sur l'emploi artistique (réduction des formes et réduction des diffusions)

Stratégies des structures

5

Pour aller plus loin

Score des réponses sur 20

	▼ Emplois	▼ Diffusion	▼ Production	▲ Mutualisation	▼ Formes	▼ Communication	▲ Fonds Privés
Centres culturels	0	11,4	8,6	9,5	9,5	7,6	14,3
Ensembles	4,8	3,4	8	5,7	8,5	8,1	12,5
Festivals	2,5	6,5	4,5	7	7,5	8,5	13,5
Opéras	4,5	5,5	7	5	10	8,5	12,5
Orchestres	3,5	6	5,5	7,5	7,5	9,5	11,5

À noter :

- les hiérarchies globales sont à peu près les mêmes : les fonds privés l'emportent toujours comme « solution »
- les notes sont globalement basses : les acteurs n'aiment pas ces perspectives
- les différences d'intensité sont nettes : la diffusion pour les centres culturels et centres de création musicale ; formes pour les opéras (en contraste avec les orchestres) ; la mutualisation pour les centres culturels de rencontres et les centres de création musicale

Conclusion

Un effet ciseau

Entre 2014 et 2016, les partenaires se sont désengagés en nombre et le montant des ressources (financements publics, privés et ressources propres) a baissé légèrement de -1,5%. Et si le montant a progressé en volume, il s'est concentré sur moins de structures. Dans le même temps, les structures ont fait face à une hausse globale des charges (augmentation des cotisations sociales, sécurité...).

L'incertitude caractérise l'année 2016

Les structures ne connaissent pas, à hauteur de 98%, le montant des ressources propres qu'elles vont générer. De nombreux partenaires n'ont pas confirmé en milieu d'année le montant de leur participation => année de changements politiques, de bouleversements régionaux, financeurs privés annoncent aussi tardivement leur participation.

Des choix à opérer

Face à ces incertitudes, si les structures font des choix pour ajuster leur budget, 9 sur 10 d'entre elles accentuent leur recherche de financement privé, 8 sur 10 économisent sur les formes de spectacles et sur la communication. La réduction d'emplois permanents reste le dernier recours - évoqué par 38% des structures.

Les partenaires privés

L'engagement financier des partenaires privés dépasse les 10% dans les prévisions 2016 mais la croissance de cette source de financement reste modeste. Si la tendance se confirme pour les années à venir, les partenaires privés ne pourront pas se substituer aux politiques culturelles publiques.

Accord majeur

Plateforme de coordination
Musiques de patrimoine
& de création

AFO
FEVIS
FRANCE FESTIVALS
FUTURS COMPOSES
GRANDS FORMATS
LES FORCES MUSICALES
PROFEDIM
REMA
ROF

LE CEPEL

Centre d'Études Politiques de L'Europe Latine

<https://accordmajeur.net/>