HAL
open science

Cuma, un acroterio a disco con maschera di Gorgo. Dal ritrovamento all'ipotetica collocazione

Martine Dewailly, Priscilla Munzi

To cite this version:

Martine Dewailly, Priscilla Munzi. Cuma, un acroterio a disco con maschera di Gorgo. Dal ritrovamento all'ipotetica collocazione. Patricia Lulof; Carlo Rescigno. Deliciae Fictiles IV. Architectural Terracottas in Ancient Italy. Images of Gods, Monsters and Heroes. Proceedings of the International Conference held in Rome (Museo Nazionale Etrusco di Villa Giulia, Royal Netherlands Institute) and Syracuse (Museo Archeologico Regionale 'Paolo Orsi'), October 21-25, 2009, IV, Oxbow Books, 2010, Deliciae Fictiles IV. Architectural Terracottas in Ancient Italy Images of Gods, Monsters and Heroes., 978 1 84217 426 5. hal-01435842

HAL Id: hal-01435842

https://hal.science/hal-01435842v1

Submitted on 25 Jul 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Deliciae Fictiles IV

Architectural Terracottas in Ancient Italy
Images of Gods, Monsters and Heroes

Edited by
Patricia Lulof
Carlo Rescigno

Oxbow Books

Published by
Oxbow Books, Park End Place, Oxford OX1 1HN

© Oxbow Books, Patricia S. Lulof, Carlo Rescigno and the individual contributors 2010

ISBN 978 1 84217 426 5

A CIP record for this book is available from the British Library

This book is available direct from
Oxbow Books, Park End Place, Oxford OX1 1HN
(Phone: 01865-241249; Fax: 01865-794449)

and

The David Brown Book Company
PO Box 511, Oakville, CT 06779, USA
(Phone: 860-945-9329; Fax: 860-945-9468)

and

via our website
www.oxbowbooks.com

Frontcover and backcover: Acroterio dal santuario di Cannicella a Orvieto; vista anteriore e posteriore
(Stopponi, figg. 10-11)

Printed in Great Britain by
Short Run Press Ltd, Exeter

Deliciae Fictiles IV

Architectural Terracottas in Ancient Italy
Images of Gods, Monsters and Heroes

Proceedings of the International Conference held in Rome (Museo Nazionale Etrusco di Villa Giulia, Royal Netherlands Institute) and Syracuse (Museo Archeologico Regionale 'Paolo Orsi')

October 21-25, 2009

Edited by

Patricia Lulof and Carlo Rescigno

Oxbow Books
Oxford and Oakville

TABLE OF CONTENTS

Acknowledgements i

Introduction iii

I IMAGES OF GODS, MONSTERS AND HEROES: ACROTERIA AND PEDIMENTAL DECORATIONS 1

1 GENERAL SUBJECTS 2

Fictilia tecta. Riflessioni storiche sull'arcaismo etrusco e romano – Mario Torelli 3

Akroteria in ancient Italy: Images and Architectural Traditions – Ingrid Edlund-Berry 16

The Late Archaic Miracle. Roof decoration in Central Italy between 510 and 450 B.C. – Patricia Lulof 23

Gli altorilievi tardo arcaici tra Roma e Lazio – Marie José Strazzulla 32

Amazons in pre-roman Italy. Symbols of a new era – Sarah Willemsen 44

Sirens on the roof. Identification of terracotta bird-women in Central Italy – Loes Opgenhaffen 50

The evolution of bases for acroteria in Etruria and Latium (640/630-510 B.C.) – Nancy Winter 62

Considerazioni sugli acroteri in forma di cavallo – Aliki Moustaka 69

Darstellungen der Nike in der etruskisch-italischen Baudekoration klassischer und hellenistischer zeit – Rudolf Känel 74

An age without images: architectural decoration in the late republican period – Benjamin Rous 84

2 CENTRAL ITALY 95

Archaic Period

Gli dei sul tetto. Le basi acroteriali del tempio di Veio-Portonaccio: struttura e apparato decorativo – Laura Maria Michetti 96

Gli dei sul tetto. Le basi acroteriali del tempio di Veio-Portonaccio: messa in opera e funzione – Daniele Federico Maras 107

Il repertorio figurativo del ciclo acroteriale del tempio dell'Apollo a Veio-Portonaccio – Claudia Carlucci 115

Le terrecotte architettoniche non a stampo di Cerveteri: nuovi e 'vecchi' ritrovamenti nella Vigna Parrocchiale – Vincenzo Bellelli 128

Terrecotte acroteriali e frontonali di età arcaica da santuari di Cerveteri – Maria Antonietta Rizzo 138

Acroterio con scena di combattimento da Falerii al Museo di Villa Giulia – Silvia Menichelli 148

Terrecotte architettoniche da Guadocinto di Tuscania – Anna Maria Moretti Sgubini - Laura Ricciardi 155

Ancora sull'acroterio dal santuario di Cannicella ad Orvieto: la ricomposizione – Simonetta Stopponi 164

La dea col tutulo dal tempio arcaico del Foro Boario – Anna Mura Sommella 177

La decorazione plastica tardo arcaica del santuario di Sol Indiges-Lavinium – Alessandro Jaia 188

Santuario in loc. Le Salzare, Fosso dell'Incastro, Ardea (Roma). Il frontone del tempio tardo arcaico – Letizia Ceccarelli 194

Post Archaic Period

Un nuovo altorilievo di età ellenistica da Civitavecchia (Roma) loc. Scarti di Sant'Antonio – Barbara Belelli Marchesini - Maria Cristina Biella 202

Sull'acroterio da Fabrica di Roma conservato nel Museo di Civita Castellana – Laura Ambrosini 208

The winged horses on the Ara della Regina temple at Tarquinia – Giovanna Bagnasco Gianni 222

Oreficerie sulle decorazioni figurate dei templi – Alessandra Coen 226

Altorilievi frontonali dall'arce minore di Vetulonia (appendice di P. Pallecchi) – Simona Rafanelli 236

Lastre di rivestimento ed altorilievi da Bevagna (Perugia), località Aisillo – Maria Romana Picuti 243

Il grande tempio di Luni. Nuovi dati dal restauro del Frontone B – Giandomenico De Tommaso - Emanuela Paribeni - Elena Sorge 250

Architectural Terracottas from the 'Sanctuary of the Dolphins' on Monte Pallano (Abruzzo) – Susan Kane - Michael Crawford - Silvano Agostini 258

Frammenti fittili plasmati a mano da Chieti-Civitella – Daniela Liberatore 264

Terrecotte architettoniche dal territorio marchigiano: vecchie conoscenze e nuove questioni – Maurizio Landolfi - Maria Elisa Micheli - Anna Santucci 274

Santuario in loc. Le Salzare, Fosso dell'Incastro, Ardea (Roma). Il frontone del tempio tardo repubblicano – Claudia Rossi 287

3 CAMPANIA AND MAGNA GRAECIA 295

La decorazione del vano e del fastigio frontonale tra Cuma e Capua – Carlo Rescigno - Valeria Sampaolo 296

Una 'nuova' antefissa capuana – Eliana Vollaro 319

Cuma, un acroterio a disco con maschera di Gorgo. Dal ritrovamento all'ipotetica collocazione – Martine Dewailly - Priscilla Munzi Santoriello 322

La decorazione del fastigio frontonale nei modelli fittili di tempio da Teanum Sidicinum – Francesco Sirano 331

Schildfragmente aus Pompeji – Peter Danner 338

Le decorazioni architettoniche di Fratte: vecchie e nuove acquisizioni – Angela Pontrandolfo - Antonia Serritella - Porfidio Monda 347

La sfinge di Torre di Satriano e il suo contesto architettonico – Massimo Osanna 351

Acroteri e sistemi decorativi per tetti di età arcaica nel sito indigeno di Vaglio di Basilicata – Giovanna Greco 359

Un tempio arcaico al Lacinio: elementi di una copertura fittile con figure plastiche dai recenti scavi sul promontorio di Capo Colonna di Crotone – Gregorio Aversa 378

4 SICILY 388

Gorgoneia di lastre frontonali e di coppi maestri da Naxos di Sicilia – Paola Pelagatti - Maria Costanza Lentini 389

Terrecotte architettoniche e figurate nel Museo Paolo Orsi: osservazioni ed aggiornamenti – Concetta Ciurcina 407

The sanctuary to the west of the Santa Venera: a review – Maria Costanza Lentini - Jari Pakkanen 417

Il contributo della calcidese Leontini alla conoscenza dei rivestimenti sicelioti – Giuseppina Monterosso 426

Per una revisione delle terrecotte architettoniche di Gela – Giovanna Greco 446

Terrecotte architettoniche dell'entroterra sicano – Rosalba Panvini 456

Acroteri a Gela alla luce delle nuove acquisizioni – Bianca Ferrara 464

Gli acroteri nell'architettura arcaica di Selinunte. Elementi noti e nuove acquisizioni – Maria Clara Conti 477

Ἱμεραῖα ἐξαίρετα. Figure femminili sul tetto del tempio B – Laura Gasparri 487

II ADDITIONS 503

1 CENTRAL ITALY 504

Young Apollo: a new reconstruction of an acroterial statue from Veii – Nancy Winter - Patricia Lulof 505

Le terrecotte architettoniche dalla casa-torre di Veio-Piazza d'Armi: nuove acquisizioni – Gilda Bartoloni - Silvia ten Kortenaar - Iefke van Kampen 508

Matrici di età ellenistica dal sito di Civita Musarna (Viterbo) – Vincent Jolivet - Edwige Lovergne 514

Terrecotte architettoniche dalla colonia latina di Spoletium – Valentina Befani - Luca Donnini - Chiara Maria Marchetti 517

Terrecotte architettoniche dall'acropoli di Populonia (LI). Le lastre di rivestimento dal Tempio C – Francesco Ghizzani Marcìa 523

2 MAGNA GRAECIA AND SICILY 527

I gocciolatoi a protome leonina di Kaulonìa: nuovi dati e vecchie questioni – Nicola Giaccone 528

Camarina. Nuove antefisse da recenti scavi: gorgoni e sileni – Giovanni Di Stefano 532

Le terrecotte architettoniche di Monte San Mauro presso Caltagirone. Una proposta di revisione – Valeria Pirronello 536

Frammenti di terrecotte architettoniche da Monte Altesina - Nicosia (EN) – Carmela Bonanno 539

Terrecotte architettoniche da Montagna di Marzo – Alessandra Castorina 548

Abstracts 551

Bibliography 567

Colour plates

CUMA, UN ACROTERIO A DISCO CON MASCHERA DI GORGO. DAL RITROVAMENTO ALLA IPOTETICA COLLOCAZIONE

Martine Dewailly*, Priscilla Munzi Santoriello**

Nell'ambito del Progetto 'Kyme 3' le ricerche condotte dal Centre Jean Bérard[1], nel settore antistante la Porta Mediana della fortificazione settentrionale dell'antica città di Cuma, hanno portato alla luce un complesso di strutture, da attribuire probabilmente ad un'area sacra; le strutture sono pertinenti a diverse fasi edilizie e sono databili dal VI al I secolo a.C. (fig. 1). In questa sede, si propone una breve sintesi della sequenza delle fasi costruttive all'interno delle quali è possibile riconoscere differenti dinamiche occupazionali.

Il complesso è situato nell'angolo formato tra l'asse stradale sud-nord che esce dalla Porta mediana e la via basolata orientata est-ovest, in un settore privo di monumenti funerari di età romana[2]. Tutti gli elementi strutturali che lo compongono presentano, nel tempo, un orientamento uniforme nord-est/sud-ovest e si inseriscono in un più ampio e articolato sistema. Tra la massa di materiale archeologico raccolto, spiccano due lotti di terrecotte architettoniche rinvenuti in due fosse, l'una costituita all'abbandono degli edifici della metà del V secolo, l'altra all'abbandono degli edifici della metà del III secolo a.C.; questi depositi, creati al tempo di cerimonie di chiusura, si caratterizzano per l'ampio arco cronologico del materiale deposto la cui valenza votiva non fa dubbio. L'acroterio a disco, ivi presentato, fa parte di uno di questi riti.

Dopo la fondazione della colonia greca, l'area conosce una fase di abbandono attestata da uno spesso strato di sedimentazione naturale, formatosi tramite apporti di terreni colluviali al di sopra di un nucleo di sepolture dell'età del ferro.

Dati per una ripresa della frequentazione si hanno alla fine dell'VIII e nella prima metà del VII secolo, anche se è solo nel corso del VII secolo inoltrato che si assiste ad una vera e propria occupazione che, seppur documentata in maniera circoscritta, è testimoniata dal rinvenimento di piani di calpestio, buchi di palo, piccoli canali e di un percorso viario con orientamento sud-est/nord-ovest. Le recenti indagini condotte dall'équipe dell'Università 'L'Orientale di Napoli hanno individuato una prima fase costruttiva delle mura tra la fine del VII e gli inizi del VI secolo[3]. L'orientamento dell'asse stradale sembrerebbe comprovare per questa fase anche l'esistenza di un accesso alla città[4].

La prima fase edilizia

Nella seconda metà del VI secolo, probabilmente in un periodo compreso tra la costruzione della seconda fase delle mura intorno al 560 a.C. ed il suo rafforzamento ad opera di Aristodemo, si assiste ad una 'monumentalizzazione' di questi spazi con la costruzione di uno o più edifici e di un nuovo asse viario in terra battuta che dalla porta corre in direzione Nord. Tratti di fondazioni murarie realizzate con grandi blocchi squadrati di tufo che ammorsano filari di pietre di piccole e medie dimensioni dello stesso materiale, di forma irregolare e disposte a secco, documentano l'esistenza per lo meno di un edificio, del quale purtroppo è possibile riconoscere solo parzialmente lo sviluppo planimetrico. A queste strutture sono collegati quattro pozzi di captazione delle acque di falda, realizzati con un taglio di forma circolare (sezione all'imbocco di circa 1 m) direttamente negli strati di limo argilloso[5].

Lo studio analitico del materiale ceramico rinvenuto fissa al primo quarto del V secolo l'ultima fase di frequentazione degli ambienti dell'edificio[6].

La seconda fase edilizia

Verso la metà del V secolo a.C., si assiste ad una importante ristrutturazione e risistemazione delle opere murarie. Il sistema di approvvigionamento idrico viene obliterato e nuove strutture vengono edificate riutilizzando, in fondazione, parte dei setti murari della fase edilizia precedente (fig. 2). L'edificio costruito durante questa fase si compone di una successione, in senso est-ovest, di almeno tre (forse quattro) vani quadrangolari e di un grande spazio aperto a sud[7]. L'elevato è costituito da una zoccolatura di blocchi tufacei di piccole e medie dimensioni, giustapposti, messi in opera di taglio e separati da un riempimento di terra e scaglie di tufo. Le fondazioni dei nuovi setti murari sono costituite da un piano di allettamento in pezzame di tufo sul quale è alloggiata la prima assise di blocchi. Al centro di uno degli ambienti del nuovo complesso è stata individuata una struttura bassa di forma quadrangolare composta da un unico blocco di tufo (circa 0,65 m per 0,70 per 0,20) con importanti tracce di combustione. Sulla costruzione era depositato uno spesso strato di cenere e nei pressi era infissa nel terreno un'anfora ad ogiva con fondo piano. La struttura in tufo ha

Fig. 1. Cuma. Veduta dall'alto del complesso di VI-I secolo a.C. (Foto: J.-P. Brun/CNRS-CJB).

Fig. 2. Sala con focolare al centro, probabilmente per banchetti rituali (foto J.-P. Brun/CNRS-CJB).

su tre lati il bordo superiore esterno modanato e il piano centrale risulta leggermente incassato. Il focolare poggiava su uno spesso piano pavimentale in taglime di tufo; l'assenza di quest'ultimo lungo le pareti dell'ambiente e le tracce in negativo di apprestamenti lasciano supporre, almeno nell'ultima fase di frequentazione, la presenza di panchine. Tutti questi elementi permettono, per questo vano, di ipotizzare la funzione di *hestiatorion*[8]. Appare plausibile immaginare che anche gli altri ambienti potessero avere una destinazione analoga, benché lo stato di conservazione delle strutture non permetta di affermarlo con certezza[9].

Negli ultimi decenni del IV secolo a.C. l'edificio viene defunzionalizzato. Lo smantellamento sembra essere accompagnato dalla spoliazione di alcuni setti murari e, almeno nel settore nord-occidentale, da uno scarico composto da uno spesso strato di terra, pietre, frammenti ceramici e resti ossei animali. In questi livelli non si è rinvenuto nessun elemento proveniente dalla copertura delle strutture.

Ben 6072 vasi (27502 frammenti) sono stati raccolti nel livello di abbandono. Si tratta principalmente di olle in ceramica da cucina (2611 individui). Anche se in quantità nettamente inferiori sono documentate anche lopades, caccabai ed alcuni tagena, sempre funzionali alla cottura dei cibi, cosi come mortai e bacili destinati alla loro preparazione. Numerosi sono inoltre i coperchi e diversi esemplari testimoniano anche la presenza di clibani o campane di cottura. La ceramica da dispensa, invece, è documentata da ollae e da anforette. Si contano anche 377 recipienti a vernice nera, 174 vasi miniaturistici e 22 a figure rosse. Il termine più recente è fornito dalle forme della vernice nera connesse alla mensa: skyphoi Morel 4373, kylikes Morel 4240 con decorazione stampigliata, coppe monoansate Morel 6210, 6220 e 6230, coppe Morel 2783 e 2784, coppette concavo-convesse Morel 2423, 2424, 2433 e 2437 e coppette Morel 2971, tutti esemplari che trovano ampi riscontri tra i materiali provenienti dalla stessa Cuma[10] o da altri siti della Campania, come Capua[11], Calatia[12] e Castellamare[13]. La ceramica miniaturistica è attestata da centinaia di esemplari di microcalici che evocano simbolicamente (e forse contenevano) l'offerta di doni votivi quali profumi, unguenti e primizie.

Quando il complesso è defunzionalizzato, una grande fossa di forma pressoché circolare (FS700114), situata nell'angolo sud-ovest dell'ambiente con focolare, viene a colmare il cavo di spoliazione di parte dei muri sud ed ovest e al suo interno vengono deposti vasi interi e terrecotte architettoniche (figg. 3-4). La fossa ha restituito 24 ollae e 1 caccabè in ceramica da cucina, 1 olpetta e 2 anfore in ceramica da mensa[14]. Le terrecotte, così come alcune ollae, una delle due anfore e l'olpetta, erano concentrate nella parte settentrionale della fossa. Per quel che concerne il vasellame ceramico, la cronologia è omogenea e si colloca nell'ultimo quarto del IV secolo.

Lo scavo della fossa ha restituito anche un acroterio a disco, quattro antefisse nimbate, una a testa femminile, una a palmetta rovescia e due a palmetta diritta datate alla metà del VI secolo a.C. Spicca il contrasto tra gli elementi architettonici ed il materiale ceramico, sia per la loro cronologia, sia per il loro significato in quanto *ex voto* deposti con una precisa intenzione all'interno della fossa; il lotto di terrecotte architettoniche conservato per più di due secoli, rivestiva verosimilmente, anche se frammentario, una notevole valenza sacra.

Le terrecotte architettoniche comprendono due tipi di elementi di diversa funzione nel sistema di copertura (acroterio e antefisse) e quattro temi decorativi: la maschera di Gorgo, la testa femminile, la palmetta diritta e la palmetta rovescia[15]. L'associazione di queste terrecotte architettoniche su uno stesso tetto corrisponde al sistema di copertura campana[16]. Sulla base delle loro dimensioni, questi elementi non possono essere attribuiti ad un unico tetto; si potrebbe associare con l'acroterio a disco l'antefissa nimbata a testa femminile e l'antefissa nimbata a palmetta rovescia con listello a meandro. Le altre due antefisse (diritta e rovescia) proverrebbero da uno, o due edifici, di dimensioni più contenute.

L'acroterio a disco (fig. 5)[17] conserva solo parte della cornice e della testa di Gorgo, ambedue rese con una particolare raffinatezza: la capigliatura costituita da serpentelli a forma di S, la cornice del disco ornata da due grandi serpenti le cui spire occupano la metà superiore del disco e si avviluppano all'apice, le loro teste affrontandosi. All'eccezione della raffigurazione di Gorgo a figura intera sulla lastra fittile, più antica, dell'Athenaion di Siracusa, questa ricchezza di elementi descrittivi non trova confronti nelle numerose terrecotte architettoniche prodotte dalla metà del VI alla prima metà del V secolo in Magna Grecia ed in area etrusca-laziale, tra antefisse e acroteri[18].

I precedenti scavi a Cuma hanno restituito un unico acroterio circolare, di ridotte dimensioni (diam. cm 18), con gorgoneion reso con pochi tratti a rilievo. Da Capua provengono tre acroteri a disco con raffigurazioni di Gorgo ma sono tuttavia molto diversi: uno è nimbato ed il viso di Gorgo, reso senza rilievo, è dipinto, gli altri due sono privi di cornice: entrambi conservano solo il medaglione e

Fig. 3. La fossa FS700114 degli ultimi decenni del IV sec. a.C. (foto J.-P. Brun/CNRS-CJB).

Fig. 4. Struttura SB700106 composta da quattro lastre di tufo infisse nel terreno (foto Pr. Munzi/CNRS-CJB).

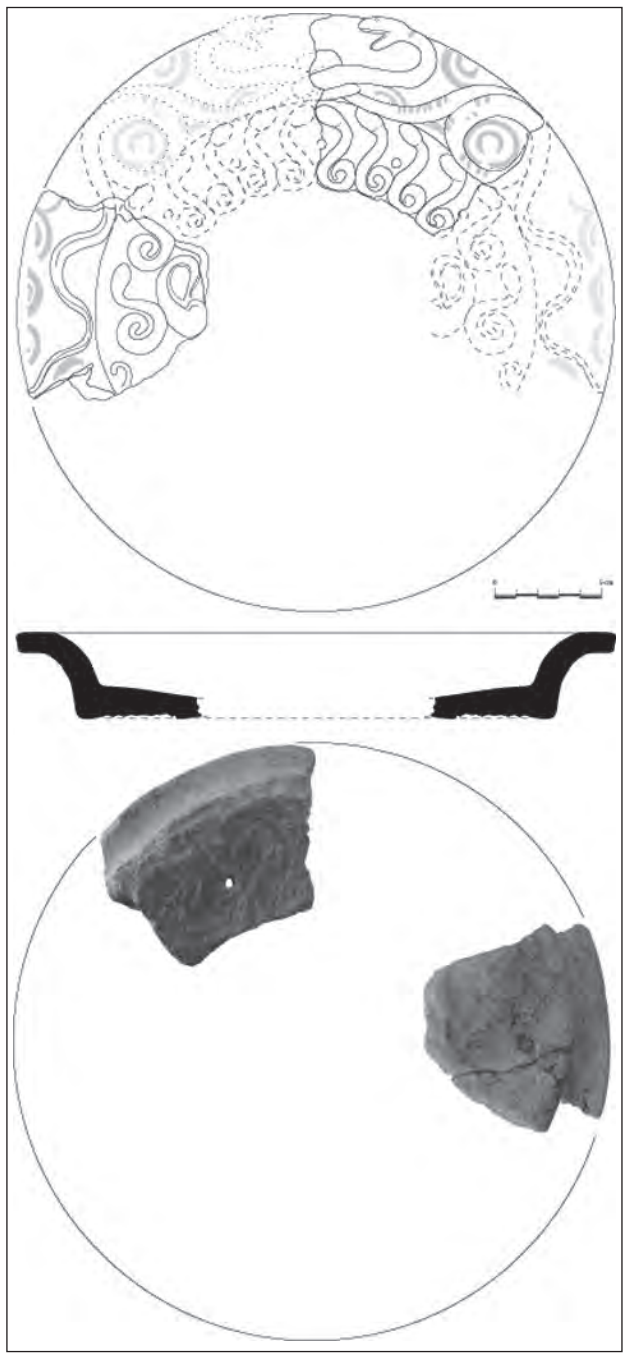

Fig. 5.* Acroterio a disco inv. 700114.01 (Disegni di M. Pierobon, *CJB*).

rappresentano Gorgo con capigliatura a linguette o arricciata; della stessa provenienza sono varie antefisse nimbate con diversi tipi di gorgoneia.

L'attribuzione dell'acroterio di cui discutiamo ad un'officina cumana è confortata dalla composizione dell'argilla e dalla scelta dei motivi decorativi sovradipinti in bianco su fondo bruno: tale motivo si riscontra spesso a Cuma su un tipo di tegole dipinte, noto anche a Pitecusa[19].

Le particolarità dell'acroterio invitano a soffermarsi su quanto di esso si conserva, elementi che possono sia confermare la sua datazione sia far risaltare la sua unicità.

Del viso, l'unico elemento conservato è l'orecchio destro: la curva interna del padiglione è disegnata con cura, il lobo è piatto e circolare[20]. Questo disegno dell'orecchio è paragonabile a quello adoperato per le protomi femminili arcaiche greco-orientali,

in particolare il tipo samio A3 e il tipo milesio B2, definiti da Fr. Croissant ed entrambi datati nel 550-540[21]. Un parallelo tra rappresentazioni su terrecotte architettoniche e su ceramiche figurate è stato già da altri segnalato, ad esempio per un gorgoneion su di un piatto da Samos e per un'antefissa proveniente da Murlo[22].

Un altro elemento distintivo è la rappresentazione dei capelli con due serie di serpentelli a forma di S ed ognuna diretta verso il centro della fronte. Sebbene i capelli di Gorgo siano molto più frequentemente rappresentati con riccioli a fila unica o doppia, si trovano anche alcuni paragoni per capigliature con ophidi[23], perlopiù stilizzati al punto di somigliare a dei riccioli, su antefisse da Capua[24]. Simili serpentelli ornano la cornice che cinge la maschera di Gorgo a Metaponto[25], Taranto[26]; i più somiglianti, benché barbuti, sono quelli presenti sulla cornice di un'antefissa, conservata nel Museo Allard Pierson ad Amsterdam[27] e proveniente probabilmente dalla Sicilia. Un bell'esempio di questa corona di serpentelli intorno alla testa di Gorgo è illustrato da un'anfora attica a figure rosse di tipo panatenaico[28].

I due grandi serpenti aggrovigliati all'apice dell' acroterio costituiscono l'unicità di questa terracotta architettonica, che trova solo labili riscontri sui due grandi serpenti che, talvolta, si rizzano guizzanti, l'uno verso destra, l'altro verso sinistra, ai lati di Gorgo[29].

In assenza di paragoni per il motivo proposto sulla cornice dell'acroterio[30], si può tentare di ricercarne l'origine ed un possibile legame con il mito di Gorgo, con la sua immagine e la sua natura. Gli studi di L. Gernet[31] offrono vari punti di partenza per questa ricerca.

L'immagine di Gorgo accosta tratti fisici ed elementi di origini diverse[32]. La ferocità del viso scaturisce principalmente dalla bocca spalancata, che mostra i grandi canini affilati e la lingua pendente, assetata[33]. Essi traducono il terrore generato dal demone per eccellenza, il lupo/licantropo[34]. Come Dolone, demone-lupo, il cui primato è la corsa, gli si da la caccia; l'unico modo di eliminarlo è l'esecuzione capitale. Dalla decapitazione nasce la maschera e l'usanza di indossarla in riti in stretto rapporto con l'aldilà: la maschera è la 'calotta di Hades'. Travestirsi è come rendersi invisibile in quanto non riconoscibile: Atena ed Hermes, come pure Perseo[35], utilizzeranno questo stratagemma. Preparandosi per la sua prima impresa eroica, tagliare la testa di Gorgo, Perseo[36] si fa prestare dalle Nymphai i sandali alati[37], la bisaccia di Hermes e la famosa acconciatura che lo salverà dal furore di Stheno ed Eurylae, rendendolo invisibile. Ermes gli dona una falce di diamanti. Al termine della sua prodezza, Perseo riconsegna ad Hermes i suoi beni[38].

Questo riassunto dell'impresa mitica di Perseo e Gorgo, molto riduttivo, ci porta a notare quanto alcuni elementi magici e le loro immagini possono intralciarsi e quanto, alla pari di Atena, il ruolo di Hermes è primordiale.

Possiamo proporre la presenza o un rimando al giovane dio sull'acroterio di Cuma attraverso la rappresentazione dei serpenti avviluppati e affrontati come quelli tipici del caduceo[39]? ovvero, i serpenti separati da Hermes avvolgendoli intorno alla sua bacchetta potrebbero essere paragonabili a quelli, spesso rappresentati eretti e guizzanti, su ciascun lato della testa di Gorgo?

Di certo, l'insieme di queste osservazioni, del tutto preliminari, punta a constatare la forte impronta greca nel rendere l'immagine di Gorgo.

La terza fase edilizia

Nel corso della prima metà del III secolo viene posto in opera un nuovo complesso che utilizza la tecnica 'a telaio' che prevede l'impiego di blocchetti di tufo di dimensioni variabili, inseriti fra catene di blocchi dello stesso materiale disposti in senso verticale, accostati con poco legante argilloso. A questa fase sono riferibili due muri, orientati est-ovest, ed un muro con orientamento nord-sud che definiscono ad est due aree strette e lunghe. Ad ovest, invece, un setto orientato est-ovest sembra delimitare a sud uno spazio aperto, al centro del quale è una struttura rettangolare composta da quattro lastre di tufo infisse verticalmente nel terreno (1,40 m per 0,70 circa e 0,60-0,70 m di altezza), perfettamente orientata rispetto ai punti cardinali. Sebbene l'interpretazione di questo contesto non è assolutamente chiara[40], è suggestivo osservare come quest'ultima sia impostata in corrispondenza della parte settentrionale della fossa FS700114 in fase con l'abbandono dell'edificio precedente (fig. 4).

Nello spazio aperto, tra la struttura in lastre di tufo e il muro nord-sud, vi erano undici grossi blocchi di tufo di forma sia rettangolare che quadrata; essi presentavano sulla faccia superiore uno o due incavi. I manufatti erano inglobati nello strato di abbandono e la loro dislocazione mostra come questi ultimi non erano in giacitura primaria. Si tratta verosimilmente di basi di cippi o di stele. Alle parti superiori fu probabilmente destinato un trattamento diverso, forse un sotterramento rituale. Manufatti simili sono

documentati in numerosi santuari della Sicilia e della Magna Grecia, sia nelle *poleis* che negli insediamenti indigeni[41].

Anche per questa fase, pur non conoscendo lo sviluppo planimetrico, appare possibile ipotizzare una relazione delle strutture con un'area di culto. L'ipotesi è, inoltre, comprovata dall'assenza di tombe, per altro ben documentate poco più ad est, lungo il margine orientale dell'asse viario sud-nord.

L'edificio cessa di esistere nel corso della prima metà del I secolo a.C. e le strutture vengono, almeno in parte, rimosse. L'abbandono del complesso sembra essere accompagnato da una nuova cerimonia di chiusura documentata archeologicamente, anche in questo caso, da alcune fosse. Di particolare interesse si è rivelata una fossa di forma ovoidale (FS700091) rinvenuta a ridosso del paramento orientale del muro MR700083, nella quale era stato scaricato materiale votivo (fig. 6). Questa fossa è coperta da due strati caratterizzati da materiale di distruzione, entrambi costituiti da terreno misto a blocchi e scaglie di tufo ed a frammenti ceramici inquadrabili nella prima metà del I sec. a.C. La fossa, il cui riempimento è costituito da un terreno a matrice caotica, ricco di tufelli e di frammenti laterizi e vascolari (1067 frammenti per 130 individui), ha restituito alcuni thymiateria, due olpette in ceramica acroma, una lekythos a reticolo, un certo numero di terrecotte architettoniche e diverse statuette riferibili ad un ampio arco cronologico che va dal primo quarto del VI alla seconda metà del IV sec. a.C. Dal riempimento, in effetti, provengono un'antefissa a testa femminile (fine VII - inizi VI secolo), un'antefissa a testa femminile nimbata (metà VI secolo), due antefisse con cavaliere nimbate (seconda metà VI secolo), un'antefissa nimbata con sfinge alata (seconda metà del V secolo), un'antefissa con testa di Athena con elmo frigio e cornice di foglie di acanto (metà IV secolo), una statuetta femminile di offerente stante con porcellino (fine V-IV secolo), tre protomi femminili con *polos* (fine V secolo), statuina maschile stante (IV secolo), piccolo bovino (V secolo), piccolo cavallo (V secolo)[42].

Un'altra piccola fossa di forma pressoché circolare (FS700103) è stata messa in luce qualche metro più a sud. Il riempimento è costituito da terreno a matrice caotica e consistenza friabile, frammisto a qualche scaglia di tufo, frammenti ceramici (40 frammenti per 16 individui), alcuni vasetti miniaturistici e terrecotte votive. Tra queste ultime si segnala un busto femminile con collana plastica con pendenti a ghianda privo del capo (seconda metà IV secolo), una statuina maschile stante (IV secolo), quattro statuette

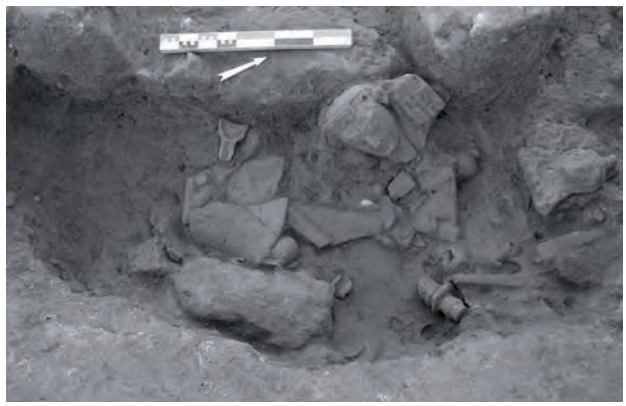

Fig. 6. La fossa FS700091 del I sec. a.C. contenente una serie di terrecotte architettoniche e statuette distribuite secondo un'ampia escursione cronologica (foto J.-P. Brun/CNRS-CJB).

femminili panneggiate stanti acefale (IV-III secolo) e una maschera maschile in terracotta (IV secolo).

Gli edifici utilizzati fino all'inizio del I secolo a.C. sono poi abbandonati. Un certo numero di blocchi delle strutture murarie viene recuperato mentre le pietre di dimensioni più piccole sono sparse sugli strati di livellamento dei muri, comprendente oltre a numerosi frammenti ceramici anche alcune terrecotte architettoniche e votive.

Poco più tardi, forse anche in concomitanza con questi avvenimenti, un canale viene scavato in diagonale per portare le acque di scarico e pluviali dalla città bassa di Cuma nella laguna di Licola. Questo collettore prende origine dal lato interno della porta e attraversa tutta la zona certamente dopo la colmatura del fossato che si trovava in origine davanti alle mura. Nella prima metà del I secolo a.C. tutta l'area cambia dunque totalmente aspetto e destinazione: da spazio sacro, al di là del fossato, diventa un terreno libero e piatto attraversato da una fogna in parte coperta e in parte a cielo aperto.

A partire dalla metà del I secolo a.C., anche l'area ad ovest dell'asse viario sud-nord viene progressivamente occupata da monumenti funerari.

In conclusione, l'insieme di dati raccolto rimanda ad un abbandono intenzionale del complesso cultuale da associare, con buona probabilità, ad azioni rituali. Il rito di chiusura è attestato nelle varie fasi dalla realizzazione di fosse nelle quali la funzione votiva di ogni oggetto seppellito è indubbia e, nel caso dell'abbandono dell'edificio classico-ellenistico, anche dalla spoliazione di alcuni setti murari e da uno scarico di materiali che oblitera le strutture.

'Cerimonie di chiusura' che comportano un rito

collettivo, spesso un banchetto, sono già state riconosciute nella stessa Cuma e in altri contesti di abitato. Tra la fine del IV e gli inizi del III secolo, la defunzionalizzazione del complesso cultuale a sud-est del Foro è accompagnata da una cerimonia di chiusura che comporta la rimozione delle strutture destinate al culto[43].

La documentazione archeologica disponibile su questo genere di pratiche cultuali nei santuari italici dell'Italia meridionale è stata recentemente riesaminata in un contributo da Luca Cerchiai che si sofferma, in particolare, sui complessi sacri di Torre di Satriano, del santuario settentrionale di Pontecagnano e di quello di Albanella, vicino Paestum[44].

Le stesse dinamiche sembrano riconoscibili anche nell'abbandono dell'edificio più recente. L'abbandono sembra essere segnato, nel I secolo a.C., da una serie di azioni rituali tra le quali vanno probabilmente annoverate le due fosse FS700091 e FS700103. La loro composizione lascia trasparire una cerimonia e sembra corrispondere, come propone Carlo Rescigno, ad una selezione e ad uno scarico intenzionale[45].

E' particolarmente rilevante il contrasto cronologico del contenuto di ognuna delle tre fosse tra il materiale ceramico e le terrecotte sia architettoniche che coroplastiche: il materiale ceramico è per lo più coevo all'abbandono dei successivi complessi mentre l'insieme delle terrecotte appare da cinque a tre secoli più antico. Si nota, per di più, che alcune delle terrecotte più antiche proviene dalla fossa costituita nel I secolo a.C. Questi dati mostrano la premura e la volontà di conservare attraverso i secoli una scelta o selezione di oggetti specifici, in particolare parti di edifici che, oramai spariti, diventano memoria della presenza di un luogo di culto nelle sue svanite e diverse fasi di vita.

La cronologia delle terrecotte architettoniche solleva perplessità circa la collocazione originaria[46]. A tal proposito di un certo interesse è un intervento di scavo condotto nel 2005 situato a circa 250 m a nord-ovest della Porta Mediana. Lo scavo ha permesso di mettere in luce, in un'area di 360 metri quadri e a 3,50 m rispetto al p.d.c., un complesso di strutture[47]. Tutti gli elementi strutturali che lo compongono presentano, come per l'evidenza descritta più sopra, un orientamento uniforme nord-est/sud-ovest.

La parte del complesso messa in luce comprende una serie di spazi delimitati ad est e ad ovest da due muri con orientamento nord-sud e, a sud, da un setto longitudinale ai precedenti. La tecnica costruttiva utilizzata per la zoccolatura dell'elevato è quella della doppia cortina con pietre tufacee di medie e grandi dimensioni poste in opera a secco, secondo un'assise non regolare e separati da un riempimento di scaglie di tufo e terra. Le strutture risultano essere, inoltre, connesse a due canalette, orientate nord-sud, costruite in pietra con elementi tufacei di medie dimensioni messi in opera a secco. Ad est e ad ovest dei setti nord-sud sono stati individuati alcuni crolli pertinenti alla copertura delle strutture. Una verifica puntuale ha permesso di individuare, al di sotto di un strato di laterizi, una discreta quantità di frammenti ceramici, databili alla prima metà del V secolo a.C. La presenza della falda freatica non ha permesso un'esplorazione in profondità e l'indagine non ha potuto raggiungere i piani pavimentali in fase con le strutture.

Il complesso non sembra conoscere, almeno nel settore indagato, fasi costruttive più recenti.

La tecnica costruttiva, abbastanza imponente, di questo complesso suggerisce una sua datazione contemporanea, se non anteriore, alla prima fase delle strutture descritte precedentemente. E', quindi, assai seducente proporre un'eventuale collocazione delle terrecotte più antiche, tra cui l'acroterio a disco, al sistema di copertura di questo edificio.

* École Française de Rome, martine.dewailly@efrome.it.
** Centre Jean Bérard, USR3133, CNRS-EFR, priscilla.munzi@ivry.cnrs.fr.

[1] L'intervento di scavo, effettuato tra il 2005 e il 2006 e codificato nella suddivisione generale dell'area come zona 700, copre una superficie di circa 500 metri quadri ed è stato curato da Jean-Pierre Brun e Priscilla Munzi Santoriello, con la collaborazione di Emmanuel Botte e Gaël Brkojewitsch.

[2] La limitatezza dell'area di intervento e la presenza di edifici funerari ad est, a sud e in parte a nord, non ha consentito di ampliare lo scavo. L'indagine è stata possibile grazie alla presenza di un impianto 'well-point' che ha reso possibile l'esplorazione archeologica al di sotto del livello dell'attuale falda freatica e del livello del mare.

[3] Le recenti campagne di scavo dell'Università 'L'Orientale' di Napoli sono ancora inedite. Sullo scavo delle fortificazioni si veda Fratta 2002, 21-73. Per le fasi arcaiche delle fortificazioni: *Cuma. Le fortificazioni 1*, 23-44; *Cuma. Le fortificazioni 2*, 5-11.

[4] B. d'Agostino, V. Malpede, in *Museo archeologico dei Campi Flegrei* 2008, 131. Una fase delle mura settentrionali databile tra la fine del VII e gli inizi del VI sec. a.C. è stata individuata nel corso delle ultime campagne di scavo del progetto 'Kyme 3' attraverso dei saggi condotti nel corpo

della fortificazione, nell'area del cosiddetto 'Ippodromo clandestino'.

[5] L'indagine in profondità di almeno uno dei quattro pozzi ha documentato l'esistenza di un rivestimento delle pareti in cilindri fittili.

[6] Il termine più recente è fornito da alcune forme della vernice nera attica o di tradizione attica e in particolare dalle kylikes corrispondenti sia al tipo *C, concave lip* sia al tipo *stemless, inset lip* e dalle coppette su alto piede del tipo 'stemmed dish'.

[7] Il complesso è intercettato nel suo sviluppo occidentale dalla realizzazione di una grande fogna (CA300029) all'inizio del I sec. d.C. Cfr. Brun *et al*. 2000, 146.

[8] In merito si veda Bats - Brun - Munzi 2010.

[9] Questi *hestiatoria* sono comuni nei santuari greci a partire dal VI secolo. Cfr. Bats - Brun - Munzi 2010.

[10] Gabrici 1913, coll. 707-708, tavv. CV, 1 e 3; Tomeo 2008, 49-74.

[11] Benassai 2004.

[12] *Calatia* 2003.

[13] Miniero *et al*. 1997.

[14] L. Basile in *Museo archeologico dei Campi Flegrei* 2008, 144-147. Le due anfore da mensa trovano confronti sia a Cuma che nei contesti funerari di Neapolis: per l'anfora con labbro estroflesso a profilo triangolare si veda Borriello 1985, tomba XIX, 256, n. 61.6, tav. XXXVIII (officina locale; seconda metà - terzo quarto del IV sec.); Giampaola 1985, tomba 21, 307, n. 89.8, tav. XLV (340-330 a.C.). Per l'anfora con labbro svasato: Tomeo 2008, 60, n. 28, fig. 8 (Cuma, complesso cultuale a S/E del Foro, strati cinerosi a sud dell'eschara; IV-III sec.); Bedello Tata 1985, 315, n. 94.12, tav. XLVI (fine IV - inizi III sec.). Anche le ollae da cucina trovano numerosi confronti a Cuma e nelle necropoli campane di IV sec. Per Cuma: Tomeo 2008, 62-66, figg. 10-11. Si veda inoltre la necropoli capuana di San Prisco: Benassai 2004, tipi II e IV: tomba 5, 126, probabilmente terzo quarto del IV sec.; tomba 36, 141 (fine IV sec.); tomba 18, 132, (ultimi decenni del IV sec.); tomba 20, 133 (seconda metà IV sec.).

[15] M. Dewailly, in *Museo archeologico dei Campi Flegrei* 2008, 141-144.

[16] Rescigno 1998: l'esempio di Satricum, 350 ss.

[17] Inv. 700114.01. Diam. max ca. 50 cm; diam. della testa e del coppo ca. 40 cm. Il retro presenta chiaramente la traccia della rottura o dello strappo dal terminale del coppo. Argilla rosacea (Munsell 5 YR 7/6) con piccoli inclusi bianchi e grandi inclusi neri, mica nera brillante dorata. Due frammenti. Datazione: metà del VI secolo a.C.

[18] V. n. 2; Koch 1912; Laviosa 1954; Floren 1977; Knoop 1987: Mould 7, 148-168; Bellelli 2003, 385-398. Sulla perrenità della rappresentazione della testa di Gorgo attraverso i secoli successivi : Levi 1925.

[19] Rescigno 1998, 197 per le tegole dipinte da Cuma, 243, cat. 23, tav. XV e 246, cat. 46, tav. XVI, per le tegole dipinte provenienti da Lacco Ameno (Pitecussa). Per serie simili da Cuma a Ischia: Rescigno 1998, 212, cat. 64, tav. VI.23, un frammento cumano attribuito ad un'antefissa nimbata con gorgoneion, 259-260 cat. 97, tav. XX, un frammento d'antefissa nimbata con gorgoneion proveniente da Pithekoussai.

[20] Si nota che il disegno dell'orecchio destro dell'antefissa a testa femminile trovata con l'acroterio è identico.

[21] Croissant 1983, 39, n. 5, tavv. 3, 4 e 6, 57, n. 18, tavv. 9 e 12: il tipo samio è adornato di orecchini circolari mentre quello milesio ne è sprovvisto.

[22] Massa Pairault 1993a, 123-135 e in particolare 130, figg. 11-12.

[23] Floren 1977, 26 e tav. 2,5: ornamento bronzeo di scudo proveniente da Olympia.

[24] Koch 1912, 34-37 e 77-78, tavv. V.7, VI.2 e 4, XXXIII.2.

[25] Lo Porto 1988-89, 309, fig. 7: l'antefissa è datata alla seconda metà del VI secolo a.C.

[26] Laviosa 1954, 217-250, in particolare 229-237: I gruppo, antefisse con gorgoneion, tavv. LXX.2 e 3, tavv. LXXI.1 e 5, datate alla fine del VI secolo a.C.

[27] Lulof 2007b, cat. 15, 14-15 e tav. 3.

[28] *LIMC*, s.v. *Perseus*, cat. 140; Boardman 1975, fig. 153.

[29] Floren 1977, 26; Knoop 1987, 161 e n. 424, dove l'autrice considera campana l'origine di questo motivo, ripreso in Grecia; Van Buren 1973, tav. XXXIII e fig. 119: questa antefissa è ritenuta da Laviosa 1954, 225, di origine italiota, forse Taranto, da dove proviene un'antefissa con gorgoneion caratterizzato da serpenti rappresentati ai lati della testa, 232 e tav. LXIX.2.

[30] Questo motivo si trova invece sulla ceramica attica a figure nere: D. Callipolis-Feytmans, *Les plats attiques à figures noires*, Paris 1974, 64 e 309, tav. 14.1, un piatto del Pittore della Gorgone presenta, nel medaglione, un gorgoneion con sei serpenti, due ai lati della testa e quattro sulla sommità; i corpi dei serpenti centrali si annodano ma le teste si voltano. *LIMC*, s.v. *Perseus*, cat. 113, Boardman 1974, fig. 80, nel riquadro di una olpe del Pittore Amasis è raffigurato Perseus mentre taglia la testa di Gorgo in presenza di Hermes; si notano sulla cinta del vestito di Gorgo due grandi serpenti affrontati. Sul gorgoneion in bronzo proveniente dal tempio di Dreros, i due mostri marini affrontati, incisi sulla fronte di Gorgo, costituiscono un motivo analogo discusso da D'Acunto 2001, 48-63 e, in particolare, 53-56, fig. 10.

[31] Gernet 1983.

[32] Giuliano 1959-1960, 231-237.

[33] Knoop 1987, 154-155 e nn. 392-393 dove l'autore paragona la bocca e la 'barba' di Gorgo al muso ed alla giubba di un leone.

[34] Gernet 1983, al cap. II, 'Forme del pensiero mitico. Dolone il lupo', 126-140.

[35] Gernet 1983, 135 e n. 60.

[36] Daremberg - Saglio, s.v. *Perseus*, 398-406.
[37] Gorgo, sulla lastra fittile dell'Athenaion di Siracusa (prima metà del VI sec.), calza anch'essa dei sandali alati e la sua rappresentazione è pressoché identica a quella di Perseo raffigurato sulla lastra fittile di Thermos (metà VI sec.).
[38] Daremberg - Saglio, s.v. *Perseus*, 403 e fig. 5380: la scena è rappresentata su di una lekythos a figure nere.
[39] Siebert 1996, 343-347 dove l'autore constata che, malgrado i testi parlino dell'origine del caduceo, il significato dei serpenti sull'attributo di Ermes rimane misteriosa.
[40] Il riempimento era composto da due strati di terra frammista a qualche frammento ceramico.
[41] Bergquist 1992, 41-47; Doepner 2002; D'Andria - Mastronuzzi 2008, 223-224 con bibliografia di riferimento.
[42] Per le terrecotte architettoniche e la coroplastica: M. Dewailly, in *Museo archeologico dei Campi Flegrei*, 148-156. Per i thymiateria: L. Basile, in *Museo archeologico dei Campi Flegrei* 2008, 154.
[43] Greco 2008, 40-45; Tomeo 2008.
[44] Cerchiai 2008, 23-27. Si veda anche Bats - Brun - Munzi 2010.
[45] Queste 'operazioni di selezione e di scarico intenzionale ' sono state ipotizzate anche per Fondo Patturelli da Carlo Rescigno il quale prende a confronto il contesto cumano (Rescigno 2010).
[46] Le fosse rinvenute e i materiali votivi recuperati in giacitura primaria sembrano confermare il legame nel tempo degli edifici indagati con un'area sacra anche se gli spazi riservati al culto non sono stati individuati.
[47] Le strutture indagate sono convenzionalmente codificate nel sistema di scavo di Cuma come Zona 800.

DELICIAE FICTILES IV

Architectural Terracottas in Ancient Italy: Images of Gods, Monsters

In Ancient Italy, temples were adorned with full-figure architectural terracotta images such as acroteria, statuary groups and high reliefs. These terracottas mostly show complex scenes of gods and heroes, legendary battles and mythical animals, as well as large volutes and palmettes.

The fourth edition of the Deliciae Fictiles conferences focused on this specific class of mostly handmade terracotta roof decoration from Etruria and Central Italy, Campania, Magna Graecia and Sicily. The volume contains sixty contributions, publishing new material, new findings and many new reconstructions of this highly rare material, from all over Italy, from the Archaic period into the Hellenistic times. A vast bibliography and over seven hundred illustrations, many of which in color provide reference material for scholars and students of archaeology, ancient architecture and technique, art history and iconography.

Patricia S. Lulof and Carlo Rescigno are both well-known specialists and authors of many publications on the same subject.

Oxbow Books
www.oxbowbooks.com

ISBN 978-1-84217-426-5
9 781842 174265