

## Méthodologie de recherche au sein d'un dispositif à visée transformative et épistémique : La construction d'un collectif chercheurs-praticiens (1/2)

### Définir une hypothèse auxiliaire du programme de recherche

Cette première étape a pour but de créer les **conditions scientifiques** de la recherche pour des études orientées sur la formation professionnelle d'adultes (Tableau 1).

- 1 - A partir de **postulats théoriques** partagés par la communauté de chercheurs intégrant le programme de recherche, une première **prédéfini-tion d'une hypothèse de recherche auxiliaire** est formulée par le chercheur.
- 2 - Le chercheur identifie **les terrains d'étude potentiels** et engage une **revue de littérature** centrée sur l'objet préalablement défini. Elle ambitionne de réaliser un état des lieux des études existantes inhérentes à l'objet. Cette revue recense les articles les plus significatifs, les plus récents et les plus proches de l'objet à présent circonscrit. Elle permet alors de revenir sur l'hypothèse initiale en fonction des travaux déjà effectués pour l'affiner, la préciser ou la modifier.
- 3 - Une **hypothèse auxiliaire** du programme de recherche est ainsi définie en prenant en compte simultanément la spécificité des terrains d'étude et les informations recueillies lors de la revue.

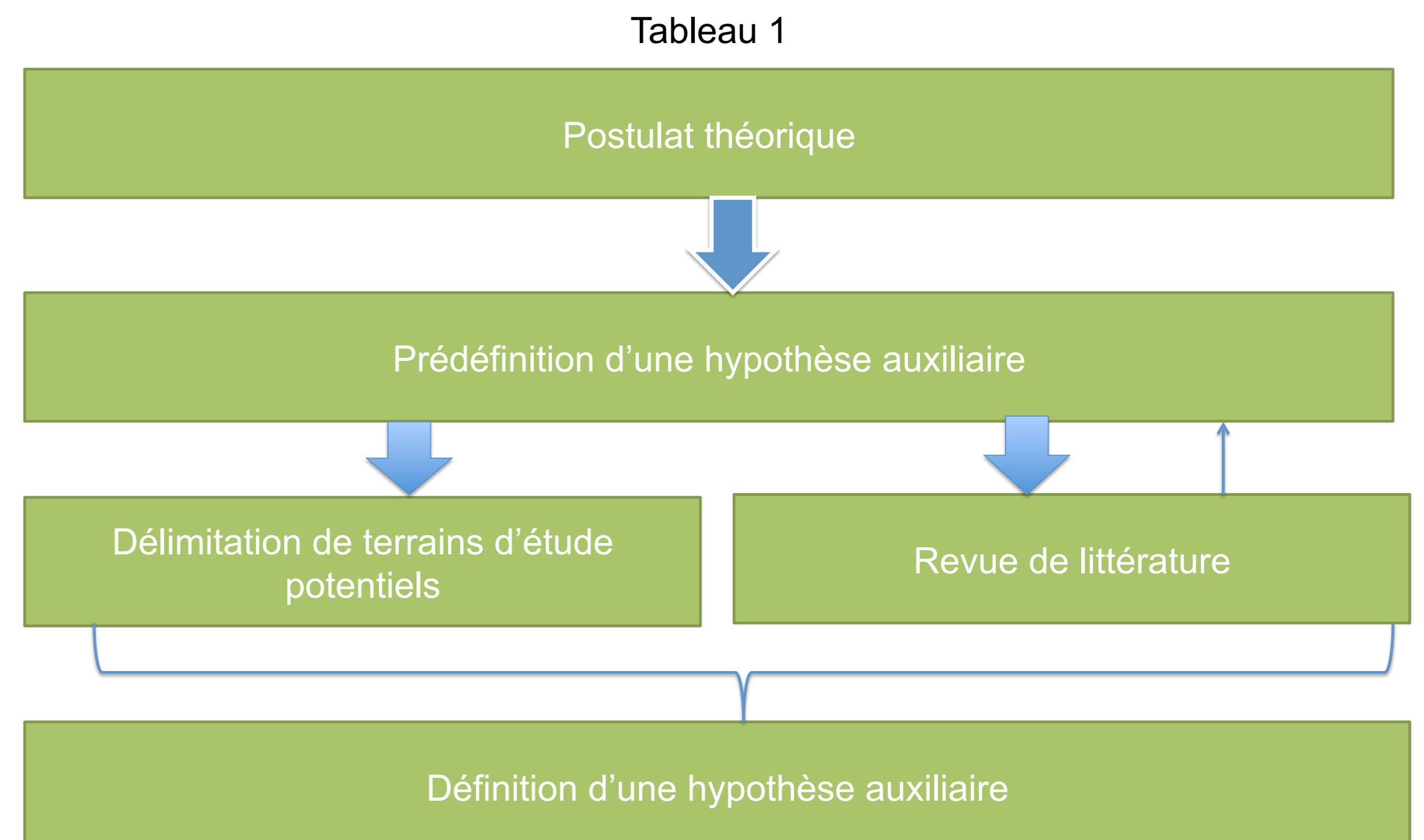


Tableau 2



### Construction d'un dispositif transformatif

Cette étape a pour objectif la création d'un **dispositif transformatif** à partir de l'hypothèse préalablement définie (Tableau 2) :

- 1 - Le chercheur veille à créer par des échanges **une communauté de pratique autonome** (Saury, 2009) avec les praticiens qui accepteront d'intégrer le dispositif en évitant les aspects trop conceptuels pour le chercheur ou trop ordinaires pour les praticiens. Le chercheur se **familiarise** avec les spécificités du terrain dans lequel l'étude va être menée.
- 2 - Une **contractualisation** est établie en prenant en compte les préoccupations de chacun. Cette communauté de pratique dépasse les difficultés liées aux différences de langage entre acteurs et celles liées à la temporalité scientifique parfois en décalage avec celle des praticiens pour préciser un dispositif concret et utile à chacun. Par cette négociation, le chercheur et les praticiens aboutissent alors à la construction d'un **objet d'étude « interfaciels »** convenant aux acteurs de terrain comme au chercheur.
- 3 - Cette négociation comprend une présentation de l'objet et du dispositif aux praticiens. Le dispositif est négocié de façon pragmatique par les acteurs avant d'être mis en place.

1<sup>er</sup> niveau de transformation des acteurs lors de la construction du nouveau dispositif

- 4 - Le dispositif construit collectivement par la communauté est mis en place et se réalise.

2<sup>ème</sup> niveau de transformation des acteurs au cours du dispositif

### Recueillir les données

Les données recueillies sont de deux natures.

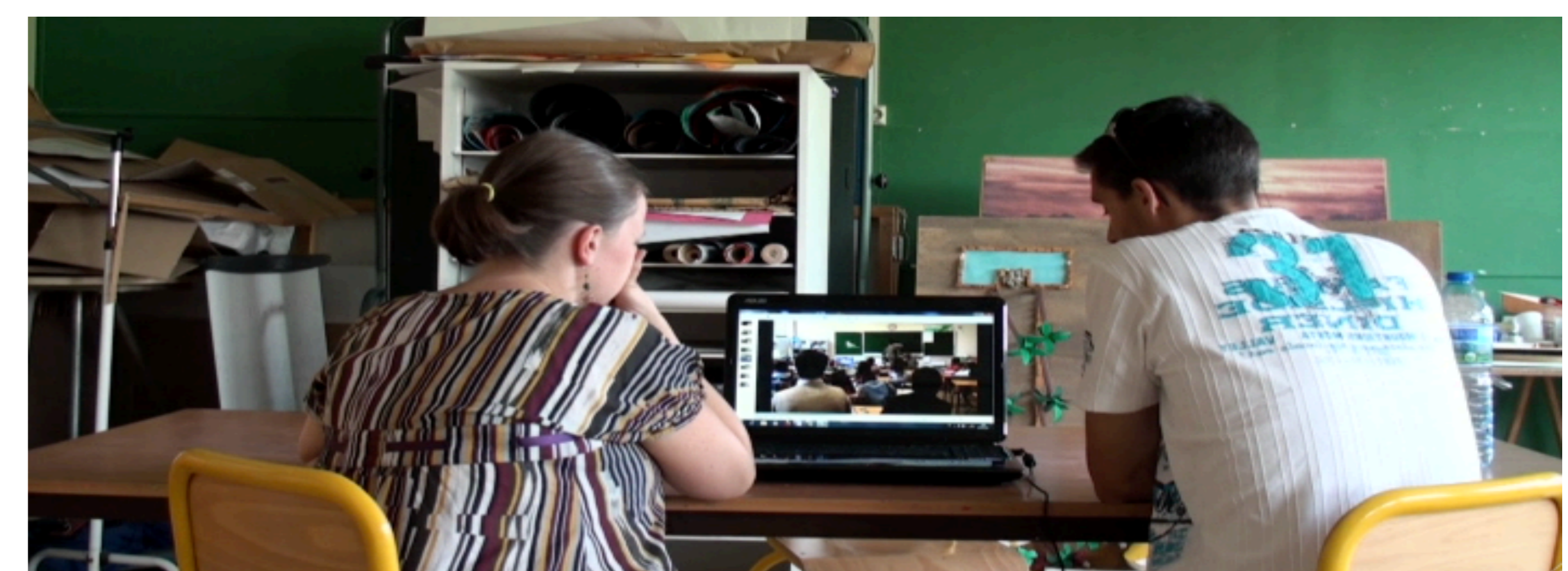
- 1 - **Les données de types extrinsèques** sont issus de l'enregistrement audio et vidéo des différentes séquences d'enseignement ou de formation du dispositif établi (Photo 1). Ces enregistrements sont doublés par une prise de note du chercheur sur les événements se déroulant lors de l'étape du dispositif visant à transformer l'acteur.
- 2 - **Les données intrinsèques** renseignent l'activité des acteurs et sont recueillis lors d'entretiens d'auto-confrontations (EAC) filmés (Photo 2). Les extraits vidéo supports des EAC sont sélectionnés par carottage de séquences significatives au regard de l'objet et ont une durée de 15-20'. Les EAC de chaque acteur à chacune des étapes du dispositif visent l'accession aux significations attribuées par l'acteur à chacune de ses actions. Pour cela, le chercheur incite l'acteur à étiqueter la règle suivie (*Qu'est-ce que tu fais?*), à porter un jugement (*Qu'est-ce que tu en penses?*), à étayer ce jugement (*Pourquoi le juges-tu ainsi?*) et à décrire les résultats attendus (*Quel est le résultats de cela?*) de l'activité de l'acteur suite au visionnage d'une courte séquence délimitée par le chercheur ou l'acteur.

3<sup>ème</sup> niveau de transformation des acteurs au cours même des EAC

Photo 1



Photo 2



### Références

- Bertone, S. (2011). *La force des règles dans l'apprentissage du métier d'enseignant en formation par alternance*. Note de synthèse non publiée pour l'Habilitation à Diriger des Recherches. Université de la Réunion.
- Chaliès, S. (2012). *La construction du « sujet professionnel » en formation. Contribution à un programme de recherche en anthropologie culturaliste*. Note de synthèse non publiée pour l'Habilitation à Diriger des Recherches. Université de Toulouse II.
- Chaliès, S. & Bertone, S. (2013). Conception d'un programme de recherche sur la formation professionnelle des enseignants *Congrès de l'Actualité de la recherche en éducation et en formation (AREF)*. Université de Montpellier : 27-30 août.
- Chaliès, S., & Bertone, S., Flavier, E., Durand, M. (2008). Effects of collaborative mentoring on the articulation of training and classroom situations: a case study in the French school system. *Teaching and Teacher Education*, 24(3), 550-563.
- Saury, J. (2009). Une « définition minimale » des objets d'étude de l'activité comme interface d'échange entre visées épistémiques et pratiques. In Yvon, F., Durand, M. (Eds) *Reconcilier recherche et formation par l'analyse de l'activité*. Bruxelles: De boeck., pp. 115-127

## Méthodologie de recherche au sein d'un dispositif à visée transformative et épistémique : D'un dispositif de recherche à un dispositif institutionnel (2/2)

### Traiter les données

#### • Retranscrire les données (enregistrements audio-vidéo) du dispositif et des entretiens d'autoconfrontation (EAC)

1 - Sélectionner dans les données recueillies celles en lien avec l'objet d'étude

2 - Retranscrire *verbatim* les données sélectionnées

Utilisation d'un logiciel de reconnaissance vocale

3 - Monter le « protocole multi volets » (Tableau 1)

Données extrinsèques (volets 1 et 2) - Données intrinsèques (volet 3)

Tableau 1

Temps	Verbatims du volet 1 (ex : La leçon)	Temps	Verbatims du volet 2 (ex : entretien conseil sur la leçon)	Temps	Verbatims du volet 3 (ex : EAC sur l'entretien conseil)

#### • Analyser les données

1 - Découper les données d'EAC retranscrites en unités d'interaction (Tableau 2)

Les unités d'interaction sont délimitées à partir de l'objet des jugements portés par les acteurs lors des EAC. Cet objet correspond à l'étiquette de la règle évoquée par l'acteur. Dès que l'objet du jugement porté par les acteurs change, une nouvelle unité d'interaction est donc créée

Remarque : Les objets peuvent être récurrents

Difficulté : Accepter dans un premier temps l'idée d'approximation dans la délimitation des objets

2 - Dans chaque unité d'interaction (Tableau 2) :

- Identifier des éléments d'étayage de l'objet du jugement et donc de la règle considérée.

L'étayage du jugement est associé à l'ensemble des éléments évoqués par l'acteur pour expliquer au chercheur le pourquoi de son jugement

Remarque : C'est une reconstitution des éléments d'étayage car l'acteur les livre rarement dans l'ordre et clairement

Difficulté : Attention aux arborescences possibles d'un élément d'étayage qui deviendrait alors l'objet d'une nouvelle règle

- Identifier des résultats attendus compte tenu du suivi de la règle considérée

3 - Formaliser la règle pour chaque unité d'interaction (Tableau 2)

[« *Objet* » vaut pour « *éléments d'étayage* » ce qui obtient comme résultat « *ensemble des éléments de résultats attendus ou constatés* »]

Remarque : Afin de minimiser les interprétations du chercheur, chacune des règles a été étiquetée lorsque cela a été possible à partir du vocabulaire des acteurs (objet = verbe d'action)

Difficulté : S'autoriser à sortir des propos de l'acteur notamment si son jugement est insatisfaisant. Dans ce cas, formaliser la règle sous un format « positif »

4 - Délimiter des jeux de langage (Tableau 2)

Le jeu de langage que les règles suivies par les acteurs régissent est défini par inférence pas à pas. Par convention, nous considérons que les règles appartiennent au même jeu de langage si elles ont le même objet. Un nouveau jeu de langage est construit à chaque fois qu'une règle ne peut pas être associée aux jeux de langage préalablement identifiés

#### • Vérifier la validité de l'analyse

Les analyses des données sont comparées et discutées par deux chercheurs jusqu'à l'obtention d'un accord

Tableau 2

Extrait de l'enregistrement audio-vidéo de l'entretien conseil sur la leçon – Épisode ... du dispositif		
Comportements et communication des acteurs	Notes d'observation et traces des enregistrements audio-visuels	
(...') Enseignant Novice (EN) : ... [L'EN fait ceci...] Tuteur (T) : ... [Le T fait ceci...]	... Photo	
Extrait de l'EAC entre l'EN et le chercheur (C) au sujet de l'extrait de l'enregistrement audio-vidéo de l'entretien conseil sur la leçon	Analyse	
C (...') : Que fais tu ?	Unité d'interaction <u>Demande de jugement</u> par le C	Jeux de langage  ...
EN (...') : Je fais ceci...	<u>Signification attribuée</u> par l'EN (objet)	
C (...') : Qu'est-ce que tu en penses ?	<u>Demande d'étayage</u> par le C sur l'objet du jugement	
EN (...') : J'en pense cela ...	<u>Étayage de la signification</u> par l'EN	
C (...') : A quoi tu t'attends ?	<u>Demande d'étayage</u> par le C sur les résultats attendus	
EN (...') : ...	<u>Formalisation de la règle</u> [« ... » vaut pour « ... » ce qui obtient comme résultat « ... »]	

Tableau 3

Faire des chapitres de résultats autour des aspects récurrents
Faire des chapitres de résultats autour d'aspects saillants en accord ou désaccord avec la littérature
Faire des chapitres autour d'aspects innovants par rapport à la littérature
Comparer les règles suivies respectivement par les différents acteurs au cours d'un épisode de formation
Retracer l'historicité des règles suivies par les acteurs sur l'ensemble des épisodes de formation

### Exploiter les résultats

Elle permet simultanément une progression scientifique du programme de recherche et des avancées technologiques (Tableau 4)

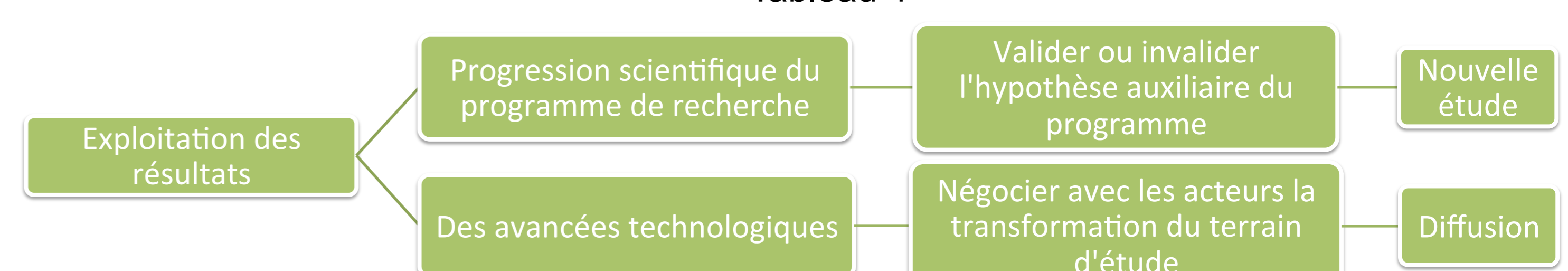
### Construire les résultats

#### • Effectuer une interprétation du traitement des données compte tenu de l'objet d'étude

Cette interprétation donne lieu à une présentation singulière : trois possibilités (Tableau 3)

Remarque : Attention toutefois à ne pas tomber immédiatement dans la discussion

Tableau 4



#### Références

Bertone, S. (2011). *La force des règles dans l'apprentissage du métier d'enseignant en formation par alternance*. Note de synthèse non publiée pour l'Habilitation à Diriger des Recherches. Université de la Réunion.  
Chaliès, S. (2012). *La construction du « sujet professionnel » en formation. Contribution à un programme de recherche en anthropologie culturaliste*. Note de synthèse non publiée pour l'Habilitation à Diriger des Recherches. Université de Toulouse II.  
Chaliès, S. & Bertone, S. (2013). Conception d'un programme de recherche sur la formation professionnelle des enseignants *Congrès de l'Actualité de la recherche en éducation et en formation (AREF)*. Université de Montpellier : 27-30 août.  
Chaliès, S., & Bertone, S., Flavier, E., Durand, M. (2008). Effects of collaborative mentoring on the articulation of training and classroom situations: a case study in the French school system. *Teaching and Teacher Education*, 24(3), 550-563.