



HAL
open science

REPERAGE - Recherches sur le Peuplement, les Espaces et les Réseaux Anciens de la Garonne

Nicolas Poirier, Florent Hautefeuille, Anna Luisa Rezende Ladeia

► To cite this version:

Nicolas Poirier, Florent Hautefeuille, Anna Luisa Rezende Ladeia. REPERAGE - Recherches sur le Peuplement, les Espaces et les Réseaux Anciens de la Garonne. [Rapport de recherche] UMR 5608 TRACES; DRAC Midi-Pyrénées. 2015. hal-01420788

HAL Id: hal-01420788

<https://hal.science/hal-01420788v1>

Submitted on 23 May 2022

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

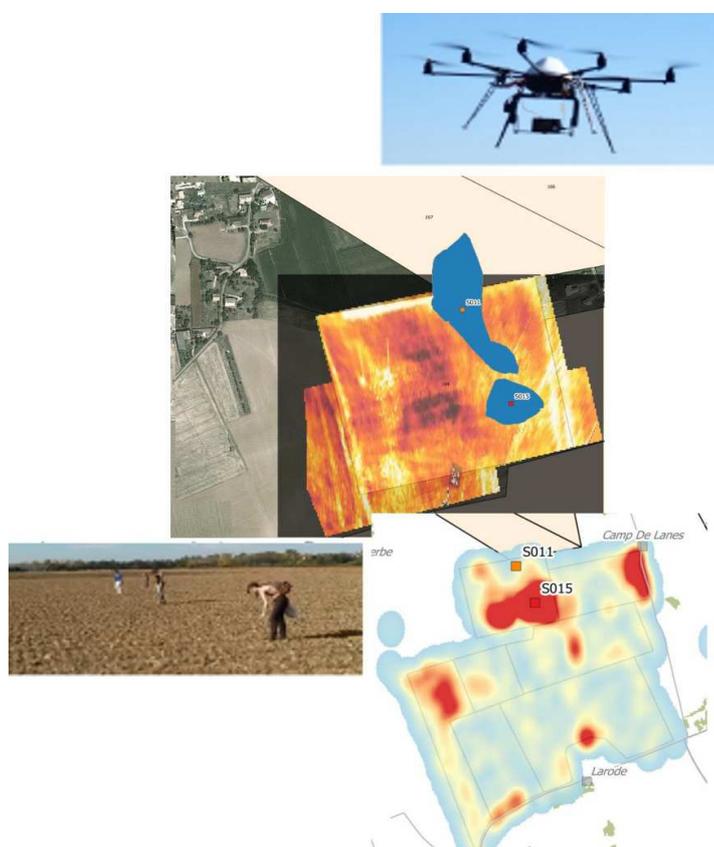
L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

REPERAGE

Recherches sur les **E**spaces, le **PE**uplement et les **R**éseaux **A**nciens de la **G**aronne

RAPPORT DE PROSPECTION THÉMATIQUE

AUTORISATION N°197/2015



Responsable d'opération : Nicolas Poirier (CNRS - UMR 5608 TRACES)

Avec les collaborations de :

- Florent Hautefeuille (Université Toulouse 2 - Jean-Jaurès, UMR 5608 TRACES)
- Anna Luiza Rezende Ladeia (Université Toulouse 2 – Jean-Jaurès)

Table des matières

1. CONTEXTE DU PROJET	6
1.1. Un programme d'équipe.....	6
1.2. L'opportunité LGV.....	6
2. PROBLÉMATIQUE SCIENTIFIQUE	6
2.1. Dynamiques diachroniques de l'occupation du sol.....	6
2.2. Transition Antiquité tardive - haut Moyen Age.....	7
2.3. Modalités médiévales de l'organisation des territoires.....	8
3. ENJEUX MÉTHODOLOGIQUES	8
3.1. Développement de la prospection thermique par drone.....	8
3.2. Croisement de sources d'information variées sur les mêmes objets archéologiques.....	9
3.3. Place des méthodes non-invasives dans la démarche archéologique.....	9
4. ETAT DES CONNAISSANCES	10
4.1. Contexte médiéval de la zone d'étude (F. Hautefeuille).....	10
4.2. L'inventaire archéologique pré-LGV et ses enseignements.....	11
4.3. L'état des lieux des sources écrites disponibles et des potentialités de leur mise en œuvre (F. Hautefeuille).....	13
5. CHOIX D'UNE ZONE D'INTERVENTION PRIVILÉGIÉE	14
5.1. S'accrocher au tracé LGV.....	14
5.2. Mettre en contexte les habitats actuels.....	14
5.3. Tester la réalité des "vides" archéologiques et vérifier les sites anciennement mentionnés.....	15
6. ORGANISATION PRATIQUE DES PROSPECTIONS	16
6.1. Calendrier et effectifs.....	16
6.2. Méthodologie de terrain.....	17
6.3. Une application de relevé GPS de terrain pour la prospection.....	19
7. RÉSULTATS : SITES ET ÉPANDAGES	22
7.1. Quelques données synthétiques : surface couverte, artefacts comptabilisés, sites découverts.....	22
7.2. Le traitement du mobilier récolté.....	27

7.3. Résultats Chronologique	27
- Préhistoire (Figure 14) - F. Hautefeuille.....	28
- Protohistoire (Figure 15).....	31
- Antiquité (Figure 18).....	32
- Moyen Âge.....	35
- Époque moderne et contemporaine (Figure 22).....	36
8. LES CADRES PAROISSIAUX ENTRE TARN ET GARONNE (F. HAUTEFEUILLE)	38
8.1. La liste de 1100. Une exceptionnelle photographie de la réalité paroissiale du XIème siècle.....	40
8.2 - Les églises paroissiales du secteur d'étude.....	46
8.2.1. - Origine ancienne des églises.....	46
8.2.2 - Des fondations aux XII-XIIIème siècles.....	48
8.2.3 – Les territoires paroissiaux d'époque Moderne.....	49
9. L'OCCUPATION DU SOL AUTOUR DE SAINT-PORQUIER, MÉMOIRE DE MASTER 1 (A.L. REZENDE LADEIA)	51
10. LES PROSPECTIONS AÉROTHERMIQUES PAR DRONE	59
10.1. La thermographie aéroportée.....	59
10.2. Survol 2015.....	60
CONCLUSION ET PERSPECTIVES	63
ANNEXES :	64

Index des illustrations

Figure 1 : Etat des connaissances d'après l'inventaire archéologique pré-LGV.....	13
Figure 2 : Choix de la zone d'étude.....	16
Figure 3 : Une prospection en cours.....	17
Figure 4 : Tri du mobilier en bout de ligne.....	18
Figure 5: Trace GPS des prospecteurs et pointage des artefacts.....	20
Figure 6: Carte de densité intra-parcellaire des artefacts.....	21
Figure 7: Baude : Densité intra-parcellaire des artefacts et prospection géoradar.....	22
Figure 8 : Zones prospectées en 2015.....	23
Figure 9 : Répartition du mobilier hors-site.....	24
Figure 10 : Répartition de la céramique récoltée hors-site.....	24
Figure 11 : Densité d'artefacts collectés.....	25
Figure 12: Concentrations identifiées à proximité du tracé RFF.....	26
Figure 13: Concentrations identifiées à proximité d'Escatalens.....	26
Figure 14 : Silex taillés.....	31
Figure 15 : Céramique non tournée.....	32
Figure 16: S.009 : céramique sigillée.....	33
Figure 18 : Artefacts antiques.....	34
Figure 17: Occupation antique autour d'Escatalens.....	34
Figure 19: Céramique rouge polie - âme grise.....	35
Figure 20: Céramique rouge polie : traces de polissage.....	35
Figure 21 : céramique commune ancienne (antique et médiévale).....	36
Figure 22 : artefacts modernes et contemporains.....	37
Figure 23: Ecu d'argent Louis XV au bandeau (1769) - Avers.....	37
Figure 24: Ecu d'argent Louis XV au bandeau (1769) - Revers.....	37
Figure 25: Surface moyenne des paroisses par diocèse d'après les pouillés.....	39
Figure 26: Taille des paroisses de l'époque moderne.....	40
Figure 27: Paroisses et églises de la zone d'étude en 1100.....	41
Figure 28: Densité des églises mentionnées en 1100.....	42
Figure 29: Cadastre napoléonien de la commune de Monbéqui.....	50
Figure 30: Anomalies identifiées par photo-interprétation.....	52
Figure 31: Superposition des références toponymiques de la Carte IGN à la Carte de Cassini.....	53
Figure 32: Emplacement hypothétique des toponymes du terrier de 1703.....	54
Figure 33: Morphologie du parcellaire, bâtiments et toponymie.....	55
Figure 34: Croisement de données pour les périodes anciennes.....	56
Figure 35: Croisement de données pour les périodes récentes.....	57
Figure 36: Prospection aérothermique du secteur de Saysses (Escatalens).....	61
Figure 37: Prospection aérothermique du secteur de Camp de Lanes (Escatalens).....	62

1. CONTEXTE DU PROJET

1.1. Un programme d'équipe

Plusieurs membres de l'équipe Terrae de l'UMR 5608 TRACES développent un programme de recherche pluriannuel concernant l'occupation du sol dans la vallée de la Garonne. Nous envisageons dans un premier temps d'amorcer cette recherche dans le cadre d'un programme d'équipe, puis, en fonction de la dynamique engagée, ce programme pourrait prendre la forme d'une thématique transversale au sein de l'UMR TRACES, dans la mesure où les travaux seront sans doute largement diachroniques. On peut aussi envisager un Projet Collectif de Recherche à soumettre au SRA vu la dimension pluridisciplinaire du projet qui est également susceptible d'impliquer plusieurs institutions (CNRS, Université, SRA, INRAP, services de collectivités et opérateurs privés). La démarche doit pouvoir s'inscrire dans un cadre plus large qui permettrait de faire converger les différents programmes existant sur le sujet (PCR et prospections thématiques).

1.2. L'opportunité LGV

Si ce programme a vocation à se développer sur le long terme, il entend néanmoins tirer parti à court terme des interventions archéologiques qui seront réalisées à l'occasion de l'aménagement de la LGV Bordeaux-Toulouse. Compte-tenu de la durée des travaux, l'ouverture de la ligne étant envisagée à l'horizon 2020, nous estimons qu'il ne reste qu'une ou deux années avant les premiers diagnostics archéologiques mécaniques. Il nous paraît intéressant de mettre en œuvre certains travaux de terrain avant cette date (inventaire des connaissances archéologiques existantes, du potentiel en matière d'études architecturales, prospections aériennes et pédestres systématiques), notamment sur le fuseau directement impacté par les futurs diagnostics archéologiques, de manière à pouvoir confronter les images aériennes et de surfaces avec les vestiges observés en sous-sol.

2. PROBLÉMATIQUE SCIENTIFIQUE

Les principaux questionnements historiques et archéologiques de cette étude sont liés aux problématiques principales de la période (alto)médiévale en Midi-Pyrénées et concernent plus spécifiquement la nature de l'occupation antique et tardo-antique ainsi que la mise en place des centres d'habitat au haut Moyen Age, l'articulation entre habitat groupé et habitat dispersé au Moyen Age et l'organisation médiévale du territoire dans une zone de marge dépourvue de toute capitale de Cité antique. Mais les bornes chronologiques - comme le cadre spatial - ne sont qu'indicatives car c'est bien dans la longue durée que doivent être envisagées ces problématiques de construction des territoires.

2.1. Dynamiques diachroniques de l'occupation du sol

Il s'agit d'abord de restituer les formes et les dynamiques de l'habitat rural depuis les premières traces de sédentarisation jusqu'à la période sub-contemporaine. Cette approche devra synthétiser les connaissances acquises grâce aux fouilles et prospections antérieures, mais aussi le dépouillement des sources écrites

médiévales et modernes ainsi que les informations fournies par les données planimétriques anciennes. L'enjeu est d'identifier les phases de croissance et de déprise des réseaux d'habitat, en accordant une attention particulière aux épisodes de transition quand ils existent - entre Protohistoire et Antiquité, entre Antiquité et Moyen Age, entre Moyen Age et période moderne. La restitution de ces dynamiques est également liée à l'étude des formes prises par les habitats - place de l'habitat groupé par rapport à l'habitat dispersé - mais aussi des conditions de leur implantation et de leur pérennité (insertion dans les réseaux de communication, contexte environnemental des sites choisis, etc.). Si l'approche envisagée est diachronique, on s'intéressera tout particulièrement aux occupations du haut Moyen Age mal connues dans la région. On cherchera notamment à restituer les activités développées sur les habitats ruraux de cette période (activités agro-pastorales, artisanales) en lien notamment avec l'exploitation des terroirs. La question du regroupement de l'habitat au sein des villages actuels pourra être posée : les prospections systématiques au sol qui tenteront de documenter leur périphérie immédiate, et la mise en place d'une surveillance étroite des travaux d'aménagement (même mineurs) réalisés dans ces petites agglomérations permettront peut-être de fournir des jalons chronologiques sur ce regroupement.

La question de la mise en valeur de l'espace rural pour les activités agropastorales pourra être abordée notamment par l'étude du mobilier hors-site récolté en prospection qui permet d'estimer l'emprise et l'intensité des activités agraires au cours du temps¹. Cette question pourra également être abordée par l'étude des bâtiments d'exploitation ou les éléments d'outillage agricole documentés par la fouille. L'analyse morphologique des parcellaires pourrait permettre d'identifier des phases de remodelage, d'organisation et de planification de l'espace agraire, à mettre d'ailleurs en relation avec la fondation éventuelle de nouveaux points de peuplement (au XIIe siècle par exemple). On pourra ainsi s'interroger sur l'impact de ces fondations sur l'organisation de l'espace alentour. Pour les périodes plus anciennes, la question de l'existence et des modalités de certaines formes de croissance agricole au haut Moyen Age pourra également être posée² en s'appuyant sur de nouveaux indicateurs récemment repérés, comme le phénomène de l'ensilage groupé³.

2.2. Transition Antiquité tardive - haut Moyen Age

Cette question rejoint celle de la fin de l'utilisation des *villae*. Si parmi les diverses catégories de *villae*, les plus prestigieuses ont souvent été bien étudiées pour l'Antiquité tardive, notamment en Aquitaine⁴, la fin de l'utilisation de ces grands sites aristocratiques est souvent mal datée et mal caractérisée en Gaule du sud,

1 Nicolas Poirier et Laure Nuninger, « Techniques d'amendement agraire et témoins matériels. Pour une approche archéologique des espaces agraires anciens. », *Histoire & Sociétés Rurales*, vol. 38 / 2, décembre 2012, p. 11-50.

2 Centre culturel de l'abbaye de Flaran, *La croissance agricole du haut Moyen Age. Chronologie, modalités, géographie (Dixièmes Journées internationales d'histoire de l'abbaye de Flaran, 9-11 septembre 1988)*, Auch, CDT du Gers, 1990, 206 p.

3 R. Carme et Y. Henri, « L'ensilage groupé et les campagnes du premier Moyen Age dans le Toulousain : quelques réflexions à l'aune de deux fouilles récentes (L'oustalou à Préserville et Clos-Montplaisir à Vieille-Toulouse, Haute-Garonne) », *Archéologie du Midi Médiéval*, vol. 28, 2010, p. 33-102.

4 Balmelle C. - *Les demeures aristocratiques d'Aquitaine*, Aquitania, Supplément 10, Bordeaux.

alors qu'elle est mieux connue en Hispanie⁵. Un bilan historiographique sur la situation autour de la Garonne permettrait de faire le point sur les modalités de transformations ou d'abandon de ces sites que l'on place le plus souvent entre le V et le VI^s.

Les formes de l'habitat du VI^èe au X^e s. sont par ailleurs mal documentées et ne reposent que sur un très petit nombre d'exemples connus en fouille. Un bilan s'impose pour formuler des hypothèses qui justifieraient cette absence ou plutôt les difficultés auxquelles les archéologues sont confrontés pour appréhender ces sites, afin de les dépasser.

2.3. Modalités médiévales de l'organisation des territoires

Il s'agit de documenter la topographie religieuse et funéraire en restituant autant que possible le maillage des églises et des abbayes, des lieux d'inhumation et des territoires paroissiaux. Il paraît intéressant en particulier de confronter la topographie religieuse et la topographie funéraire afin de réfléchir au regroupement des morts autour de l'église et plus largement sur l'encadrement de la population par l'Eglise (par la formation des paroisses). Il faut, en s'appuyant sur le travail d'inventaire mené par A. Corrochano dans le cadre de sa thèse en cours⁶, dresser un inventaire cartographique (et diachronique) des lieux d'inhumation en plus de celui consacré aux lieux de cultes. Il faut également recenser et délimiter les territoires paroissiaux.

Un autre chantier à initier, pour lequel il n'existe que peu de données sur le secteur, réside dans l'inventaire et la cartographie des lieux de pouvoirs (châteaux, mottes castrales, maisons fortes et territoires seigneuriaux) qui ont nécessairement participé à cette structuration des territoires.

3. ENJEUX MÉTHODOLOGIQUES

3.1. Développement de la prospection thermique par drone

Un premier enjeu méthodologique réside dans le développement de la prospection thermique aéroportée par drone. La plateforme technique Terrae s'est en effet équipée depuis 2012 d'un couple drone/caméra thermique pour la prospection archéologique.

Les fondements théoriques de la thermographie aéroportée sont connus depuis longtemps⁷, mais ces applications sur le terrain sont assez peu nombreuses, essentiellement à cause des limitations de son usage liées à l'utilisation de l'avion pour son emport. En effet, l'altitude (au moins 150m) et la vitesse de vol des avions, mais surtout la nécessité de planifier très en amont les missions et le coût de celles-ci, rendait la méthode peu flexible, donc peu opérante. Bien souvent, la date retenue pour la mission n'était pas

5 Alexandra Chavarria, *El final de las villas en Hispania (siglos IV-VIII)*, Bibliothèque de l'Antiquité Tardive 7, Brepols, Turnhout, 2007.

6 *Archéologie de la tombe et du paysage funéraire du premier moyen âge dans le sud-ouest de la France*

7 M. C Perisset et A. Tabbagh, « Interpretation of Thermal Prospection on Bare Soils », *Archaeometry*, vol. 23 / 2, août 1981, p. 169-187.

précisément la plus favorable au regard des conditions météorologiques locales imprévisibles au moment de la planification du vol.

Récemment, la mise à disposition de caméra thermiques numériques miniaturisées conjointement à des mini-drones disposant d'assistances au pilotage les rendant accessibles à des non-spécialistes ouvre la voie à un ré-investissement de la thermographie aéroportée pour la détection archéologique. Le couplage drone/caméra thermique permet de pallier les limitations constatées avec l'usage de l'avion. Il permet de voler plus bas (entre 0 et 150 m) pour un gain dans la résolution de l'information acquise, et son usage est beaucoup plus souple. De petite taille (environ 70 cm d'envergure), l'octorotor peut être embarqué dans une voiture particulière ou un petit utilitaire. La décision de réaliser un vol peut donc être prise de jour pour le lendemain, voie du matin pour l'après-midi. Cette souplesse permet de bénéficier des conditions météorologiques locales les mieux adaptées à l'objectif de détection archéologique. Cette souplesse permet également de répéter les survols fréquents au-dessus des mêmes zones, et ainsi de faire varier les conditions d'intervention.

Un premier objectif méthodologique consiste donc à établir un référentiel permettant d'optimiser l'utilisation du couple drone/caméra thermique. Il s'agit de déterminer les conditions optimales d'intervention en fonction de la couverture du sol (sol nu ou portant des cultures) et du type de vestiges recherchés (fondations maçonnées ou structures en creux). Le survol répété d'un échantillon de sites connus, en faisant varier ces conditions d'intervention, devrait permettre de constituer ce référentiel.

3.2. Croisement de sources d'information variées sur les mêmes objets archéologiques

Deuxièmement, l'objectif est de mettre en place des protocoles de croisement de sources d'information variées sur un même objet archéologique. Comment confronter, sur un même site, l'image livrée par les prospections au sol (concentration de mobilier), les prospections aériennes (photographie, thermographie), géophysiques, les sources écrites et planimétriques, et finalement les données de fouilles ?

Nous souhaitons tester le potentiel de ces différentes méthodes d'investigation et le gain produit par leur croisement.

3.3. Place des méthodes non-invasives dans la démarche archéologique

Enfin et plus généralement, nos questionnements méthodologiques portent sur la place des méthodes non invasives dans la démarche archéologique. Il nous faut dire d'emblée, dans le contexte actuel de remise en cause du caractère systématique des diagnostics mécaniques, que nous ne souhaitons pas par ces recherches plaider en faveur d'un remplacement des sondages à la pelle mécanique par des méthodes non invasives.

Nous sommes persuadés que le croisement le plus poussé entre des méthodes non-invasives très variées ne permettra jamais une détection fiable de l'ensemble des vestiges conservés en sous-sol, que seule l'investigation mécanisée peu appréhender.

Nous souhaitons toutefois réfléchir à la place que peuvent prendre ces méthodes en association avec les diagnostics mécaniques. On peut en effet penser que leur usage plus large, sur des opérations d'envergure comme l'aménagement d'une LGV, permettrait d'optimiser le calendrier des diagnostics mécaniques en orientant ceux-ci en priorité vers tel ou tel secteur identifié comme particulièrement dense en vestiges.

4. ETAT DES CONNAISSANCES

4.1. Contexte médiéval de la zone d'étude (F. Hautefeuille)

Le secteur d'étude est caractérisé par l'éloignement des capitales de cités antiques (Toulouse au sud, Cahors au nord, Eauze à l'ouest). Cette absence d'urbanisation originelle serait sans doute à nuancer du fait de la présence très mal étudiée de plusieurs agglomérations secondaires toutes liées au franchissement des rivières (*Cosa* au nord de Montauban, *Fines* à Bressols et sans doute *Isla* sur la commune de Villemade). La limite nord de la cité des Tolosates venait mourir sur le Tarn, englobant la totalité de la zone d'étude située sur la rive droite de la Garonne. De ce fait cet espace intègre théoriquement la *provincia* dès la fin du second siècle av. JC. Aucun fouille récente n'a permis de faire émerger cette influence dans la zone d'étude. La découverte récente d'un balnéaire du 1er siècle avant J.C sur la commune de Cornebarrieu, au nord de Toulouse, semble cependant confirmer cette romanisation précoce⁸. Au nord de la zone d'étude, l'existence d'une importante villa antique (cf. ci-dessous la prospection géophysique) sous une église nommée au Moyen Age Notre Dame de *Bodula* pourrait constituer un autre indice de l'existence de cette frontière. Cette hypothèse est d'autant plus intéressante qu'il existe deux autres toponymes sans doute issus du même éthymon associés à la confluence entre le Tarn et la Garonne. Le premier est le village de Boudou que les formes anciennes rapprochent sans aucun doute de *bodula*⁹. Ce village est le plus proche de la confluence. Il existe un second toponyme Boudou, aujourd'hui disparu, et vraisemblablement situé dans la commune de Saint-Nicolas-de-la-Grave, sur le rive gauche de la Garonne¹⁰. Cette concentration de toponymes de frontière peut cependant renvoyer à l'antiquité classique, voire au Moyen Age, le terme étant encore utilisé dans des chartes du Xème siècle¹¹.

La situation au Moyen Age est un peu plus précisément connue. Les limites de diocèses ne sont définies qu'avec les premières listes d'églises paroissiales (pouillés). Le hasard de la conservation fait que la zone d'étude dispose d'une des plus anciennes listes d'églises pour le sud de la France. Le cartulaire de Saint Sernin conserve en effet un document fiscal daté des environs de 1100 qui fournit une liste exhaustive des églises correspondant à l'ancien archidiaconé de Villelongue. Au total, 128 églises y sont mentionnées dont une part très importante d'églises aujourd'hui disparues (cf. *infra* l'analyse de ce document réalisée cette année par F. Hautefeuille). La fin du Moyen Age et l'époque Moderne s'est donc traduit par un remodelage massif des structures d'encadrement religieux. Un des enjeux de cette opération sera, sur le long terme,

8 Viers C., Veyssière F. Les bains tardo-républicain de Cornebarrieu (Haute-Garonne). *Gallia* 69.2, CNRS éditions, 2012. pp.115-126.

9 La forme médiévale de Boudou est *Bodor* qui pourrait provenir d'une contraction de *bodularum* (Par exemple, Arch. dép. Tarn-et-Garonne, G 569 II, fol. 5v°).

10 Arch. dép. Tarn-et-Garonne, G 569 II, fol. 4, 4 v° et 5.

11 Par exemple Bibl. Nat., DOAT

d'essayer de comprendre les processus qui ont amené à une telle déperdition. Il conviendra également de comprendre les interactions entre ces cadres et les formes de peuplement, aussi bien dispersés que groupés. Les premiers tests effectués dans la documentation médiévale et moderne font apparaître une hiérarchisation de l'habitat en trois catégories principales, selon une organisation très classique. Les fermes isolées sont assez nombreuses. Apparaissent également ici et là, mais plutôt sous des formes fossiles, des indices de hameaux structurés assez proches des mas quercynois ou des cazaux gascons. Mais la particularité de la région est d'avoir un encellulement villageois assez marqué. Une partie de cette organisation est bien connue.

En effet, la zone connaît une forme d'urbanisation très particulière à partir du second 1/3 du XII^e s. La création d'une demi-douzaine de villeneuves entre 1135 et 1160 permet de relativiser la place des bastides pourtant toujours mise en avant dans l'historiographie régionale. La zone en est totalement dépourvue. Le processus de développement de ces villes, le rôle des pouvoirs locaux et du comte de Toulouse, leur place dans le développement des échanges commerciaux dans le sillon garonnais constituent des enjeux scientifiques notables. L'intérêt sera ici de pouvoir les étudier dans leur contexte large et de comprendre ainsi quel a été l'impact de cette urbanisation sur l'organisation du reste du peuplement, sur les finages et les espace boisés, et sur les axes de circulation que constituent les routes et les rivières. Par ailleurs nous pourrions également tenter de comprendre pourquoi certaines de ces agglomérations sont devenues des villes majeures (Montauban), alors que d'autres sont restées des bourgades rurales (Saint Nicolas de la Grave) ou ont presque complètement disparu (Lavilledieu, Cayrac). Si la trame urbaine remonte pour l'essentiel au XII^e s., le secteur est également marqué par de profondes mutations à la fin du Moyen Age et au début de l'époque Moderne. La plupart des villages connaissent des campagnes de constructions de fortification, avec une place très importante d'ouvrages en terre. Connues sous le nom générique de forts villageois, ces structures qui ont parfois figé jusqu'à nos jours les parcellaires villageois ont été incomplètement recensés dans un travail de maîtrise associé au PCR sur les forts villageois. Leur étude permettra de mieux comprendre les dynamiques tardives du peuplement rural.

4.2. L'inventaire archéologique pré-LGV et ses enseignements

Les connaissances archéologiques actuelles sur le fuseau LGV d'1 km de large validé en juin 2010 ont été compilées dans une étude documentaire réalisée par la société Hadès (rapports 2010 et 2011). Les notices de sites, versées à Patriarche, peuvent donc servir de base au travail d'état des lieux de l'occupation du sol. Il faudra y ajouter les données éventuellement disponibles issues de diagnostics réalisés en bordure de la forêt de Montech et ceux réalisés à l'occasion de la construction de l'échangeur de Castelnau d'Estretfond.

La thèse de F. Hautefeuille¹², qui a concerné l'occupation du sol médiévale du Nord Toulousain, documente en grande partie les communes touchées par le tracé LGV. On note en particulier la documentation issue de prospections systématiques disponible pour les trois communes de Lizac, Labastide-du-Temple et Les Barthes, dont le tiers à la moitié de la surface a été prospecté.

Les connaissances actuellement disponibles sur ce secteur du point de vue archéologique sont résumées ci-après (Figure 1).

¹² Hautefeuille F., 1998, *Structures de l'habitat rural et territoires paroissiaux en bas-Quercy et haut-Toulousain du 7^e au 14^e siècle*. Thèse de doctorat. Université de Toulouse II le Mirail.

Des stations Paléolithiques sont connues sur ce secteur. Au nombre de huit, elles sont étonnamment toutes regroupées dans une zone de la rive gauche de la Garonne sur les communes de Caumont, Saint-Aignan et Castelmayran. Il faut sans doute y voir un biais lié à l'historique des recherches, d'autant que quatre d'entre elles sont signalées dans la même source (Redon 1956).

L'occupation du sol au Néolithique et l'Âge du Bronze est dominée par une concentration de sites sur les communes de Castelmayran, Saint-Aignan et Castelferrus, centrée sur le site majeur de Saint-Genès qui a livré d'importants vestiges d'enclos fossoyés et une nécropole. Ces vestiges se situent sur la terrasse haute de la rive gauche de la Garonne.

L'occupation du sol à l'Âge du Fer apparaît plus dispersée, mais finalement assez mal connue avec seulement 13 points de découverte sur l'ensemble de la zone envisagée.

Cette image contraste avec celle disponible pour la période romaine où l'on dispose de 85 sites connus. Une concentration particulière de découverte est clairement lisible aux confins des communes actuelles de Bressols et Montauban, où une agglomération secondaire est suspectée (*Fina*). Il en va de même au Nord de Montauban où une autre agglomération secondaire est présumée (*Cosa*). L'impact des prospections réalisées par F. Hautefeuille sur les communes de Lizac, Les Barthes et Labastide-du-Temple¹³ est bien visible par une concentration particulière de découvertes antiques. On constate ailleurs un semis régulier de découvertes, la plupart anciennes et mal caractérisées, que notre étude pourra contribuer à mieux documenter pour une part d'entre elles.

Trois de ces sites antiques semblent présenter une occupation qui se prolonge dans le haut Moyen Âge. C'est le cas de l'agglomération secondaire présumée à la Tour de Belot sur la commune de Montauban, d'une nécropole sur la commune de Montech et d'une *villa* sur la commune des Barthes qui a également livré du mobilier "mérovingien". Trois autres sites se prolongent même peut-être plus longtemps dans le Moyen Âge, à savoir deux nécropoles sur le territoire des communes de Montauban et Montech et une batterie de fours sur la commune de Castelsarrasin. Seuls trois sites apparaissent clairement datés du haut Moyen Âge : la nécropole et l'église - détruite à la Révolution - de Saint-Genès (commune de Castelferrus) et la nécropole de Gayssou (commune de Castelmayran). On ne peut donc que constater une importante lacune de connaissances pour le haut Moyen Âge, que nous espérons pouvoir contribuer à combler par nos recherches.

Pour le Moyen Âge central ou une datation médiévale imprécise, on recense une trentaine de sites connus, dont une dizaine de mottes castrales et autres habitats seigneuriaux, trois nécropoles, une dizaine d'églises et cinq villages pour lesquels on dispose d'information issues des sources écrites. Mais l'habitat dispersé reste très mal connu.

La période moderne enfin, est essentiellement représentée par des mentions d'églises, de moulins et de ponts.

13 Hautefeuille F. and Barbier P., 1992, *Prospection Tarn-et-Garonne - Communes de Lizac, Les Barthes et Labastide-du-Temple - Octobre 1991-Janvier 1992*, SRA Midi-Pyrénées, Toulouse.

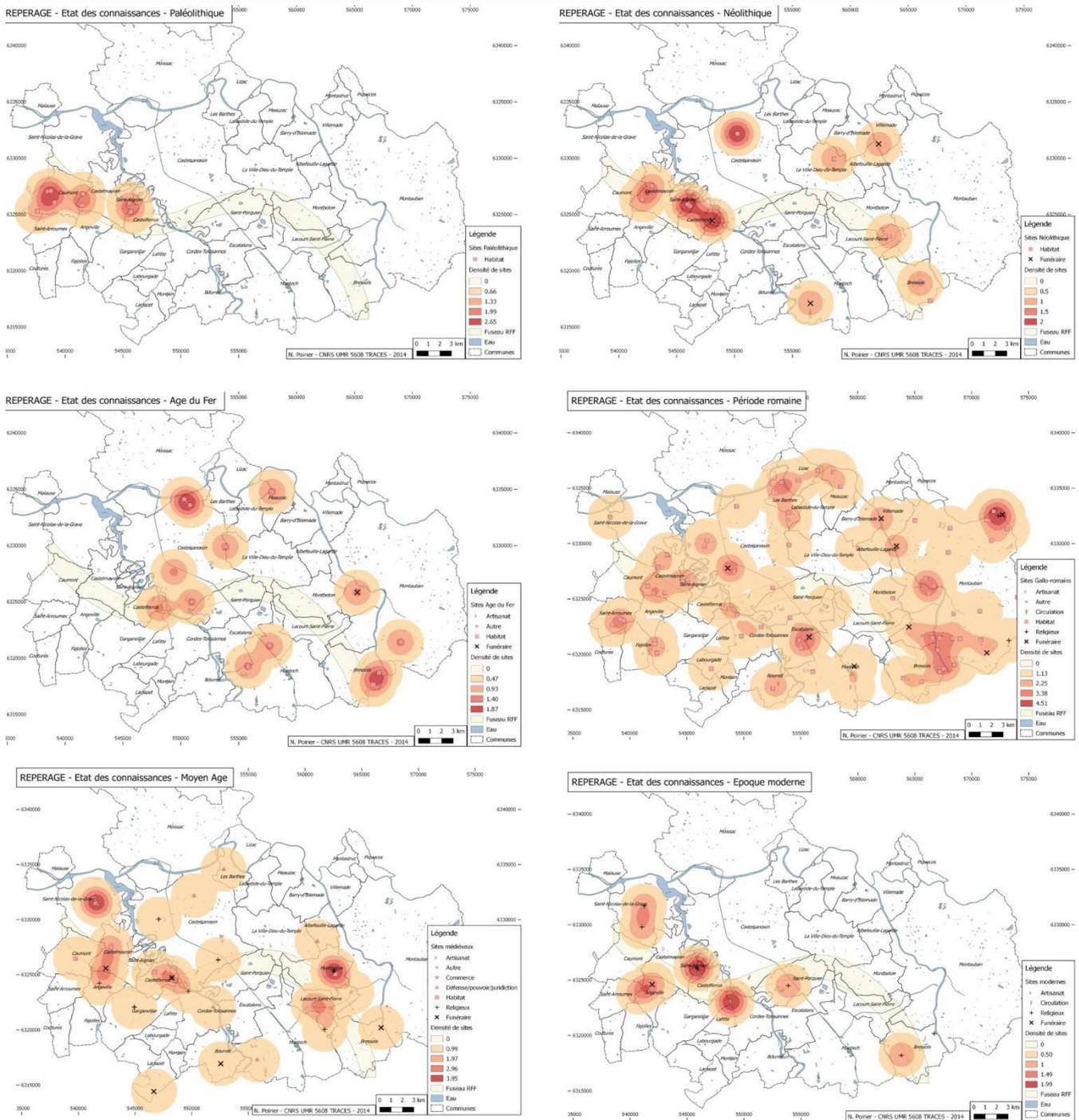


Figure 1 : Etat des connaissances d'après l'inventaire archéologique pré-LGV

4.3. L'état des lieux des sources écrites disponibles et des potentialités de leur mise en œuvre (F. Hautefeuille)

Les sources écrites offrent une documentation globalement riche et précoce. Outre quelques mentions dans des sources hagiographiques des VII-VIII^e s, les cartulaires et chartiers de Moissac et Saint Théodard permettent de disposer de jalons non négligeables à partir du X^e s. La documentation devient très abondante à partir du XII^e s avec l'apparition de nouveaux cartulaires (Granselves, Saint Sernin de Toulouse, commanderies de Lavilledieu, Verlhaguet et Fronton). Deux textes permettent en outre de disposer d'une

vue globale de l'espace étudié en 1101 (liste des églises de l'archidiaconé de Villelongue dans le cartulaire de Saint Sernin) et 1271 (*saisimentum comitatus Tholosani*). Plusieurs fonds seigneuriaux très importants complètent ce corpus pour la fin du Moyen Age (fonds de Gensac, fonds d'Armagnac, archives du chapitre cathédral de Montauban...).

Après l'An Mil, les sources écrites sont donc omniprésentes ; leur localisation ne constitue pas un critère de choix pour une zone d'étude. Leur répartition est cependant inégale. La documentation est un peu plus clairsemée aux confins du Lot-et-Garonne, dans la partie agenaise du département.

Les plans anciens (antérieurs au XIX^e siècle) ont été inventoriés dans le cadre d'un stage de L3 professionnelle (projet ARchiterre soutenu par le réseau national des MSH). Ils sont particulièrement nombreux entre Bressols et Castelferrus. Des dossiers de plans documentant la forêt de Montech sont notamment disponibles dans le fonds des Eaux et Forêts. On pourra également intégrer les cartes anciennes documentant le cours de la Garonne conservées aux Archives Départementales des Yvelines (plans de Matis). Enfin, on dispose pour la grande majorité des communes concernées des planches du cadastre napoléonien numérisé. Une convention avec les archives départementales du Tarn-et-Garonne pourra être envisagée pour pouvoir disposer des données géoréférencées actuellement accessibles en ligne.

5. CHOIX D'UNE ZONE D'INTERVENTION PRIVILÉGIÉE

Il ne s'agit pas, en définissant une zone d'étude, de s'imposer un cadre trop rigide et impossible à dépasser. Il nous paraît indispensable d'adopter une certaine mobilité des échelles de recherche en fonction des thématiques étudiées et des cadres chronologiques choisis. La définition d'une zone d'étude intervient plutôt comme le choix d'une « zone d'intérêt privilégié » et d'un cadre pour la collecte des informations, notamment bibliographiques.

La confrontation des différentes sources nous paraît désigner une zone d'un intérêt particulier dont l'emprise inclut la commune de Saint-Nicolas-de-La-Grave au nord-est et celle de Bressols au sud-ouest. Cette fenêtre, d'une trentaine de kilomètres de long pour une vingtaine de large, comprend une trentaine de communes actuelles soit environ 600 km². Elle inclut les cours de la Garonne et du Tarn jusqu'à leur confluence, ainsi que la confluence Aveyron-Tarn.

5.1. S'accrocher au tracé LGV

Au sein de cette zone d'intérêt, il nous a paru important de cibler nos interventions de terrain sur le tracé de la future LGV et ses abords immédiats. Il s'agit ainsi d'enregistrer le plus finement possible la présence de mobilier archéologique présent en surface de la couche arable. Certains de ces indices, lorsqu'ils sont concentrés et chronologiquement cohérents, peuvent être interprétés comme des indices de sites enfouis, le reste du mobilier hors-site pouvant témoigner de la pratique de l'épandage agraire de fumures.

Ces informations pourront utilement être confrontées aux résultats des diagnostics mécaniques et des éventuelles fouilles qui seront diligentées sur le tracé.

5.2. Mettre en contexte les habitats actuels

Pour autant, si nous mettons la priorité sur le tracé et ses abords, nous n'envisageons pas de nous y cantonner. D'autres secteurs devront faire l'objet de prospections systématiques pour documenter des problématiques spécifiques, comme la périphérie des points de peuplement actuels (groupés ou dispersés) qui sont naturellement exclus en général de l'emprise retenue par RFF.

Cette approche est particulièrement importante dans l'optique de renseigner la genèse et le développement de ces habitats. Nous espérons, par la prospection, contribuer à expliquer les lacunes de sites connus pour certaines périodes chronologiques. En effet, le déficit de sites avéré notamment pour le haut Moyen Age pourrait trouver une explication par l'hypothèse d'une fixation précoce et durable des points de peuplement actuels. L'occupation actuelle de ces lieux les exclut à de rares exceptions près des travaux d'aménagement d'envergure et donc de toute démarche archéologique préventive, tout en rendant également difficile toute programmation de recherches archéologiques.

La réalisation de collectes de mobilier de surface au plus près de ces lieux fournirait une image des dynamiques d'occupation qui affectent leurs abords par la datation des halos de mobilier hors-site qui les entoure. On pourrait ainsi formuler des hypothèses sur leur éventuelle période d'implantation et de développement.

5.3. Tester la réalité des "vides" archéologiques et vérifier les sites anciennement mentionnés

La zone d'intervention retenue doit enfin permettre la vérification sur le terrain de la réalité matérielle des sites parfois anciennement mentionnés dans la bibliographie. Il faudrait en particulier caractériser plus précisément les nombreuses mentions de sites antiques issus de découvertes fortuites principalement enregistrées depuis le XIXe siècle. Ces découvertes ont parfois rapidement donné lieu à des interprétations sur le statut de « villa » de ces sites qui n'ont souvent pour seule traduction concrète que quelques tuiles et tessons de céramique. Il importe de pouvoir vérifier ces sites, pour préciser leur localisation, leur chronologie et leur importance.

De là, le caractère systématique des prospections que nous réalisons favorisera dans le même temps la vérification des « vides » archéologiques. Nos travaux doivent en effet conduire, sur le secteur choisi, à combler les lacunes de la carte archéologique, que ce soit dans l'espace ou dans le temps.

Ce sont finalement les communes de Castelsarrasin, Saint-Porquier et La-Villedieu-du-Temple qui sont restées nos cibles privilégiées pour cette deuxième campagne, en raison de leur proximité avec le tracé LGV. Ce secteur (Figure 2), aux limites des trois communes, permet également la réalisation d'un transect documentant à la fois la basse plaine alluviale de la Garonne, puis sa terrasse haute, et enfin les boubènes. Toutefois, des investigations ont également concerné la commune d'Escatalens, plus au Sud, non impactée par le tracé mais bénéficiant de terrains labourés accessibles en plus grand nombre. Nous verrons de plus que la prospection de cette commune fournit un contrepoint intéressant pour ce qui concerne les dynamiques de peuplement et d'occupation du sol.

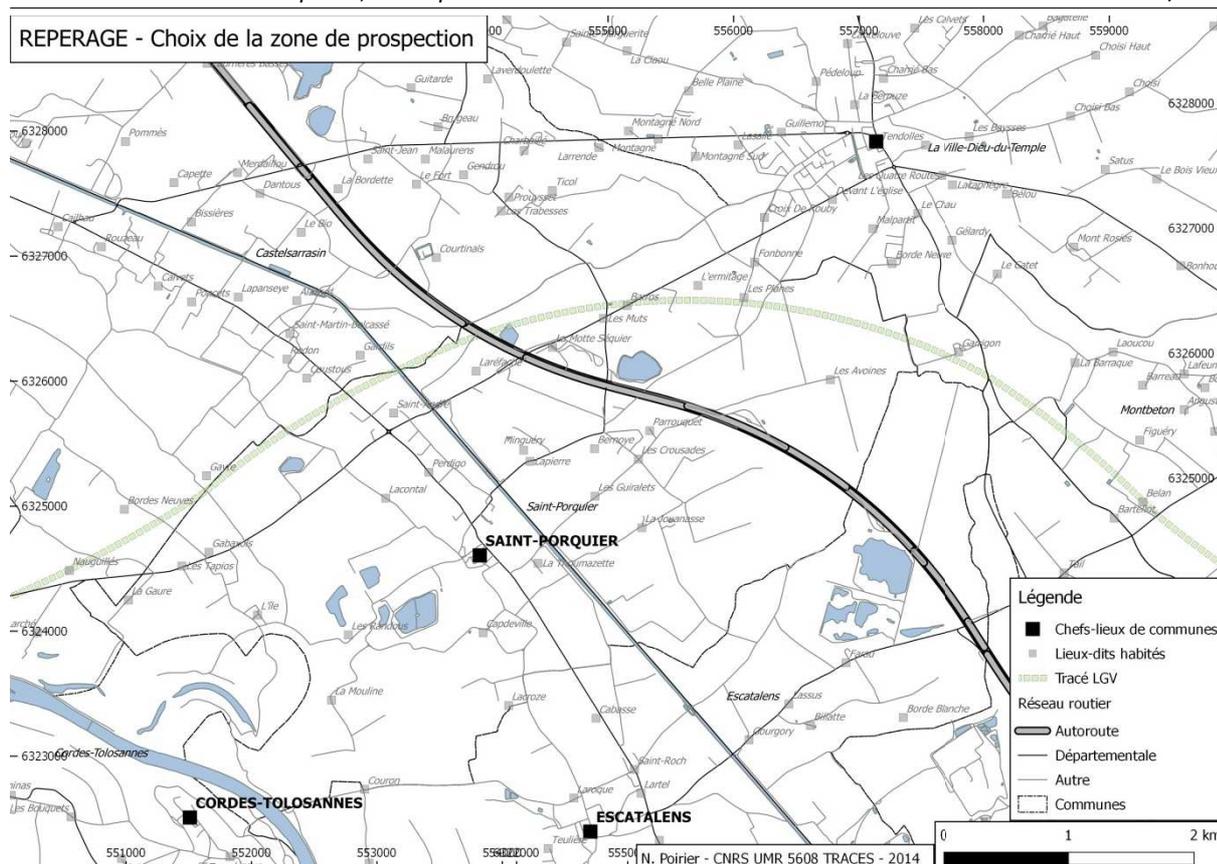


Figure 2 : Choix de la zone d'étude

6. ORGANISATION PRATIQUE DES PROSPECTIONS

6.1. Calendrier et effectifs

Pour 2015, deux campagnes distinctes ont été organisées en février et octobre, de manière à pouvoir intervenir à la fois sur les parcelles portant des cultures de printemps (en février) et celles portant des cultures d'hiver (en novembre).

Une première campagne a eu lieu du 09 au 13 février 2015 et les 20-21 avril 2015 sur 7 journées effectives. Elle a été opérée avec 14 à 18 personnes pour un total de 96 jours/hommes. Outre F. Hautefeuille et N. Poirier, 15 étudiants de L2 à M2 se sont joints à l'équipe¹⁴.

Une seconde campagne a eu lieu du 26 au 30 octobre 2015 sur 5 journées effectives. Elle a été opérée avec 18 étudiants du niveau L1 au niveau M2¹⁵ pour 87 jours/hommes.

14 Arnaud Barratin, Sandrine Bernon, Pierre Castillo, Claire Gallen, Lola-Valérie Lacave, Anna Luiza Ladeia, Camille Mauri, Bénédicte Ménage, Solène Michel, Marie-Luciele Piécourt, Jennifer Plichon, Audrey Roger, Julie Rozanska, Antoine Savornin et Marie-Pauline Vignes que nous remercions.

15 Jérémie Adam, Béline Arabaliyan, Vincent Bessy, Caroline Benazet, Hugo Boissier, Pierre Castillo, Nicolas Colombi, Ariane De la Porte, Marisela Delsol, Lara Ducher, Clémentine Garrigues, Manon Géraud, Mélanie Gimenez, Elise Guy-Moyat, Pierre-Olivier Jayle, Bénédicte Ménage et Antoine Savornin que nous remercions.

Sur le plan logistique, nous souhaitons souligner l'aide précieuse fournie par l'Université Toulouse – Jean Jaurès par le prêt de véhicules (2 minibus de 9 places) pour le déroulement de ces travaux de terrain, diminuant d'autant le coût de l'opération. Les allers-retours entre l'Université et le terrain de prospection ont été faits chaque jour, et les paniers repas du midi fournis par le Restaurant Universitaire (CROUS) du Mirail.

6.2. Méthodologie de terrain

La "zone" ou "unité de collecte" est l'unité d'enregistrement de la prospection, hormis les sites. Elle correspond à une parcelle, partie de parcelle ou regroupement de parcelles cadastrales, cultivés d'un seul tenant et présentant donc une visibilité homogène. Ses mesures sont prises au GPS), sur le terrain, en vue de l'intégration sous SIG. Les parcelles trop vastes (plus de 5 ha environ) sont subdivisées en plusieurs zones de prospection, afin de repérer notamment des différences de densités des artefacts hors site d'un secteur à l'autre, qui seraient sinon globalisées sur l'ensemble d'une zone trop vaste.

La prospection s'effectue par équipes de 4 à 8 personnes au maximum. On se place sur une limite parcellaire, écartés les uns des autres de 10m (comptés en pas, perpendiculairement à l'axe de prospection). L'axe de prospection est généralement celui des sillons, afin de bien conserver la direction et l'écartement entre les prospecteurs. Ceux-ci opèrent un ramassage exhaustif des vestiges d'activités anthropiques toutes périodes confondues se trouvant à porter de main dans leur ligne de parcours (Figure 3).



Figure 3 : Une prospection en cours

En fin de ligne, le tri des vestiges ramassés est effectué : les éléments considérés comme naturels sont éliminés, les terres cuites architecturales sont décomptées avec précision, selon les catégories définies au préalable (cf. fiche d'enregistrement), et tous les autres artefacts sont rassemblés dans un sac marqué, au marqueur indélébile du numéro de l'Unité de collecte (Figure 4).

Un "2e passage" peut être effectué au retour, dans les intervalles (5m) entre les lignes précédentes écartées de 10m. Cette procédure est éventuellement adoptée, compte tenu de la difficulté de perception des silex et tessons protohistoriques et du Haut Moyen Âge, leur recherche spécifique mobilisant alors trop l'attention du prospecteur sur l'ensemble des passages. Ce sont donc notamment ces trois catégories d'artefacts qui seront recherchées dans cette procédure lors de ce 2e passage.

On indique également sur un carnet de prospection (un carnet par équipe), les conditions météorologiques de la prospection, l'état du sol (culture, type de labour, observations pédologiques et géologiques), le nombre de prospecteurs et la visibilité.

La densité remarquable d'une catégorie de vestiges – pouvant comprendre aussi une concentration anormale de pierres, de cendres, de charbons de bois et de traces organiques – et surtout la présence de plusieurs de ces indices ensembles, sur un espace restreint et délimitable, atteste éventuellement la présence d'un site, surtout si la datation de ces vestiges est homogène. Il s'agit donc d'une densité "relative", par rapport au "bruit de fond" du ramassage hors site. Afin de délimiter celui-ci, on en fixe, par un repère, le centre hypothétique reconnu, à partir duquel les prospecteurs s'éloignent, en rayonnant, dans un premier temps sans ramasser : lorsque la limite supposée du site (raréfaction ou disparition du matériel) est atteinte, les prospecteurs mettent un repère (sac lesté), afin d'en matérialiser ainsi peu à peu l'étendue. L'emprise de la concentration ainsi délimitée est relevée au GPS et un ramassage exhaustif du mobilier présent dans l'emprise est réalisé. Un ramassage échantillonné (axes de collectes tous les 2m par exemple) du matériel présent dans l'emprise du site peut éventuellement être réalisé, de manière à pouvoir comparer ensuite la différence de densité sur site / hors site.

Hors terrain, les renseignements consignés sur les carnets sont reportés sur les fiches de site et de zone, qui sont par ailleurs entièrement renseignées. Le matériel recueilli est lavé et séché. Ce matériel est ensuite trié selon les catégories pré-établies sur la fiche, auxquelles il est bien sûr possible d'ajouter des rubriques.



Figure 4 : Tri du mobilier en bout de ligne

6.3. Une application de relevé GPS de terrain pour la prospection.

La campagne d'octobre 2015 a été l'occasion de tester l'utilisation sur le terrain d'une application pour smartphone Android équipés de GPS dédiée au relevé des zones et sites prospectés, ainsi qu'au pointage systématique des artefacts collectés.

Partant du constat de la généralisation de l'usage de téléphones mobiles équipés de GPS intégrés, et de la bonne précision relative de ces appareils (généralement 3m de précision), nous avons souhaité mettre à profit ces nouvelles technologies pour améliorer la finesse de nos relevés de terrain en prospection. En effet, les comptages d'artefacts (tessons, TCA, silex et autres vestiges) sont généralisés à l'échelle d'Unités de Collecte de grandeurs variables (de moins d'un hectare à 6 ou 8 hectares pour les plus grandes). Les densités calculées à l'échelle de ces Unités de Collecte masquent donc probablement une grande variabilité intra-parcellaire de la répartition du mobilier hors-site. Il apparaît également qu'un pointage des artefacts collectés « au réel » avec les moyens traditionnels à notre disposition (GPS différentiel de précision ou tachéomètre) ne serait possible qu'au prix d'une chute importante de la productivité de nos opérations de terrain, compte-tenu du temps et de la logistique nécessaire à une telle démarche.

L'application libre et opensource OSMTracker, initialement créée pour faciliter le travail des contributeurs au portail géographique OpenStreetMap, a été personnalisée par F. Hautefeuille pour les besoins de la prospection archéologique. Les boutons standard ont été remplacés par 4 nouveaux boutons permettant sur le terrain un choix entre « tesson », « TCA », « silex » ou « autre ». Ces boutons sont suffisamment génériques pour permettre à des étudiants non expérimentés avec le mobilier archéologique de distinguer les grandes catégories de matériel. Nous donnons en annexe la notice technique de personnalisation de l'application.

Une dizaine de smartphone à bas prix équipés de GPS intégrés, ainsi qu'une dizaine de brassards étanches permettant leur utilisation en cas d'intempéries, ont été acquis grâce au financement de la Chaire d'Attractivité IDEX « Ted Gragson » et les premiers tests de cette application personnalisée réalisés en octobre 2015.

Les résultats sont tout à fait satisfaisants. La prise en main de l'application a été très intuitive pour tous les participants et les données obtenues tout à fait fiables. Une comparaison de points relevés simultanément au GPS différentiel et au GPS intégré dans un smartphone a montré la bonne estimation de l'erreur relative des GPS intégrés au smartphones. Cette imprécision, mesurée régulièrement autour de 3m, a été jugée acceptable pour la localisation d'artefacts diffus dans la couche arable.

L'usage systématisé de cette application a fourni des données complémentaires tout à fait intéressantes :

- En enregistrant la trace GPS de chaque prospecteur, on est en mesure d'évaluer si les Unités de Collecte ont bien fait l'objet d'un échantillonnage régulier (Figure 5).

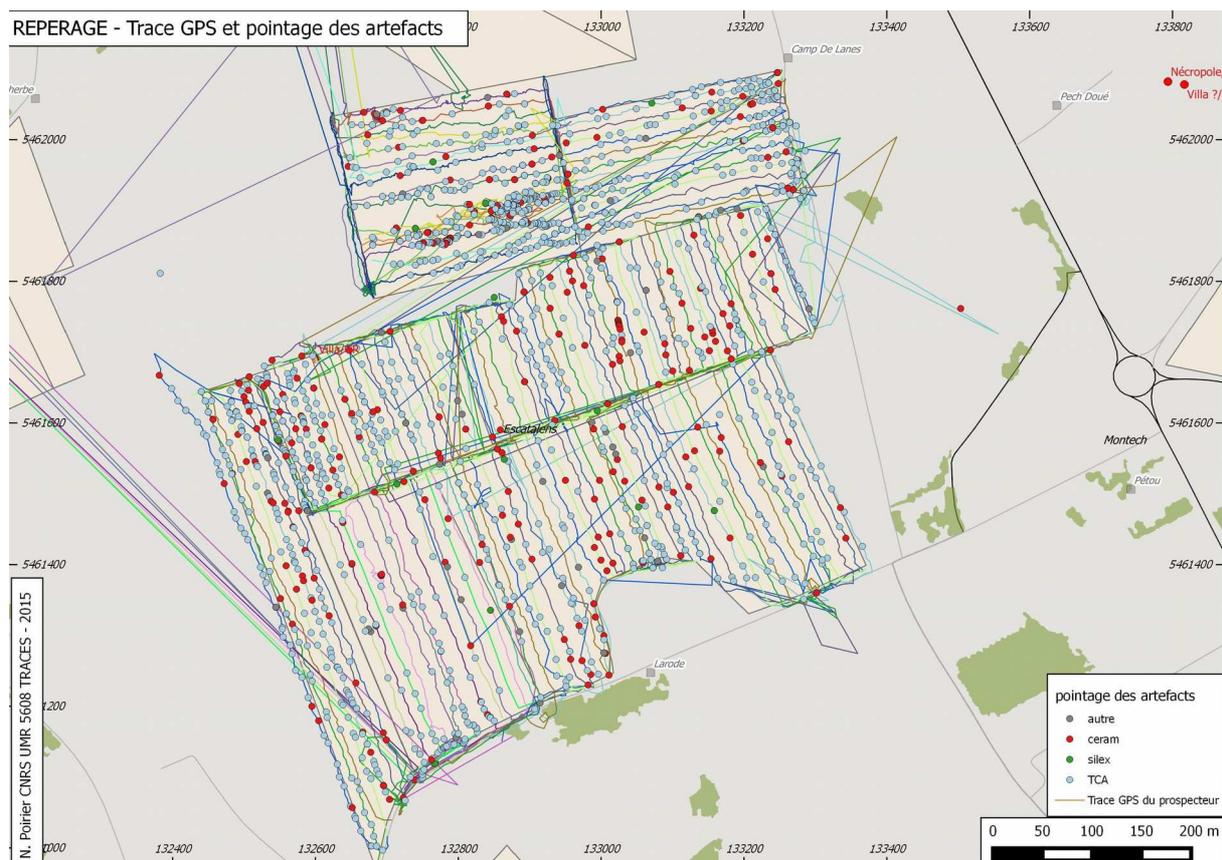


Figure 5: Trace GPS des prospecteurs et pointage des artefacts

- Les nuages de points issus du pointage « au réel » des artefacts permet de générer des cartes de densité des vestiges à l'échelle intra-parcellaire. Cela permet de mettre en évidence des variations locales de répartition de ce mobilier (à proximité d'un habitat actuel, d'un chemin rural, etc.) qui n'étaient perçues auparavant que de manière subjective et notées dans le carnet de terrain (Figure 6).

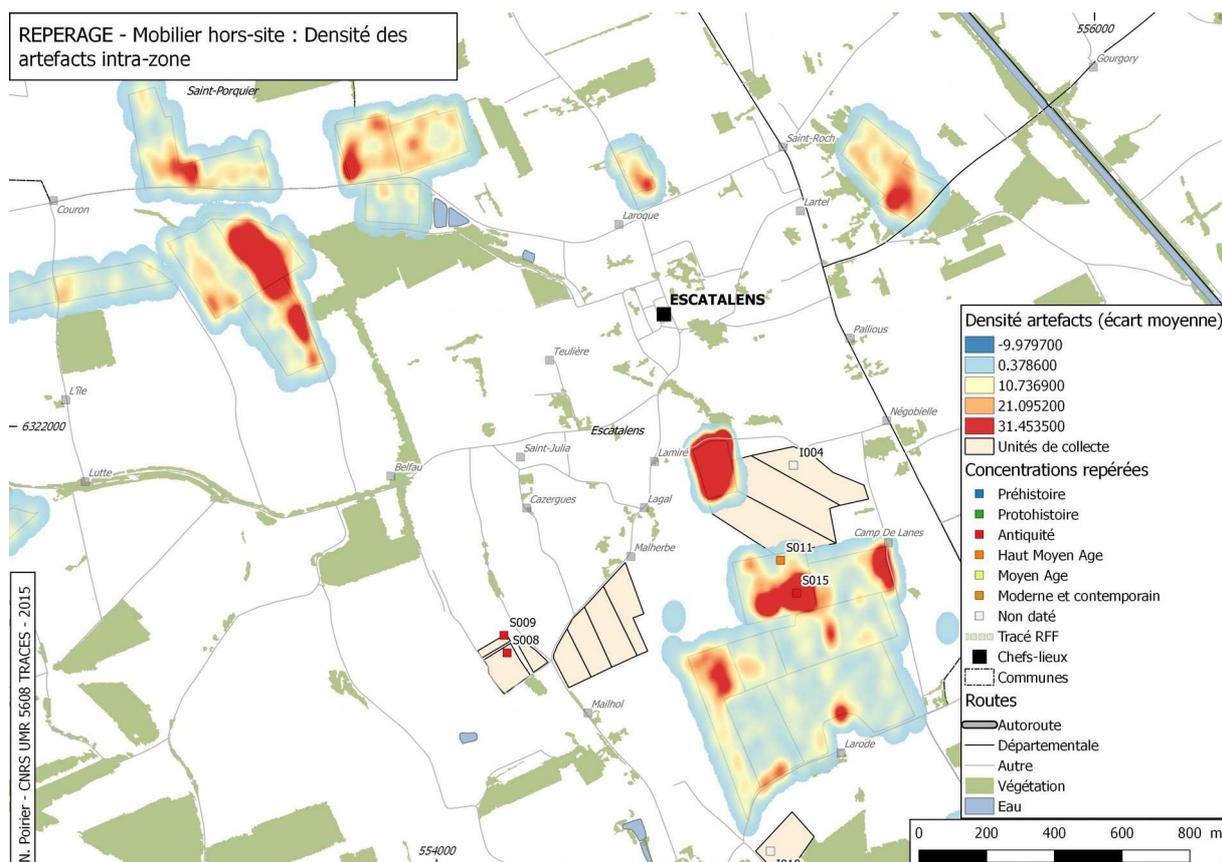


Figure 6: Carte de densité intra-parcellaire des artefacts

- Ces cartes de densité intra-parcellaire permettent bien souvent de valider l'existence ou la délimitation d'une concentration de matériel repérée sur le terrain par les méthodes traditionnelles. Par exemple, le site de Baude, sur la commune de Labastide-du-Temple, présenté dans le rapport 2014 pour les tests de géoradar réalisés sur les vestiges d'un habitat gallo-romain auquel a succédé une église médiévale, le pointage au réel des artefacts permet aisément de délimiter la concentration des vestiges (Figure 7). A l'inverse, certaines densités intra-parcellaire particulièrement fortes invitent à retourner ultérieurement sur le même terrain pour vérifier l'existence d'une concentration potentielle.

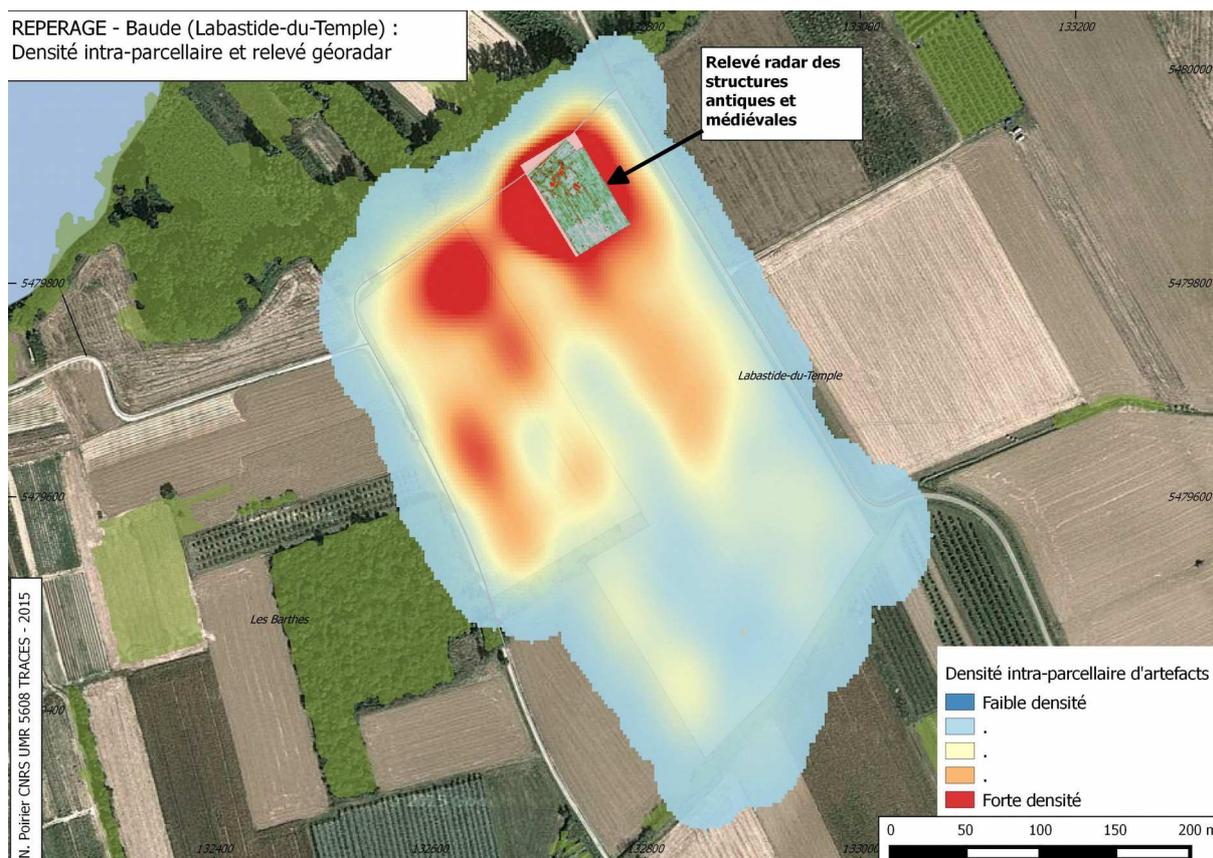


Figure 7: Baude : Densité intra-parcellaire des artefacts et prospection géoradar

7. RÉSULTATS : SITES ET ÉPANDAGES

7.1. Quelques données synthétiques : surface couverte, artefacts comptabilisés, sites découverts

Les deux campagnes réalisées en 2015 ont donc permis de couvrir 242 hectares a répartis en 107 Unités de collecte (U.C.) qui présentent donc une superficie moyenne de 2,26 ha (Figure 8). Cette petite taille pour les Unités de collecte est volontaire et permet d'obtenir une fine résolution spatiale de l'information récoltée, en particulier pour ce qui concerne le mobilier hors-site. Ces UC sont numérotées de UC.045 à UC.099, de UC.150 à UC.192 et de UC.300 à UC.308.

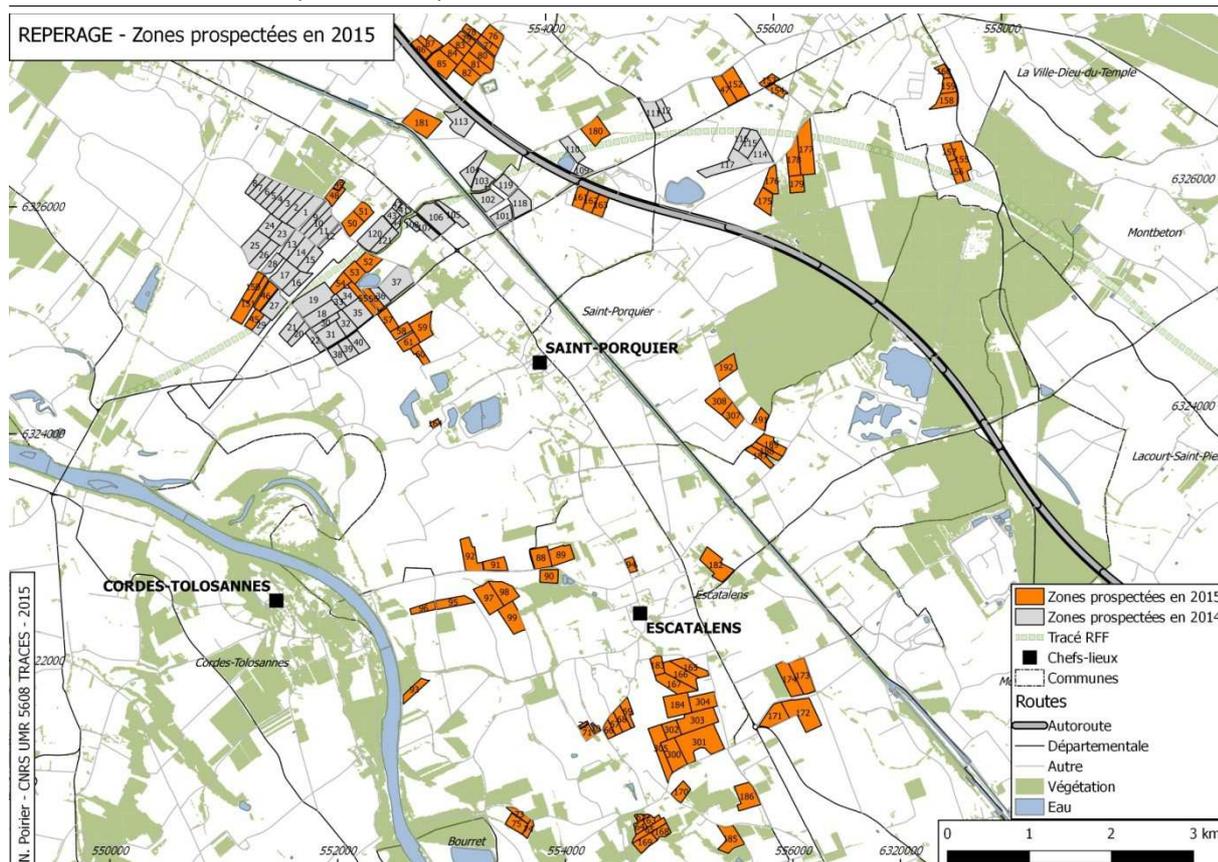


Figure 8 : Zones prospectées en 2015

31252 artefacts ont été collectés, tous types et toutes périodes confondus, parmi lesquels 25391 fragments de Terres Cuites Architecturales (TCA) et 5444 tessons de poterie (Figure 9).

La répartition de la céramique collectée montre une prédominance nette des productions modernes et contemporaines (2842 tessons), suivis des céramique communes antiques et médiévales de production locale (2524 tessons), les fragments d'amphores et de céramique sigillée (55) et enfin les poteries non tournées antérieures à l'Antiquité romaine (23) (Figure 10).

Répartition du mobilier hors-site

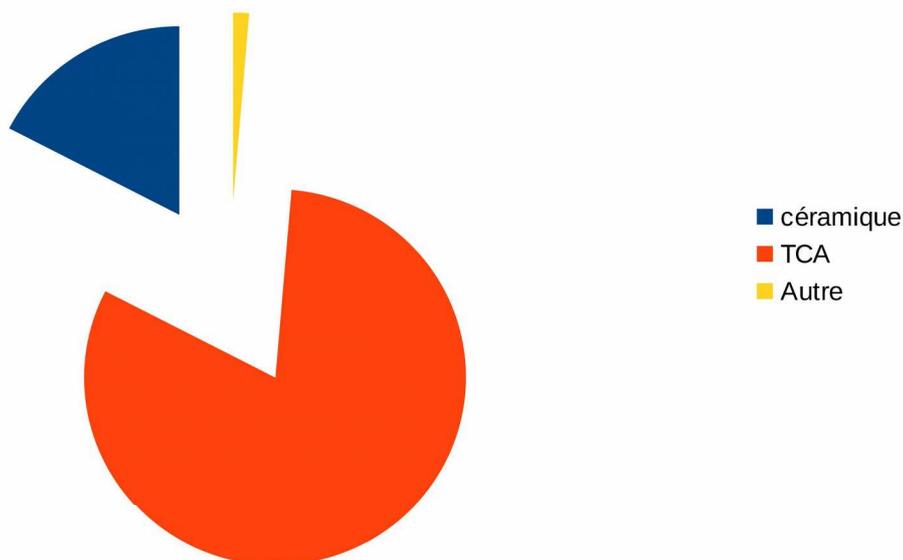


Figure 9 : Répartition du mobilier hors-site

Répartition de la céramique récoltée

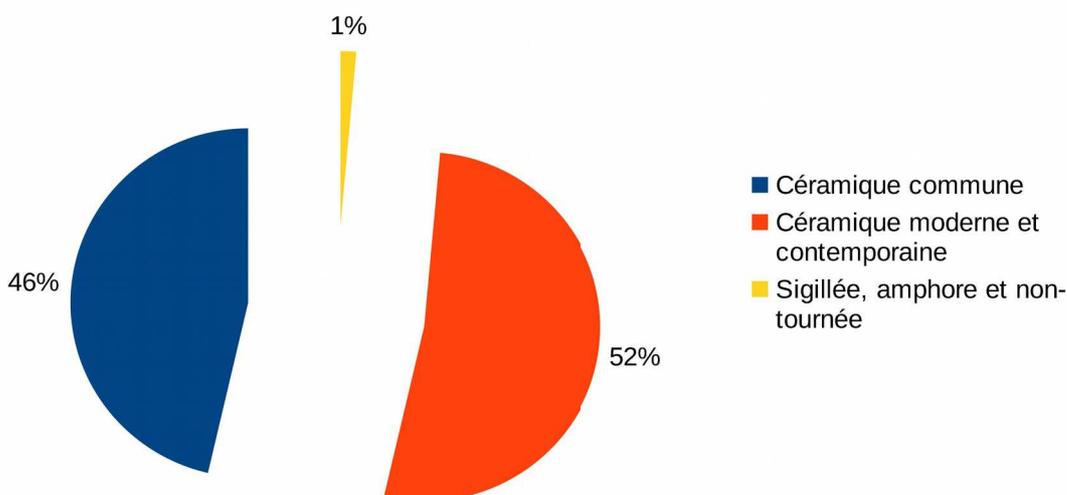


Figure 10 : Répartition de la céramique récoltée hors-site

La densité moyenne d'artefacts collectés tous types et toutes périodes confondues s'établit à 175 fragments/ha, avec un minimum de 6 fragments/ha et un maximum de 1322 fragments/ha (Figure 11). Si le schéma général d'occupation du sol décrit en 2014 pour ce qui concerne les abords du futur tracé LGV reste valable, les prospections sur la commune d'Escatalens plus au sud montrent une toute autre image des dynamiques d'occupation du sol. La simple cartographie des densités de vestiges toutes périodes confondues montre des valeurs bien plus élevées autour d'Escatalens que dans les secteurs de Saint-

Porquier et la Ville-Dieu-du-Temple. Nous verrons plus loin que l'occupation y apparaît plus dense et plus intensive en particulier pour les périodes anciennes.

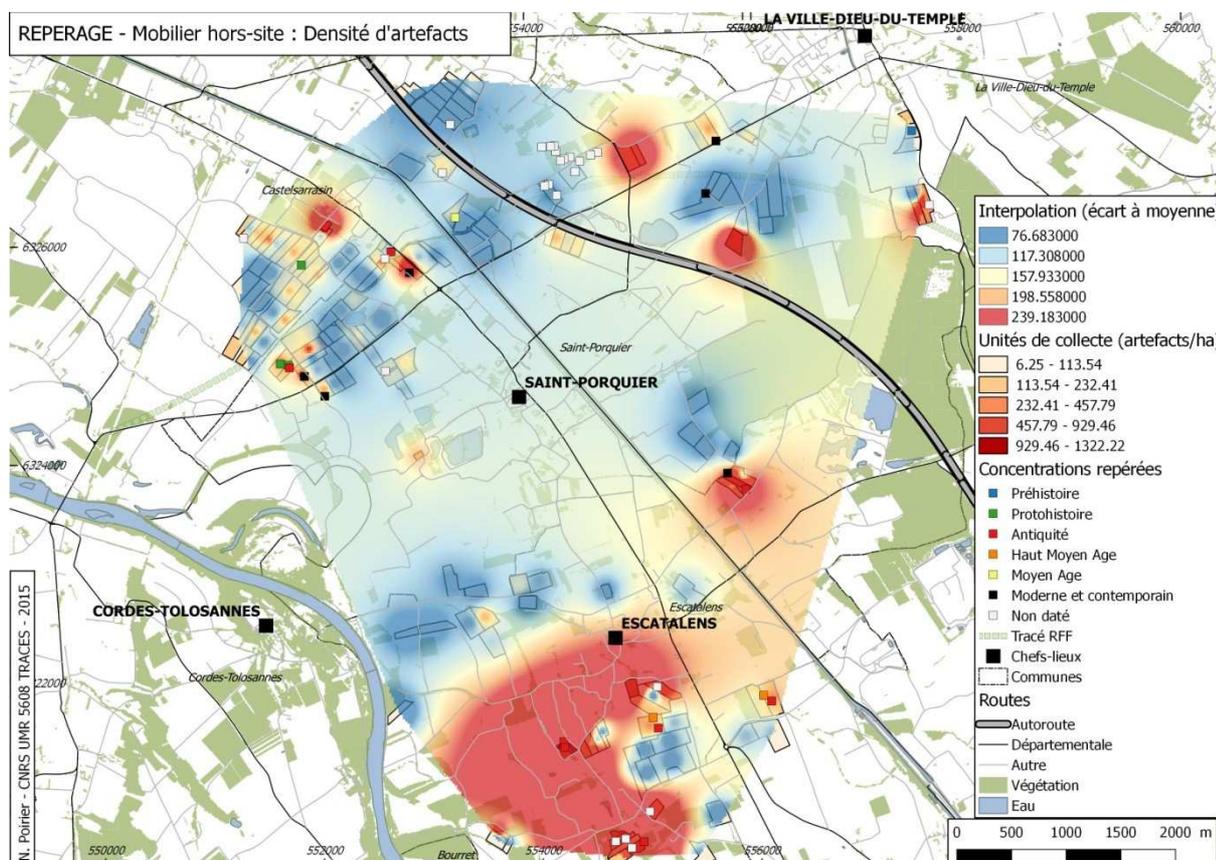


Figure 11 : Densité d'artefacts collectés

11 sites numérotés de S.008 à S.018 ont été identifiés. Ils correspondent le plus souvent à des concentrations significatives de mobilier clairement délimitables et chronologiquement cohérentes.

21 indices de sites numérotés I.004 à I.023 ont été différenciés. Ils correspondent à des concentrations de Terres Cuites Architecturales modernes sans mobilier associé dont l'interprétation comme site archéologique enfoui est douteuse (pour I.004 à I.009, I.011 et I.013) ou à des anomalies discrètes de couleur du sol associées ou non à la présence de fragments d'argile cuite interprétables comme des charbonnières (I.014 à I.023).

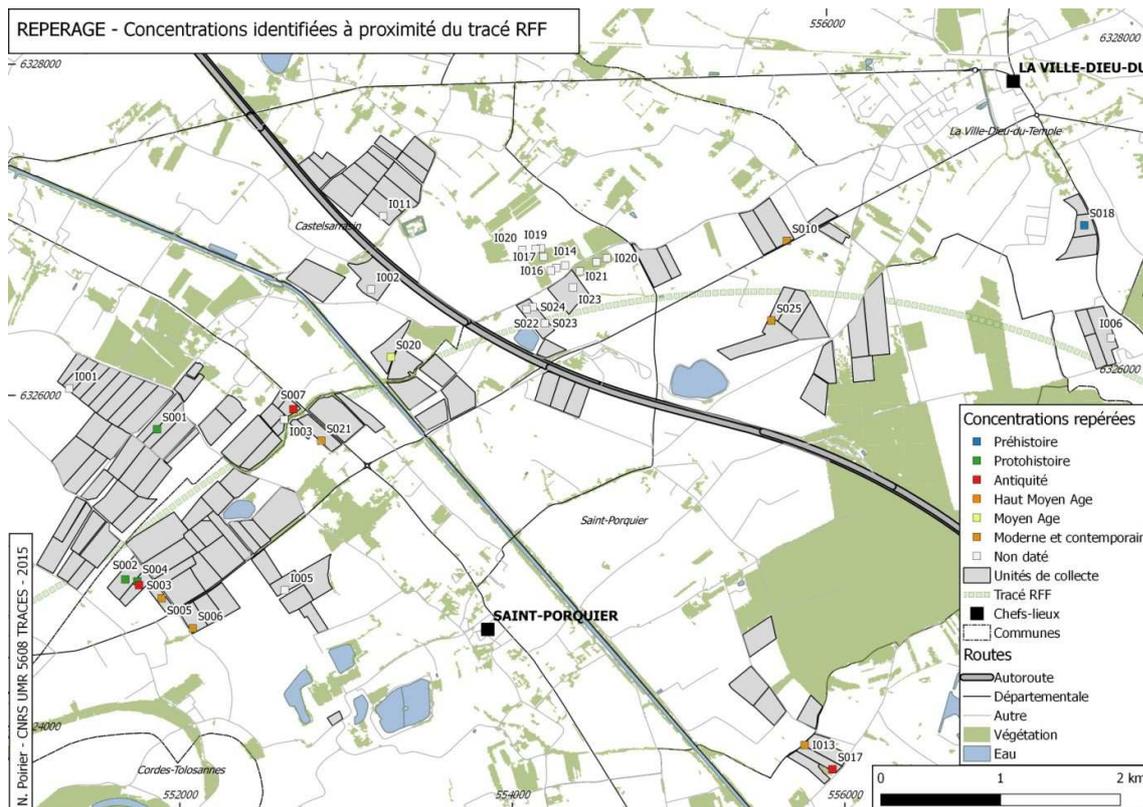


Figure 12: Concentrations identifiées à proximité du tracé RFF

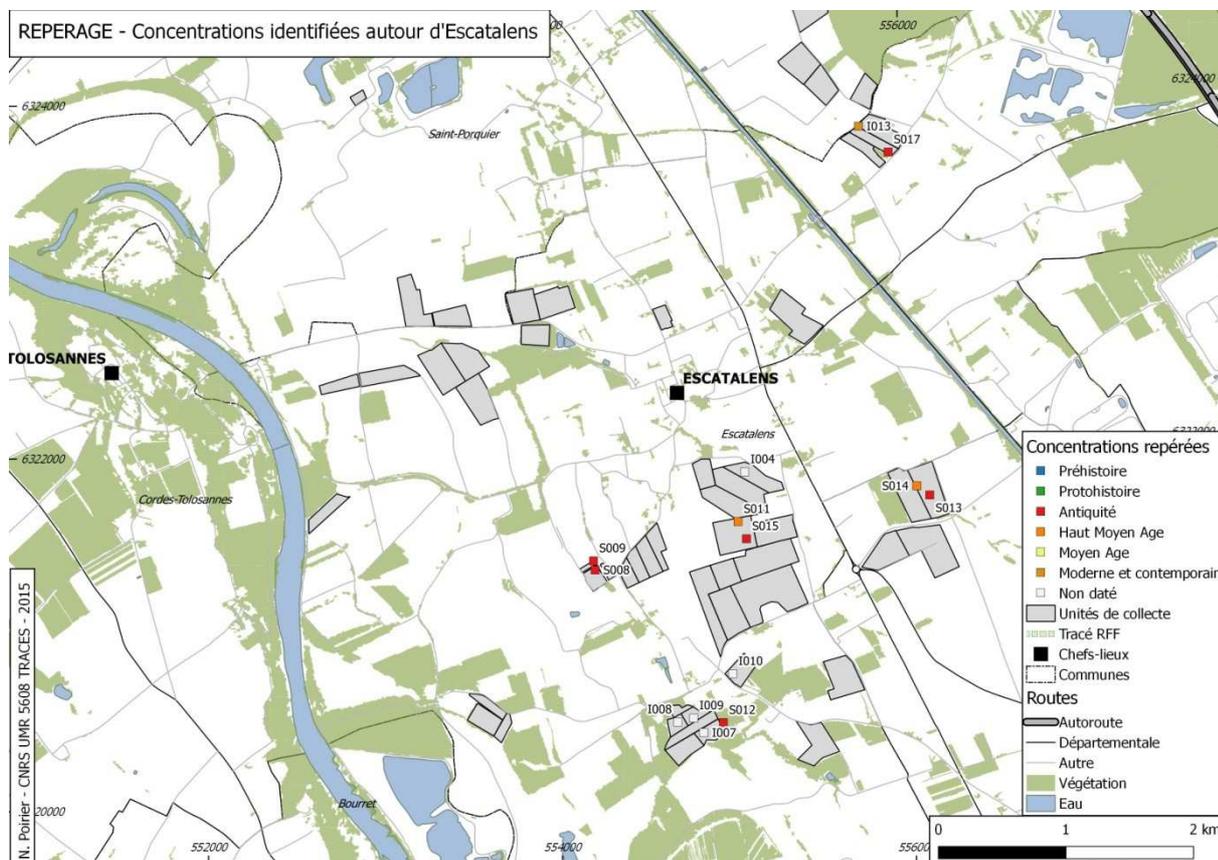


Figure 13: Concentrations identifiées à proximité d'Escatalens

7.2. Le traitement du mobilier récolté

Les opérations de lavage, tri et enregistrement du mobilier récolté (site et hors-site) ont été réalisées entre le 16 et le 28 novembre avec l'aide d'étudiants bénévoles.

Au-delà d'un premier tri par grands types de mobilier (Terres Cuites Architecturales, céramiques non tournées, céramiques communes, céramiques glaçurées, etc.), un examen plus approfondi permet d'attribuer des éléments de datation au mobilier collecté.

Les sites à silex et les éléments lithiques récoltés hors-site ont été vus par G. Constans, doctorant en Préhistoire à l'Université Toulouse Jean-Jaurès.

La céramique a été vue de manière partielle par J. Catalo (INRAP). Le matériel de tous les sites identifiés a été déterminé, tandis que celui récolté hors-site l'a été de manière échantillonnée pour évaluer le potentiel d'une étude exhaustive de ce matériel pour laquelle le temps à consacrer excède les possibilités et les moyens octroyés à la présente opération.

Il ressort de cet examen la très grande homogénéité du mobilier hors-site, dominé à 80% par les productions modernes et contemporaines, et plus particulièrement des XVIIIe et XIXe s.

Pour les périodes antérieures, et en particulier le haut Moyen Age et le Moyen Age central, les témoins sont beaucoup plus rares et les datations envisageables très difficiles à établir. En effet, la grande homogénéité des argiles et de leurs modalités de mise en œuvre (techniques de façonnage, dégraissant, mode de cuisson, décors) empêche toute datation fine de ces éléments céramiques en l'absence de formes. Les études céramologiques actuelles dans le Sud-Ouest de la France, comme ailleurs bien souvent, raisonnent par la restitution d'assemblages céramiques pour lesquels l'association de différentes pâtes et formes permet de proposer des jalons chronologiques. Ce raisonnement par assemblage est tout à fait impossible avec des données de prospection.

Dans de nombreux cas, en contexte hors-site, les tessons de céramique fine à cuisson oxydante ne peuvent être déterminés entre l'Antiquité et la période moderne sur les seules caractéristiques des pâtes et en l'absence de tout élément de forme. Cette détermination peut en revanche être opérée sur site, où le raisonnement par assemblage peut être mené.

Néanmoins, la faiblesse des témoins matériels récoltés hors-site pour le Moyen Age n'est pas uniquement imputable à l'imprécision des datations céramiques. L'absence quasi-généralisée de toute production grise ou grise polie pourtant caractéristiques des occupations médiévales dans cette région pose une vraie question relative aux modalités de mise en culture des terres à cette période.

7.3. Résultats Chronologique

Compte-tenu des difficultés de datation des éléments céramiques, la restitution des dynamiques d'occupation du sol ne peut être réalisée qu'à grands traits, en optant pour un séquençage chronologique

de faible résolution. Nous prenons en compte dans les lignes qui suivent l'ensemble des secteurs prospectés depuis 2014.

- Préhistoire (Figure 14) - F. Hautefeuille

La fréquentation préhistorique de la zone étudiée est illustrée par la découverte d'éclats de silex taillés. 85 ont été récoltés en 2015. 2 concentrations particulières, numérotées S.017 et S.018 ont été identifiées. Nous donnons en annexe les planches photographiques de silex récoltés.

S.017 (UC.188)

Le secteur du site est situé à la limite de la première rupture de pente de la terrasse Fy de la carte géologique. La zone est caractérisée par la présence marquée de galets (remontée de graves). Une partie au moins de la matière première des silex repérés provient de cette nappe.

La prospection n'a porté que sur les pièces en silex, mais il est à peu près certain que de nombreux éléments de quartzites ont également subi du débitage. Le mobilier est constitué de 46 fragments de silex isolés au sein de ce site auxquels il faut ajouter 10 fragments issus de la zone de prospection 188, et assurément associés au site.

Le mobilier a été vu rapidement par François Bon (PR Archéologie préhistorique, UMR TRACES), et par Guilhem Constans, doctorant en préhistoire.

Dans le lot plusieurs ensembles ont pu être distingués :

-7 pièces sont assimilables à des nucléus ou des fragments de nucléus avec du débitage lamino-lamellaire. (n° 017001 à 017007). La plupart des silex semblent être d'origine alluviale. Le n° 017001 a été identifié comme étant du fumellois (gisement primaire)

-3 pièces correspondent à des produits lamino-lamellaires (n° 017008 à 017010)

-2 pièces semblent retouchées (n° 017011 à 017012)

-3 pièces correspondent à des réaménagements ou préparations de nucléus (n° 017013 à 017015)

La provenance de ce matériel paraît assez variée. Si on constate une dominante de silex tertiaire d'origine alluviale, il existe également plusieurs silex dont la provenance fumelloise ne fait guère de doute (n° 017016 et 017017). Fumel est situé à environ 60 km du site.

Plusieurs conclusions préliminaires peuvent être tirées de ces premières observations :

-Le site doit correspondre à une station sans doute occupée à plusieurs reprises. La présence de plusieurs nucléus ne laisse guère de doute sur l'existence d'un atelier de débitage sur place.

-Si la chronologie du site est malaisée à établir, François Bon estime de manière catégorique que plusieurs pièces pourraient être associés à l'Aurignacien (39 à 28 000 BP). Cette découverte permettrait donc d'envisager des occupations anciennes dans ce secteur du sillon garonnais où jusqu'à présent elles n'étaient pas reconnues.

S.018 (zone 159)

Le secteur du site est situé au cœur de la terrasse moyenne Fy (Pléistocène) de la carte géologique. La zone est caractérisée par la présence de quelques galets qui pourraient traduire un affleurement de la grave. Une partie au moins de la matière première des silex repérés semble provenir de cette nappe.

La prospection n'a porté que sur les pièces en silex, mais il est à peu près certain que de nombreux éléments de quartzites ont également subi du débitage. Le mobilier est constitué de 68 fragments¹⁶ de silex isolés au sein de ce site.

Le mobilier a été vu rapidement par François Bon (PR Archéologie préhistorique, UMR TRACES), et par Guilhem Constans, doctorant en préhistoire.

Dans le lot plusieurs ensembles ont pu être distingués.

-4 pièces avec cortex non érodé (n° 018005, 018008, 018012, 01815)

-2 pièces de jaspe (018002 et 018022), sans doute issus de gisements de la zone Figeac/Bretenoux dans le Lot

-4 pièces de silex du Fumellois (018003, 018017, 018021 et 018026) avec au moins deux variétés. Le n° 018026 est légèrement plus clair.

-1 pièce de silex du Bergeracois (018011)

Le reste des silex a des origines variées. Deux silex tertiaires (018007 et 018018), 3 tertiaires opaques (018013, 018020, 018024), 9 silex plutôt attribuables au sénonien (018001, 018004, 018009, 018010, 018016, 018019, 018023, 018027 et 018028). Au moins l'un d'entre eux, un petit grattoir, a subi des traces de chauffe (n° 018019)

Parmi ces pièces plusieurs pourraient peut-être être rattachés à une occupation du néolithique. Il s'agit d'une série de grattoirs (018006, 018008, 018014, 018027) dont au moins un grattoir à front plat (018006)

Conclusion :

Le site s'étend sur une aire très précisément délimité. Il est cependant probable que son emprise complète ne soit pas connue et qu'il se prolonge de l'autre côté de la route départementale qui longe la parcelle. Le regard porté sur le mobilier suggère une occupation plutôt centrée sur le néolithique.

¹⁶ 28 silex ont été découverts lors de la campagne de prospection de mai 2015, les autres en novembre de la même année.

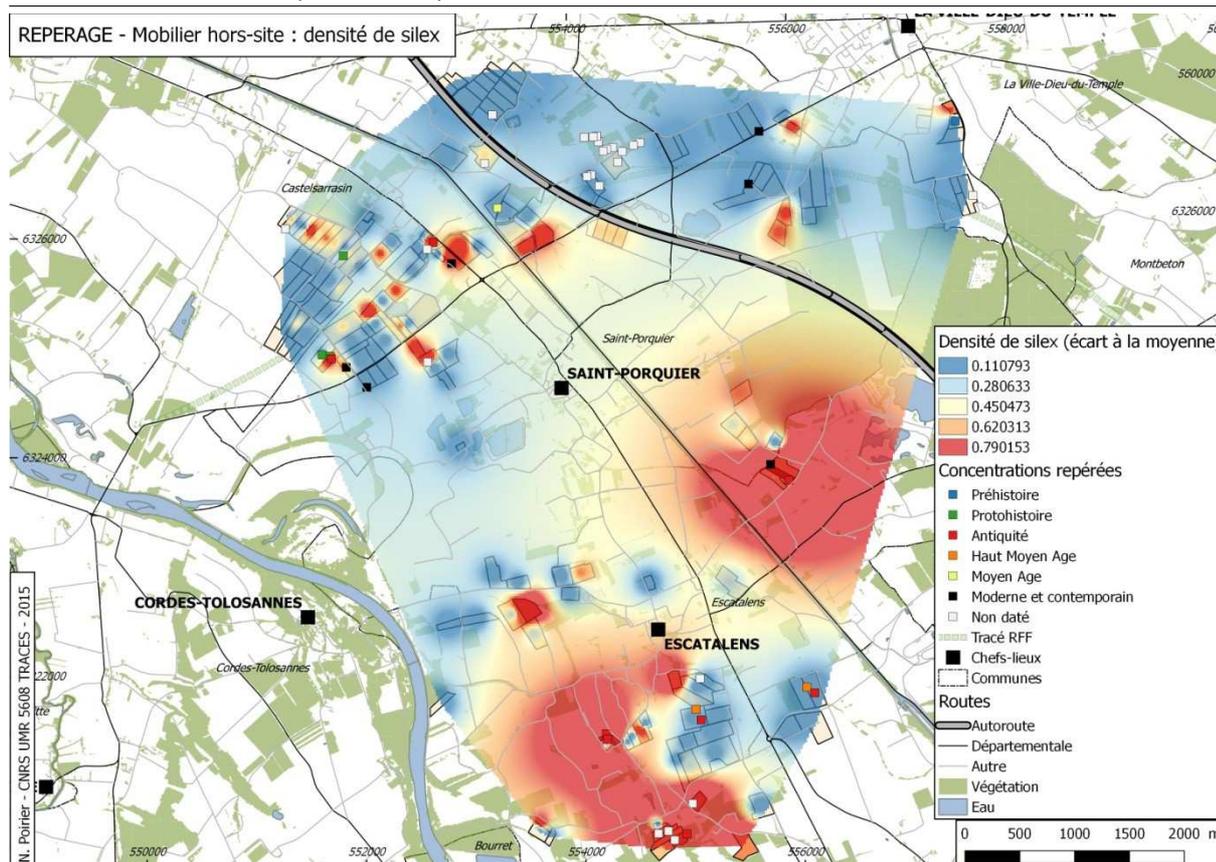


Figure 14 : Silex taillés

- Protohistoire (Figure 15)

La Protohistoire est représentée par 3 concentrations de mobilier identifiées en 2014 (S.01, S.02 et S.04) ainsi que par des densités variables de céramique non tournée récoltée hors-site. Le site le plus ancien est S.04 (découvert en UC.020) dont le mobilier collecté permettrait de le dater de la fin de l'Âge du Bronze ou du début du Halstatt. S. 01 (découvert en UC.009) est datable quant à lui de la Tène 1, tandis que S.02 (découvert en UC.021) est datable de la Tène 2.

Les densités de céramique non tournée (datable de la Protohistoire) varient de 0 à 9 tessons/ha et sont les plus fortes dans la basse plaine alluviale de Saint-Porquier. Quelques tessons sont également associés à la découverte des sites gallo-romains autour d'Escatalens mais l'essentiel du mobilier hors-site interprétable comme vestige d'épandage agricole est plutôt localisé dans la basse-plaine de Saint-Porquier où les densités sont les plus régulières.

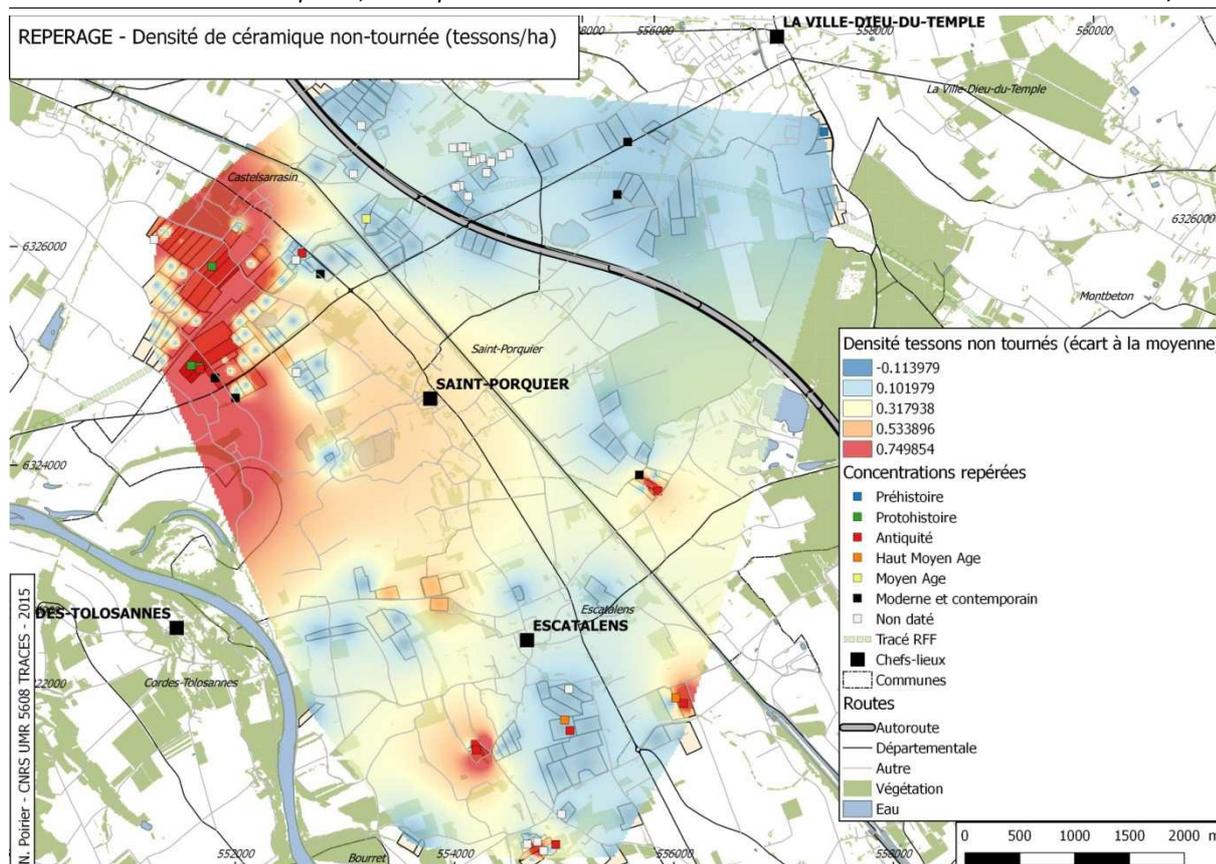


Figure 15 : Céramique non tournée

- Antiquité (Figure 18)

Alors que l'environnement antique de la zone d'étude donnait l'image d'une occupation régulière dans l'espace, par un semis de points de découvertes souvent ancienne (cf. *supra*), seulement 2 concentrations de mobilier avaient été repérées en 2014. En 2015, 6 nouvelles concentrations ont été identifiées sur la seule commune d'Escatalens ou à sa frontière avec la commune de Montech (S.008, S.009, S.012, S.013, S.015 et S.017), témoignant de la densité de l'occupation sur ce secteur plus méridional par rapport aux zones parcourues en 2014 (Figure 17).

Les sites S.008 et S.009 correspondent en réalité à un seul et même établissement qui se développe de part et d'autre d'un fossé de drainage. En bordure de parcelle, le long d'un buisson de ronces, une concentration très marquée de mobilier antique (*tegulae/imbrices*, amphores, sigillée (Figure 16)) a été repérée. A l'emplacement du roncier, le cadastre ancien mentionne la présence d'un bâtiment.

Le site S.012 correspond à une concentration de mobilier identifiée en prospection mais aussi à la convergence de plusieurs informations orales récoltées à l'occasion de la prospection des UC.062 à UC.065, UC.168 et UC.169. Plusieurs habitants du hameau nous ont signalé la découverte de mobilier antique ainsi que la mise au jour de fours à l'occasion de travaux agricoles (défonçages profonds). Des sépultures auraient également été découvertes. L'essentiel du site se trouverait dans l'emprise d'une parcelle aujourd'hui enherbée inaccessible aux méthodes de ramassage de surface. Des survols par drone et caméra

thermique ainsi qu'un test de prospection au radar ont été réalisés, sans résultats probants concernant la nature exacte des vestiges enfouis.

Le site S.013 pourrait correspondre à l'un des points de découverte déjà connus antérieurement à proximité du lieu-dit Pech Doué où la Carte Archéologique de la Gaule mentionne une *villa* « connue de longue date » ainsi qu'une nécropole à incinérations et inhumations (CAG82, p.158).

Le site S.015 a été identifié en octobre 2015 dans une parcelle adjacente au sud à celle où a été repéré le site S.011 en février 2015 (site des XIe -XIIIe s., cf. *infra*). Les deux concentrations sont presque tangentes mais bien individualisables. Ce site a livré de la céramique sigillée. L'essentiel du matériel est gallo-romain mais il présente des indices d'occupation de la Tène finale. Un tesson serait même plutôt de la fin de l'Age du Bronze ou du début du 1^{er} Age du Fer.

Le site S.017 a été repéré au Nord-Est de la commune d'Escatalens, probablement en lisière de l'ancien massif forestier d'Agre. Il a livré une grande quantité de Terres Cuites Architecturales, mais assez peu de céramique, une trentaine de tessons, parmi lesquels 2 de sigillée. Ce site est aussi le lieu de découverte de 54 silex décrits en détails dans la section « Préhistoire » *supra*.



Figure 16: S.009 : céramique sigillée

La répartition du mobilier hors-site assurément antique avant toute étude fine de l'ensemble du mobilier (*tegulae*, amphores et sigillées) montre une opposition assez marquée entre les secteurs prospectés les plus septentrionaux (autour de Saint-Porquier et La-Ville-Dieu-du-Temple) où les densités de mobilier hors-site sont assez faibles, et les secteurs méridionaux autour d'Escatalens où la présence de nombreux sites potentiels semble avoir également déterminé une exploitation agricole plus intensive dont témoignent des densités bien supérieures de mobilier hors-site (jusqu'à près de 20 artefacts/ha en UC.070) (Figure 18).

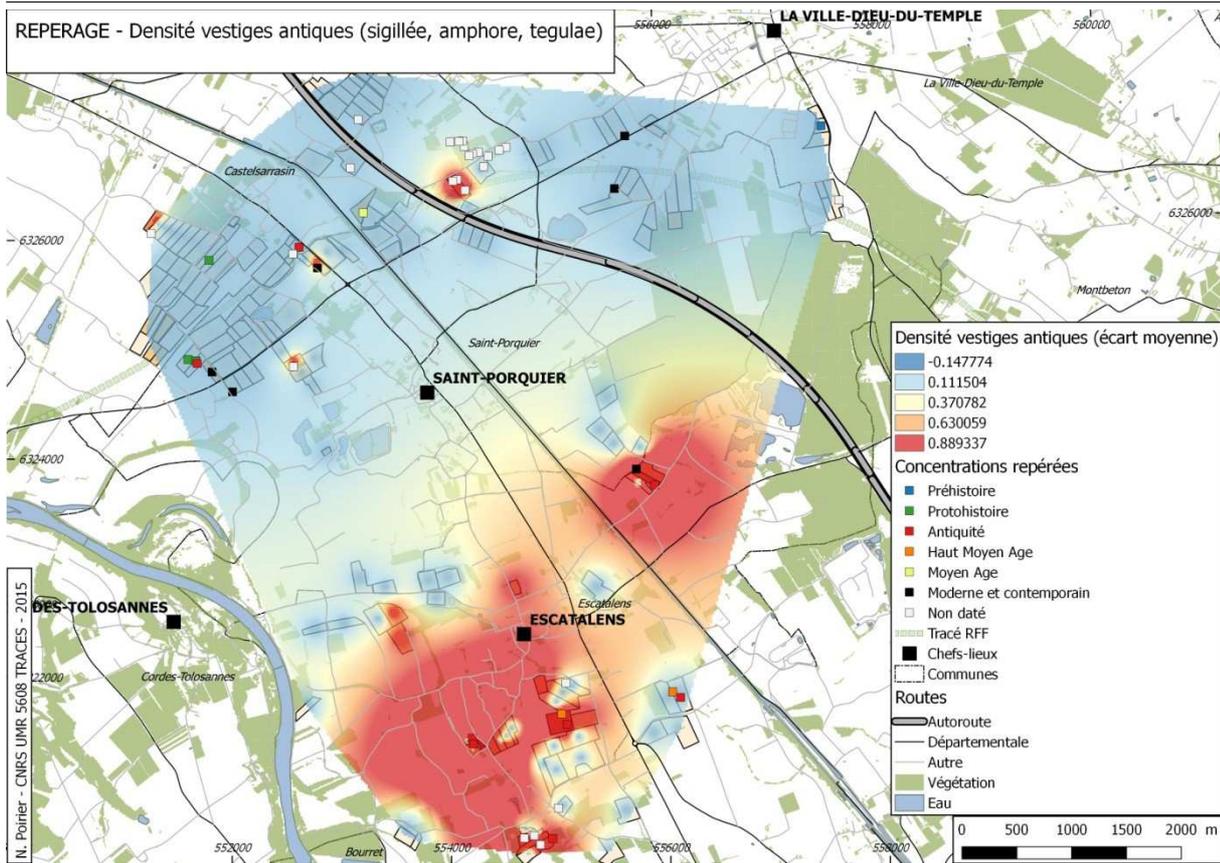


Figure 18 : Artefacts antiques

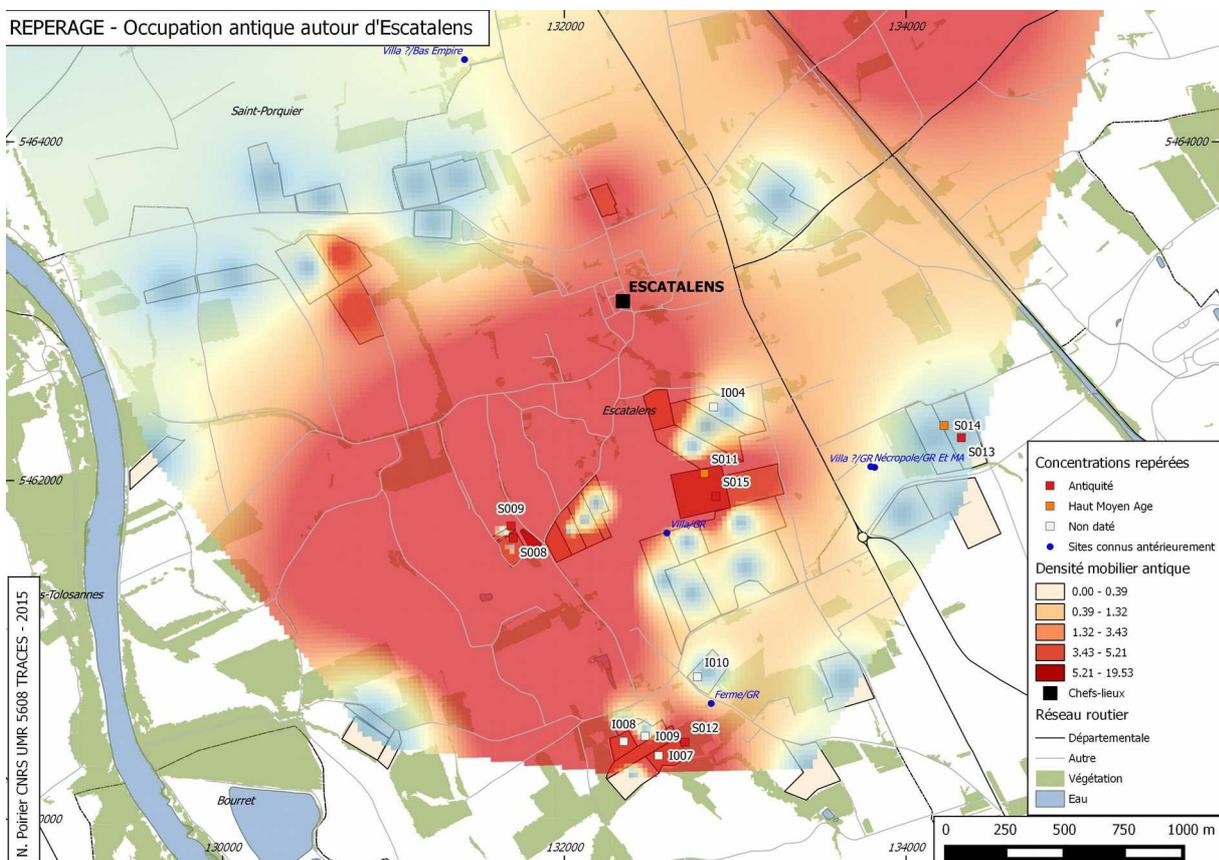


Figure 17: Occupation antique autour d'Escatalens

- Moyen Âge

Il faut signaler d'emblée la faiblesse quantitative des éléments datables à coup sûr de la période médiévale. L'absence quasi systématique de production à cuisson ou post-cuisson réductrice, caractéristiques de la période médiévale en Midi-Pyrénées, est relativement surprenante. Il nous faudra peut-être adapter notre méthodologie de terrain et recourir de façon plus systématique au « Second Passage » dédié spécifiquement à la récolte de ces artefacts discrets et difficile à percevoir.

Le bilan 2015 est toutefois plus satisfaisant pour la période médiévale que ne l'était le bilan 2014 puisqu'aucune concentration de matériel médiéval n'avait été identifiée. En 2015, 2 concentrations de mobilier interprétables comme des sites médiévaux potentiels ont été repérées, toutes deux sur la commune d'Escatalens, au sud de la zone étudiée (S.011 et S.014). Ces deux concentrations ont pu être attribuées à la période médiévale par la présence de tessons de céramique rouge polie, caractéristique des productions médiévales de Midi-Pyrénées (Figure 19 et Figure 20).

S.014 peut être daté entre le XIe et le XIIIe s. tandis que la datation de S.011 peut être resserée aux XIe-XIIe s. par l'absence de céramique grise polie associée et l'absence de productions glaçurées vertes



Figure 19: Céramique rouge polie - âme grise



Figure 20: Céramique rouge polie : traces de polissage

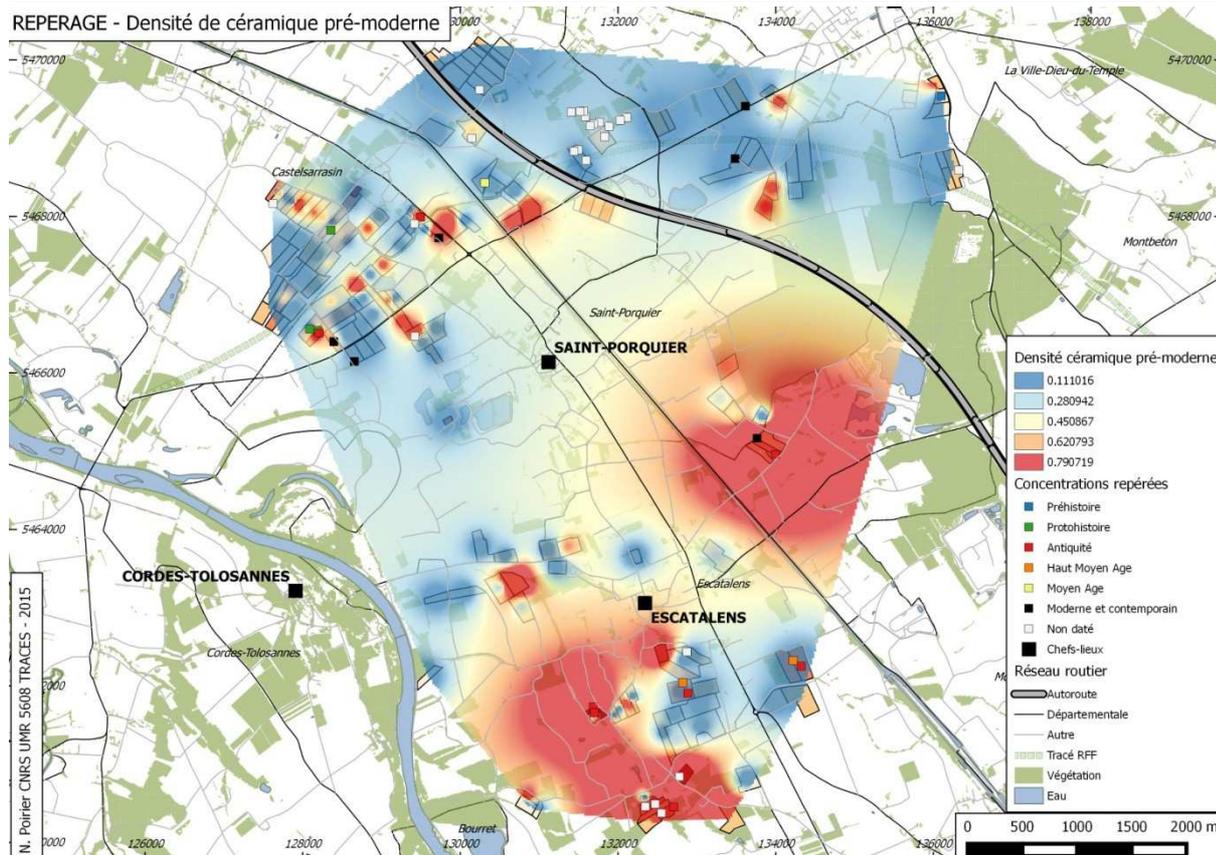


Figure 21 : céramique commune ancienne (antique et médiévale)

- Époque moderne et contemporaine (Figure 22)

2 concentrations de mobilier moderne et contemporain ont été identifiées en 2015 en plus des 4 concentrations préalablement identifiées en 2014. Elles ont été numérotées S.010 (Saint-Porquier) et S.016 (Escatalens). S.010 a été daté par J. Catalo de la transition entre XVIIIe et XIXe siècle (1780-1815) par la très grande homogénéité de mobilier recueilli. S.016 est plus douteux dans la mesure où il n'a livré que des fragments de Terres Cuites Architecturales sans mobilier associé. Il a donc été classé comme indice de site (I.013). A la différence des sites modernes identifiées en 2014, aucun de ceux de 2015 n'est visible sur le cadastre ancien. Il s'agit d'occupations soit antérieures, soit postérieures à la levée des plans.

La répartition du mobilier hors-site moderne et contemporain est plus homogène que pour les autres périodes. Ce mobilier est présent partout, et en des quantités parfois importantes (jusqu'à près de 140 tessons/ha en UC.070). Les zones de la basse plaine alluviale de la Garonne livrent les densités les plus importantes, par opposition aux zones situées sur les boubènes de la première terrasse. Ces secteurs, dont on sait par le cadastre napoléonien qu'elles étaient largement occupées par le grand massif forestier de Saint-Porquier au début du XIXe s., livrent en général des densités relativement faibles, à l'exception notable de l'UC. 0175 au Nord-est de Saint-Porquier qui a livré plus de 80 tessons modernes/ha alors que les zones alentours n'avaient livré que peu de matériel. La encore, le cadastre ancien ne livre pas d'information supplémentaire puisqu'aucun bâtiment n'y est mentionné.

A titre anecdotique, mais suffisamment rare pour être mentionné, il faut signaler la découverte d'une monnaie d'argent du XVIII^e s. en très bon état de conservation dans l'UC.099 sur la commune d'Escatalens. Il s'agit d'un cinquième d'écu de Louis XV au bandeau –de 1769 (Figure 23 et Figure 24).

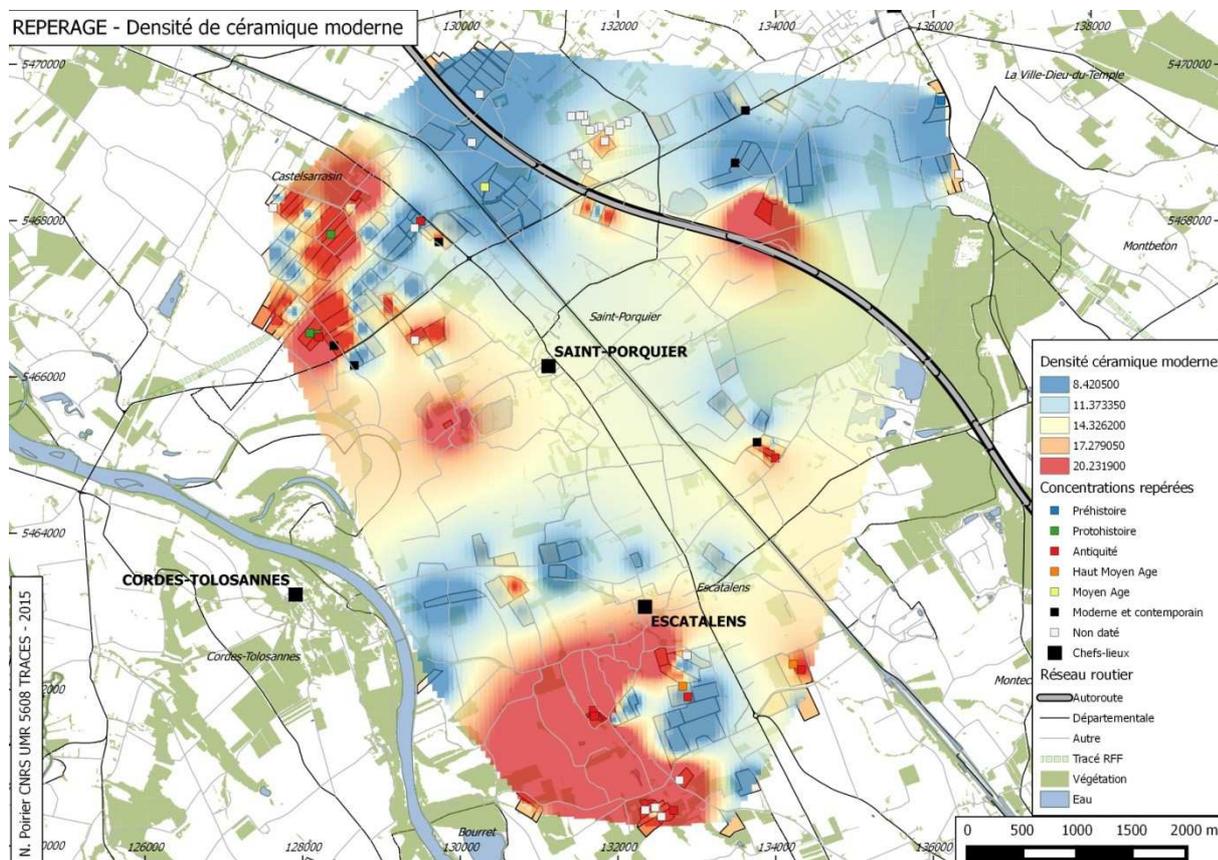


Figure 22 : artefacts modernes et contemporains



Figure 23: Ecu d'argent Louis XV au bandeau (1769) - Avers



Figure 24: Ecu d'argent Louis XV au bandeau (1769) - Revers

8. LES CADRES PAROISSIAUX ENTRE TARN ET GARONNE (F. HAUTEFEUILLE)

Les travaux menés en France sur la mise en place et le développement des cadres paroissiaux au Moyen Age remontent au XIX^{ème} siècle. La trame historique et sociale développé par Imbart de la Tour¹⁷ et partiellement reprise par M. Aubrun¹⁸ ont fortement influencé l'historiographie. Ils reposent cependant sur une série de présupposés qui ont été assez largement décrits et rejetés lors de travaux récents¹⁹. Le colloque de Toulouse de 2002 marque sur cette thématique une rupture qui provient d'une relecture des textes (C. Treffort, F. Hautefeuille), de l'intégration des données de l'archéologie (E. Zadora, I. Cattedu...), et d'une meilleure approche spatiale des sources. Les travaux récents sur le diocèse de Tours ont permis d'intégrer cette réflexion collective et de proposer une histoire dynamique des cadres paroissiaux et de leurs prolongements à l'époque contemporaine (commune).

L'aire d'étude du projet REPERAGE s'inscrit dans une vaste zone caractérisée par de l'habitat globalement dispersé, et par une très faible continuité entre les cadres paroissiaux pré-révolutionnaires et les communes actuelles. La cartographie des principaux pouillés des diocèses méridionaux (Figure 25) montre qu'à l'échelle du Sud-Ouest, la zone Quercy-Agenais-Toulousain, constitue une anomalie en terme de concentration d'églises. La présence d'une unique église sur une commune est souvent l'exception. Il n'est pas rare de rencontrer 2, 3, 4, voire 15 ou 20 édifices religieux assimilables à des églises paroissiales sur un seul territoire communal.

17 Imbart de la Tour (P.), *Les Origines Religieuses de la France. Les Paroisses Rurales du IV^e au XI^e siècle* (1898 ; 1900). Réédition : Picard, Paris, 1979.

18 Aubrun (M.), *La paroisse en France des origines au XV^e siècle*, Paris, Picard, 1986 (réédition 2008).

19 Delaplace (Chr.) (dir.), *AUX ORIGINES DE LA PAROISSE RURALE EN GAULE MÉRIDIONALE, IV^e-IX^eSIÈCLES*, Actes du colloque international, Toulouse, 21-23 mars 2003, Paris, Éditions Errance, 2005. Hautefeuille (F.), *Structures de l'habitat rural et territoires paroissiaux en bas-Quercy et haut-Toulousain du VII^e au XIV^e siècle*, Thèse de doctorat d'histoire, Toulouse II le Mirail, 1999 ; Lorrans (E.), *Le LOCHOIS du haut moyen âge au XIII^e siècle. Territoires, habitats et paysages*. Tours, Université, 1996 ; La paroisse, genèse d'une forme territoriale, *Médiévales*, vol 49, 2005. Zadora-Rio (E.) (dir.), *Des paroisses de Touraine aux communes d'Indre-et-Loire : la formation des territoires*, Tours, FERACF, 2008.

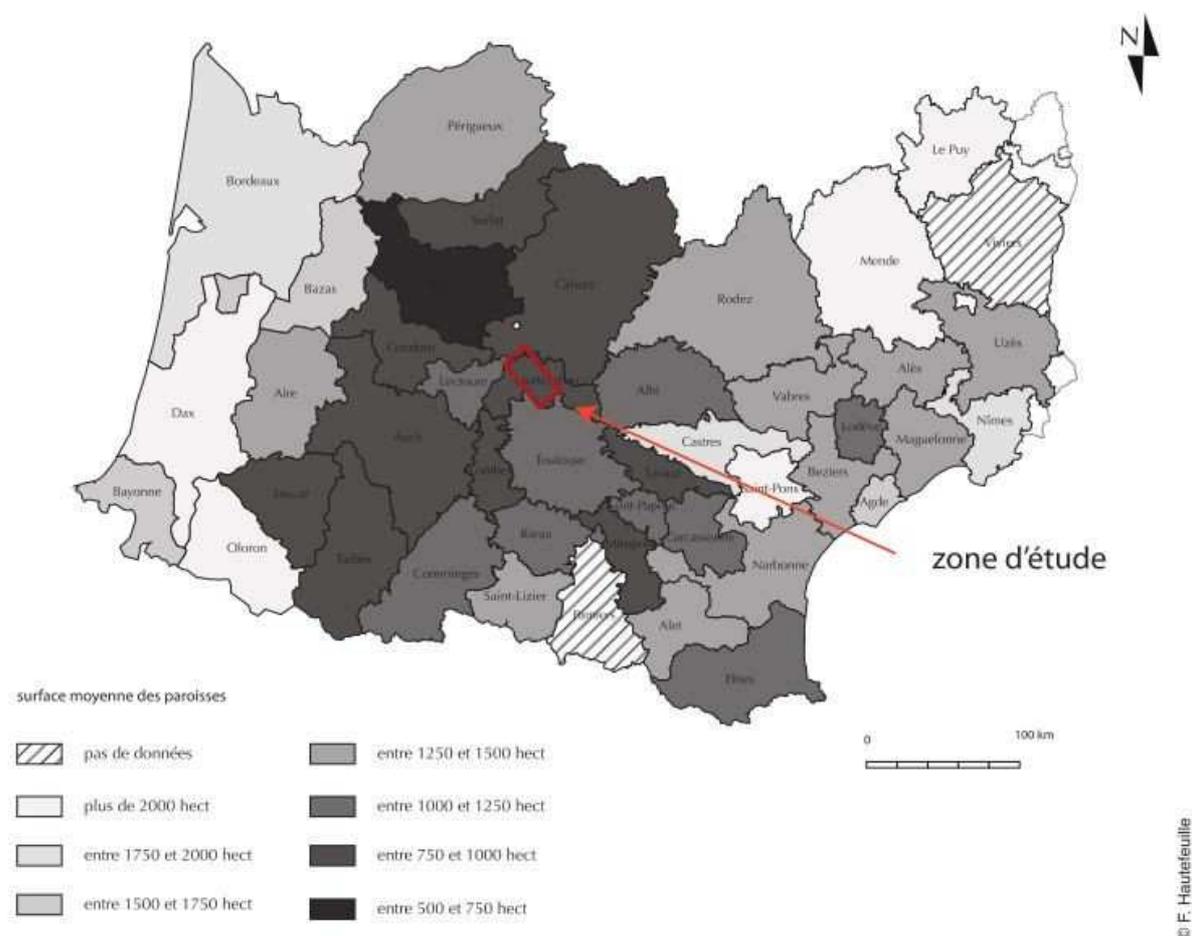


Figure 25: Surface moyenne des paroisses par diocèse d'après les pouillés

Il est donc complètement vain de vouloir reconstituer les territoires paroissiaux dépendant des églises à partir des limites actuelles de commune. Pour l'Agenais et l'extrémité occidentale du Tarn-et-Garonne, il est possible de s'appuyer sur les cartes de Belheim qui fournissent les contours paroissiaux dans leur état du XVIIIème siècle. Pour le Toulousain et le Quercy, il est nécessaire de passer par un long travail de reconstitution manuelle de ces espaces. Cette reconstitution peut se faire par le dépouillement soit des dossiers constitutifs à la confection de la carte de Cassini lorsqu'ils existent, soit par le dépouillement des registres paroissiaux lorsque le curé indique systématiquement le lieu-dit d'origine des défunts, baptisés ou mariés, soit par le dépouillement d'autres sources comme les compoix, ou les registres notariaux. Il va de soit que ce travail est très long et fastidieux. Il a été réalisé pour l'essentiel des paroisses du diocèse du Quercy (Figure 26). La zone entre Tarn et Garonne s'est avérée plus complexe encore en raison de la forte instabilité du réseau paroissial depuis le milieu du Moyen Age.

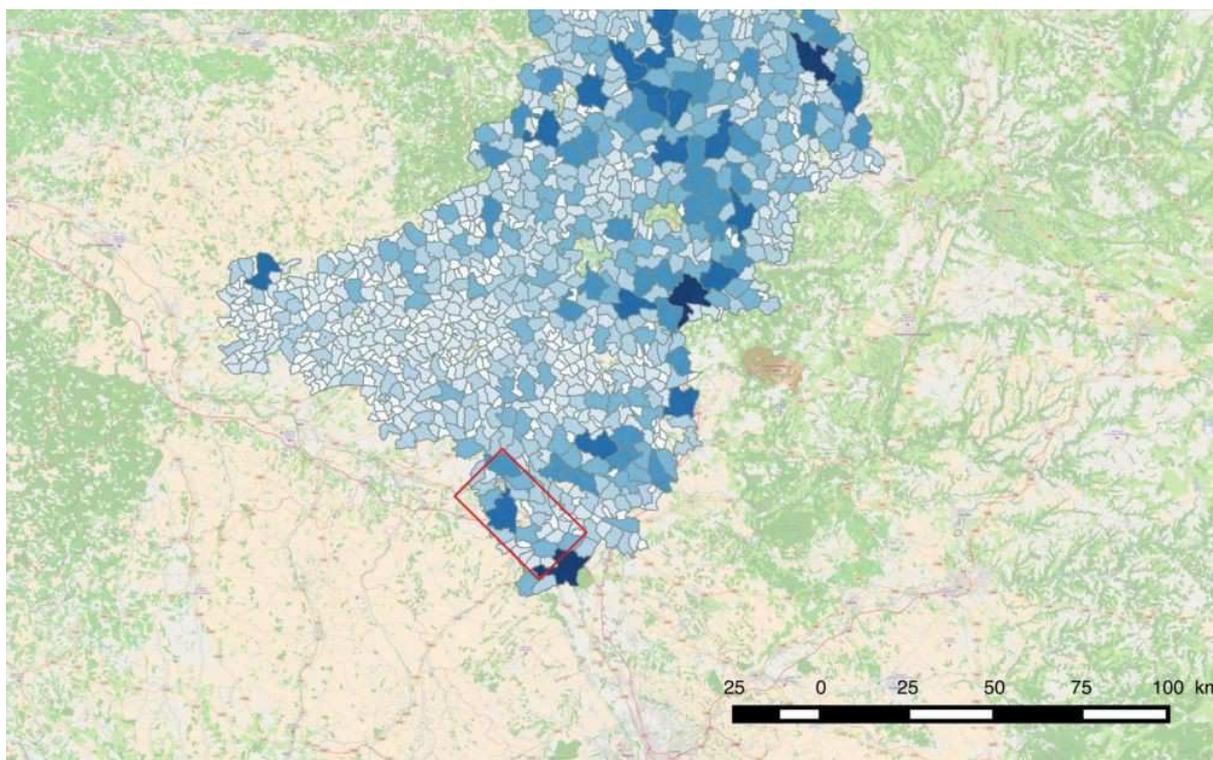


Figure 26: Taille des paroisses de l'époque moderne

8.1. La liste de 1100. Une exceptionnelle photographie de la réalité paroissiale du XI^{ème} siècle

L'acte n° 1 du cartulaire de Saint Sernin fournit un document unique pour le sud-ouest de la France pour cette époque. Il s'agit d'un document à but fiscal, assimilable à un pouillé et fournissant une liste de 128 églises couvrant le territoire d'une archidiaconé, l'archidiaconé de Villelongue. Ce document a été publié avec le cartulaire par C. Douais en 1887²⁰, puis par Gérard en 1999²¹. Ce dernier auteur a également étudié ce corpus d'église dans un article paru en 1993 dans la revue de la Société archéologique du Midi de la France²². Mais des réserves doivent être émises sur la qualité de ce travail. En effet, une part importante des localisations proposées alors sont inexactes. La cartographie de l'ensemble du corpus a permis de préciser la plupart d'entre elles. En effet, il s'avère que l'enquête fiscale telle qu'elle a été retranscrite, suis un ordre géographique assez strict. Lorsqu'une église n'est pas identifiée, il suffit de positionner l'église précédente et l'église suivante pour délimiter une zone très vraisemblable où se trouvait l'édifice (Figure 27). C'est par exemple le cas du secteur situé au sud d'Escatalens où apparaît un chapelet d'églises disparues. Par cette méthode il a été possible de proposer des aires de localisation vraisemblable des églises qui ont été détruites soit à la fin du Moyen Age, soit à l'époque Moderne. L'analyse de la répartition spatiale de ces églises fait apparaître plusieurs caractéristiques remarquables.

20 Douais (C.) *CARTULAIRE de l'abbaye de SAINT-SERNIN de Toulouse : 844-1200*, Toulouse, 1887.

21 Gérard P. et Th., *Cartulaire de l'abbaye Saint-Sernin de Toulouse*, Toulouse, 1999.

22 Gérard P., *L'archidiaconé de Villelongue au XIII^e siècle*, *Mémoire de la société archéologique du Midi de la France*, 1993, p. 187-193.

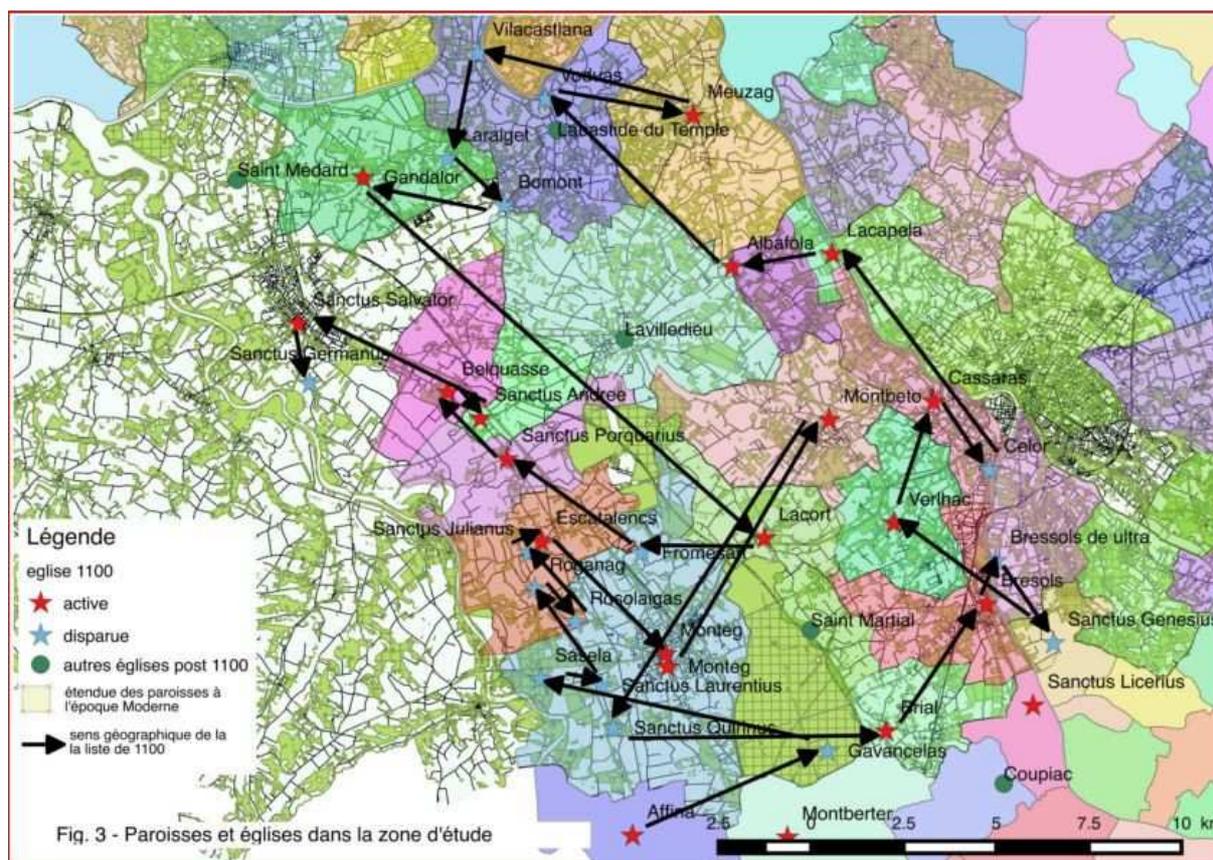


Figure 27: Paroisses et églises de la zone d'étude en 1100

-La répartition spatiale globale des églises est très hétérogène. Les églises sont concentrées sur les terreforts de la Garonne et du Tarn, sous la forme de chapelets. Le traitement dans le SIG sous la forme d'une carte de chaleur fait clairement apparaître une forte densité des églises le long des terreforts du Tarn et de la Garonne (Figure 28). A contrario l'espace intermédiaire caractérisée par la présence de la forêt à la fin du Moyen Age, apparaît comme très fortement dépourvue d'églises. Charles Higounet avait déjà fait ce constat dans son article de 1954²³. Cette carte montre également que la situation de l'interfluve est très spécifique. Au sud de l'archidiaconé, entre Toulouse et Saint-Sulpice-sur-Tarn, la densité des églises est plus forte et l'anomalie de l'interfluve disparaît. On observe également une légère surdensité dans le secteur de Castelsarrasin/Escatalens, zone actuelle de la prospection.

23 Higounet (Ch.), *L'occupation du sol du pays entre Tarn et Garonne au Moyen Age*, *Annales du Midi*, 1954, p. 189-218, en particulier la carte de la figure 4, p. 214.

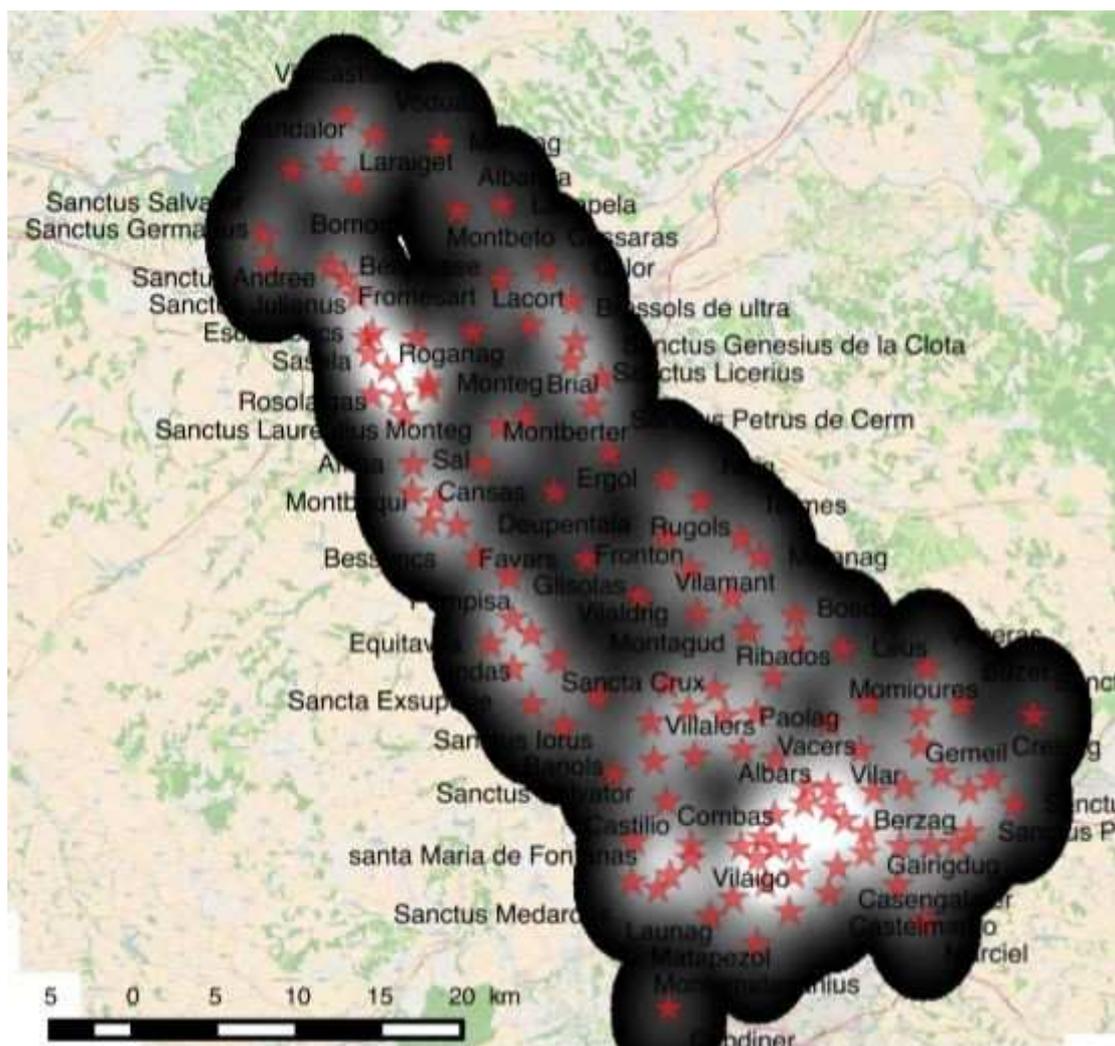


Figure 28: Densité des églises mentionnées en 1100

-Le second constat réalisable porte sur le très fort taux de disparition des églises entre 1100 et l'époque Moderne. Contrairement au Quercy²⁴, le maillage des paroisses de ce secteur a subi des transformations majeures. Seules 73 des 128 églises mentionnées étaient encore en usage à la fin de l'époque Moderne. Cela signifie que 43 % des églises de la zone ont été abandonnées et généralement détruites soit à la fin du Moyen Age, soit au début de l'époque Moderne. Ce chiffre monte même à 46 % pour la partie nord de la zone entre Tarn et Garonne où 17 des 36 églises de la liste ne sont plus fonctionnelles à la Révolution. (cf tableau suivant).

24 Hautefeuille (F.), *Structures de l'habitat rural...*

n° ordre	Nom latin	identification	état	type de localisation
1	<i>Affina</i>	Finhan	active	précise
2	<i>Gavancelas</i>	Gaucelle (Montech)	abandon av 1317	précise
3	<i>Sal</i>	Lagrange (Montech)	abandon av 1317	très imprécise
4	<i>Sancti Laurentii</i>	Lafeuillade (Montech)	abandon époque moderne ?	imprécise
5	<i>Sasela</i>	Saysses (Escatalens)	abandon av 1317	très imprécise
6	<i>Rozolaigas</i>	Rozelaygues (Escatalens)	abandon av 1317	imprécise
7	<i>Roganag</i>	Larode (Escatalens)	abandon av 1317	très imprécise
8	<i>Escatalens</i>	Escatalens	active	précise
9	<i>Sancti Juliani</i>	Saint Julien (Escatalens)	abandon époque moderne ?	imprécise
10	<i>Montech (1)</i>	Montech	active	précise
11	<i>Montech (2)</i>	Montech	active	précise
12	<i>Montbeto</i>	Montbeton	active	précise
13	<i>Sancti Quirini</i>	Saint Cry (Montech)	abandon av 1317	imprécise
14	<i>Brial</i>	Brial (Bressols)	active	précise
15	<i>Sancti Licerii</i>	Saint Lizier (Labastide-Saint-Pierre)	abandon époque contemporaine	précise
16	<i>Bresols de ultra</i>	vers La tour de Belot (Montauban)	abandon av 1317	très imprécise

17	<i>Bresols</i>	Bressols	active	précise
18	<i>Varlac</i>	Verlhac Saint Jean (Montauban)	active	précise
18	<i>Sancti Genesii de Laclota</i>	Saint Geniès (Corbarrieu)	disparition bas Moyen Age)	précise
19	<i>Gassaras</i>	Gasseras (Montauban)	active	précise
20	<i>Celor</i>	rive gauche du Tarn, Montauban	abandon av 1317	très imprécise
21	<i>Lacapela</i>	Capelle (Albefeuille-Lagarde)	abandon époque contemporaine	précise
22	<i>Albafola</i>	Albefeuille	active	précise
23	<i>Voduas</i>	Notre Dame de Baude (Labastide du Temple)	abandon bas Moyen Age	précise
24	<i>Meuzag</i>	Meauzag	active	précise
25	<i>Vilacastlana</i>	Les Barthes	active	précise
26	<i>Laraget</i>	Layraguet (Castelsarrazin)	abandon av 1317	imprécise
27	<i>Bomont</i>	Non identifié entre Gandalou et Leyraguet	abandon av 1317	très imprécise
28	<i>Gandalor</i>	Gandalou	active	précise
29	<i>Lacort</i>	Lacourt-Saint Pierre	active	précise
30	<i>Fromesart</i>	Fromissart (Montech)	abandon av 1317	imprécise
31	<i>Sancti Porcarii</i>	Saint Porquier	active	précise
32	<i>Belquasse</i>	Saint Martin de Belcassé (Castelsarrazin)	active	précise
33	<i>Sancte Andree</i>	Saint André de Belcassé	abandon époque	imprécise

		(Saint Porquier)	moderne	
34	<i>Sancti Salvatoris</i>	Castelsarrazin	active	précise
35	<i>Sancti Germani</i>	Saint Germain (Castelsarrazin)	abandon av 1317	imprécise
36	<i>Sancte Marie Saelma</i>	Notre Dame d'Alem (Castelsarrazin)	active	précise

Ces taux de disparition sont considérables et sans commune mesure avec la situation qui peut exister dans des régions voisines. Pour l'ensemble du diocèse du Quercy, le géoréférencement du pouillé de 1300²⁵ a permis de cartographier un peu plus de 750 bénéfices. Seules une trentaine de ces églises ont disparu soit un taux de disparition de l'ordre de 4 %. Cette différence est considérable et ne peut en aucun cas être expliquée par une différence de connaissance des deux espaces. Par ailleurs, l'étude de la documentation médiévale montre qu'en Quercy, la situation de 1300 est globalement la même que celle de 1100. En réalité la rupture se produit à la fin du Moyen Age. Nombre d'églises de la zone Tarn-Garonne sont mentionnées dans d'autres sources aux XII, XIII et parfois début du XIVème siècle. La rupture se situe pendant la crise des XIV et XVème siècles. Si en Quercy, les églises abandonnées sont pour la plupart relevées de leurs ruines et reconstruites, ce n'est pas le cas dans le sillon Garonnais. L'exemple de Baude, étudiée dans le précédent rapport, est sur ce point significatif. L'église est toujours présente dans le paysage rural au XVIème siècle, mais à l'état de ruine.

-des densités initiales assez proches de celles qui existaient ailleurs. Lorsque l'on compare la situation de la vallée de la Garonne avec les coteaux du bas Quercy, on constate que les densités d'églises qui existent sur les terreforts sont assez proches de celles qui caractérisent l'ensemble du bas Quercy et de l'Agenais. La règle y est l'existence de plusieurs paroisses par communauté. Sur la commune de Castelsarrasin, on compte au moins six entités paroissiales : Saint Sauveur (à l'origine de Castelsarrasin), Gandalou, Layraguet, Boniou, Saint Martin de Belcassé et Saint Germain. A la fin du Moyen Age, 3 de ces paroisses ont disparu (Layraguet, Boniou et Saint Germain). Sur Saint Porquier, il existait deux paroisses, Saint André de Belcassé et Saint Porquier. Si Saint André a aujourd'hui disparu, elle était encore en fonctionnement à l'époque Moderne. En revanche à Escatalens, 3 des 4 églises mentionnées en 1100 ont disparu très tôt (Roganag, Rozalaygues et Saint Julien). La situation est encore pire à Montech, puisque 5 des 7 églises disparaissent là aussi très tôt, laissant une vaste communauté dotée de deux églises dans le bourg de Montech.

25 Font-Réaulx (de) J. (1962) : "Pouillés de la province de Bourges", in *Recueil des historiens de la France publié par l'Académie des Inscriptions et belles Lettres*, tome IX, Paris.

Dans cette zone, il semble que la structuration de vastes communautés se soit traduite par une concentration de l'organisation paroissiale au profit de quelques églises de villages. Il est possible que nous retrouvions ici le modèle dominant à l'échelle nationale

8.2 - Les églises paroissiales du secteur d'étude

Il n'est pas question ici de revenir sur les questions de définition d'une église paroissiale. Nous considérerons qu'une église paroissiale est une église dotée d'un cimetière public et auquel est rattaché un territoire, assimilable à un décimaire. Ces églises peuvent être qualifiée de simple *ecclesia*, mais elles apparaissent également souvent sous le terme de prieuré. Il s'agit ici de prieurés cure. L'existence de ces prieurés ne se traduit que très rarement par la présence d'un moine. Enfin, j'ai montré²⁶ que la distinction entre église matrice et annexe n'avait guère de sens. Elle traduit avant tout le lieu de résidence principal du curé en charge de ces paroisses doubles. Les registres paroissiaux montrent que même lorsqu'une paroisse est considérée comme une annexe elle conserve une autonomie forte et dispose de son cimetière et d'un territoire paroissial parfaitement défini.

8.2.1. - Origine ancienne des églises

La charte de Nizezius a longtemps été considérée comme le plus ancien acte de la pratique conservé pour le sud-ouest de la France. Le document, daté de 678, fournit une première image assez précise de notre secteur d'étude. Son authenticité a cependant été récemment remise en doute²⁷, et il convient donc de l'utiliser avec une grande prudence. Même si le texte a été rédigé aux XI-XIIème siècles, il présente l'avantage de fournir des renseignements sur ce secteur. Il mentionne ainsi deux des églises de la commune de Castelsarrasin déjà mentionnés dans la liste de 1100 (Saint Germain, et Saint Martin de Belcassé). Il signale également une autre église, Saint Médard, située un peu au nord de la ville actuelle de Castelsarrasin. Le texte faisait apparaître une église de Saint Bearn qui a toujours été assimilée au lieu-dit Saint Médard. Mais il n'existe aucune preuve archéologique de l'existence de cet édifice, et la riche documentation du bas Moyen Age ne la signale jamais. Si cette église a réellement existé elle semble avoir disparu très tôt, avant le XIIème siècle.

26 Hautefeuille (F.), La délimitation des territoires paroissiaux dans les pays de moyenne Garonne (X-XV° s.), *Médiévales*, tome 49, Automne 2005, p. 73-88

27 BOUDARTCHOUK (J.-L.), La charte de Nizezius : Encore un faux de l'abbaye clunisienne de Moissac ?, *Annales du Midi*, 119, 259, 2007.

Liste des églises mentionnées avant 1100 dans le secteur d'étude

code	commune	nom	1ere mention	source
821210201001	Montauban	Verlhaguet	926	AD 82, G 239 fol 83
821240201001	Montbeton	Montbeton	965	AD 82, G 239 fol 68
820010201001	Albefeuille-Lagarde	Albefeuille	961	Testament de Raymond 1
821080201001	Meauzac	Meauzac	620	Vie de saint Didier d'Auxerre
820330201001	Castelsarrasin	Saint Sauveur	961	Testament de Raymond 1
820330201002	Castelsarrasin	Saint Médard	[678]	Charte de Nizezius
820330201003	Castelsarrasin	Gandalou	961	Testament de Raymond 1
820330201004	Castelsarrasin	Saint Martin de Belcassé	[678], 961	Testament de Raymond 1
820330201005	Castelsarrasin	Saint Germain	[678]	Charte de Nizezius
820520201001	Escatalens	Escatalens	961	AD 82, G 570
820520201002	Escatalens	Saint Julien	985	Doat 129, fol. 18
820520201003	Escatalens	Rogonag	985	Doat 129, fol. 18
821710201001	Saint Porquier	Saint Porquier	985	Doat 129, fol. 18
82125	Montech	Gavancelle	961	Testament de Raymond 1

De manière générale la documentation écrite ne laisse guère de doute sur l'ancienneté de ce maillage d'église. La trame est déjà présente à l'époque carolingienne. La mention précoce des trois églises de la commune d'Escatalens est sur ce point significative. La situation est alors très contrastée entre la rive droite de la Garonne où la concentration d'églises est sans doute exceptionnelle, la rive gauche du Tarn où la densité est moindre, mais où il existe quand même une forte régularité dans le maillage, et la partie centrale de la zone. Celle-ci apparaît bien comme un désert en terme de clocher. En dehors des lits majeurs des deux cours d'eau et des rebords de la première terrasse, on ne peut identifier que trois églises, Brial, Lacourt et Gavancelle. Seule cette dernière est mentionnée avant l'an mil.

Il est absolument impossible de restituer des territoires paroissiaux pour cette période. Ces églises sont pourtant dotées de territoires finis dès le XII^{ème} siècle, comme le suggère la délimitation de la paroisse de Saint Germain, sur la rive droite du Tarn, commune de Moissac, au nord de la zone d'étude²⁸. Cette reconstitution des territoires n'est en réalité possible qu'à partir des sources Modernes et ne permet de restituer que l'état postérieur à la vague d'abandon déjà signalée.

8.2.2 - Des fondations aux XII-XIII^{ème} siècles

Le probable essor que connaît le secteur aux XII-XIII^{ème} siècles s'est traduit par des défrichements massifs de la forêt d'Agre. Les massifs forestiers repérables sur les plans du XVII^{ème} siècle sont très proches de leur état actuel. Au nord, ces défrichements ont été largement favorisés par les nombreux établissements monastiques. Les moines de Moissac sont intervenus depuis leurs prieurés de Meuzac, des Barthes et d'Escatalens. Mais c'est surtout la fondation de la commanderie de Lavilledieu vers 1140 qui paraît avoir joué un rôle moteur. La trame parcellaire en étoile autour de Lavilledieu est très spécifique. Elle a étendu son emprise sur le secteur par le biais de plusieurs granges dont une est devenue le centre d'une communauté, Labastide-du-temple. Du côté de Saint Porquier, l'établissement le plus actif pourrait avoir été les cisterciens de Belleperche avec leurs possessions de Saint André de Belcassé et des Courtinals.

Cette activité s'est traduit par la création de nouvelles paroisses (Lavilledieu vers 1150, Labastide-du-Temple vers 1250) et par l'extension de territoires de paroisses déjà existantes. C'est par exemple le cas de la paroisse de Meuzac, ou de celle de Montbeton.

La troisième création ex nihilo pourrait être la paroisse de Saint Martial qui était située sur les communes de Bressols et de Lacourt-Saint-Pierre, sur le flanc est de la forêt de Montech. La première mention de cette entité remonte à la première moitié du XII^{ème} siècle²⁹. L'église a été localisée grâce à la découverte de sépultures en pleine terre, près du hameau de Négret. Elle était à peu près au centre de son dîmaire supposé, en bordure de la forêt domaniale. L'église ne semble plus être fonctionnelle après le XV^{ème} siècle.

28 Hautefeuille (F.), La délimitation des territoires paroissiaux dans les pays de moyenne Garonne (X-XV^o s.), *Médiévales*, tome 49, Automne 2005, p. 73-88

29 Donation par Pierre de Montebeto en faveur de l'abbaye de Saint-Théodard de *l'eccllesia Sti Martialis quam injuste tenebat que olim ex magna antiquitate alodus Sti Theodardi erat. Dedit etiam decimum et omnia ecclesie pertinentia, videlicet percantum et ecclesiasticum*. Témoins : Hector de Montbeto, Hugo de Montbeto, Guillelmi Sedaz < A.D. 82, G 239, fol. 101.

8.2.3 – Les territoires paroissiaux d'époque Moderne

La disparition de 46 % des églises essentiellement à la fin du Moyen Age a entraîné une refonte profonde des territoires paroissiaux. Contrairement à des secteurs proches comme ceux de Montauban ou de Moissac, il y a eu une meilleure adéquation entre les paroisses et les juridictions civiles. A Finhan, Lacourt, Lavilledieu, Meauzac, Les Barthes, Labastide-du-Temple... la superposition semble parfaite. Lorsque demeure une apparente distorsion, elle provient parfois de réaménagements administratifs très tardifs. Ainsi la paroisse de Gandalou, située sur la commune de Castelsarrasin formait une communauté autonome qui n'a été rattachée à Castelsarrasin qu'à la Révolution. Il en est de même des paroisses de Lapeyrière et de Bessens un peu plus au sud. Cette réorganisation profonde du maillage des paroisses constitue en soit une anomalie. Il ne se retrouve pas du tout au nord et paraît beaucoup plus important que ce qui apparaît dans l'aire toulousaine. L'origine de ce phénomène constitue assurément un des enjeux en terme de problématique pour ce programme. la question est d'autant plus intéressante qu'elle paraît fortement connectée à la question de la structure du peuplement. La disparition des paroisses s'est toujours faite en faveur d'une concentration de l'habitat au sein d'une village ou d'un petite ville. C'est particulièrement le cas à Montech ou à Castelsarrasin mais également à Escatalens et plus au sud à Grisolles. Le processus paraît réellement spécifique à cette aire. Des villes comme Montauban ou Moissac n'ont pas connu ce même processus. On peut faire le même constat avec les quelques castra du bas Quercy. La juridiction de Lauzerte a conservé une vingtaine de paroisses jusqu'à la Révolution.

Les origines de cette évolution sont peut-être à rechercher dans l'organisation sociale qui a prévalu dans ces communautés. Contrairement à ce que l'on peut observer plus au nord ou dans le Montalbanais, la zone entre Tarn et Garonne paraît être mal pourvu de l'échelon intermédiaire du peuplement que constitue le mas. Or le maillage très dense des paroisses est éminemment liés à la présence de ce peuplement par mas. L'enjeu de cette question pourrait donc être beaucoup plus large que celui des paroisses locales. Le processus observé permettrait de faire émerger deux modèles en terme de dynamique de peuplement et d'encadrement des fidèles.

-le modèle quercynois est caractérisé par :

- une structure de peuplement par mas avec un fort degré de rémanence
- la faiblesse des villages en dehors des castra chef-lieu de juridiction
- la présence d'un maillage très dense de paroisse

Ce modèle s'accompagne d'une grande permanence sur le temps long de cette organisation.

-le modèle interfluvial est caractérisé par :

- une structure de peuplement dispersé où le mas paraît peu présent. On aurait plutôt de gros hameaux (type SAYSSE ou Gandalou) et des fermes isolées.

- cette trame est complétée par l'émergence de véritables villages et villes au moins à partir du XIIème siècle. Ces agglomérations ont joué un rôle polarisateur beaucoup plus fort. Cette polarisation des habitats est associée au développement de communautés puissantes et de contraintes collectives à l'échelle de l'ensemble de la communauté. Le cas exceptionnel de la communauté de Montbéqui est sur ce point exceptionnel. Le dimaire correspond à un terroir entièrement structuré par le village qui constitue au début du XIXème siècle l'unique pôle de peuplement de la paroisse (fig. ?). Cette situation extrême rappelle

l'organisation de village du centre de la France en zone d'openfield³⁰. Il apparaît que la lecture des cadastres napoléoniens de la zone d'étude fait apparaître une assez forte gradation de l'organisation des terroirs. Montbéqui constitue la situation extrême³¹, mais on retrouve des fortes similitudes à Montech ou Dieupentale. A contrario au nord est de la zone, sur les paroisses d'Albefeuille, de Gasseras ou de Meauzac, on se rapproche du modèle quercynois avec un habitat plus fortement dispersé et la présence probable de véritables mas.

-un maillage paroissial initial assez comparable à celui de la zone nord. Mais la forme initiale du peuplement ou la réorganisation qu'il subit à partir du XII^{ème} siècle s'est ici traduit par une recomposition parfois très spectaculaire du maillage des cadres paroissiaux.

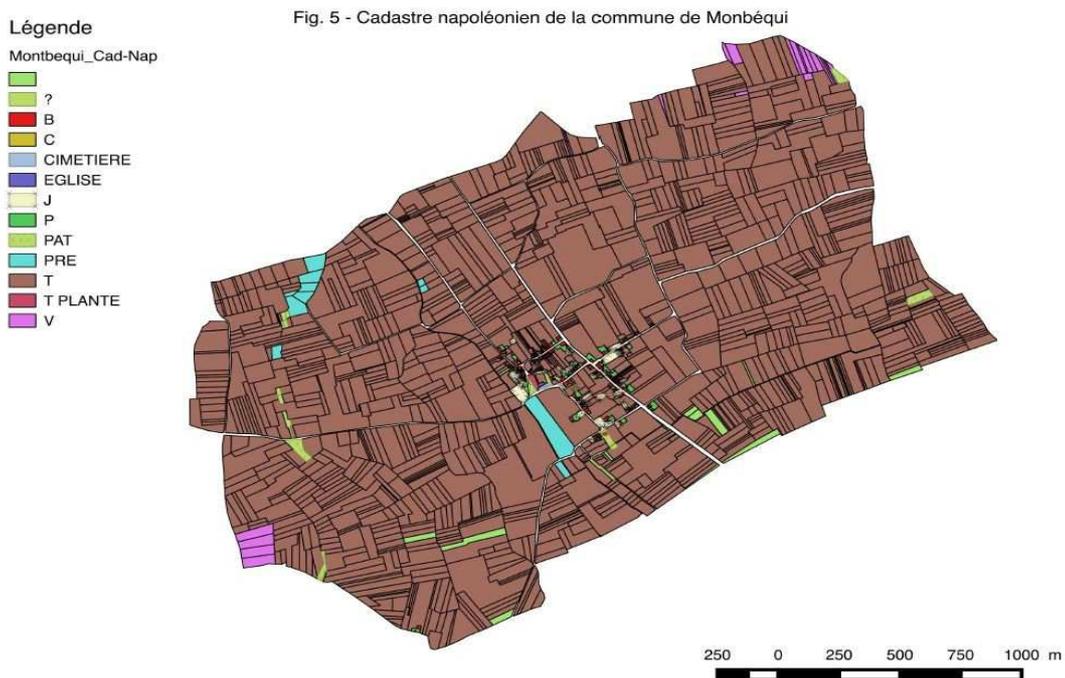


Figure 29: Cadastre napoléonien de la commune de Montbéqui

30 Samuel Leturcq, *Un village, la terre et les hommes. Toury en Beauce (xii^e-xvii^e siècles)*, Paris, Éditions du CTHS, 2007.

31 Il conviendra sans doute dans les années à venir de mettre en œuvre des prospections ciblées sur le secteur de Montbéqui, de manière à comprendre qu'elles ont été les dynamiques qui ont amené à la situation contemporaine si originale.

9. L'OCCUPATION DU SOL AUTOUR DE SAINT-PORQUIER, MÉMOIRE DE MASTER 1 (A.L. REZENDE LADEIA)

Le projet REPERAGE est un environnement idéal à la collaboration entre chercheurs et étudiants, grâce à la vastitude de la zone étudiée, l'intérêt diachronique du programme, la diversité technique prévue par sa méthodologie, les approches qui gravitent entre l'archéologie, l'histoire et la géographie et l'importante quantité de données disponibles. Pour un(e) jeune chercheur(euse), l'opportunité de se former à partir d'un complexe programme de recherche comme celui-ci est indéniablement positive ; pour les directeurs, la somme de forces est indispensable pour couvrir tous les objectifs (et ambitions) du projet, à part l'apport de nouvelles perspectives, dont l'intérêt n'est jamais négligeable. Ces attentes encadrent mon projet de master 1, qui consiste à l'application de la méthodologie développée par l'équipe du projet REPERAGE sur une partie de la zone d'étude : la commune de Saint-Porquier.

Le choix de Saint-Porquier comme sujet d'étude est justifiable premièrement par son emplacement géographique, sur les terrasses qui vont de la Garonne jusqu'à la forêt d'Agre. La présence de ce massif forestier « immémorial », dont les processus d'anthropisation sont très mal documentés pour les périodes plus reculées dans le temps, offre la possibilité de compréhension de l'enjeu de la forêt dans les dynamiques rurales de peuplement et d'usage du sol dans la vallée de la Garonne, le principal objectif de mon projet. En outre, la disponibilité de plusieurs sources documentaires, le traitement préalable des données cartographiques de base et la facilité de l'accès pour les interventions sur le terrain ont qualifié la commune saint-porquérienne comme un intéressant début.

La méthodologie de recherche établie par l'équipe du projet REPERAGE consiste au croisement des données archéologiques, issues des prospections de terrain, des données fiscales (livres-terriers et Cadastre Napoléonien), cartographiques (plans du Cadastre Napoléonien, images aériennes, carte IGN, parcellaire actuel, Carte d'État-Major, carte de Cassini, plans anciens de la forêt), archéologiques (carte archéologique du Tarn-et-Garonne) et historiographiques. La majorité des étapes a été suivie en parallèle, due à la justesse du chronogramme, mais elles sont facilement distinguables.

Premièrement, la lecture d'ouvrages et articles sur l'archéologie du milieu rural a proportionné une définition conceptuelle réflexive des catégories centrales à la pratique de l'archéologie agraire et du paysage, comme la notion de site, qui est bien problématisée, et une discussion épistémologique encadrant le rôle et l'adaptabilité de l'idéal de l'interdisciplinarité.

D'autre part, le dépouillement de la bibliographie disponible sur la région a défini le contexte historique de la recherche, permettant l'identification des principales phases de développement politique et économique ainsi que des institutions et personnages agissant sur l'aire saint-porquérienne. Ces informations ont balisé l'approche des sources documentaires, la forme dont elles ont été questionnées et la nature même des premières interprétations.

Secondement, les documents cartographiques ont été géoréférencés et superposés sur le système d'information géographique (SIG), ainsi les principales caractéristiques de la région d'étude, comme la topographie, les réseaux aquatiques et viaires etc., ont pu être vectorisées et individualisées en couches. Finalement, après une analyse morphologique superficielle du parcellaire, une importante différence a été remarquée d'une part et d'autre de la route qui traverse le village, définissant la base des analyses

suivantes : la comparaison entre l'est, à la proximité de la forêt, et l'ouest du territoire de Saint-Porquier, sur la zone inondable de la Garonne (Figure 30).

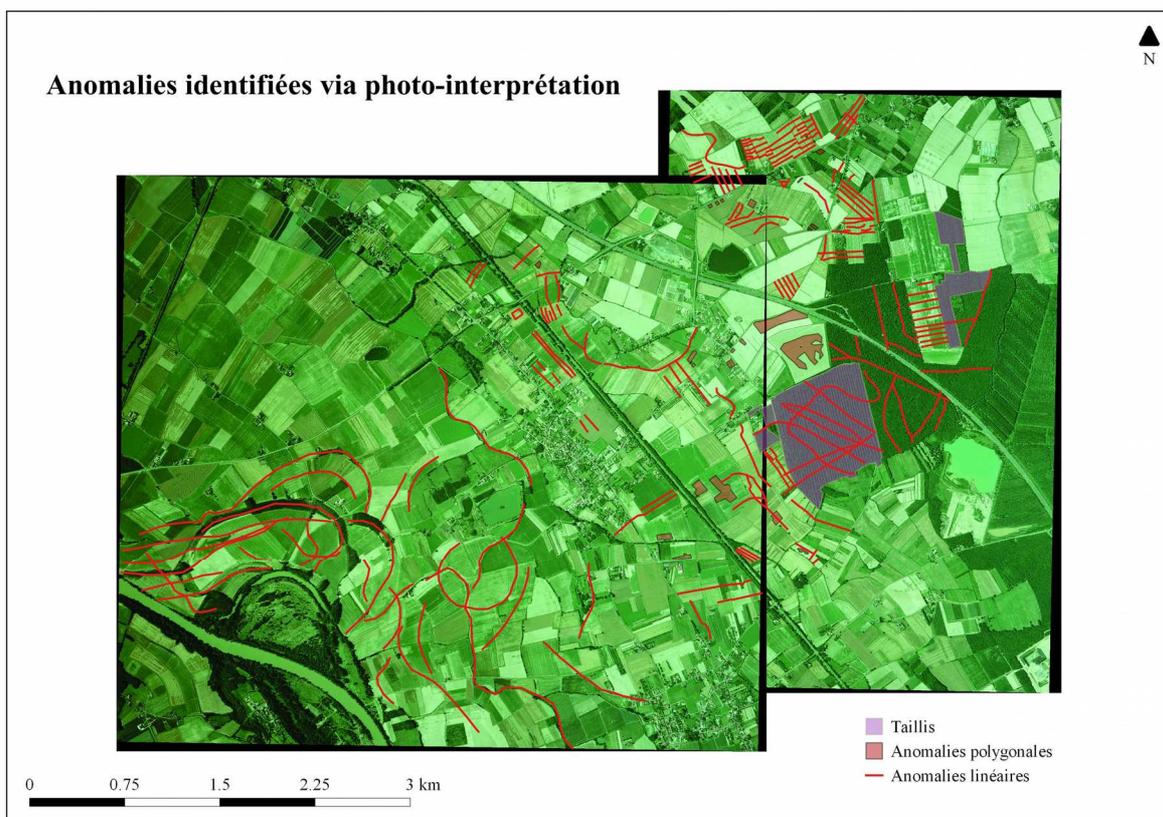


Figure 30: Anomalies identifiées par photo-interprétation

Concernant la documentation fiscale, le livre-terrier de Saint-Porquier de 1703 a été lu et ses données systématiquement enregistrées dans une base de données créée spécifiquement pour cette finalité, la Tercomp. La majorité des informations cadastrales avait déjà subi ce processus. L'ensemble de ces données permet l'accès, avec certaines limites, à la disposition parcellaire de l'espace communal, aux modalités d'exploitation des parcelles, à la répartition spatiale des familles, ainsi qu'à certains détails sur chaque propriétaire de terres.

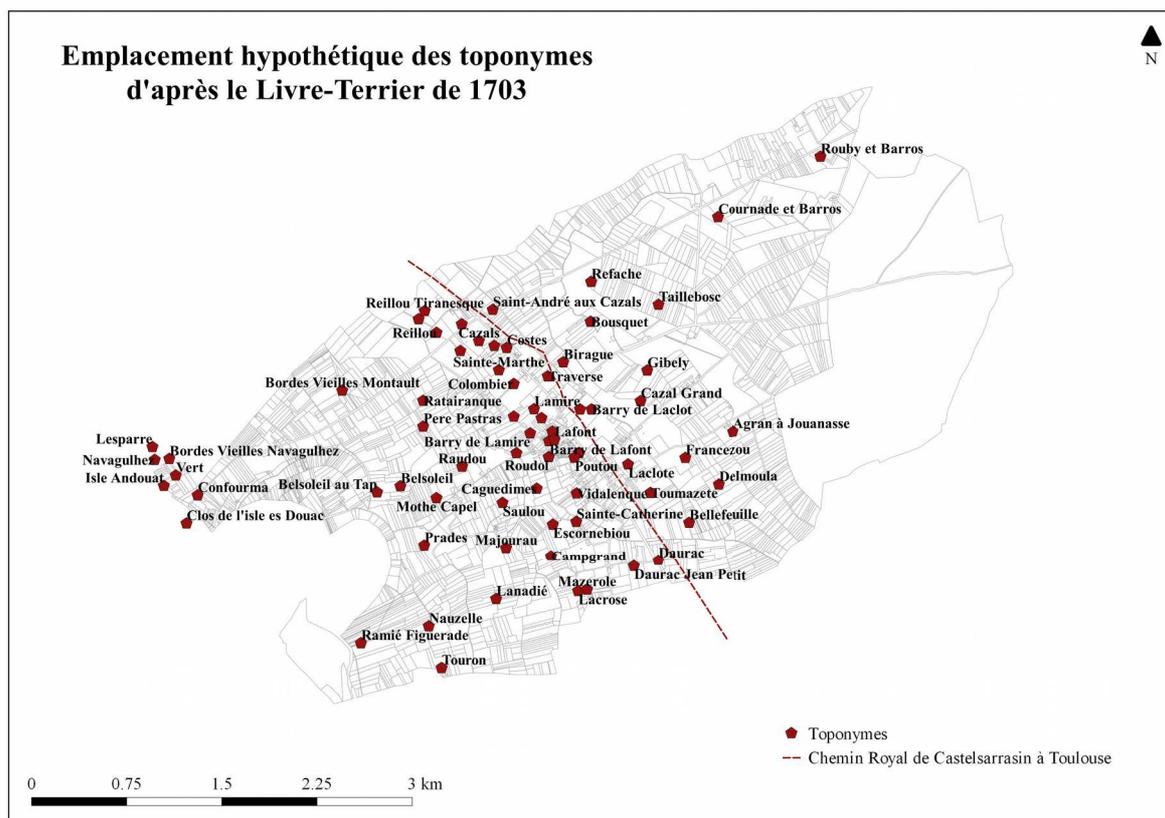


Figure 32: Emplacement hypothétique des toponymes du terrier de 1703

La spatialisation du terrier, sous les catégories « est » et « ouest » du territoire, a été la base pour toutes les analyses, concernant l'allivrement moyen, la concentration foncière et le statut social des propriétaires, le morcellement parcellaire et la structure familiale. L'interprétation des résultats renforce la différenciation est/ouest. Les parcelles à l'ouest sont moins chères, beaucoup plus morcelées et moins concentrées, c'est-à-dire, les propriétaires sont plus nombreux et plus divers. A l'est, la situation est bien contraire, probablement à cause de la présence de la forêt, qui pourrait expliquer le prix élevé de la sétéree et la présence plus remarquable de propriétaires nobles et religieux (comme les Carmes de Castelsarrasin).

Les données cadastrales ont été également interrogées, gardant les limites comparatives imposées par l'asymétrie des informations. L'analyse de la concentration foncière par famille, du réseau de peuplement, des éléments de fixation de l'habitat, du regroupement des terres et de la morphologie du parcellaire ont également corroboré la distinction entre chaque côté du territoire saint-porquierain et démontré une certaine survivance d'aspects démographiques et économiques entre 1703 et 1839. La concentration foncière à l'est reste évidente, principalement après la révolution et la vente de ce qui était des biens nobles et religieux. Leur acquisition, à Saint-Porquier, a été apparemment faite par un nombre réduit de familles.

En ce qui concerne le réseau de peuplement, il a probablement diminué en densité, malgré sa résilience générale. Les points de fixation de l'habitat s'agissent principalement des voies de communication et des hauts de terrasses. Finalement, l'analyse morphologique du parcellaire du côté de la forêt a mis en évidence des groupes similaires de parcelles dont la création est probablement contemporaine, ce qui indique des possibles stratégies de défrichement et d'occupation du sol proposées ou imposées par les agents de leur époque d'institution (Figure 33).

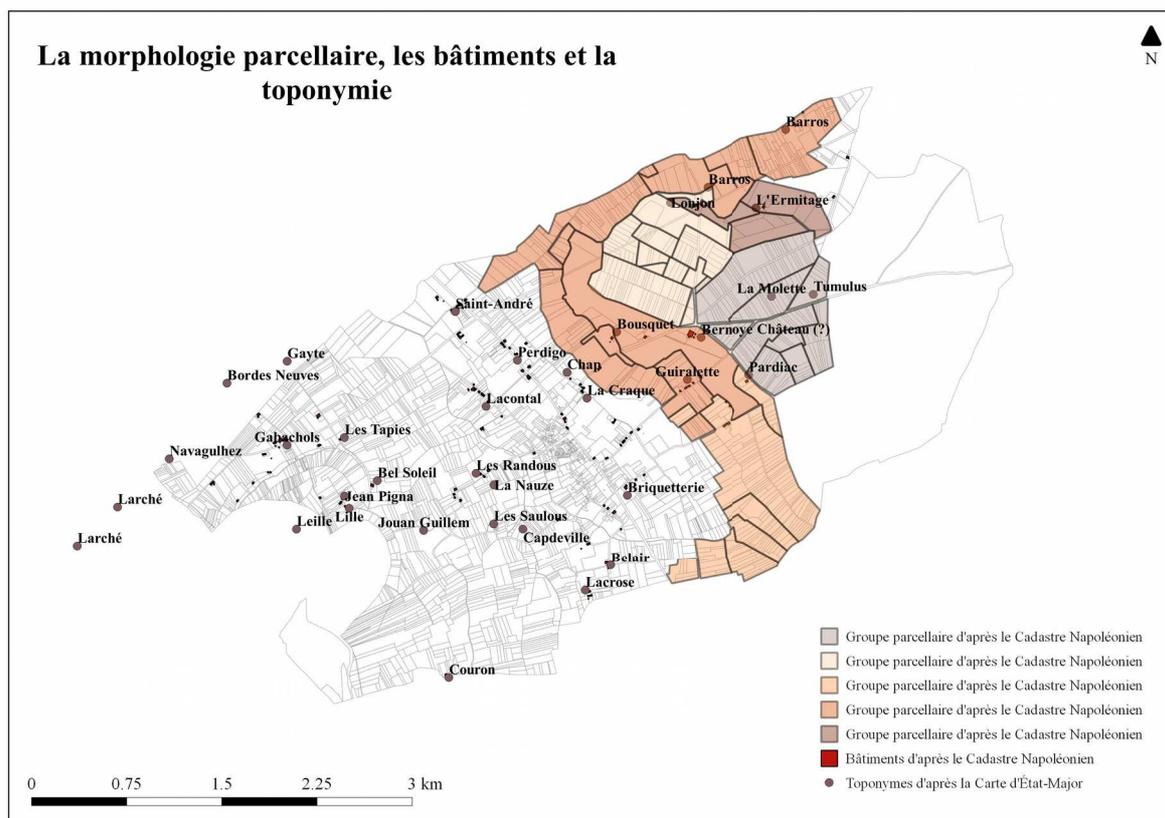


Figure 33: Morphologie du parcellaire, bâtiments et toponymie

La comparaison entre les deux sources fiscales a dévoilé leurs propres limitations pour la recherche et suscité des questionnements autour de l'identification et de l'interprétation du « vide », notamment des terres et des propriétaires non-imposables. En termes de résultats immédiats, l'approximation entre les documents et leurs informations sur l'usage du sol a souligné la vocation agricole, au moins moderne, de Saint-Porquier et une importante transformation du paysage agraire subie entre le début du XVIIIème et la première moitié du XIXème, surtout à l'est, avec la concentration du cultive de la vigne à l'est du territoire et l'expansion des prés.

La phase d'intervention archéologique de terrain a été menée entre 2014 et 2015³², consistant de cheminements systématiques et collecte de vestiges anthropiques non-récents sur les champs non-cultivés des communes de Saint-Porquier, Lavilledieu-du-Temple, Castelsarrasin et Escatalens. Le tri, le comptage et l'analyse du matériel datable, s'appuyant sur la théorie d'une tradition d'épandage agraire mélangé à des ordures domestiques, donne une dimension spatio-temporelle de la mise en valeur de la terre de la région. Pourtant, le caractère fortuit de la collecte de données, défini par l'imprévisibilité des conditions *in situ*, a empêché la couverture complète de la zone par la prospection, interdisant même le choix pour les zones plus intéressantes à l'étude. En sommant tout cela à la difficulté de datation des vestiges céramiques, on affirme, finalement, que les résultats sont simplement approximatifs. Pour cette étape du projet, les

³²Voir POIRIER, Nicolas et al. 2014. *REPERAGE (Recherches sur les Espaces, le Peuplement et les Réseaux Anciens de la Garonne). Rapport de prospection-inventaire. Autorisation n° 14/2014.*

prospections archéologiques n'ont eu, donc, qu'un rôle complémentaire, très peu superposable, à la recherche documentaire.

Le résultat des premières analyses du matériel archéologique livré par les champs saint-porquériains pointe vers une longue tradition agraire s'organisant autour des habitats, au moins dès l'Antiquité, surtout sur la partie basse (et limitrophe) du territoire. Quelques concentrations de vestiges céramiques protohistoriques et lithiques probablement néolithiques renforcent l'idée, défendue par les archéologues qui étudient la région³³, d'une zone de circulation très ancienne et d'occupations ponctuelles et peu résilientes avant la période gallo-romaine. En ce qui concerne la gestion forestière, les seules pistes étaient une moindre densité de vestiges anciens autour des espaces boisés, sauf pour la présence de quelques charbonnières sur le lieu-dit des Parcs, une possible allusion à une zone de dense couverture végétale (Figure 34 et Figure 35).

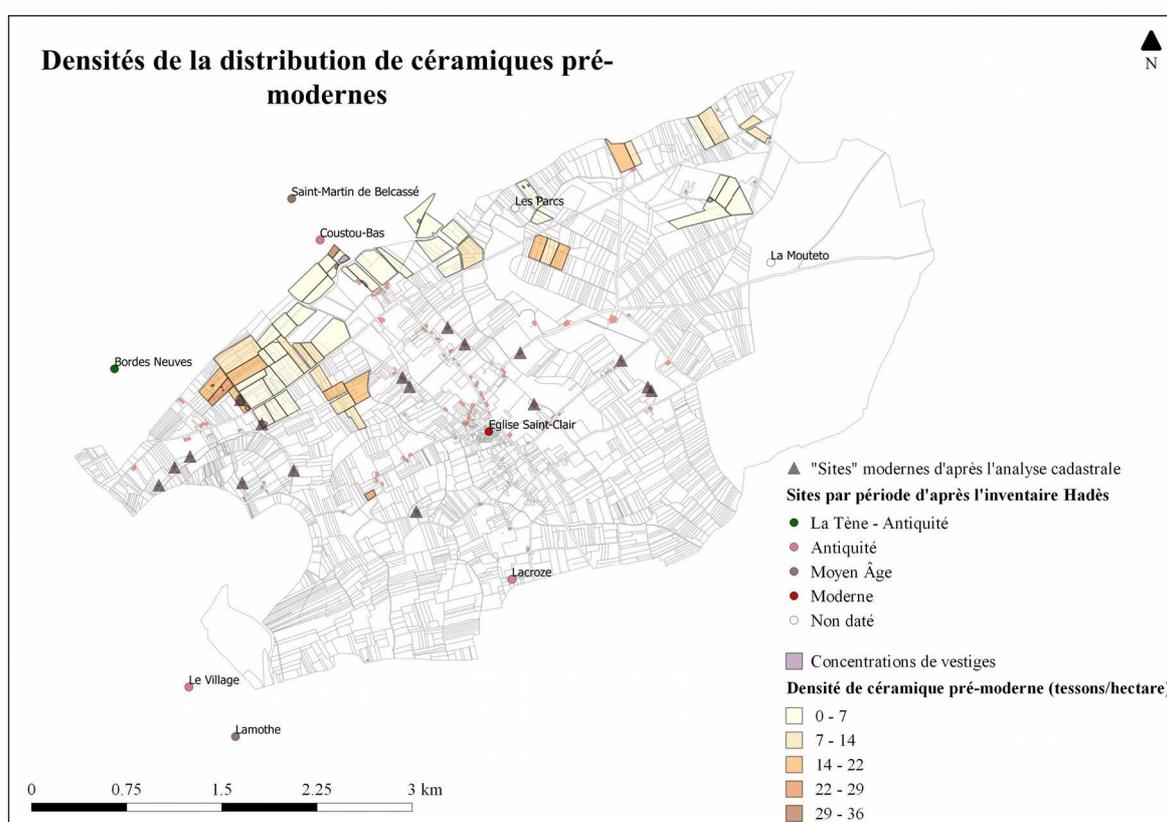


Figure 34: Croisement de données pour les périodes anciennes

33 Voir MAVÉRAUD-TARDIVEAU, Hélène. *Carte Archéologique de la Gaule. Le Tarn-et-Garonne*. Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, Paris.

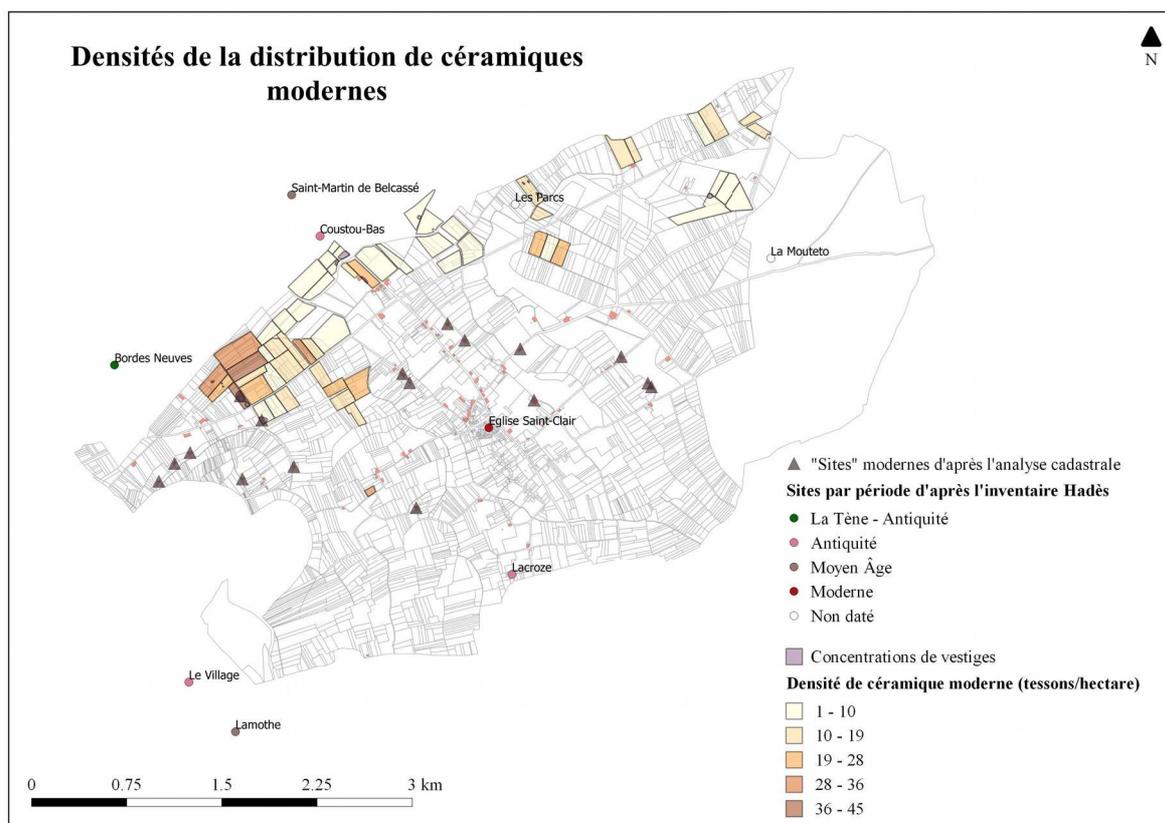


Figure 35: Croisement de données pour les périodes récentes

En synthèse, l'identification de nouvelles zones de concentration de vestiges antiques, sur la partie haute du territoire, peut indiquer l'Antiquité comme l'origine d'une première vague d'importants défrichements de la forêt. La superposition généralisée de l'habitat dès cette époque marquerait le passage entre l'Antiquité et le Moyen Âge, moment d'un important développement monastique dans la région, comme affirment les sources écrites³⁴. L'intensification de la mise en valeur de la terre et l'avancée sur des espaces forestiers face à une explosion démographique marquerait la période médiévale comme responsable du morcellement définitif de la forêt d'Agre. La fin de la guerre de Cent Ans marquerait une nouvelle période d'intense recul forestier. C'est peut-être cette situation qui a induit la prise en main définitive de la forêt par l'État. À Saint-Porquier, ce processus est apparemment précoce³⁵, commençant dans la moitié du XVIIème. En ce qui concerne l'intérêt communal par la forêt, il va, peu à peu, décroître face à des transformations sociales, économiques et politiques, qui aboutissent à un renouvellement des campagnes.

34 Voir MOULENQ, F. [1991]. *Département du Tarn & Garonne. Documents historiques (Tomes I et IV)*.

35 Voir POIRIER, Nicolas. 2007. *Un espace rural en Berry dans la longue durée : expérience de micro-analyse des dynamiques spatio-temporelles du paysage et du peuplement dans la région de Sancergues (Cher)*, thèse de Doctorat, Tours.

L'intérêt de cette recherche, je réitère, consiste à l'application de la méthodologie développée par l'équipe du programme REPERAGE à une zone d'étude plus restreinte, augmentant, ainsi, le niveau de détail, les possibilités interprétatives et facilitant la compréhension du rôle de chaque « structure » (institutions, personnages, rivière, forêt) agissant dans la dynamique rurale régionale.

Le pré-établissement méthodologique a balisé les premières approches, mais les nouvelles pistes identifiées demandent quelques adaptations dans le corpus de méthodes appliqué à la recherche. Pour poursuivre les questionnements sur la proportion et rythme des transformations de l'espace rural dans cette aire du Tarn-et-Garonne, il est essentiel d'étendre la zone d'étude et de diversifier les sources et la bibliographie consultées. En plus, il faudrait implémenter certaines fonctions dans la BDD, comme des requêtes et une traduction graphique des données directement sur le SIG, assimiler des thermo-images aériennes, augmenter la précision des méthodes d'enregistrement de données sur le terrain, approfondir l'analyse morphologique du parcellaire ainsi qu'améliorer les techniques de représentation graphique des informations. Tout cela à fin d'éviter la superficialité qui a certainement marqué cette première phase et assurer plus de gravité aux débats que l'équipe et moi-même soulevons.

10. LES PROSPECTIONS AÉROTHERMIQUES PAR DRONE

10.1. La thermographie aéroportée

La démocratisation récente des drones engendre une rupture méthodologique en matière de télédétection archéologique. Le premier point concerne la facilité d'utilisation de ces vecteurs, qui fournissent des environnements de vol sécurisés, notamment grâce aux systèmes de navigation GPS et la possibilité de définir des points de passage pour des vols semi-automatisés. Cette flexibilité permet également de répéter des vols sur la même zone. Le deuxième point intéressant pour la télédétection archéologique est la faible altitude de vol des drones, permettant la documentation d'une échelle intermédiaire entre le site et la micro-région. La basse altitude est aussi un moyen d'acquérir des informations de meilleure qualité et de plus grande résolution. Le dernier point concerne le faible coût d'utilisation, même si le prix d'acquisition de l'équipement est assez élevé.

La thermographie aéroportée pour l'archéologie a vu le jour dans les années 1970 avec notamment les travaux de A.Tabbagh, précurseur dans ce domaine, qui avait cherché à définir le moment optimal pour la thermographie aéroportée. Suite à ses recherches³⁶, il conclut que la matinée ou le début de la nuit sont des périodes favorables à l'observation d'anomalies. De même, voler après une vague de chaleur ou de froid peut également favoriser la recherche aérothermique. Il note aussi qu'il n'est pas possible de définir un moment où le bruit de sol (Perturbation thermique générée par le sol qui complique les recherches d'anomalies) serait absent, toutefois les ciels couverts semblent fortement réduire ces bruits. Enfin, il remarque l'effet « uniformisant » des fortes précipitations qui auront donc tendance à niveler les contrastes thermiques.

La miniaturisation récente des capteurs infrarouges ou multispectraux désormais disponibles sous forme de petits appareils portables légers permet d'envisager leur emport sur des vecteurs aériens de type micro-drones. On comprend aisément que ce couplage permet de pallier les limites de la télédétection multispectrale traditionnellement réalisée à partir d'images satellites ou de survols par avion ou hélicoptère pour ce qui concerne la seule prospection thermique aéroportée. La capacité de vol à basse altitude permet d'associer une fine résolution spatiale à une fine résolution spectrale. Dans le cadre du programme Archéodrones³⁷ développé au sein de la plateforme Terrae de l'UMR 5608 TRACES (CNRS – Université Toulouse 2 – Jean-Jaurès), nous testons le couplage d'un microdrone octorotor de type Mikrokopter Okto XL avec une caméra thermique de type FLIR T620 pour la télédétection de vestiges archéologiques³⁸. Cette caméra permet des prises de clichés thermiques situés dans la gamme de l'infrarouge thermique (7.5 à 14 μm), avec une sensibilité de 0.04 °C. La résolution d'image est relativement faible (480 x 640 pixels), mais peut toutefois être compensée par l'abaissement des altitudes de vol. Elle pèse 1.3 kg, ce qui permet de l'embarquer dans la nacelle du microdrone MK Okto XL

36 Tabbagh A., 1977, Noyen-sur-Seine, habitat néolithique de fond de vallée alluviale - II Prospections thermiques et électriques. *Gallia préhistoire*, 20(1), pp.271–280.

37 Plateforme financée par l'Union Européenne (Presage 35827)

38 Poirier N., Hautefeuille F. and Calastrenc C., 2013, Low Altitude Thermal Survey by Means of an Automated Unmanned Aerial Vehicle for the Detection of Archaeological Buried Structures. *Archaeological Prospection*, 20(4), pp.303–307.

L'objectif est d'identifier des anomalies de rayonnement infrarouge thermique mesuré à la surface du sol pouvant être interprétées comme révélatrices de la présence de vestiges enfouis. Le repérage de ces anomalies répond à des logiques différentes selon que le terrain survolé est nu ou porte des cultures.

Sur sol nu, on cherche à mesurer des anomalies lisibles à la surface du sol et produites par l'inertie thermique des vestiges enfouis. Le principe est que ces vestiges réagissent aux changements de température du sol à une vitesse différente du sédiment encaissant. Dans le cas de structures maçonnées, l'inertie thermique sera plus grande que le sédiment meuble entourant les vestiges, et inversement dans le cas de structures fossoyées. Cette différence d'inertie thermique provoque une anomalie de température en sous-sol transmise par rémanence jusqu'à la surface où elle peut être repérée par la caméra infrarouge.

Sur un terrain portant des cultures, Les mesures prises ne concernent pas la surface du sol (invisible) mais plutôt les plantes cultivées elles-mêmes. Les anomalies recherchées sont alors liées à la vigueur du développement de celles-ci, conditionnée par leur niveau de stress hydrique. Comme explicité rapidement plus haut, si le développement racinaire d'une plante cultivée est entravé par la présence de maçonneries enfouies, la plante est privée d'une partie des apports en eau et en nutriments qui lui sont nécessaires, relativement aux autres plantes voisines qui ne se développent pas dans le même contexte. A l'inverse, le développement racinaire peut être favorisé si la plante pousse au-dessus d'anciennes structures en creux dont le comblement, différent par sa structure du substrat environnant, favorisera la rétention de l'humidité et donc un mûrissement ralenti. Alors que ces indices étaient identifiables auparavant uniquement dans le domaine visible, par photographie classique, essentiellement pendant un laps de temps réduit de la saison culturale correspondant à l'épiaison et au début de mûrissement, les différences de stress hydrique des plantes cultivées sont lisibles bien plus tôt dans la saison alors même que rien n'apparaît en photographie classique. La délimitation des anomalies est de plus généralement affinée par imagerie infrarouge en comparaison du domaine visible.

10.2. Sur vols 2015

3 campagnes de survols par drone équipé de la caméra thermique ont été réalisés en 2015, 2 en février pour la recherche d'anomalies de température de surface sur sol nu, et un en juin pour la recherche d'anomalies liées au stress hydrique des cultures.

Les vols des 13 et 19 février ont concerné les abords du hameau de Saysses sur la commune d'Escatalens, plus précisément à proximité du site S.012 identifié en février 2015. Les survols ont permis d'identifier des anomalies thermiques plus chaudes que l'ensemble de la parcelle, alors enherbée (Figure 36). Ces anomalies pourraient être induites par la présence de vestiges maçonnés enfouis présentant une inertie thermique différente du sédiment encaissant. Un test de prospection par géoradar a été réalisé sur un court transect de 10 m, sans résultat probant concernant la nature ou la morphologie de ces hypothétiques vestiges enfouis. Il nous faudra donc multiplier les survols de cette parcelle pour tenter de compléter notre vision de ces éventuels vestiges.

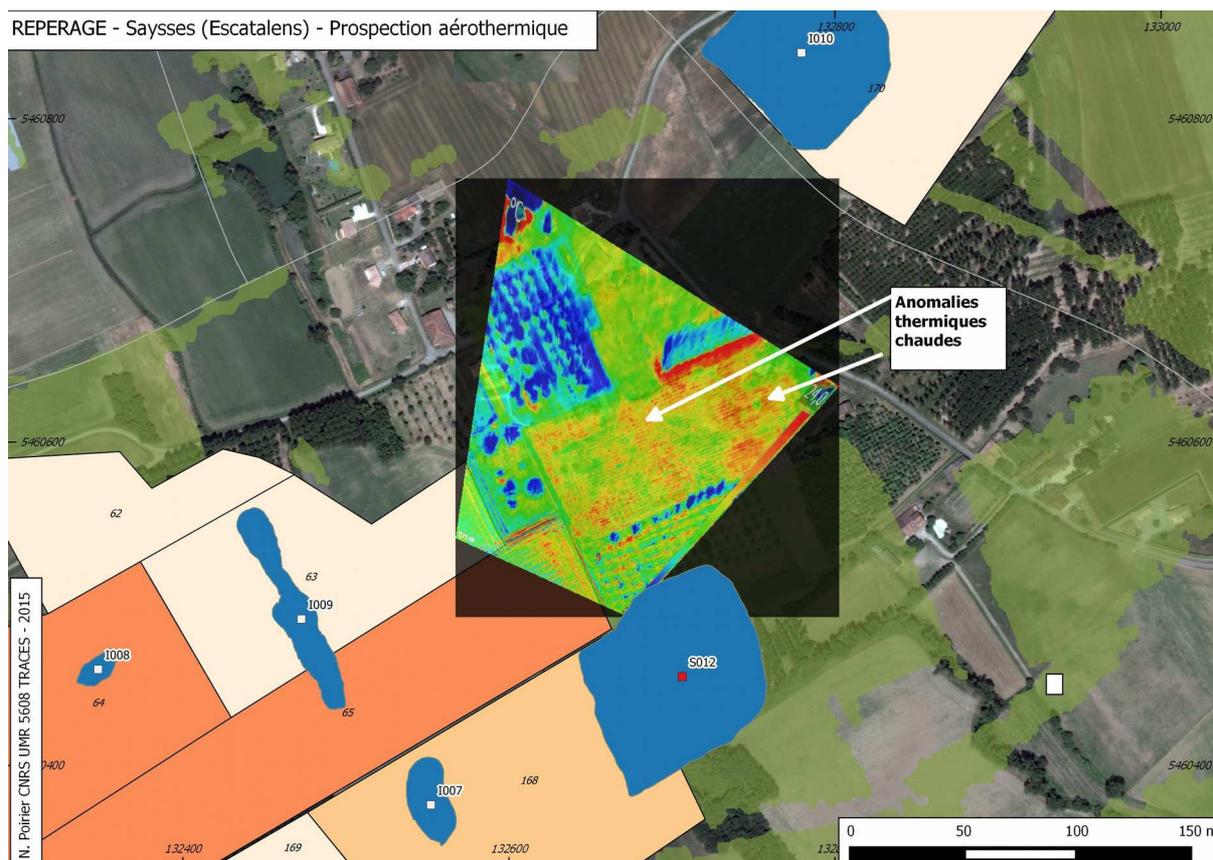


Figure 36: Prospection aérothermique du secteur de Saysses (Escatalens)

Les vols du 4 juin ont concerné le secteur du Camp de Lanes à Escatalens, où deux sites ont été identifiés dans la même parcelle, l'un gallo-romain (S.015), l'autre des XIe – XIIe s. (S.011). Réalisés sur des céréales en début de mûrissement, l'objectif était de détecter des anomalies de réflectance infrarouge en lien avec un éventuel stress hydrique subi par les plantes du fait de la présence hypothétique de vestiges enfouis.

L'image infrarouge thermique géoréférencée présentée dans la Figure 37 montre la présence de deux anomalies « froide », plutôt révélatrices en l'occurrence d'un développement racinaire facilité par une humidité importante en sous-sol, plutôt interprétable comme la présence de structures en creux. Les anomalies repérées apparaissent relativement décalées par rapport aux concentrations de mobilier archéologique repérées en surface, mais on ne peut pas exclure complètement la concordance entre les deux indices, notamment à cause des erreurs possibles de géoréférencement sur des images thermiques très obliques, donc difficilement géoréférencées.

En tous cas, ces résultats nous incitent à répéter la saison prochaine des survols au-dessus de ces zones pour maximiser nos chances de mettre en évidence des anomalies thermographiques.

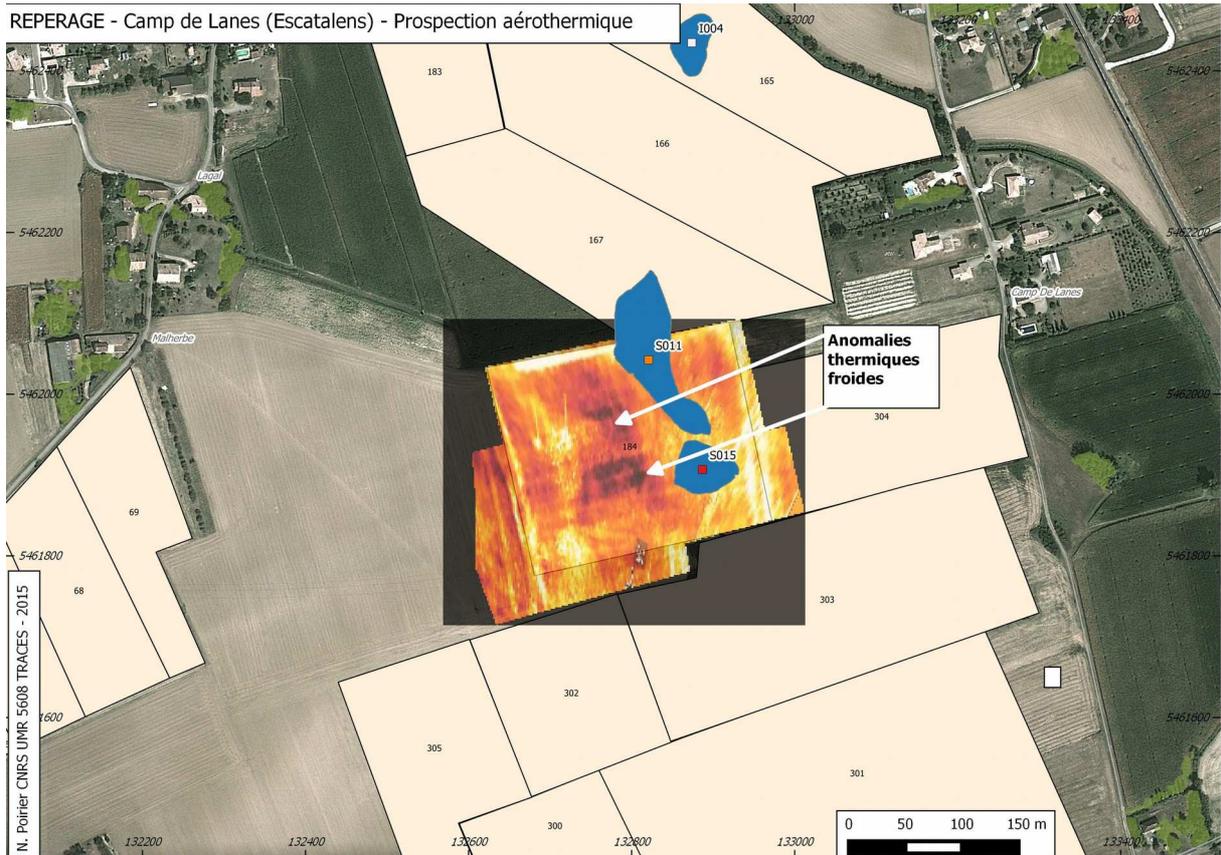


Figure 37: Prospection aérothermique du secteur de Camp de Lanes (Escatalens)

CONCLUSION ET PERSPECTIVES

Cette deuxième campagne d'enquête systématique multi-méthodes dans la vallée de la Garonne moyenne a été tout à fait satisfaisante.

La prospection pédestre a été productive, avec près de 250 ha prospectés et une dizaine d'indices de sites enregistrés. Le recours à une application pour téléphone mobile équipé de GPS dans le but de pointer systématiquement tous les artefacts collectés nous a permis d'accéder à une finesse d'information inégalée jusqu'à présent à une échelle intra-parcellaire. L'information essentielle à tirer de cette campagne est le contraste observé dans les dynamiques d'occupation du sol entre les secteurs impactés par le tracé LGV (Saint-Porquier, La-Ville-Dieu-du-Temple) qui n'ont pas livré de nombreux sites anciens, et les abords d'Escatalens plus au Sud où l'occupation notamment antique est très bien représentée. Les densités de mobilier archéologique hors-site sont également différentes entre les deux secteurs, la zone d'Escatalens présentant des quantités de matériel notablement plus importantes, témoignant d'un investissement plus intensif des sociétés anciennes à cet endroit.

Cette campagne a également été l'occasion de développer notre procédure d'intervention avec le couple drone/caméra thermique. Les survols réalisés en 2015 en tenant compte du référentiel établi en 2014 ont permis d'optimiser la découverte d'anomalies thermiques possiblement révélatrices de vestiges enfouis, que ce soit sur sol nu ou en terrain cultivé. Les essais de géoréférencement des clichés aérothermiques ont permis de confronter spatialement les anomalies repérées avec les concentrations de mobilier archéologique identifiées en surface.

Les croisements d'information émanant de sources variées se sont poursuivies par la réalisation du travail de Master 1 « Etudes Médiévales » d'Anna Luiza Rezende Ladéia qui a permis de confronter les informations de la prospection pédestre avec les données du cadastre napoléonien, des terriers et des compoix, et les indications paléogéographiques livrées par les clichés aériens verticaux de l'IGN concernant la dynamique fluviale de la Garonne. A une autre échelle, les travaux de F. Hautefeuille sur les cadres paroissiaux anciens de la région replacent notre zone d'étude dans le contexte plus large de l'encadrement religieux des populations médiévales dans un grand Sud-Ouest de la France. On remarque à cette occasion la situation particulièrement de notre secteur d'étude en transition entre une zone quercynoise caractérisée par une forte densité d'églises et de paroisses maintenues quasiment jusqu'à nos jours et une zone toulousaine marquée par une concentration précoce du maillage paroissial et l'abandon d'un grand nombre d'églises au cours du Moyen Age. Ces constats ne sont sans doute pas sans implications sur le semis des points de peuplement.

Nous souhaitons pour l'année 2016 poursuivre le déploiement de cet arsenal de méthodes, en conservant l'objectif de rester au plus près du tracé de la future LGV, de manière à bénéficier par la suite des résultats des sondages mécaniques comme ultime validation de notre approche, mais sans s'interdire de tester d'autres secteurs utiles à la comparaison et à la mise en contexte de notre secteur d'étude. Nous souhaitons donc pouvoir être associés au calendrier de mise en œuvre des opérations de diagnostic, en collaboration avec nos collègues de l'INRAP et des collectivités territoriales.

ANNEXES :

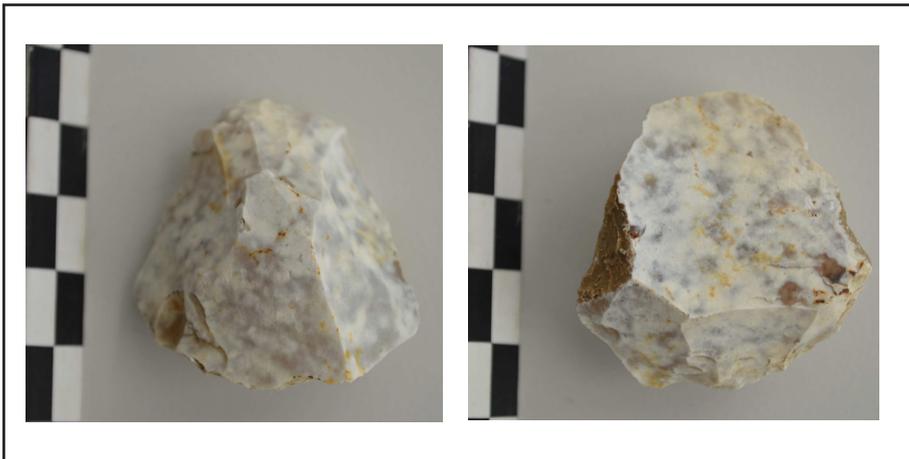
- Planches de silex des 2 sites préhistoriques
 - Fiches de Sites
 - Fiches d'Unités de Collecte
- Notice d'utilisation de l'application OSM-Tracker



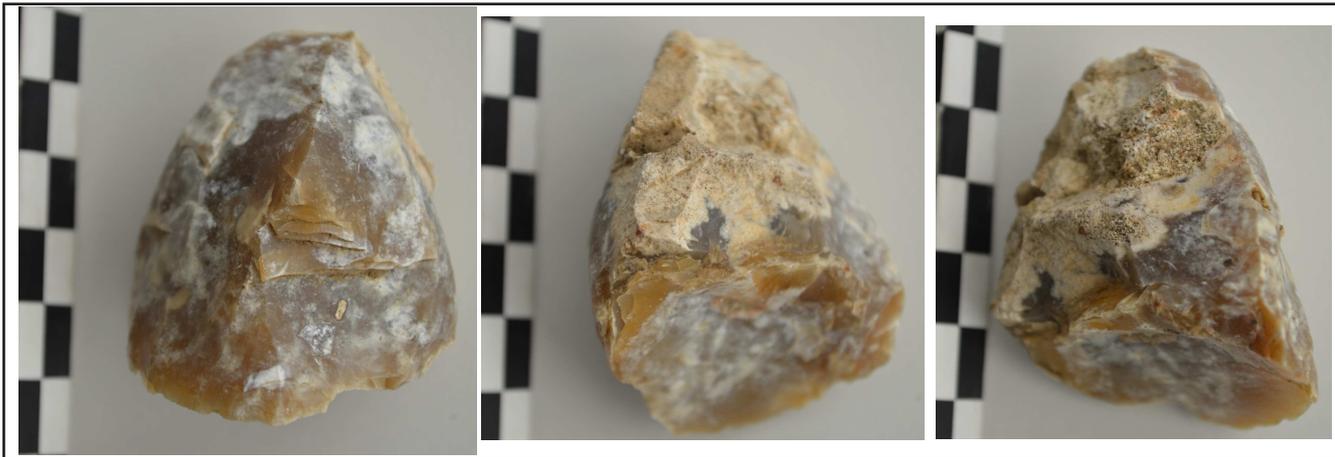
REPERAGE n° 017001



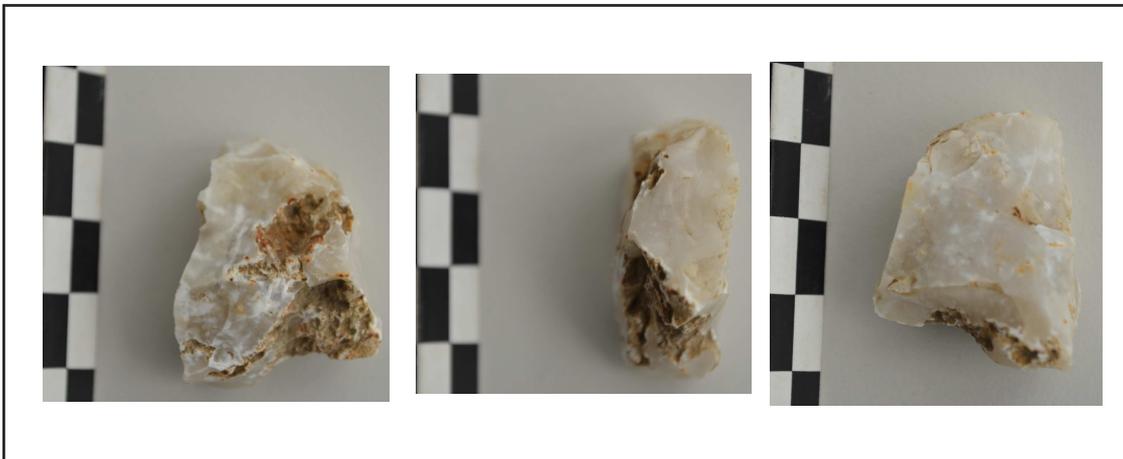
REPERAGE n° 017002



REPERAGE n° 017003



REPERAGE n° 017004



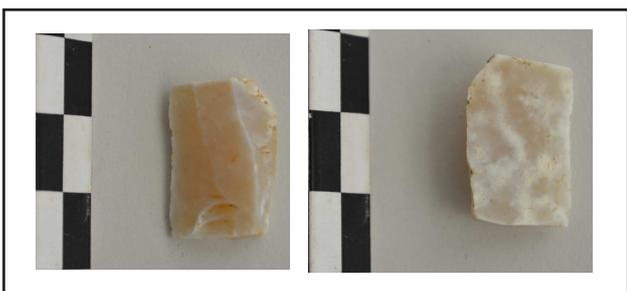
REPERAGE n° 017005



REPERAGE n° 017006



REPERAGE n° 017007



REPERAGE n° 017008



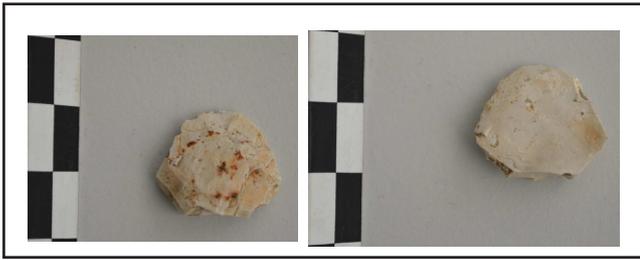
REPERAGE n° 017009



REPERAGE n° 017010



REPERAGE n° 017011



REPERAGE n° 017012



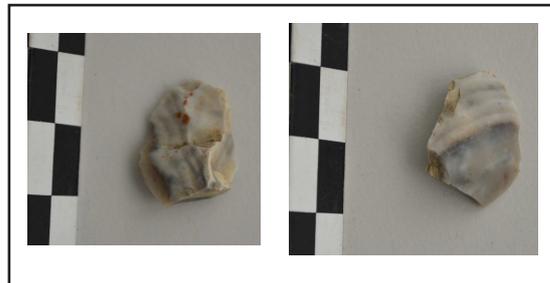
REPERAGE n° 017014



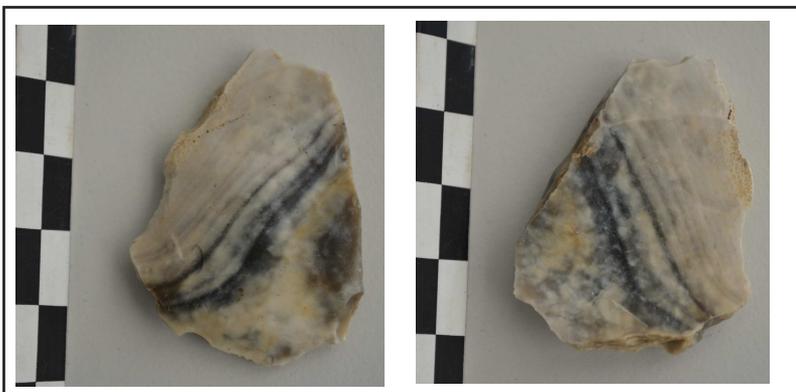
REPERAGE n° 017013



REPERAGE n° 017015



REPERAGE n° 017016



REPERAGE n° 017017



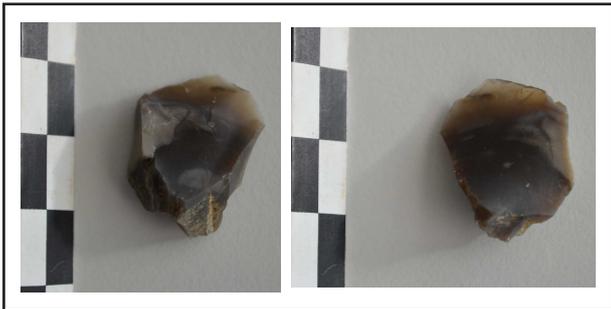
REPERAGE 2015 - Commune Saint-Porquier (82), site n° 17, planche mobilier n° 5 - autres silex



REPERAGE n° 018001



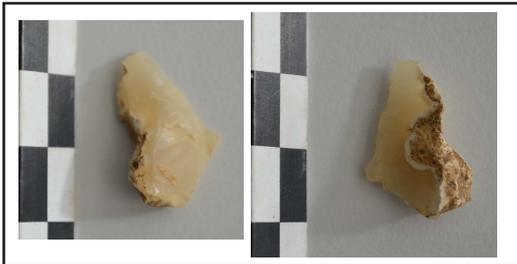
REPERAGE n° 018002



REPERAGE n° 018003



REPERAGE n° 018004



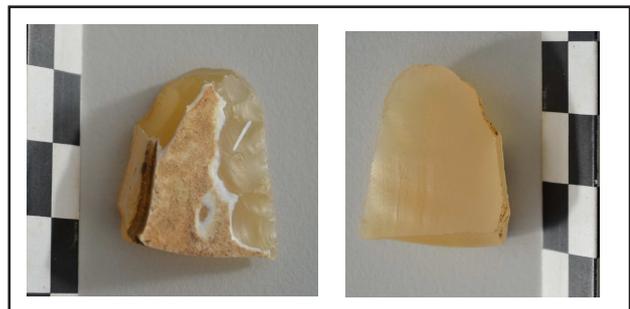
REPERAGE n° 018005



REPERAGE n° 018006



REPERAGE n° 018007



REPERAGE n° 018008



REPERAGE n° 018009



REPERAGE n° 018010



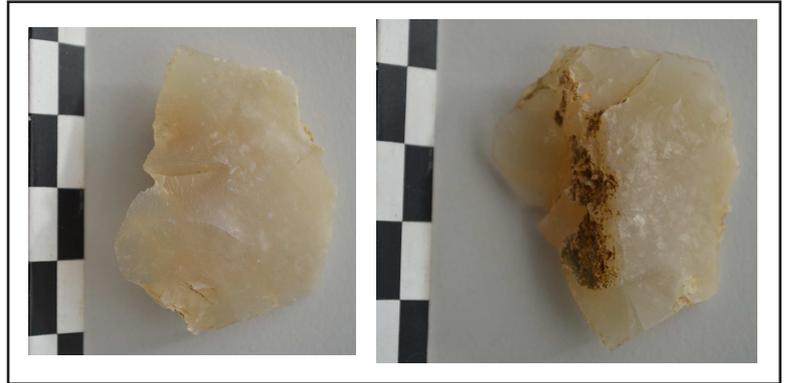
REPERAGE n° 018013



REPERAGE n° 018011



REPERAGE n° 018015



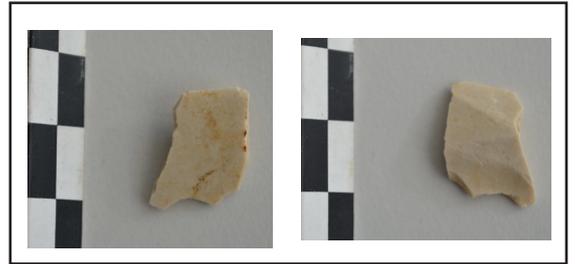
REPERAGE n° 018012



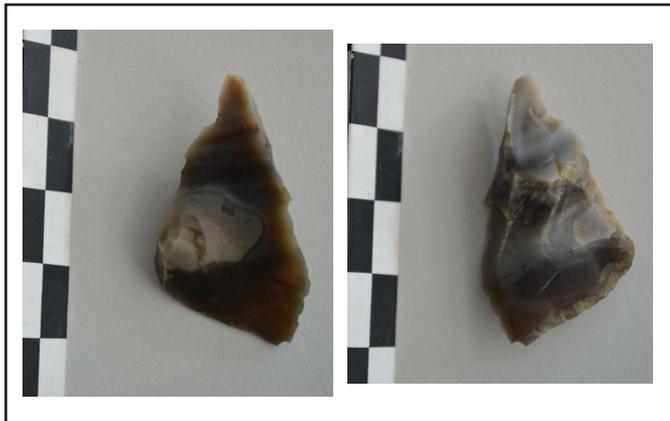
REPERAGE n° 018014



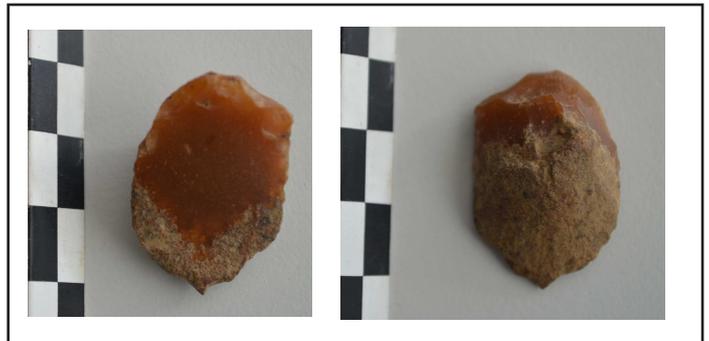
REPERAGE n° 018016



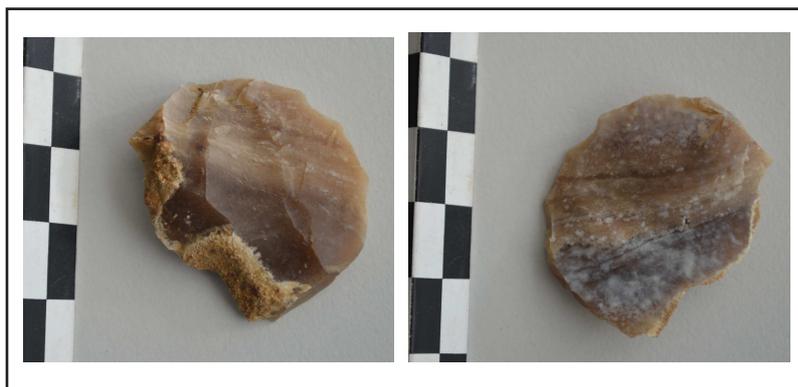
REPERAGE n° 018020



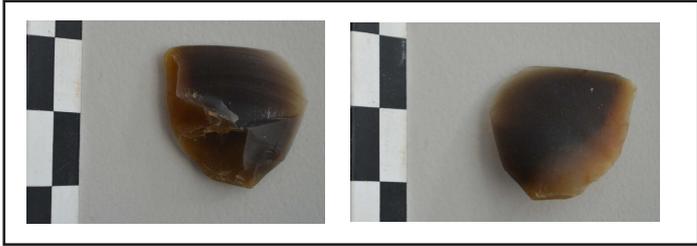
REPERAGE n° 018017



REPERAGE n° 018019



REPERAGE n° 018018



REPERAGE n° 018021



REPERAGE n° 018022



REPERAGE n° 018024



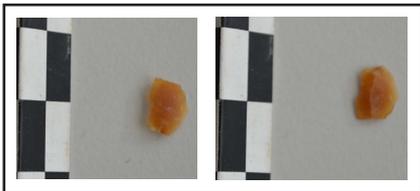
REPERAGE n° 018023



REPERAGE n° 018025



REPERAGE n° 018026



REPERAGE n° 018028



REPERAGE n° 018027



REPERAGE n° 018029



REPERAGE n° 018031



REPERAGE n° 018029



REPERAGE n° 018030

Identification du site

N° Site	Commune	Section	Parcelle	Centroïde X	Centroïde Y
08	Escatalens			554223	6321294

Contact

Description de l'indice

Nature de l'indice	Commentaire	Surface (m ²)
épandage mobilier		2045

Interprétation	Commentaire

Datation	Argument de datation	Commentaire
GR	tegulae;amphores	

Conditions de prospection et autres données

Date de prospection	N° carnet	N° page	N° UC
13/02/15	1	43	71

Occupation du sol	Référence biblio	Référence archive

Information orale	Autre information

Mobilier

Commune claire	Commune grise	Non tournée	Sigillée	Glaçurée	Métal	Verre
29	3	0	0	21	0	0

Pierre de construction	TCA	Argile cuite	Commentaire
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Observations diverses

Identification du site

N° Site	Commune	Section	Parcelle	Centroïde X	Centroïde Y
09	Escatalens			554215	6321346

Contact

Description de l'indice

Nature de l'indice	Commentaire	Surface (m ²)
épandage mobilier		1884

Interprétation	Commentaire
habitat	

Datation	Argument de datation	Commentaire
GR	tegulae;amphores	

Conditions de prospection et autres données

Date de prospection	N° carnet	N° page	N° UC
13/02/15	1	43	72

Occupation du sol	Référence biblio	Référence archive

Information orale	Autre information

Mobilier

Commune claire	Commune grise	Non tournée	Sigillée	Glaçurée	Métal	Verre
113	13	0	1	60	0	0

Pierre de construction	TCA	Argile cuite	Commentaire
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	14 amphores

Observations diverses

Identification du site

N° Site	Commune	Section	Parcelle	Centroïde X	Centroïde Y
10	Saint-Porquier			555730	6326825

Contact

Description de l'indice

Nature de l'indice	Commentaire	Surface (m ²)
épannage mobilier		1188

Interprétation	Commentaire
habitat	maison moderne ?

Datation	Argument de datation	Commentaire
moderne		1780-1815. Mobilier vu par J. Catalo

Conditions de prospection et autres données

Date de prospection	N° carnet	N° page	N° UC
09/02/15	2	27	152

Occupation du sol	Référence biblio	Référence archive

Information orale	Autre information

Mobilier

Commune claire	Commune grise	Non tournée	Sigillée	Glaçurée	Métal	Verre
0	1	0	0	25	0	5

Pierre de construction	TCA	Argile cuite	Commentaire
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Observations diverses

concentration 2015-01

Identification du site

N° Site	Commune	Section	Parcelle	Centroïde X	Centroïde Y
11	Escatalens			555036	6321550

Contact

Description de l'indice

Nature de l'indice	Commentaire	Surface (m ²)
épannage mobilier		5295

Interprétation	Commentaire	
habitat		
Datation	Argument de datation	Commentaire
XIe-XIIe s.	Céramique rouge polie, absence de glaçure verte, absence de grise polie	Mobilier vu par J. Catalo

Conditions de prospection et autres données

Date de prospection	N° carnet	N° page	N° UC
11/02/15	2	37	167
Occupation du sol	Référence biblio	Référence archive	
Information orale	Autre information		

Mobilier

Commune claire	Commune grise	Non tournée	Sigillée	Glaçurée	Métal	Verre
84	30	0	0	9	1	0

Pierre de construction	TCA	Argile cuite	Commentaire
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Observations diverses

concentration 2015-06

Identification du site

N° Site	Commune	Section	Parcelle	Centroïde X	Centroïde Y
12	Escatalens			554928	6320412

Contact

Description de l'indice

Nature de l'indice	Commentaire	Surface (m ²)
épandage mobilier		5484

Interprétation	Commentaire
habitat	

Datation	Argument de datation	Commentaire
GR	tegulae, sigillée, mortier	

Conditions de prospection et autres données

Date de prospection	N° carnet	N° page	N° UC
11/02/15	2	37	168

Occupation du sol	Référence biblio	Référence archive

Information orale	Autre information

Mobilier

Commune claire	Commune grise	Non tournée	Sigillée	Glaçurée	Métal	Verre
52	9	0	3	4	1	0

Pierre de construction	TCA	Argile cuite	Commentaire
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2 silex

Observations diverses

concentration 2015-07

Identification du site

N° Site	Commune	Section	Parcelle	Centroïde X	Centroïde Y
13	Montech			556123	6321677

Contact

Description de l'indice

Nature de l'indice	Commentaire	Surface (m ²)
épandage mobilier		969

Interprétation	Commentaire	
habitat		
Datation	Argument de datation	Commentaire
antique	TCA, sigillée	

Conditions de prospection et autres données

Date de prospection	N° carnet	N° page	N° UC
13/02/15	2	42	173
Occupation du sol	Référence biblio	Référence archive	
Information orale	Autre information		

Mobilier

Commune claire	Commune grise	Non tournée	Sigillée	Glaçurée	Métal	Verre
43	7	0	2	74	2	14

Pierre de construction	TCA	Argile cuite	Commentaire
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Observations diverses

concentration 2015-11

Identification du site

N° Site	Commune	Section	Parcelle	Centroïde X	Centroïde Y
14	Montech			556061	6321730

Contact

Description de l'indice

Nature de l'indice	Commentaire	Surface (m ²)
épandage mobilier		1182

Interprétation	Commentaire
habitat	

Datation	Argument de datation	Commentaire
XIe-XIIIe s.		Mobilier vu par J. Catalo

Conditions de prospection et autres données

Date de prospection	N° carnet	N° page	N° UC
13/02/15	2	43	173

Occupation du sol	Référence biblio	Référence archive

Information orale	Autre information

Mobilier

Commune claire	Commune grise	Non tournée	Sigillée	Glaçurée	Métal	Verre
45	8	0	0	3	1	0

Pierre de construction	TCA	Argile cuite	Commentaire
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	une dizaine de tesson de céramique rouge polie

Observations diverses

concentration 2015-12

Identification du site

N° Site	Commune	Section	Parcelle	Centroïde X	Centroïde Y
15	Escatalens			555082	6321452

Contact

Description de l'indice

Nature de l'indice	Commentaire	Surface (m ²)
épandage mobilier		1933

Interprétation	Commentaire	
habitat		
Datation	Argument de datation	Commentaire
antique	sigillée	

Conditions de prospection et autres données

Date de prospection	N° carnet	N° page	N° UC
28/10/15	2	50	184
Occupation du sol	Référence biblio	Référence archive	
Information orale	Autre information		

Mobilier

Commune claire	Commune grise	Non tournée	Sigillée	Glaçurée	Métal	Verre
52	8	1	2	2	2	0

Pierre de construction	TCA	Argile cuite	Commentaire
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	L'essentiel de la céramique est antique avec indices de Tène finale ; 1 tessons Bronze final - 1er Fer

Observations diverses

Identification du site

N° Site	Commune	Section	Parcelle	Centroïde X	Centroïde Y
16	Escatalens			555767	6323777

Contact

Description de l'indice

Nature de l'indice	Commentaire	Surface (m ²)
épannage mobilier	essentiellement TCA	479

Interprétation	Commentaire	
habitat		
Datation	Argument de datation	Commentaire
moderne		site douteux, essentiellement TCA

Conditions de prospection et autres données

Date de prospection	N° carnet	N° page	N° UC
30/10/15	2	52	188
Occupation du sol	Référence biblio	Référence archive	
Information orale	Autre information		

Mobilier

Commune claire	Commune grise	Non tournée	Sigillée	Glaçurée	Métal	Verre
6	0	0	0	0	0	0

Pierre de construction	TCA	Argile cuite	Commentaire
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Observations diverses

site douteux, essentiellement TCA (I0013)

Identification du site

N° Site	Commune	Section	Parcelle	Centroïde X	Centroïde Y
17	Escatalens			555932	6323626

Contact

Description de l'indice

Nature de l'indice	Commentaire	Surface (m ²)
épandage mobilier	Forte concentration de TCA et silex	957

Interprétation	Commentaire	
habitat		
Datation	Argument de datation	Commentaire
Préhistorique et antique	silex;sigillée	concentration de 54 silex associés

Conditions de prospection et autres données

Date de prospection	N° carnet	N° page	N° UC
29/10/15	2	52	188
Occupation du sol	Référence biblio	Référence archive	
Information orale	Autre information		

Mobilier

Commune claire	Commune grise	Non tournée	Sigillée	Glaçurée	Métal	Verre
32	1	0	2	13	0	2

Pierre de construction	TCA	Argile cuite	Commentaire
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	54 silex

Observations diverses

Identification du site

N° Site	Commune	Section	Parcelle	Centroïde X	Centroïde Y
18	La Ville-Dieu-du-Temple			557521	6326878

Contact

Description de l'indice

Nature de l'indice	Commentaire	Surface (m ²)
épannage mobilier	silex	7620

Interprétation	Commentaire
artisanat	débitage silex

Datation	Argument de datation	Commentaire
Mésolithique		Mobilier vu par G. Constans

Conditions de prospection et autres données

Date de prospection	N° carnet	N° page	N° UC
10/02/15	2	31	159

Occupation du sol	Référence biblio	Référence archive

Information orale	Autre information

Mobilier

Commune claire	Commune grise	Non tournée	Sigillée	Glaçurée	Métal	Verre
0	0	0	0	0	0	0

Pierre de construction	TCA	Argile cuite	Commentaire
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Observations diverses

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
45	Castelsarrasin	Bordeneuve			1,46

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
09/02/15	7	NP	1	34

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	

Commentaire

1 coudre

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
1 0,68	21 14,38	0 0	11 7,53	0 0	125 85,62	158 108,22		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
24 16,44	10 6,85	0 0	0 0	0 0	34 23,29			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
5 3,42	34 23,29	0 0	0 0	0 0	73 50			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	5 3,42	236 161,64

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
46	Castelsarrasin	Gayte			2,08

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
09/02/15	7	NP	1	34

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	

Commentaire

zone de 20 m de rayon riche en briques, tessons et noyaux de pêches dans l'angle sud est de la zone.
1 tesson de Cox

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	36 17,31	0 0	24 11,54	0 0	240 115,38	300 144,23		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
52 25	8 3,85	1 0,48	0 0	0 0	61 29,33			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
8 3,85	39 18,75	0 0	0 0	1 0,48	109 52,4			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	1 0,48	0 0	0 0	2 0,96	1 0,48	3 1,44	416 200

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
47	Saint-Porquier				2,41

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
09/02/15	6	NP	1	35

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé	2	3	

Commentaire

TCA très fragmentée

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	9 3,73	1 0,41	12 4,98	0 0	243 100,83	265 109,96		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
13 5,39	0 0	0 0	0 0	0 0	13 5,39			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
0 0	14 5,81	0 0	0 0	0 0	27 11,2			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,41	3 1,24	0 0	3 1,24	299 124,07

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
48	Castelsarrasin	Saint-Martin-Belcassé			1,40

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
09/02/15	6	NP	1	35

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Talweg	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	8 5,71	0 0	4 2,86	0 0	92 65,71	104 74,29		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
25 17,86	0 0	0 0	0 0	1 0,71	26 18,57			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
1 0,71	12 8,57	0 0	0 0	0 0	39 27,86			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,71	0 0	0 0	2 1,43	146 104,29

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
49	Castelsarrasin	Saint-Martin-Belcassé			0,50

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
09/02/15	2	NP	1	35

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Pente	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	23 46	1 2	11 22	0 0	210 420	245 490		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
44 88	6 12	0 0	0 0	0 0	50 100			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
1 2	36 72	0 0	0 0	0 0	87 174			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	332 664

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
50	Castelsarrasin	Saint-André			2,28

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
10/02/15	7	NP	1	36

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	4 1,75	0 0	0 0	0 0	90 39,47	94 41,23		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
21 9,21	0 0	0 0	0 0	0 0	21 9,21			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
2 0,88	7 3,07	0 0	0 0	0 0	30 13,16			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	2 0,88	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	126 55,26

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
51	Castelsarrasin	Saint-André			1,71

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
10/02/15	7	NP	1	36

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	

Commentaire

1 cox

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	12 7,02	0 0	3 1,75	0 0	78 45,61	93 54,39		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
9 5,26	2 1,17	0 0	0 0	1 0,58	12 7,02			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
0 0	22 12,87	0 0	0 0	1 0,58	35 20,47			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	128 74,85

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
52	Saint-Porquier				2,22

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
10/02/15	7	NP	1	36

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	

Commentaire

terrain limono-graveleux (nombreux galets et graviers) derrière l'ancienne carrière. 1 fer à béton non conservé. Plus de débris collectés le long de l'ancienne carrière.

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	59 26,58	0 0	28 12,61	0 0	145 65,32	232 104,5		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
10 4,5	0 0	0 0	0 0	0 0	10 4,5			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
8 3,6	10 4,5	0 0	0 0	0 0	28 12,61			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	2 0,9	0 0	1 0,45	2 0,9	0 0	2 0,9	267 120,27

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
53	Saint-Porquier				2,08

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
10/02/15	7	NP	1	37

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	

Commentaire

Nombreux fragments de silex

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	2 0,96	0 0	13 6,25	0 0	77 37,02	92 44,23		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
14 6,73	0 0	0 0	0 0	0 0	14 6,73			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
8 3,85	5 2,4	0 0	0 0	0 0	27 12,98			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,48	2 0,96	0 0	2 0,96	124 59,62

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
54	Saint-Porquier				1,73

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
10/02/15	7	NP	1	37

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	6 3,47	0 0	6 3,47	0 0	45 26,01	57 32,95		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
10 5,78	0 0	0 0	0 0	0 0	10 5,78			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
1 0,58	7 4,05	0 0	0 0	0 0	18 10,4			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
5 2,89	0 0	3 1,73	0 0	0 0	3 1,73	0 0	3 1,73	89 51,45

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
55	Saint-Porquier				1,99

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
11/02/15	6	NP	1	38

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	10 5,03	0 0	2 1,01	0 0	170 85,43	182 91,46		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
21 10,55	0 0	0 0	0 0	1 0,5	22 11,06			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
3 1,51	18 9,05	0 0	0 0	0 0	43 21,61			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
1 0,5	0 0	1 0,5	0 0	0 0	4 2,01	0 0	1 0,5	232 116,58

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
56	Saint-Porquier				1,31

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
11/02/15	3	NP	1	38

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	

Commentaire

2 cox

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	13 9,92	0 0	3 2,29	0 0	126 96,18	142 108,4		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
10 7,63	0 0	0 0	0 0	0 0	10 7,63			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
12 9,16	35 26,72	0 0	0 0	0 0	57 43,51			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	1 0,76	0 0	0 0	0 0	1 0,76	1 0,76	202 154,2

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
57	Saint-Porquier				1,83

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
11/02/15	9	NP	1	38

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	14 7,65	0 0	9 4,92	0 0	89 48,63	112 61,2		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
17 9,29	0 0	0 0	0 0	1 0,55	18 9,84			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
4 2,19	23 12,57	0 0	0 0	0 0	45 24,59			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
1 0,55	0 0	2 1,09	0 0	0 0	1 0,55	0 0	1 0,55	162 88,52

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
58	Saint-Porquier				1,51

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
11/02/15	9	NP	1	38

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	

Commentaire

Une concentration de TCA autour d'un arbuste relevée au GPS = ancienne cabane de champ ?

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	7 4,64	0 0	14 9,27	0 0	101 66,89	122 80,79		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
22 14,57	0 0	0 0	2 1,32	0 0	24 15,89			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
4 2,65	34 22,52	0 0	0 0	0 0	62 41,06			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
1 0,66	0 0	2 1,32	0 0	0 0	1 0,66	0 0	1 0,66	189 125,17

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
59	Saint-Porquier				3,12

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
11/02/15	8	NP	1	39

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	

Commentaire

5 cox

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	54 17,31	0 0	16 5,13	0 0	311 99,68	381 122,12		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
44 14,1	6 1,92	0 0	0 0	0 0	50 16,03			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
21 6,73	54 17,31	0 0	0 0	0 0	125 40,06			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	4 1,28	3 0,96	0 0	2 0,64	515 165,06

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
60	Saint-Porquier				1,34

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
11/02/15	8	NP	1	39

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	

Commentaire

3 cox

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	4 2,99	0 0	3 2,24	0 0	89 66,42	96 71,64		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
17 12,69	2 1,49	0 0	0 0	0 0	19 14,18			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
2 1,49	12 8,96	0 0	1 0,75	0 0	34 25,37			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
2 1,49	0 0	0 0	0 0	0 0	2 1,49	0 0	0 0	134 100

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
61	Saint-Porquier				1,86

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
11/02/15	8	NP	1	39

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	

Commentaire

le terrain est limono-argileux au nord de la zone, et limono-graveleux au sud (présence de galets et graviers en plus grand nombre)

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	8 4,3	4 2,15	5 2,69	0 0	170 91,4	187 100,54		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
19 10,22	1 0,54	1 0,54	0 0	0 0	21 11,29			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
5 2,69	21 11,29	0 0	0 0	0 0	47 25,27			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,54	2 1,08	237 127,42

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
62	Escatalens	Saysses			0,52

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
12/02/15	8	NP	1	40

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Pente;Talweg	Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	

Commentaire

En bas de pente, le sédiment apparaît plus fin, noir et organique (limons alluviaux ?). A mi-pente, on remarque une nappe de galets. 1 Cox

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	23 44,23	6 11,54	25 48,08	0 0	271 521,15	325 625		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
11 21,15	1 1,92	0 0	0 0	0 0	12 23,08			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
12 23,08	31 59,62	0 0	0 0	0 0	55 105,77			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	1 1,92	2 3,85	1 1,92	2 3,85	386 742,31

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
63	Escatalens	Saysses			0,91

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
12/02/15	8	NP	1	40

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Pente;Sommet	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	

Commentaire

Concentration lenticulaire de galets et TCA à mis pente relevée au GPS = ancienne limite parcellaire, chemin ?. Un tesson de céramique rouge polie (HMA) collecté en haut de pente à l'angle de la parcelle. 1 beau tesson de rouge polie à voir et 1 Cox

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	18 19,78	2 2,2	42 46,15	0 0	196 215,38	258 283,52		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
32 35,16	3 3,3	0 0	0 0	0 0	35 38,46			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
0 0	14 15,38	0 0	0 0	0 0	49 53,85			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
1 1,1	0 0	1 1,1	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	309 339,56

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
64	Escatalens	Saysses			0,87

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
12/02/15	8	NP	1	41

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Pente;Talweg	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	

Commentaire

Une concentration de TCA moderne et éléments récents (béton) relevée au GPS. Quelques coquillages ont également été repérés.

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
1 1,15	42 48,28	2 2,3	24 27,59	0 0	180 206,9	249 286,21		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
17 19,54	0 0	0 0	2 2,3	0 0	19 21,84			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
4 4,6	26 29,89	0 0	0 0	0 0	49 56,32			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	1 1,15	0 0	1 1,15	1 1,15	1 1,15	1 1,15	303 348,28

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
65	Escatalens	Saysses			1,69

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
12/02/15	8	NP	1	41

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Pente;Sommet;Talweg	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavéa	4	3	

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	4 2,37	0 0	26 15,38	0 0	277 163,91	307 181,66		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
30 17,75	9 5,33	0 0	3 1,78	4 2,37	46 27,22			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
2 1,18	18 10,65	0 0	0 0	0 0	66 39,05			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	2 1,18	0 0	0 0	1 0,59	0 0	0 0	376 222,49

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
66	Escatalens	Maillol			0,99

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
12/02/15	8	NP	1	41

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour frais	4	2	

Commentaire

5 tessons de céramique rouge polie et une boucle en bronze

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	12 12,12	0 0	53 53,54	0 0	227 229,29	292 294,95		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
17 17,17	0 0	3 3,03	0 0	0 0	20 20,2			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	20 20,2			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	1 1,01	0 0	3 3,03	0 0	316 319,19

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
67	Escatalens	Maillol			1,28

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
12/02/15	8	NP	1	41

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour frais	4	2	

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	19 14,84	0 0	37 28,91	0 0	196 153,12	252 196,87		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
8 6,25	0 0	0 0	1 0,78	0 0	9 7,03			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
5 3,91	8 6,25	0 0	0 0	1 0,78	23 17,97			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,78	0 0	0 0	276 215,62

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
68	Escatalens	Maillol			1,68

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
12/02/15	8	NP	1	42

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour frais	4	2	

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	7 4,17	0 0	19 11,31	0 0	140 83,33	166 98,81		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
6 3,57	0 0	0 0	1 0,6	0 0	7 4,17			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
0 0	7 4,17	0 0	0 0	1 0,6	15 8,93			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	2 1,19	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	183 108,93

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
69	Escatalens	Maillol			1,51

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
12/02/15	8	NP	1	42

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour frais	4	2	

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	8 5,3	0 0	15 9,93	1 0,66	65 43,05	89 58,94		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
13 8,61	0 0	0 0	1 0,66	0 0	14 9,27			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
1 0,66	3 1,99	0 0	0 0	0 0	18 11,92			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
1 0,66	0 0	0 0	0 0	1 0,66	2 1,32	0 0	0 0	111 73,51

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
70	Escatalens	Maillol			0,36

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
13/02/15	8	NP	1	42

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Pente	Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé	1	3	

Commentaire

La zone entière pourrait être un site - Beaucoup de matériel pourrait également provenir du haut de la pente.

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
1 2,78	30 83,33	0 0	30 83,33	0 0	319 886,11	380 1055,56		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
28 77,78	5 13,89	6 16,67	0 0	1 2,78	40 111,11			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
3 8,33	47 130,56	0 0	0 0	0 0	90 250			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	1 2,78	0 0	0 0	0 0	4 11,11	1 2,78	476 1322,22

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
71	Escatalens	Maillol			1,10

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
13/02/15	3	NP	1	43

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé	1	3	

Commentaire

Une concentration de TCA repérée au GPS a livré des tegulae et imbrex mais peu de tessons

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	19 17,27	0 0	39 35,45	0 0	458 416,36	516 469,09		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
28 25,45	3 2,73	0 0	1 0,91	1 0,91	33 30			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
4 3,64	27 24,55	0 0	0 0	0 0	64 58,18			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,91	1 0,91	0 0	582 529,09

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
72	Escatalens	Maillol			0,24

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
13/02/15	8	NP	1	43

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labouré	4	3	

Commentaire

Un site antique repéré en bordure est de la zone

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	5 20,83	0 0	5 20,83	0 0	260 1083,33	270 1125		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
14 58,33	1 4,17	0 0	0 0	0 0	15 62,5			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
0 0	14 58,33	0 0	0 0	0 0	29 120,83			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	1 4,17	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	300 1250

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
73	Escatalens	Laque			1,00

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
20/04/15	6	NP	1	44

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
plateau	argileux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
hersé lavé	3	3	33

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	29 29	0 0	28 28	0 0	178 178	235 235		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
20 20	2 2	0 0	0 0	0 0	22 22			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
3 3	23 23	0 0	0 0	0 0	48 48			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
1 1	0 0	1 1	0 0	0 0	0 0	1 1	1 1	287 287

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
74	Escatalens	Laque			0,78

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
20/04/15	6	NP	1	44

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
plateau	argileux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
hersé lavé	3	3	33

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	7 8,97	0 0	13 16,67	0 0	20 25,64	40 51,28		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
4 5,13	0 0	0 0	0 0	0 0	4 5,13			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
3 3,85	11 14,1	0 0	0 0	0 0	18 23,08			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	58 74,36

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
75	Escatalens	Baque			1,86

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
20/04/15	6	NP	1	44

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
plateau	argileux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
hersé lavé	3	3	33

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	12 6,45	1 0,54	1 0,54	0 0	25 13,44	39 20,97		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
4 2,15	0 0	0 0	0 0	0 0	4 2,15			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
3 1,61	15 8,06	0 0	1 0,54	0 0	23 12,37			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	3 1,61	65 34,95

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
76	Castelsarrasin	Le fort			2,11

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
20/04/15	6	NP	1	45

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
plateau/pente	limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé lavé	2	3	23

Commentaire

Les fragments de TCA très nombreux n'ont pas été collectés à proximité immédiate du chemin (recharges)

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	37 17,54	0 0	30 14,22	0 0	139 65,88	206 97,63		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
10 4,74	0 0	0 0	0 0	0 0	10 4,74			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
2 0,95	7 3,32	0 0	0 0	0 0	19 9			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,47	226 107,11

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
77	Castelsarrasin	Le fort			1,38

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
20/04/15	6	NP	1	45

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
plateau	limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé lavé	2	3	23

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	25 18,12	0 0	22 15,94	0 0	94 68,12	141 102,17		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
6 4,35	0 0	0 0	0 0	0 0	6 4,35			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
1 0,72	7 5,07	0 0	0 0	0 0	14 10,14			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,72	156 113,04

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
78	Castelsarrasin	Le fort			1,00

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
20/04/15	6	NP	1	46

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
plateau/pente	limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé lavé	2	3	23

Commentaire

Collecte plus importante sur le bas près du fossé

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	9 9	0 0	12 12	0 0	68 68	89 89		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
7 7	0 0	0 0	0 0	0 0	7 7			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
0 0	4 4	0 0	0 0	0 0	11 11			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	100 100

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
79	Castelsarrasin	Le fort			0,93

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
20/04/15	6	NP	1	46

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
plateau	limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé lavé	2	3	23

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	8 8,6	0 0	6 6,45	0 0	57 61,29	71 76,34		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
3 3,23	0 0	0 0	0 0	0 0	3 3,23			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
0 0	1 1,08	0 0	0 0	0 0	4 4,3			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	75 80,65

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
80	Castelsarrasin	Courtinals/Le fort			2,47

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
21/04/15	5	NP	1	46

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
plateau	limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé lavé	2	3	23

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	6 2,43	0 0	3 1,21	0 0	51 20,65	60 24,29		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
6 2,43	0 0	0 0	0 0	0 0	6 2,43			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
0 0	6 2,43	0 0	0 0	0 0	12 4,86			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	72 29,15

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
81	Castelsarrasin	Courtinals			2,50

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
21/04/15	5	NP	1	46

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
plateau	limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé lavé	2	3	23

Commentaire

ramassage plus important près de la ferme des Courtinals

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	6 2,4	0 0	5 2	0 0	71 28,4	82 32,8		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
4 1,6	0 0	0 0	0 0	0 0	4 1,6			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
1 0,4	4 1,6	0 0	0 0	0 0	9 3,6			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,4	92 36,8

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
82	Castelsarrasin	Courtinals			2,41

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
21/04/15	5	NP	1	47

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
plateau	limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé lavé	2	3	23

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

L'eau des fossés entourant la ferme provient du canal - droit d'eau négocié en échange de terres . On trouve dans l'enceinte des fragments de briques/tuiles (= "riplous") à 1 m de profondeur dès que l'on y creuse un trou.

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	29 12,03	0 0	6 2,49	0 0	122 50,62	157 65,15		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
6 2,49	0 0	0 0	0 0	0 0	6 2,49			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
0 0	1 0,41	0 0	0 0	0 0	7 2,9			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	164 68,05

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
83	Castelsarrasin	Le fort/Courtinals			1,75

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
21/04/15	5	NP	1	47

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
plateau	limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé lavé	2	3	23

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	7 4	0 0	7 4	0 0	81 46,29	95 54,29		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
6 3,43	0 0	0 0	0 0	0 0	6 3,43			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
1 0,57	12 6,86	0 0	0 0	0 0	19 10,86			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,57	115 65,71

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
84	Castelsarrasin	Le fort/Courtinals			1,98

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
21/04/15	5	NP	1	47

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
plateau	limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé lavé	2	3	23

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	12 6,06	0 0	10 5,05	0 0	85 42,93	107 54,04		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
2 1,01	2 1,01	0 0	0 0	1 0,51	5 2,53			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	112 56,57

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
85	Castelsarrasin	Le fort/Courtinals			3,68

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
21/04/15	5	NP	1	48

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
plateau	limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé lavé	2	3	23

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	18 4,89	0 0	9 2,45	0 0	49 13,32	76 20,65		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
4 1,09	0 0	0 0	0 0	0 0	4 1,09			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
0 0	6 1,63	0 0	0 0	2 0,54	12 3,26			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	1 0,27	0 0	0 0	0 0	1 0,27	90 24,46

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
86	Castelsarrasin	Le fort			1,60

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
21/04/15	5	NP	1	48

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
plateau	limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé lavé	2	3	23

Commentaire

Petite concentration de tessons modernes à 50m de l'autoroute - non délimitable donc non relevée au GPS.

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	16 10	0 0	9 5,62	0 0	50 31,25	75 46,87		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
11 6,87	1 0,62	0 0	0 0	0 0	12 7,5			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
5 3,12	10 6,25	0 0	0 0	0 0	27 16,87			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	102 63,75

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
87	Castelsarrasin	Le fort			1,73

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
21/04/15	5	NP	1	48

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
plateau	limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé lavé	2	3	23

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	8 4,62	2 1,16	9 5,2	0 0	51 29,48	70 40,46		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
6 3,47	1 0,58	0 0	0 0	0 0	7 4,05			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
2 1,16	6 3,47	0 0	0 0	1 0,58	16 9,25			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,58	87 50,29

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
88	Escatalens	Lacroze			2,00

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
26/10/15	7	NP	1	19

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
hersé lavé	4	3	43

Commentaire

1 monnaie

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	26 13	0 0	0 0	0 0	190 95	216 108		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
21 10,5	0 0	0 0	0 0	1 0,5	22 11			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
0 0	17 8,5	0 0	0 0	0 0	39 19,5			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,5	256 128

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
89	Escatalens	Lacroze			2,87

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
26/10/15	7	NP	1	19

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Pente	Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
hersé lavé	4	3	43

Commentaire

1 monnaie 2€

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	9 3,14	0 0	21 7,32	0 0	160 55,75	190 66,2		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
13 4,53	1 0,35	0 0	0 0	1 0,35	15 5,23			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
2 0,7	21 7,32	0 0	0 0	0 0	38 13,24			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	2 0,7	0 0	0 0	0 0	0 0	2 0,7	232 80,84

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
90	Escatalens				1,81

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
26/10/15	7	NP	1	19

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé	2	3	23

Commentaire

tesson non tourné Age du Bronze

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	3 1,66	0 0	3 1,66	0 0	32 17,68	38 20,99		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
1 0,55	1 0,55	0 0	0 0	1 0,55	3 1,66			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
1 0,55	0 0	0 0	0 0	0 0	4 2,21			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,55	0 0	43 23,76

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
91	Saint-Porquier	Couron			2,02

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
26/10/15	7	NP	1	19

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé	3	3	33

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	4 1,98	1 0,5	0 0	0 0	36 17,82	41 20,3		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
10 4,95	4 1,98	0 0	0 0	1 0,5	15 7,43			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
2 0,99	26 12,87	0 0	0 0	0 0	43 21,29			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	84 41,58

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
92	Saint-Porquier	Couron			3,39

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
27/10/15	8	NP	1	20

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	43

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	8 2,36	0 0	16 4,72	0 0	147 43,36	171 50,44		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
11 3,24	0 0	0 0	0 0	0 0	11 3,24			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
4 1,18	24 7,08	0 0	0 0	2 0,59	41 12,09			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	2 0,59	0 0	1 0,29	215 63,42

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
93	Escatalens	Lutte			1,60

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
27/10/15	8	NP	1	20

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Talweg	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	43

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	2 1,25	0 0	0 0	0 0	5 3,12	7 4,37		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
0 0	3 1,87	0 0	0 0	0 0	3 1,87			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	10 6,25

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
94	Escatalens	Laroque			0,95

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
27/10/15	8	NP	1	20

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé	2	3	23

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
1 1,05	3 3,16	0 0	5 5,26	0 0	39 41,05	48 50,53		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
3 3,16	1 1,05	0 0	0 0	0 0	4 4,21			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
4 4,21	4 4,21	0 0	0 0	0 0	12 12,63			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	2 2,11	62 65,26

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
95	Escatalens	Couron			2,33

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
27/10/15	8	NP	1	21

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau;Talweg	Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé	2	3	23

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	7 3	0 0	4 1,72	0 0	63 27,04	74 31,76		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
8 3,43	1 0,43	0 0	0 0	0 0	9 3,86			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
0 0	10 4,29	0 0	0 0	2 0,86	21 9,01			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,43	96 41,2

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
96	Escatalens	Couron			1,39

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
27/10/15	8	NP	1	21

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau;Talweg	Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé	2	3	23

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	1 0,72	1 0,72	2 1,44	0 0	19 13,67	23 16,55		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
2 1,44	0 0	0 0	0 0	0 0	2 1,44			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
1 0,72	3 2,16	0 0	0 0	0 0	6 4,32			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	29 20,86

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
97	Escatalens	Couron			3,87

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
28/10/15	8	NP	1	21

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau;Talweg	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé lavé	3	3	33

Commentaire

1 tuile vernissée ?

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	1 0,26	0 0	15 3,88	0 0	179 46,25	195 50,39		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
14 3,62	1 0,26	0 0	0 0	1 0,26	16 4,13			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
3 0,78	42 10,85	0 0	0 0	0 0	61 15,76			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	1 0,26	0 0	0 0	4 1,03	0 0	1 0,26	262 67,7

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
98	Escatalens	Couron			3,08

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
28/10/15	8	NP	1	22

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau;Talweg	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé lavé	3	3	33

Commentaire

1 isolateur en porcelaine et 1 figurine plastique

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
1 0,32	8 2,6	0 0	21 6,82	0 0	456 148,05	486 157,79		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
27 8,77	6 1,95	1 0,32	2 0,65	0 0	36 11,69			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
2 0,65	61 19,81	0 0	0 0	0 0	99 32,14			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	8 2,6	0 0	0 0	1 0,32	0 0	2 0,65	596 193,51

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
99	Escatalens	Couron			3,62

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
28/10/15	8	NP	1	22

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau;Talweg	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé lavé	3	3	33

Commentaire

1 monnaie 1769

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	13 3,59	18 4,97	0 0	0 0	304 83,98	335 92,54		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
28 7,73	0 0	0 0	4 1,1	0 0	32 8,84			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
3 0,83	34 9,39	0 0	0 0	0 0	69 19,06			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	1 0,28	0 0	0 0	3 0,83	0 0	3 0,83	411 113,54

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
150	Castelsarrasin	Bordeneuve			1,86

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
09/02/15		FH	2	27

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour	4	3	

Commentaire

4 Cox - un grelot

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	44 23,66	0 0	15 8,06	0 0	87 46,77	146 78,49		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
8 4,3	1 0,54	0 0	1 0,54	0 0	10 5,38			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
1 0,54	31 16,67	0 0	0 0	0 0	42 22,58			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,54	2 1,08	0 0	1 0,54	192 103,23

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
151	Castelsarrasin	Bordeneuve			3,54

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
09/02/15		FH	2	27

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour	4	3	

Commentaire

une pierre à aiguiser et une pierre avec traces de polissage (cinérite ?)

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	70 19,77	2 0,56	32 9,04	0 0	293 82,77	397 112,15		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
32 9,04	4 1,13	0 0	0 0	0 0	36 10,17			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
13 3,67	65 18,36	0 0	0 0	0 0	114 32,2			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	3 0,85	7 1,98	0 0	3 0,85	524 148,02

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
152	Saint-Porquier				3,39

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
09/02/15		FH	2	27

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	

Commentaire

un site moderne en bordure de route = maison moderne ?

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	110 32,45	1 0,29	39 11,5	0 0	470 138,64	620 182,89		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
28 8,26	4 1,18	0 0	0 0	0 0	32 9,44			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
10 2,95	35 10,32	0 0	0 0	0 0	77 22,71			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	5 1,47	0 0	2 0,59	704 207,67

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
153	Saint-Porquier				0,93

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
09/02/15		FH	2	28

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	7 7,53	0 0	2 2,15	0 0	72 77,42	81 87,1		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
8 8,6	0 0	0 0	0 0	0 0	8 8,6			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
3 3,23	7 7,53	0 0	0 0	1 1,08	19 20,43			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	1 1,08	2 2,15	103 110,75

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
154	Saint-Porquier				1,06

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
09/02/15		FH	2	28

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour ancien avec her	3	3	

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	16 15,09	0 0	6 5,66	0 0	113 106,6	135 127,36		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
10 9,43	1 0,94	0 0	0 0	0 0	11 10,38			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
4 3,77	10 9,43	0 0	0 0	0 0	25 23,58			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	1 0,94	0 0	0 0	1 0,94	0 0	2 1,89	164 154,72

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
155	La Ville-Dieu-du-Temple				3,17

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
10/02/15		FH	2	29

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	

Commentaire

2 indices de site : un point GPS pour 1 tesson antique et 1 bouchon d'amphore, une concentration de TCA moderne

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	68 21,45	1 0,32	63 19,87	0 0	700 220,82	832 262,46		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
36 11,36	0 0	0 0	1 0,32	0 0	37 11,67			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
0 0	36 11,36	0 0	0 0	1 0,32	74 23,34			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,32	0 0	0 0	907 286,12

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
156	La Ville-Dieu-du-Temple				1,48

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
10/02/15		FH	2	30

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	41 27,7	1 0,68	27 18,24	0 0	277 187,16	346 233,78		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
19 12,84	1 0,68	0 0	0 0	0 0	20 13,51			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
2 1,35	20 13,51	0 0	0 0	0 0	42 28,38			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	388 262,16

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
157	La Ville-Dieu-du-Temple				1,12

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
10/02/15		FH	2	30

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	6 5,36	1 0,89	9 8,04	0 0	44 39,29	60 53,57		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
1 0,89	0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,89			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
1 0,89	3 2,68	0 0	0 0	0 0	5 4,46			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,89	0 0	0 0	66 58,93

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
158	La Ville-Dieu-du-Temple				2,23

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
10/02/15		FH	2	31

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	35 15,7	0 0	11 4,93	0 0	165 73,99	211 94,62		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
8 3,59	0 0	0 0	0 0	0 0	8 3,59			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
3 1,35	5 2,24	0 0	0 0	0 0	16 7,17			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	227 101,79

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
159	La Ville-Dieu-du-Temple				1,43

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
10/02/15		FH	2	31

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour	4	3	

Commentaire

un site à silex

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	20 13,99	0 0	10 6,99	0 0	112 78,32	142 99,3		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
1 0,7	0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,7			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
0 0	2 1,4	0 0	0 0	2 1,4	5 3,5			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,7	0 0	2 1,4	150 104,9

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
160	La Ville-Dieu-du-Temple				0,93

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
10/02/15		FH	2	32

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour	4	3	

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	42 45,16	4 4,3	6 6,45	0 0	93 100	145 155,91		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
13 13,98	0 0	0 0	0 0	0 0	13 13,98			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
6 6,45	8 8,6	0 0	0 0	2 2,15	29 31,18			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	1 1,08	0 0	0 0	1 1,08	0 0	2 2,15	178 191,4

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
161	Saint-Porquier				1,87

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
11/02/15		FH	2	33

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour avec zones herl	3	3	

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	34 18,18	0 0	38 20,32	0 0	215 114,97	287 153,48		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
29 15,51	3 1,6	0 0	0 0	0 0	32 17,11			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
5 2,67	32 17,11	0 0	0 0	1 0,53	70 37,43			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	1 0,53	0 0	0 0	1 0,53	0 0	3 1,6	362 193,58

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
162	Saint-Porquier				1,84

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
11/02/15		FH	2	33

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour avec zones herl	3	3	

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	35 19,02	0 0	12 6,52	0 0	175 95,11	222 120,65		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
15 8,15	1 0,54	0 0	0 0	0 0	16 8,7			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
8 4,35	0 0	0 0	0 0	1 0,54	25 13,59			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	1 0,54	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	248 134,78

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
163	Saint-Porquier				1,85

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
11/02/15		FH	2	33

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour avec zones herl	3	3	

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	39 21,08	0 0	18 9,73	0 0	161 87,03	218 117,84		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
36 19,46	0 0	0 0	0 0	0 0	36 19,46			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
7 3,78	30 16,22	0 0	0 0	4 2,16	77 41,62			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	1 0,54	0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,54	297 160,54

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
164	Saint-Porquier				0,43

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
11/02/15		FH	2	34

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	8 18,6	4 9,3	4 9,3	0 0	44 102,33	60 139,53		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
9 20,93	1 2,33	0 0	0 0	0 0	10 23,26			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
3 6,98	10 23,26	0 0	0 0	0 0	23 53,49			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	2 4,65	85 197,67

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
165	Escatalens				2,43

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
11/02/15		FH	2	34

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	

Commentaire

une concentration de TCA moderne et quelques indices de tuiles romaines = cabane de champ ? 1 tesson de Cox

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	69 28,4	0 0	24 9,88	0 0	580 238,68	673 276,95		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
28 11,52	4 1,65	0 0	0 0	0 0	32 13,17			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
2 0,82	26 10,7	0 0	0 0	0 0	60 24,69			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,41	1 0,41	0 0	0 0	735 302,47

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
166	Escatalens				3,50

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
11/02/15		FH	2	36

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	

Commentaire

3 tegulae "magnifiques" et amphore

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
2 0,57	7 2	0 0	7 2	0 0	115 32,86	131 37,43		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
7 2	0 0	0 0	1 0,29	0 0	8 2,29			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
2 0,57	13 3,71	0 0	0 0	0 0	23 6,57			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,29	0 0	1 0,29	156 44,57

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
167	Escatalens				3,19

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
11/02/15		FH	2	37

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	

Commentaire

un site avec céra rouge polie (carolingien ?), quelques fragments de tegulae

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	46 14,42	0 0	15 4,7	0 0	402 126,02	463 145,14		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
58 18,18	0 0	0 0	0 0	0 0	58 18,18			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
4 1,25	58 18,18	0 0	0 0	0 0	120 37,62			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	1 0,31	0 0	0 0	1 0,31	0 0	1 0,31	586 183,7

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
168	Escatalens	Saysses			1,29

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
12/02/15		FH	2	38

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Pente;Sommet		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	

Commentaire

un site antique et une concentration de briques modernes. 2 tessons de Cox et 2 éléments de charbon

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	61 47,29	6 4,65	81 62,79	0 0	900 697,67	1048 812,4		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
94 72,87	9 6,98	1 0,78	2 1,55	0 0	106 82,17			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
1 0,78	32 24,81	0 0	0 0	0 0	139 107,75			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	6 4,65	0 0	0 0	3 2,33	2 1,55	1 0,78	1199 929,46

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
169	Escatalens	Saysses			1,86

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
12/02/15		FH	2	39

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Pente;Talweg		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	

Commentaire

Fragments de chaux

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	32 17,2	0 0	16 8,6	0 0	183 98,39	231 124,19		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
23 12,37	2 1,08	0 0	0 0	0 0	25 13,44			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
5 2,69	34 18,28	0 0	0 0	0 0	64 34,41			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	1 0,54	0 0	1 0,54	1 0,54	0 0	0 0	298 160,22

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
170	Escatalens	Saysses			1,68

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
12/02/15		FH	2	40

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité

Commentaire

Une concentration de tessons toutes périodes depuis Antiquité voire Protohistoire. Une boucle de ceinture (?)

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	21 12,5	0 0	4 2,38	0 0	381 226,79	406 241,67		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
156 92,86	24 14,29	0 0	0 0	0 0	180 107,14			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
6 3,57	47 27,98	0 0	0 0	0 0	233 138,69			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	4 2,38	0 0	1 0,6	0 0	0 0	2 1,19	646 384,52

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
171	Escatalens	Marots			3,22

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
12/02/15		FH	2	41

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	29 9,01	3 0,93	10 3,11	0 0	186 57,76	228 70,81		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
19 5,9	1 0,31	0 0	0 0	0 0	20 6,21			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
14 4,35	31 9,63	0 0	1 0,31	1 0,31	67 20,81			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	2 0,62	5 1,55	0 0	3 0,93	305 94,72

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
172	Escatalens	Marots			5,65

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
12/02/15		FH	2	42

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	

Commentaire

2 zones charbonneuses relevées sous forme de points GPS - 1 soc de charrue

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	27 4,78	7 1,24	43 7,61	0 0	353 62,48	430 76,11		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
43 7,61	6 1,06	0 0	0 0	0 0	49 8,67			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
8 1,42	45 7,96	0 0	0 0	2 0,35	104 18,41			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	2 0,35	536 94,87

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
173	Escatalens	Marots			3,87

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
13/02/15		FH	2	42

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	

Commentaire

une concentration isolée de TCA antique ou moderne et une très légère concentration de céramique carolingienne. 3 tessons de Cox et un fragment de mortier.

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	40 10,34	0 0	60 15,5	0 0	568 146,77	668 172,61		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
57 14,73	6 1,55	0 0	0 0	5 1,29	68 17,57			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
13 3,36	69 17,83	0 0	0 0	1 0,26	151 39,02			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	5 1,29	0 0	4 1,03	828 213,95

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
174	Escatalens	Marots			3,46

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
13/02/15		FH	2	44

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour	4	3	

Commentaire

1 tesson de Cox

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
1 0,29	33 9,54	0 0	11 3,18	0 0	336 97,11	381 110,12		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
57 16,47	5 1,45	0 0	0 0	0 0	62 17,92			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
5 1,45	45 13,01	0 0	0 0	0 0	112 32,37			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	2 0,58	3 0,87	0 0	4 1,16	502 145,09

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
175	Saint-Porquier				2,40

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
26/10/15	8	FH	2	45

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	43

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	146 60,83	0 0	0 0	0 0	875 364,58	1021 425,42		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
98 40,83	3 1,25	0 0	0 0	0 0	101 42,08			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
17 7,08	182 75,83	0 0	0 0	0 0	300 125			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	2 0,83	0 0	6 2,5	4 1,67	1 0,42	11 4,58	1345 560,42

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable
			12		238	59

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
176	Saint-Porquier				2,17

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
26/10/15	8	FH	2	45

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	43

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	15 6,91	3 1,38	12 5,53	0 0	135 62,21	165 76,04		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
23 10,6	0 0	0 0	0 0	0 0	23 10,6			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
6 2,76	16 7,37	0 0	0 0	1 0,46	46 21,2			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	2 0,92	0 0	0 0	5 2,3	1 0,46	3 1,38	222 102,3

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
177	Saint-Porquier	Les Planes			5,45

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
26/10/15	8	FH	2	45

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	43

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	26 4,77	9 1,65	35 6,42	0 0	128 23,49	198 36,33		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
9 1,65	0 0	0 0	0 0	0 0	9 1,65			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
3 0,55	19 3,49	0 0	0 0	0 0	31 5,69			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,18	1 0,18	1 0,18	232 42,57

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
178	Saint-Porquier	Les Planes			2,90

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
26/10/15	8	FH	2	46

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	43

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	5 1,72	0 0	4 1,38	0 0	47 16,21	56 19,31		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
1 0,34	0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,34			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
0 0	6 2,07	0 0	0 0	0 0	7 2,41			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	63 21,72

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
179	Saint-Porquier	Les Planes			1,88

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
26/10/15	8	FH	2	46

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	43

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	17 9,04	0 0	7 3,72	0 0	37 19,68	61 32,45		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
7 3,72	1 0,53	0 0	1 0,53	0 0	9 4,79			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
2 1,06	3 1,6	0 0	0 0	0 0	14 7,45			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	75 39,89

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
180	Saint-Porquier	La Motte Séquier			3,34

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
27/10/15		FH	2	47

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
	4	2	42

Commentaire

Présence de charbonnières relevées aux GPS

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	22 6,59	0 0	24 7,19	0 0	214 64,07	260 77,84		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
36 10,78	0 0	0 0	0 0	0 0	36 10,78			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
10 2,99	52 15,57	0 0	0 0	0 0	98 29,34			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	1 0,3	0 0	0 0	0 0	0 0	6 1,8	365 109,28

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
181	Castelsarrasin	Alazard			4,72

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
27/10/15		FH	2	48

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
	3	2	32

Commentaire

1 pierre à aiguiser

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	16 3,39	1 0,21	6 1,27	0 0	113 23,94	136 28,81		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
8 1,69	0 0	0 0	0 0	0 0	8 1,69			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
10 2,12	12 2,54	0 0	0 0	3 0,64	33 6,99			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	3 0,64	172 36,44

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
182	Escatalens	Saint-Roch			4,08

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
28/10/15		FH	2	49

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	43

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	33 8,09	2 0,49	27 6,62	0 0	249 61,03	311 76,23		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
38 9,31	0 0	0 0	0 0	0 0	38 9,31			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
3 0,74	37 9,07	0 0	0 0	1 0,25	79 19,36			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	1 0,25	0 0	1 0,25	3 0,74	0 0	5 1,23	400 98,04

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
183	Escatalens	Lamiré			1,55

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
28/10/15		FH	2	49

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé lavé	4	3	43

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
4 2,58	112 72,26	0 0	49 31,61	0 0	784 505,81	949 612,26		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
96 61,94	6 3,87	0 0	0 0	0 0	102 65,81			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
1 0,65	74 47,74	0 0	0 0	0 0	177 114,19			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	3 1,94	0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,65	1130 729,03

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable
			6	129	5	37

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
184	Escatalens	Camp de Lanes			4,03

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
28/10/15		FH	2	50

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé	2	3	23

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
11 2,73	43 10,67	1 0,25	130 32,26	0 0	574 142,43	759 188,34		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
54 13,4	4 0,99	2 0,5	8 1,99	0 0	68 16,87			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
3 0,74	33 8,19	0 0	0 0	0 0	104 25,81			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	1 0,25	0 0	0 0	0 0	1 0,25	865 214,64

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
185	Escatalens	Roselaygues			3,21

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
29/10/15		FH	2	51

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
	3	3	33

Commentaire

Forte proportion de céramique antique - 3 tessons de céramique proto, Bronze final ou 1er Fer

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	27 8,41	1 0,31	20 6,23	0 0	123 38,32	171 53,27		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
35 10,9	5 1,56	0 0	0 0	0 0	40 12,46			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
8 2,49	21 6,54	0 0	0 0	1 0,31	70 21,81			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	5 1,56	0 0	0 0	1 0,31	1 0,31	0 0	248 77,26

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable
3						

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
186	Escatalens	Saysses			3,55

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
29/10/15		FH	2	51

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
	2	3	23

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	14 3,94	1 0,28	19 5,35	0 0	94 26,48	128 36,06		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
11 3,1	0 0	0 0	0 0	0 0	11 3,1			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
1 0,28	8 2,25	0 0	0 0	0 0	20 5,63			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,28	0 0	1 0,28	150 42,25

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
187	Escatalens	Lassus			1,52

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
29/10/15		FH	2	51

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
	2	3	23

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	48 31,58	0 0	51 33,55	0 0	178 117,11	277 182,24		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
22 14,47	1 0,66	0 0	0 0	0 0	23 15,13			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
0 0	21 13,82	0 0	0 0	0 0	44 28,95			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	1 0,66	0 0	0 0	0 0	0 0	4 2,63	326 214,47

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable
1						

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
188	Escatalens	Lassus			1,39

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
29/10/15		FH	2	51

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
	3	3	33

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
4 2,88	105 75,54	0 0	55 39,57	0 0	484 348,2	648 466,19		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
28 20,14	1 0,72	0 0	3 2,16	2 1,44	34 24,46			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
0 0	36 25,9	0 0	0 0	0 0	70 50,36			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	10 7,19	0 0	0 0	6 4,32	0 0	2 1,44	736 529,5

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
189	Escatalens	Lassus			2,24

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
30/10/15		FH	2	53

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
	2	3	23

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
5 2,23	35 15,62	0 0	23 10,27	0 0	185 82,59	248 110,71		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
22 9,82	1 0,45	0 0	0 0	0 0	23 10,27			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
5 2,23	17 7,59	0 0	1 0,45	1 0,45	47 20,98			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	2 0,89	0 0	1 0,45	1 0,45	0 0	4 1,79	303 135,27

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
190	Labastide-du-Temple	Baude			2,22

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
30/10/15				

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
labour lavé	4	3	43

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	32 14,41	2 0,9	20 9,01	0 0	106 47,75	160 72,07		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
32 14,41	3 1,35	0 0	2 0,9	1 0,45	38 17,12			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
9 4,05	32 14,41	0 0	0 0	2 0,9	81 36,49			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
1 0,45	0 0	0 0	0 0	1 0,45	0 0	1 0,45	1 0,45	245 110,36

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
191	Saint-Porquier	Lassus			1,64

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
30/10/15		FH	2	53

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
	3	2	32

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	12 7,32	1 0,61	4 2,44	0 0	35 21,34	52 31,71		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
10 6,1	0 0	0 0	0 0	0 0	10 6,1			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
3 1,83	10 6,1	0 0	0 0	0 0	23 14,02			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,61	0 0	0 0	76 46,34

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
192	Saint-Porquier	La Jouanasse			2,67

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
30/10/15		FH	2	54

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	18 6,74	0 0	16 5,99	0 0	78 29,21	112 41,95		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
25 9,36	1 0,37	0 0	0 0	0 0	26 9,74			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
3 1,12	26 9,74	0 0	0 0	0 0	55 20,6			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
1 0,37	0 0	2 0,75	0 0	1 0,37	0 0	0 0	1 0,37	172 64,42

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
300	Escatalens	Larode			3,78

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
28/10/15	8	NP	1	22

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé	3	3	33

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	3 0,79	0 0	3 0,79	0 0	77 20,37	83 21,96		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
5 1,32	0 0	0 0	0 0	0 0	5 1,32			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
2 0,53	6 1,59	0 0	0 0	0 0	13 3,44			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	1 0,26	0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,26	98 25,93

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
301	Escatalens	Larode			8,07

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
29/10/15	7	NP	1	23

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé lavé	4	3	43

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	4 0,5	0 0	14 1,73	0 0	159 19,7	177 21,93		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
19 2,35	2 0,25	0 0	1 0,12	0 0	22 2,73			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
9 1,12	25 3,1	0 0	2 0,25	0 0	58 7,19			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	2 0,25	0 0	6 0,74	243 30,11

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
302	Escatalens	Larode			1,95

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
29/10/15	7	NP	1	23

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé lavé	3	3	

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	5 2,56	0 0	2 1,03	0 0	37 18,97	44 22,56		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
8 4,1	0 0	0 0	0 0	0 0	8 4,1			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
2 1,03	9 4,62	0 0	0 0	0 0	19 9,74			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	63 32,31

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
303	Escatalens	Larode			5,02

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
29/10/15	7	NP	1	23

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé lavé	3	3	33

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	10 1,99	0 0	8 1,59	0 0	104 20,72	122 24,3		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
25 4,98	2 0,4	0 0	0 0	0 0	27 5,38			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
3 0,6	14 2,79	0 0	0 0	0 0	44 8,76			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,2	1 0,2	1 0,2	169 33,67

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
304	Escatalens	Camp de Lanes			3,05

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
29/10/15	7	NP	1	23

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé	2	3	23

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
1 0,33	9 2,95	0 0	41 13,44	0 0	210 68,85	261 85,57		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
23 7,54	1 0,33	2 0,66	0 0	0 0	26 8,52			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
0 0	2 0,66	0 0	0 0	0 0	28 9,18			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,33	0 0	0 0	290 95,08

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
305	Escatalens	Larode			3,90

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
29/10/15	7	NP	1	24

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
déchaumé lavé	3	3	33

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	24 6,15	0 0	40 10,26	0 0	239 61,28	303 77,69		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
33 8,46	1 0,26	0 0	1 0,26	0 0	35 8,97			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
7 1,79	32 8,21	0 0	0 0	0 0	74 18,97			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,26	0 0	0 0	0 0	378 96,92

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
306	Labastide-du-Temple	Baude			5,27

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
30/10/15	6	NP	1	24

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
hersé lavé	4	3	43

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
1 0,19	60 11,39	0 0	46 8,73	0 0	514 97,53	621 117,84		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
31 5,88	2 0,38	0 0	0 0	0 0	33 6,26			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
7 1,33	15 2,85	0 0	0 0	0 0	55 10,44			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	1 0,19	0 0	0 0	1 0,19	1 0,19	0 0	679 128,84

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
307	Saint-Porquier	Les Arpents			2,27

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
30/10/15	6	NP	1	24

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
hersé	3	2	32

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	13 5,73	1 0,44	7 3,08	0 0	34 14,98	55 24,23		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
15 6,61	2 0,88	0 0	0 0	0 0	17 7,49			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
10 4,41	20 8,81	0 0	0 0	0 0	47 20,7			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	1 0,44	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	103 45,37

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

Localisation

N°UC	Commune	Lieu-dit	Section/Parcelle	Contact	Surface (ha)
308	Escatalens	Les Arpents			2,98

Prospection

Date de prospection	Nb prospecteurs	Responsable	N° carnet	N° page
30/10/15	6	NP	1	24

Topographie	Nature du terrain	Habitat actuel < 100m	Anomalie topographique	Présence de site	Id site
Plateau	Argileux;Limoneux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Usage du sol	Visibilité du sol /4	Visibilité des artefacts /3	Indice de visibilité
hersé	3	1	31

Commentaire

Usages anciens

Usage ancien	Attesté par

Information orale

Comptages (nombre et densité/ha)

Tegulae/Imbrices	Tuiles tradi	Tuiles méca	Briques/Carreaux	Ardoises	TCA varia	TCA total		
0 0	4 1,34	0 0	9 3,02	0 0	106 35,57	119 39,93		
Commune claire	Commune grise	Sigillée	Amphore	Non tournée	Total pré-moderne			
16 5,37	3 1,01	0 0	0 0	0 0	19 6,38			
Faïence	Glaçurée	Cul noir	Grésée	Porcelaine	Total céramique			
10 3,36	18 6,04	0 0	0 0	0 0	47 15,77			
Roche exo	Meule	Silex	Scories	Clous	Fer autre	Os	Verre	Total artefacts
0 0	0 0	1 0,34	0 0	1 0,34	0 0	0 0	1 0,34	169 56,71

Chronologie

Proto	Antiquité	HMA	Moyen-Age	Moderne	Contempo	Indatable

OSMtracker et la prospection archéologique.

Version 1.1

F. Hautefeuille

Préambule

OSMtracker est une application android libre de droit et développé par un passionné, Nicolas Guillemain. Dédié plutôt à la cartographie libre de type open street map, l'accès à son code source a permis de l'adapter à des questions d'archéologie
L'application fonctionne sur tous les téléphones Android. Il existe une version assez proche pour les système Windows (OSM Track), mais elle est payante

Objectif de l'application

L'objectif de l'application est de géoréférencer deux types d'information : des tracés et des points. Elle fonctionne en s'appuyant sur la puce GPS qui est intégrée à la plupart des smartphones.

Dans le cadre de son utilisation en prospection archéologique, l'idée est qu'elle permette de mesurer très précisément

- les parcours individuels de chacun des prospecteurs
- les coordonnées de tous les artefacts avec classification sommaire (céramique, TCA, silex...). Lorsque l'on ramasse un artefact, il suffit de cliquer une fois sur le bouton correspondant sur le smartphone pour que la position soit enregistrée. Cela permettra d'améliorer la précision de la répartition du matériel dans une zone. Au lieu de diluer statistiquement des artefacts à l'échelle d'une zone entière, il sera possible de voir émerger des concentrations spécifiques, sans perte de temps sur le terrain.
- les coordonnées précises des artefacts liés à la découverte d'un site (concentration). L'outil permettra ainsi de délimiter beaucoup plus précisément les contours d'un site tout en faisant gagner du temps en terme de géoréférencement. Au lieu d'avoir à marquer au sol le site. La définition précise de ces contours se fera en post traitement, mais sera plus objective et plus précise

L'application permet également d'associer à un objet ou à un point une note écrite, orale ou une photo.

Installation du logiciel

Etape 1

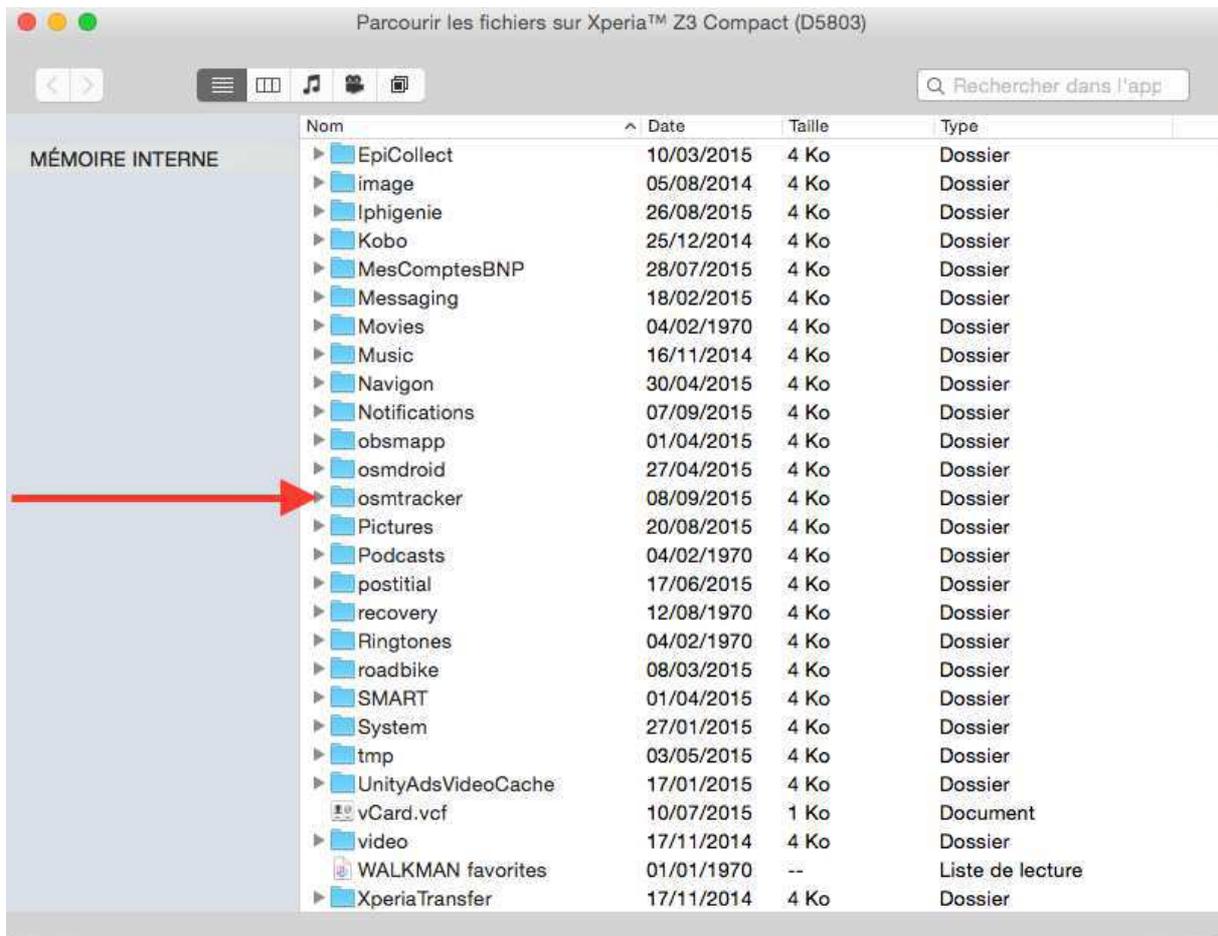
Depuis le gestionnaire d'appli de votre téléphone télécharger l'application OSMtracker.

Vérifier qu'elle fonctionne correctement en l'ouvrant.
(complément)

Faire une trace avec un enregistrement de points (n'importe lesquels), cf ci-dessous si nécessaire. Exporter cette trace en GPX (là aussi cf. ci-dessous). Cette étape sert uniquement à créer un dossier OSMTRACKER dans l'arborescence du téléphone

Etape 2 : customisation archéologique (étape un peu plus complexe, mais qui permet d'avoir des systèmes communs à tous)

-connecter votre téléphone à un PC ou Mac avec un logiciel qui permet de lire dans les fichiers de votre téléphone. Le logiciel le plus simple à utiliser est Android file transfer (<https://www.android.com/filetransfer/>)



Normalement apparaît un dossier appelé OSMtracker.

Vous ouvrez ce dossier et vous créez un sous-dossier intitulé « layouts »

A l'intérieur de ce dossier vous collez l'ensemble des fichiers réunis dans le petit dossier appelé « OSM-archéologie » après l'avoir dézippé (attention à ne coller que les fichiers).



Vous fermez (validation si c'est demandé), vous débranchez le téléphone et c'est prêt à fonctionner

Utilisation du logiciel

Préalable

Pour commencer, ouvrir l'appli avec l'icône suivante



On tombe sur une fenêtre de présentation vide lors de la première utilisation



En cliquant en haut à droite sur l'icône avec trois points, vous sélectionnez le menu « paramètre »

Réglez l'appli ainsi

- activez le son
- vérifiez le GPS au démarrage
- un dossier par trace
- approximation HDOP
- écran toujours actif
- boutons

Vous cliquez sur « Boutons ». Normalement apparaît le choix entre « par défaut » ou « archéologie ». Vous cliquez sur Archéologie

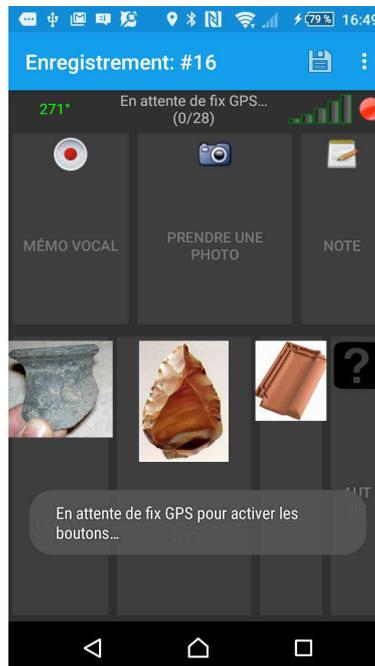
-OSM en arrière plan (à faire lorsque on dispose de données). L'idée est de télécharger en amont le secteur sur lequel on va travailler. Mais ce n'est pas indispensable, et on peut faire sans.

Une fois ces réglages effectués, on n'y revient plus

Usage

Le principe est de créer un parcours par zone de prospection (les zones sont fixées par le responsable d'équipe. Pour créer un nouveau parcours, il faut se placer au début du champs à prospecter. On appuie alors sur le +, en haut à droite. Cela suffit à lancer un

premier parcours (A partir de à le téléphone prend un point pas seconde). Vous ne vous en occupez plus pendant la marche. Le téléphone est alors placé dans support protecteur sur un des avant bras



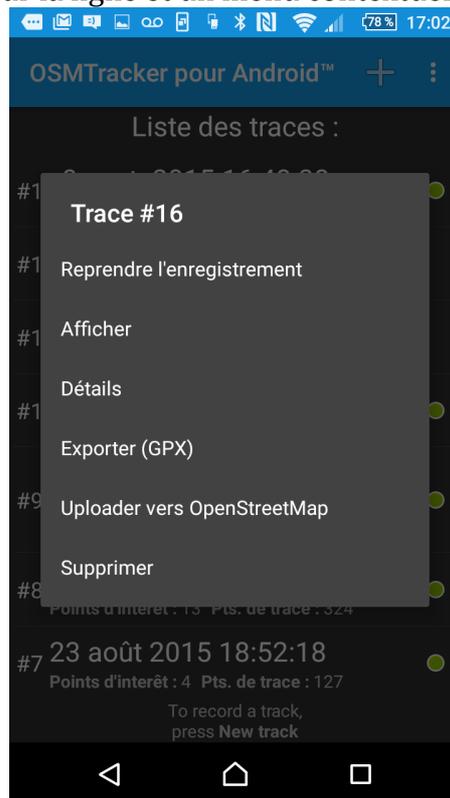
Si vous **ramassez un artefact**, il suffit de cliquer sur le bouton tesson si c'est un tesson, sur le bouton silex si c'est un silex, tuile si c'est de la TCA etc...

Cela ne provoque aucune réaction du téléphone, mais il enregistre bien l'info. Vous pouvez aussi cliquer sur les boutons memo, photo ou son.

Quand vous avez fini votre bande de prospection, pour arrêter l'enregistrement, il suffit de cliquer sur l'icône de disquette (l'ancêtre de la clef USB) en haut à droite. Vous tombez alors sur la liste des traces déjà effectuées. Celle que vous venez de faire est celle du haut



Avant de faire quoi que ce soit, il faut la nommer, de manière à éviter les confusions. Pour cela, il faut laisser le doigt sur la ligne et un menu contextuel s'ouvre.



Les traces sont numérotées de 1 à x. Le bouton reprendre l'enregistrement servira à reprendre l'enregistrement pour la seconde bande de prospection, après une pause technique ou après la découverte d'un site. Le bouton afficher permet de visualiser la carte du tracé et des objets enregistrés. Le bouton détail permet d'observer l'ensemble des informations disponible. Il faut ici mettre le nom de la zone ou le nom du site, à la suite de la date et de l'heure, mais sans effacer ces informations



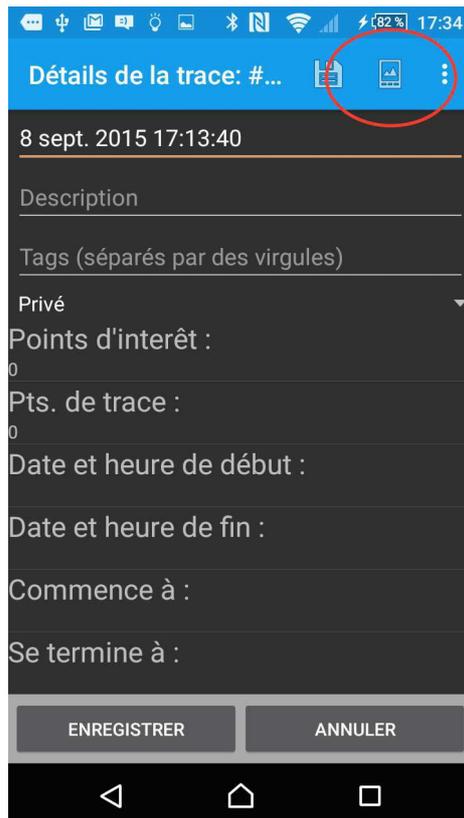
On valide et cela permet de se retrouver ensuite plus facilement dans la liste des traces. Si on reprend une zone, il suffit de cliquer sur la ligne correspondante et de valider le « reprendre ». Si on change de zone on crée une nouvelle trace avec le +, et on suit exactement la même procédure.

Voilà. C'est fini pour l'essentiel

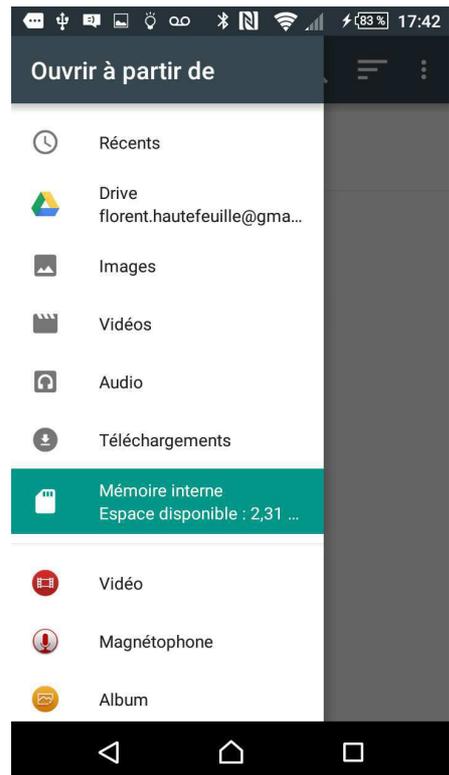
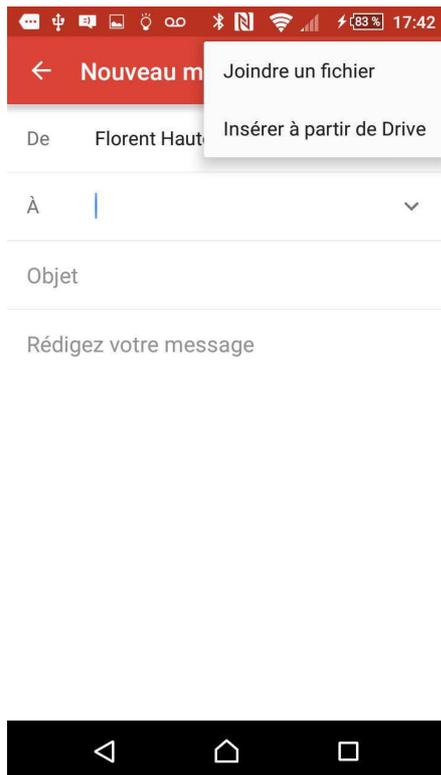
Rapatrier les données

Une fois les données recueillies, il faut les donner au responsable d'opération. Pour cela, l'idéal est de les lui envoyer par mail, chaque soir après la journée de prospection. Pour cela il y a deux étapes

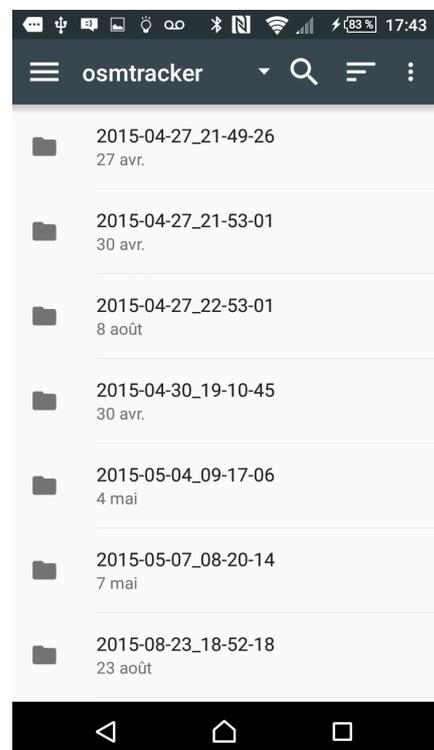
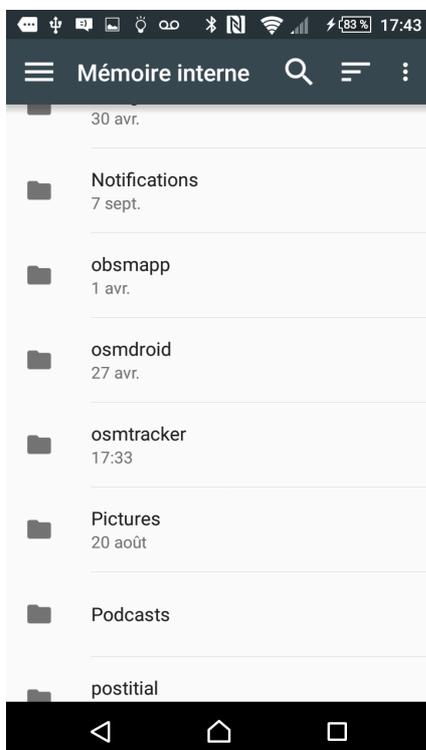
Etape 1, il faut que sur le téléphone, à droite de la ligne de la trace, apparaisse un point vert signifiant que c'est bon pour l'export. Pour cela, il faut cliquer une fois sur la trace, on arrive à une fenêtre de synthèse



Il faut cliquer une fois sur la petite icône intermédiaire (dans le cercle rouge ci-dessus).
On revient ensuite à l'écran précédent et normalement le point vert est apparu. (il faut le faire pour tous les parcours (traces) du jour
On peut alors fermer l'application
On ouvre ensuite une application de mail de type Gmail
On crée un nouveau mail adressé au responsable d'opération qui vous aura préalablement donné son adresse mail (attention de ne pas se tromper).
On joint alors un fichier avec l'icône en haut à droite. Le téléphone propose à partir du drive, mais vous choisissez les fichiers internes (il se peut que cela diffère selon les marques de téléphone).



Vous recherchez les données sur la mémoire interne du téléphone. Vous tombez sur l'arborescence générale dans laquelle il faut repérer le dossier osmtracker



Une fois dedans vous tombez sur les dossiers de chacune des traces. Attention, ici les traces ne sont nommées que par la date. Les plus récentes sont généralement en bas de la liste. Il faut donc attacher au mail les 6 ou 7 traces du jour et envoyer. C'est fini

S'il y a des photos ou des mémo sonores, trop lourds à passer par mail, il faudra passer par un PC ou un mac et récupérer ces fichiers avec le petit logiciel filetransfer