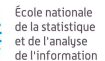


# Formation et reconnaissance des compétences numériques

Laurent Mell, Hélène Trelu, Labers, UBO



# Présentation du projet

---

- Équipe mobilisée :
  - Laurent Mell (docteur en SIC, IR sociologue)
  - Nicole Roux (MCF, sociologue et coordinatrice)
  - Hélène Trelu (MCF LRU, sociologue)
  - Bruno Le Berre (enseignant en informatique et référent de C2i forcom)
- Laboratoire accueillant : LABERS, UBO
- Date : Novembre 2014 - Juin 2015
- Financement : Mission Numérique pour l'Enseignement Supérieur (MINES-DGESIP)

# La commande

---

## État des lieux national du dispositif C2i

- Représentations des différents acteurs
  - sur la culture numérique
  - sur les compétences numériques
- Diversité des pratiques de formation et d'évaluation de compétences
- Freins et leviers pour la généralisation d'une culture numérique à tous les étudiants

# Méthodologie

---

- Enquête quantitative
  - 2 questionnaires en lignes, 2 populations
    - des étudiants suivant ou ayant suivi la formation C2i (n=3574)
    - des correspondants et des enseignants C2i (n=302)

# Méthodologie

---

- Enquête qualitative
  - Entretiens téléphoniques ou en présence (n=39)
    - Acteurs universitaires (n=25)
    - Acteurs du monde du travail (n=10)
    - Acteurs du monde associatif (n=4)

## Les perceptions et les représentations du dispositif C2i et des compétences numériques

---

### *Ce qu'en disent les acteurs universitaires ?*

- Connaissance et compréhension hétérogènes du dispositif C2i par les acteurs universitaires
- Des *a priori* (gouvernance, enseignants, étudiants) sur les besoins de former les étudiants au numérique
- Manque de visibilité du dispositif C2i niveau 2 en interne et en externe (monde du travail et société civile)

## Le contenu des référentiels et leur articulation avec le cursus suivi

---

### *Ce qu'en disent les acteurs universitaires ?*

- Un contenu qui requiert des enrichissements (big data, cloud, sécurité informatique, technologies mobiles, multimédia, usages sociaux des outils numériques)
- La dénomination du dispositif à interroger
- Une volonté de généraliser la formation face à de faibles moyens dégagés
- Un accueil du dispositif variable d'un établissement à l'autre, d'une formation à l'autre, d'une équipe pédagogique à l'autre

## Les conditions de la formation, de l'évaluation et de la certification

---

### *Ce qu'en disent les acteurs universitaires ?*

- Pluralité des formations au numérique (C2i et autres) et difficultés à les repérer et à les identifier
- Diversité des enseignants intervenant dans le C2i (statut, spécialité)
- Pas d'uniformisation des critères d'évaluation de la certification



## Des besoins du monde du travail à pouvoir par les établissements d'enseignement supérieurs

---

### *Ce qu'en disent les professionnels ?*

- Informatisation croissante du monde du travail
- Des besoins en compétences numériques professionnelles variables
- Méconnaissance du dispositif C2i par le monde du travail
- Des formations numériques professionnelles principalement axées sur la bureautique
- Manque d'aisance général avec le numérique

## Questions de recherche

---

- Comment un dispositif comme le C2i permettrait-il de réduire l'écart entre des usages profanes, principalement communicationnels, et des attentes académiques ?
- Comment développer une plus grande autonomie des usages des étudiants quelque soit le contexte ?

# Perspectives de recherche

---

- Interroger la notion d'autonomie
  - Pour penser les usages en dehors de contextes particuliers
    - Un constat : il ne suffit pas « d'avoir des compétences pour être compétent » (Causer, 2012)
    - Favoriser l'autonomie en développant des compétences transversales

# Perspectives de recherche

---

- Interroger la notion d'autonomie
  - Ne pas opposer usages profanes et usages prescrits
    - Aller vers une connaissance générale au numérique
  - Dépasser le rapport compétences et employabilité
    - Quelle formation au numérique tout au long de la vie ?