



Géothermie et milieu urbain : opportunités ou incompatibilités ?

Philippe Chavot

► To cite this version:

Philippe Chavot. Géothermie et milieu urbain : opportunités ou incompatibilités ?. 2016, pp.8-9.
hal-01398817

HAL Id: hal-01398817

<https://hal.science/hal-01398817>

Submitted on 17 Nov 2016

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

GÉOTHERMIE ET MILIEU URBAIN : OPPORTUNITÉS OU INCOMPATIBILITÉS ?

Le Labex G-EAU-THERMIE profonde de l'EOST s'est associé à une équipe de recherche en sociologie /communication de l'Université de Strasbourg et de l'université de Lorraine pour traiter les questions relatives à la compréhension publique des sciences et à l'appropriation sociale des innovations technoscientifiques. Philippe Chavot, responsable de ce groupe de travail, présente ces travaux de sciences sociales appliquées au domaine de la géothermie profonde.

Nous avons commencé à travailler sur la construction des opinions sur la géothermie profonde en mars 2015, au travers du projet incubateur ORAGÉO « Que faire d'une enquête publique » soutenu par le labex G-EAU-THERMIE profonde. Notre idée était de profiter de la tenue d'enquêtes publiques portant sur des projets de géothermie profonde autour de Strasbourg dans le but de comprendre le rôle de ces dispositifs dans les discussions sociales des projets technoscientifiques. En bref, il s'agissait pour nous d'enquêter sur les enquêtes publiques. A l'issue de cette première phase, nous avons décidé d'approfondir le questionnement sur les relations sciences-société en nous impliquant dans deux nouveaux projets de recherche : ORAGEO 2 « Géothermie et milieu urbain : opportunités ou incompatibilités ? », qui se centre sur les aspects politiques, communicationnels et sociologiques liés à la mise en place de projets de géothermie en milieu urbain et a débuté en janvier 2016. Le second projet fait partie du volet risk governance du projet européen DESTRESS (Demonstration of soft simulation treatments of geothermal reservoirs, porté par le GFZ-Potsdam). Il a démarré en mars 2016 pour une durée de 48 mois. Son objectif est de comprendre la manière dont se construit l'image de géothermie profonde en milieu urbain et rural.

Le projet de recherche ORAGEO 2 (appel à projet Labex 2016) s'intéresse à la manière dont la géothermie profonde est présentée et discutée sur le territoire de l'Eurométropole de Strasbourg, notamment dans les communes de Mittelhausbergen, Illkirch-Graffenstaden, Eckbolsheim, et dans le quartier de la Robertsau. Les médias locaux ont largement couvert le sujet, les enquêtes publiques de 2015 sont rapidement devenues des lieux de

cristallisation de l'opposition des riverains à la géothermie urbaine, à l'exception notable de l'enquête portant sur le projet d'Illkirch-Graffenstaden. La contestation portait sur le sentiment d'une imposition des projets par les pouvoirs centraux et les entreprises. En outre, ces projets sont perçus par les populations comme des tentatives dont les risques n'auraient pas été compensés par des contreparties (utilisation en propre de l'électricité ou du chauffage, assurances, compensations financières et en nature). La critique porte encore sur différents aspects des projets : le manque de maturité de la technologie envisagée, la solvabilité des entreprises impliquées, l'inscription du projet sur le territoire communal. En automne 2015, la préfecture arbitre le débat en autorisant deux des quatre projets, celui d'Illkirch-Graffenstaden qui avait bénéficié d'un avis favorable du commissaire enquêteur, mais également le projet controversé d'Eckbolsheim, qui a été sanctionné par un avis négatif à l'issue de l'enquête publique.

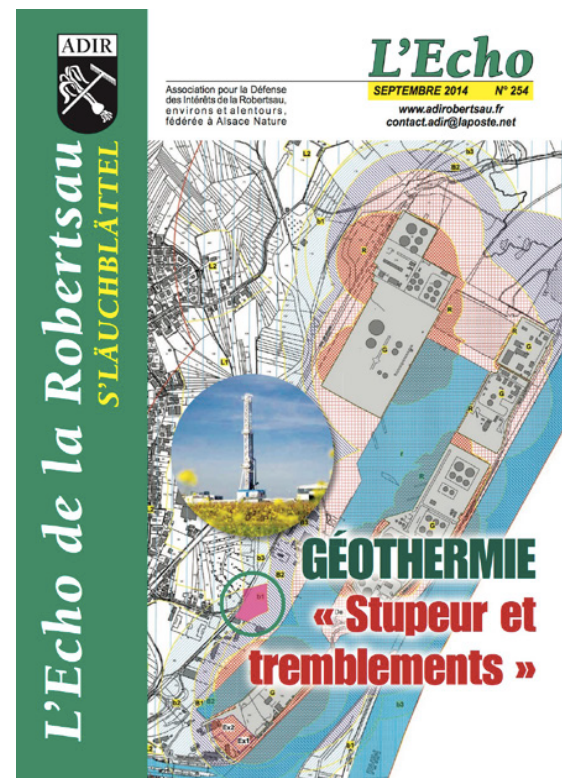


Photo > [8] Couverture de l'Echo de la Robertsau : «géothermie profonde : stupeur et tremblement»

Le projet ORAGÉO 1 nous a permis de formuler des hypothèses relatives aux facteurs ayant pu conduire à une forte mobilisation à l'encontre des projets : elles concernent le degré d'implication des communes en amont

des projets, la qualité des échanges entre entreprises et élus, ou avec les associations et les riverains, la marge de négociation accordée par l'entreprise concernant l'emplacement des projets.

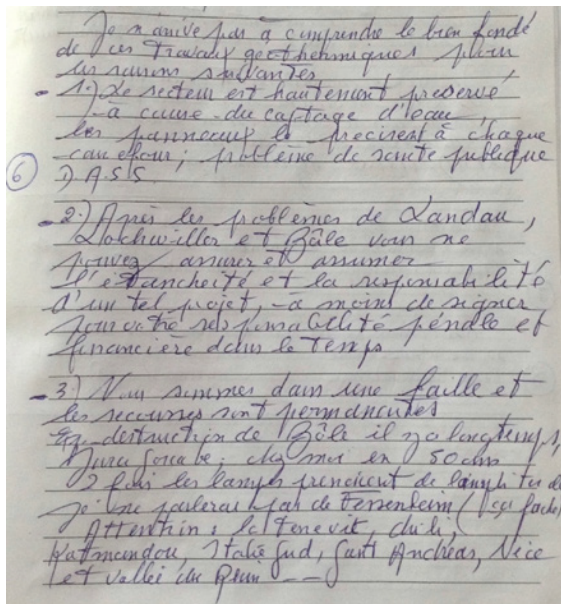


Photo > [9] Extrait d'une lettre d'un riverain de l'un des projets

Le projet ORAGEO 2 approfondit ces hypothèses et suit dans le détail la façon dont les projets de géothermie profonde sont appréhendés dans différents contextes. Cette recherche qui a démarré en janvier 2016 est organisée autour de quatre axes : l'analyse du contexte politique et communicationnel ; le rôle des médias ; l'analyse des processus décisionnels et enfin, la perception de la géothermie par les riverains.

Un des grands chantiers consiste en la réalisation d'entretiens avec les différents protagonistes et les populations locales. La moitié des entretiens avec les riverains sera réalisée à Illkirch-Graffenstaden, ville qui a réservé un accueil plutôt favorable au projet. Les autres entretiens seront organisés à Eckbolsheim/Oberhausbergen et – si cela s'avère possible – à Vendenheim/Reichstett, soit des communes plutôt mitigées quant aux projets de géothermie profonde. Les données ainsi recueillies seront mises en contexte à travers une analyse de l'environnement politique et communicationnel. Nous élaborerons une synthèse et un bilan des politiques menées localement en faveur des énergies renouvelables et en particulier de la géothermie, dans le Bas-Rhin et au sein l'Eurométropole de Strasbourg. Nous questionnerons également la place attribuée à la communication publique au sein de ces

politiques. Ce travail sera complété par une étude de la couverture médiatique locale qui s'ajoutera au travail réalisé dans le cadre d'ORAGÉO1. L'étude du discours médiatique conjuguée aux enquêtes menées auprès des riverains permettra de comprendre dans quelle mesure les opinions réfèrent ou reprennent les mises en sens propres aux médias. En parallèle, nous mènerons un ensemble d'entretiens avec les journalistes locaux, dans le but de préciser la façon dont ils envisagent leur rôle et/ou leur mission lorsqu'ils abordent des questions liées aux politiques énergétiques.

Les analyses menées dans le cadre d'ORAGÉO 1 et 2 serviront de points d'appui aux recherches conduites dans le cadre du projet européen DESTRESS. Dans ce cadre, nous mettrons en oeuvre, la méthode des focus groups : un groupe de 6 à 10 personnes sera confronté, durant 1h30/2h, à différents scénarios relatifs à l'implantation de projets de géothermie profonde. Nous organiserons de 6 à 8 focus groups réunissant d'un côté des parties prenantes et de l'autre des habitants de différentes communes du Bas-Rhin. Les données ainsi recueillies nous renseigneront sur les ressources mobilisées par les participants pour discuter et se construire une opinion sur ces scénarios. Ainsi pourrions-nous évaluer l'importance respective que les participants accordent aux arguments d'ordre politique, scientifiques, économique, ou encore à des considérations relatives à leur lieu de vie, à l'environnement, etc. La dynamique propre aux focus group permet également d'observer l'évolution des arguments au cours des échanges et la construction de points d'accord. Ce travail sera facilité par le recrutement d'un doctorant.

Que peut-on attendre de ce type de recherche ? Tout d'abord, elle nourrira la réflexion autour des questions relatives à la compréhension publique des sciences et l'appropriation sociale des innovations technoscientifiques. L'orientation de ces recherches ouvre, de plus, une perspective critique sur la notion d'acceptabilité sociale des projets technoscientifiques. Le travail que nous effectuons autour des différentes mises en sens de la géothermie, notamment via l'analyse de la dimension politique globale et locale, des stratégies d'acteurs et des types de communication envisagés apportera une contribution constructive au domaine émergent des études sociales sur les énergies.

Philippe Chavot