



HAL
open science

Instituciones innovadoras para fomentar la adopción de prácticas agrícolas sostenibles en la agricultura familiar

Marcello Vicovaro, Allison Loconto, Pilar Santacoloma, Anne Sophie Poisot

► To cite this version:

Marcello Vicovaro, Allison Loconto, Pilar Santacoloma, Anne Sophie Poisot. Instituciones innovadoras para fomentar la adopción de prácticas agrícolas sostenibles en la agricultura familiar. Boletín de Agricultura Familiar para América Latina y el Caribe , 2016, 14 (OCT – DIC 2015), pp.4-8. hal-01320461

HAL Id: hal-01320461

<https://hal.science/hal-01320461>

Submitted on 27 May 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

OBSERVATORIO

Instituciones innovadoras para fomentar la adopción de prácticas agrícolas sostenibles en la agricultura familiar



Introducción

Cerca de 500 millones de explotaciones agrícolas, a escala global, corresponden a la agricultura familiar, lo que la convierte en el modelo predominante de producción agropecuaria. **La agricultura familiar es también la mayor fuente de empleo en muchas de las áreas rurales (FAO, 2014); no obstante, estos grupos de productores, en muchos casos, son afectados de forma creciente, por factores asociados al cambio climático (Altieri & Koohafkan, 2008). Como fue comentado por Pretty (2008), la adopción de prácticas de agricultura sostenible por los pequeños agricultores puede aumentar sus rendimientos hasta un 79 %.**

Las innovaciones institucionales que contribuyen a la adopción de prácticas sostenibles también ayudan a los pequeños agricultores familiares a **afrentar los retos del cambio climático, reducir la fatiga del trabajo agrícola, aumentar la productividad y los ingresos**, razón por la cual deben ser fortalecidas (FAO, 2014). Sin embargo, **la pregunta sobre cuáles son los incentivos que fomentan la adopción de prácticas**

sostenibles para los pequeños agricultores, sigue estando abierta en el debate científico.

Varios estudios afirman que el acceso a las cadenas de valor mundiales alienta a la adopción de buenas prácticas agrícolas. Sin embargo, **las inversiones requeridas y los riesgos involucrados en el cultivo de productos agrícolas para la exportación, hacen que estas cadenas globales sean a menudo indeseables o inaccesibles para los pequeños agricultores (ITC, 2011a; 2011b).** Además, incluso en aquellos casos en los que las cadenas de valor globales realmente fomentan la adopción de prácticas agrícolas sostenibles, éstos se basan en **sistemas de auditoría para certificar el cumplimiento de normas privadas internacionales**, los cuales tienen costos adicionales para los pequeños agricultores que inhiben aún más su participación.

Las **innovaciones institucionales** son nuevas reglas y nuevas formas de interacción, pueden ayudar a redefinir las **prácticas sostenibles** en el ámbito local y unen a los actores de los sistemas alimentarios que normalmente no trabajan juntos.

Desde 2013-2014, la FAO ha puesto en marcha un estudio sobre sistemas innovadores que, cambiando las reglas, los procedimientos y las redes de organizaciones, fomentan la adopción de prácticas agrícolas sostenibles, ya que permiten la creación de nuevos mercados que ofrecen salidas comerciales viables para sus productos.

En el estudio se identificaron 15 casos que indican cómo y por qué se originan y desarrollan estos sistemas que fomentan la adopción de prácticas sostenibles y la valoración de sus productos por los mercados. Entre los 15 casos seleccionados, 4 se encuentran en América Latina y el Caribe. Del análisis de estos casos y de los resultados del taller internacional sobre enfoques

innovadores que vinculan la producción sostenible al mercado en los países en desarrollo (Vicovaro, Loconto, Santacoloma, & Vandecandelaere, 2015), destacan conclusiones relevantes sobre cómo soportar y fortalecer a estos sistemas, así como la relevancia que estas instituciones innovadoras tienen para la agricultura familiar.

¿Cuáles son las innovaciones institucionales y cómo funcionan?

Dependiendo del modo de funcionamiento, los sistemas innovadores han sido clasificados en dos tipos: **Sistemas Participativos de Garantía (SPG)**, con ejemplos de Bolivia y Colombia, y los sistemas de **Agricultura Apoyada por la Comunidad (AAC)**, en Ecuador y Trinidad y Tobago.

Los **Sistemas Participativos de Garantía (SPG)** son sistemas de garantía de la calidad de los alimentos que están conformados por redes creadas dentro de comunidades locales compuestas por agricultores, investigadores, funcionarios públicos, hosteleros y consumidores. Estos sistemas “certifican las prácticas agrícolas de los productores basándose en la participación activa de las partes interesadas y se construyen a partir de la confianza, las redes sociales y el intercambio de conocimientos” (IFOAM, 2008).

A pesar de que el SPG constituya sólo el mecanismo de garantía, las redes que gestionan el SPG favorecen la creación de sistemas locales de producción y consumo basados en el mutuo control social que garantiza tanto el cumplimiento de las normas establecidas por la red, como la mejoría de las capacidades de cada actor a través el intercambio de saberes. De hecho, la difusión y el intercambio de conocimientos son las actividades centrales para el buen funcionamiento de estos sistemas y permiten la creación de actores multifuncionales (por ejemplo agricultores-investigadores o consumidores-certificadores). Precisamente estos actores son quienes favorecen la combinación de prácticas tradicionales con buenas prácticas reconocidas a nivel internacional, generando así conocimientos adaptados localmente, de los cuales todos los miembros de la red se pueden aprovechar.



El caso de Colombia se basa en la experiencia de **Familia de la Tierra**, una red de más de 20 organizaciones sociales de productores agroecológicos que suman cerca de 1000 familias campesinas e indígenas. Familia de la Tierra cuenta con una diversidad de productos ecológicos provenientes de sistemas productivos sostenibles, la agregación comunitaria de valor, las reservas comunitarias de semillas nativas y criollas, y la comercialización de sus productos.

A través de la práctica y de los espacios de discusión, la red de Familia de la Tierra ha construido un modelo basado en la apropiación del ciclo alimentario por parte de pequeños productores. A fin de conseguir esta apropiación del ciclo alimentario, no solo se ha fomentado la sostenibilidad integral del proceso productivo, sino que también se ha desarrollado un SPG que permite reconectar al consumidor final con la tierra, las semillas y los alimentos.

El proceso de certificación que se desarrolla en las fincas de Familia de la Tierra incluye la recogida de la información socioeconómica y ambiental de la finca, el diagnóstico a través de cromatografía de suelos, la visita de consumidores y la entrega de los certificados a las fincas.

En Bolivia se presenta un caso de Bioferias asociadas al SPG. El sistema se ha desarrollado en un marco legislativo favorable que reconoce en la Constitución el control social como mecanismo de fiscalización y monitoreo, y reconoce los SPG como mecanismos de garantía de los alimentos en la **Ley 3525 de Regulación y Promoción de la Producción Agropecuaria y Forestal No Maderable Ecológica**. Las Bioferias permiten conectar directamente productores y consumidores mediante los mercados locales. El SPG, que se basa en el principio del control social, permite desarrollar mecanismos horizontales y cooperativos de confianza entre el productor y consumidor. Estos mecanismos suponen el establecimiento de sistemas alternativos de garantía en espacios comerciales locales.

Los actores involucrados en la iniciativa se comunican y coordinan entre sí periódicamente para compartir experiencias e innovaciones. El SPG ha surgido como una alternativa para que productores ecológicos y en transición puedan acceder a un esquema de certificación local, más solidaria y de acuerdo a la realidad de los pequeños productores en diversos contextos.

El término **Agricultura Apoyada por la Comunidad (AAC)** hace referencia a los sistemas innovadores que están fuertemente arraigados en el ecosistema y en el contexto sociocultural en el que se desarrollan y en que productores y consumidores comparten los riesgos de la producción agrícola. En los sistemas AAC es la comunidad quien crea y difunde los conocimientos adaptados al contexto agronómico local así como quien moviliza los recursos humanos y financieros necesarios para la formulación de estrategias de desarrollo sostenible de la comunidad. Una vez incorporados los conocimientos y los recursos necesarios para la formulación de estas estrategias en el tejido social local, la comunidad busca legitimarse con socios externos, haciendo el sistema de apoyo más fuerte y eficaz. Como resultado de estas actividades, se crea un espacio de mercado, tanto en el interior del sistema AAC cuyos miembros tienen un incentivo para la compra de los productos de la Comunidad, como fuera del sistema, promoviendo que otros actores apoyen las estrategias de desarrollo comunitario.

El caso de Ecuador presenta una experiencia en **Sistemas Locales de Alimentos Sanos** para productos de pequeños agricultores de la **Asociación Nueva Generación** y consumidores urbanos de la **Canasta Comunitaria Utopía**. En el periodo 2010-2012, 94 agricultores participaron en la iniciativa y unos 20 productos fueron comercializados. Los intercambios promovidos entre consumidores y productores crearon lazos de amistad y comprensión de las diferentes perspectivas. La confianza generada en la calidad y en el cómo los productos son cultivados se convirtió en un importante mecanismo de garantías.

La apuesta por productos agroecológicos generó un renovado debate entre productores, que condujo a un enriquecimiento en el manejo predial del uso de la agrobiodiversidad y del espacio. Dentro de los beneficios está el contar con formas más personales de intercambio que ayudan a ambas partes a ejercer un mayor grado de control sobre lo que es producido y consumido. El objetivo de la iniciativa fue crear mecanismos de interacción directa entre productores y consumidores que generen beneficios importantes y recíprocos (ganar-ganar) en términos sociales, económicos y ambientales.



El caso de Trinidad y Tobago describe el modo en que la comunidad de Brasso Seco ha reorganizado sus actividades agrícolas en torno al desarrollo del agroturismo para mejorar los recursos de toda la comunidad. Esta reorganización fue posible gracias a la creación del **Brasso Seco Tourism Action Committee (TAC)**, un comité, del cual forma parte toda la comunidad. El modelo operativo

del Braso Seco TAC se basa en métodos participativos de planificación y gestión, los cuales están enfocados en las necesidades de la comunidad.

Con el fin de generar empleo sostenible para los miembros de la comunidad, el Brasso Seco TAC se ha comprometido en varias actividades como la construcción de un centro para acoger a los turistas, la organización de varios eventos gastronómicos y la conservación del entorno natural. El Brasso Seco TAC demuestra que un comité bien organizado puede gestionar de mejor forma y más sostenible los recursos naturales y humanos de la comunidad, proporcionando a los miembros de la comunidad oportunidades de capacitación en sectores como el hostelero y el de microempresa.

¿Cuáles son los beneficios de los sistemas innovadores para los agricultores familiares?

Adopción de prácticas agroecológicas

Gracias a la creación y difusión del conocimiento y a la creación de nuevos mercados, los sistemas innovadores incentivan la adopción de prácticas agrícolas sostenibles. Los miembros de los cuatro sistemas innovadores considerados en este artículo, definen su método de agricultura como agroecología. A lo largo del **Seminario Internacional sobre agroecología para la seguridad alimentaria y la nutrición**, realizado en 2014 por la FAO, la agroecología se definió tanto una práctica agronómica como un movimiento social: 'El fundamento ecológico de la agroecología, nos da un enfoque orientado a la acción para desarrollar sistemas alimentarios alternativos y, al mismo tiempo, se intenta transformar el sistema agroindustrial actual con el fin de pasar de objetivos de producción y renta, a objetivos de seguridad alimentaria, nutrición y sostenibilidad¹. Esta definición se

encuentra también en los sistemas innovadores, por lo tanto no sólo se adoptan los principios de la agricultura sostenible, tales como la conservación del suelo, o la preservación de la biodiversidad, sino que **se justifica la adopción de estas prácticas como una estrategia para lograr la seguridad y la soberanía alimentaria.**

Prácticas de agricultura sostenible adoptadas

Sistemas de gestión de la explotación

- Diversificación y rotación de cultivos;
- Ciclos agrícolas cerrados para reducir al mínimo las pérdidas y la entropía del sistema.

Conservación del suelo

- Uso de estiércol y bioabonos;
- Producción y uso de polvo de roca para enriquecer el suelo;
- Agro silvicultura;
- Lombricultura;
- Desarrollo de Microorganismos Efectivos.

Conservación de la biodiversidad

- Recuperación de variedades nativas;
- Creación de bancos de semillas para la conservación de variedades nativas;
- Intercambio de semillas entre los agricultores que pertenecen al sistema.

¹ Presentación del Dr. Stephen Gliessman: <http://www.fao.org/webcast/home/en/item/3075/icode/>

Creación e intercambio de conocimientos

La **creación y el intercambio de conocimientos son fundamentales** para el funcionamiento de estos sistemas innovadores y así fomentar la adopción de prácticas sostenibles adecuadas y accesibles para los pequeños agricultores. Los casos de América Latina y el Caribe muestran que en la consecución de este fin, **es necesario tener en cuenta cuatro conceptos clave:**

- El conocimiento sobre estas prácticas se crea principalmente a través de la **experimentación directa del agricultor** que aplica buenas prácticas agrícolas reconocidas internacionalmente pero adaptándolas a su contexto agronómico (tal como se demuestra en los casos de SPG, este proceso de aprendizaje es parte del sistema innovador mismo porque, como se ha explicado, se forman agricultores multifuncionales que adaptan las buenas prácticas agrícolas a sus contextos agronómicos).
- El conocimiento se comparte principalmente a través del enfoque pedagógico denominado **aprender sobre la marcha**, con el que se reconoce que el conocimiento y aprendizaje de prácticas de agricultura sostenible proviene de la experiencia práctica del agricultor.
- El conocimiento se transmite por **redes horizontales dentro de los países y a través de las fronteras nacionales**. Las redes horizontales permiten crear alianzas de saberes entre los actores públicos, privados y la sociedad civil. Las experiencias innovadoras muestran la importancia de estar conectados e involucrados en movimientos sociales nacionales e internacionales, como el IFOAM, que faciliten el acceso y el intercambio de conocimientos.
- Hay un **fuerte elemento de control social** en la forma en que las prácticas agrícolas sostenibles continúan siendo adoptadas en el tiempo. El control social se realiza en ambos, los SPG y los AAC, a través de la revisión por pares llevada a cabo por otros miembros de las iniciativas. Estos sistemas innovadores muestran entonces que el control social puede funcionar como mecanismo que anima a los agricultores a adoptar prácticas sostenibles.

Creación de oportunidades de mercado

Una de las principales tendencias en estos sistemas innovadores es la **diversificación y creación de nuevos mercados**. Estos nuevos mercados son, en su inmensa mayoría circuitos cortos y de proximidad que posibilitan el contacto directo entre productores y consumidores. Como estos sistemas innovadores fueron creados incluso por el logro de la seguridad y la soberanía alimentaria de los pequeños productores, es importante destacar que también el autoconsumo juega un papel importante. Al igual que sucede en la creación e intercambio de conocimientos, **algunos aspectos son fundamentales para comprender cómo los sistemas innovadores han fomentado la creación de nuevos mercados para productos sostenibles:**

- La **confianza es importante para el funcionamiento de los mercados** porque permite involucrar a los consumidores tanto en las actividades del mercado, como en la gestión del sistema.
- Es necesario **identificar precios que reflejen los costos de la implementación**. La negociación de precios entre los diferentes actores del sistema es importante para que se reconozca al campesino el costo de implementación de sus prácticas agrícolas sostenibles y, consecuentemente, para obtener un precio justo.
- La **logística debe ser mejorada o reforzada**, porque es esencial para ofrecer productos frescos, llegar a nuevos consumidores y crear nuevos mercados.
- A pesar de que estos sistemas reemplazarían las auditorías, **la existencia de algún mecanismo de certificación y de sellos** es importante para comprobar que se adoptan prácticas sostenibles y para comunicar informaciones sobre los productos, especialmente a los mercados y los consumidores lejanos con los que no es posible desarrollar una relación de confianza.

¿Qué hay que acordar para fomentar los sistemas innovadores?

La flexibilidad es fundamental para beneficiarse de la diversidad de los contextos locales. Los tomadores de decisiones deben asegurarse de que cualquier nuevo principio, ley, directiva y/o programa, ofrezca a los agricultores familiares y a otros actores un nivel adecuado de autonomía para adaptar los conocimientos, las tecnologías y las reglas a su contexto. **Los gobiernos y ministerios pueden crear organismos públicos dedicados y/o plataformas participativas que sirven como espacios oficiales para el debate, la negociación y la elaboración de normas y mecanismos de incentivos que consideren las condiciones locales.**

Los casos considerados en este artículo consisten en iniciativas que existen desde entre 10 y 15 años. **Por lo tanto, hay que destacar que las innovaciones institucionales son procesos a largo plazo que se pueden lograr sólo a través de la cooperación entre los actores públicos, privados y la sociedad civil.**

Marchello Vicovaro

marcello.vicovaro@fao.org

Allison Loconto

allison.loconto@fao.org

Pilar Santacoloma

pilar.santacoloma@fao.org

Anne-Sophie Poisot

anne-sophie.poisot@fao.org

FAO

Bibliografía

FAO. (2014). Legacy of IYFF 2014 and the way forward. Rome: Food and Agriculture Organization of the United Nations.

IFOAM. (2008). Participatory guarantee systems: Case studies from Brazil, India, New Zealand, USA and France. International Forum for Organic Agriculture Movements (IFOAM). Bonn, Germany.

ITC. (2011a). The impacts of private standards on global value chains. Geneva: International Trade Centre (ITC).

ITC. (2011b). The impacts of private standards on producers in developing countries. Geneva: International Trade Centre (ITC).

Pretty, J. (2008). Agricultural sustainability: concepts, principles and evidence. Philosophical Transactions of the Royal Society of London B: Biological Sciences 363.1491, 447-465.

Vicovaro, M., Loconto, A., Santacoloma, P., & Vandecandelaere, E. (2015, 12-14). Enfoques innovadores que vinculan la producción sostenible al mercado en los países en desarrollo. Retrieved from <http://www.fao.org/3/a-az561s.pdf>

