

Biennale internationale de l'Éducation, de la Formation et des Pratiques professionnelles
Chaire UNESCO en Formation et pratiques professionnelles
CNAM - Paris - 2015

Analyse critique des conditions du développement de la coopération dans une composante de recherche en sciences de l'éducation

UMR Éducation, Formation, Travail, Savoirs
*Entrée : Conduite et Accompagnement du
Changement*

Véronique BEDIN - Daniel GUY
UMR EFTS Education, Formation, Travail, Savoirs - Université de Toulouse

Quel sens revêt la coopération lorsqu'elle porte sur la mise en place d'une nouvelle dynamique de recherche ? Quels sont ses modes opératoires dans le contexte actuel ?

Cette contribution aborde le sujet sensible de l'évolution d'une composante de recherche en choisissant la coopération comme clef d'entrée d'une étude de cas : la création de l'entrée thématique « Conduite et accompagnement du changement » au sein d'une structure de recherche d'une université française.

L'analyse s'appuie sur la déclaration de politique scientifique de l'Unité mixte de recherche (2009), son texte de gouvernance (2009), **les comptes rendus des séminaires de recherche** de l'entrée thématique (n = 34), les documents requis par les instances d'évaluation.

Les pratiques scientifiques des chercheurs : vers un renforcement de l'individualisation et/ou un travail collaboratif ?

Coopération

Coordination ou Collaboration ?

Coordination -> activités de communication fonctionnelle.

Collaboration -> ajustement des activités en vue de partager une action commune efficace.

(Schmidt, 1994 ; Marcel, Dupriez, Périsset Bagnoud & Tardiff, 2007).

Idéal de coopération -> **activité collective autogouvernée engageant les acteurs dans un ensemble d'obligations réciproques fondant, par la délibération commune, des règles reconnues par chacun pour prendre en charge une activité de mise en commun (praxis instituante).**

Pour le concept de **commun**, voir Dardot et Laval (2014).

L'étude de cas : analyse des données et interprétation des résultats

Le contexte institutionnel spécifique de la création d'une nouvelle composante de recherche : une opportunité pour accompagner le changement.

La création de l'entrée thématique « **Conduite et accompagnement du changement** » au sein d'une structure de recherche d'une université française :
UMR Éducation, Formation, Travail, Savoirs

La dynamique démographique

Les membres-participants

Du 29 mars 2010 au 12 juin 2014

57 enseignants-chercheurs, doctorants,

docteurs ou professionnels associés

ont participé au moins une fois à une séance plénière
ou ont manifesté auprès des co-responsables leur
intention de participer aux travaux de l'entrée
"Conduite et accompagnement du changement"

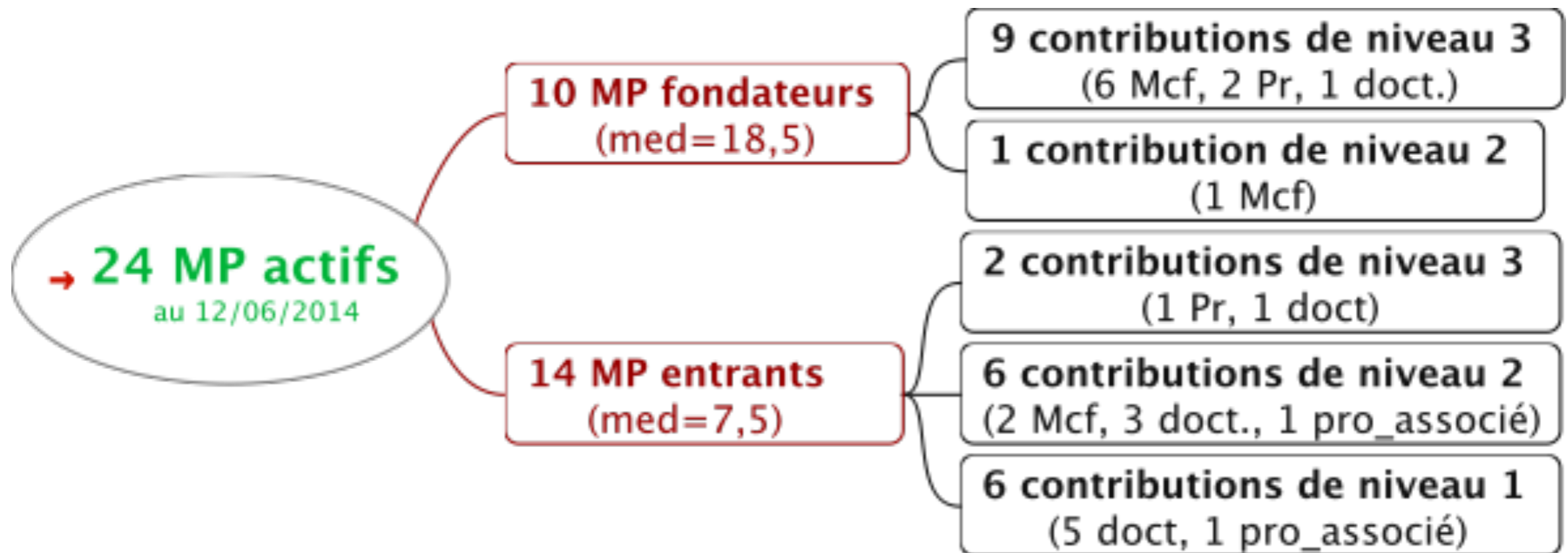
Parmi eux, **23 n'ont pas donné suite** à leur
intention ou n'ont participé qu'à une seule réunion.

34 membres-participants (MP)

17 enseignants-chercheurs,
14 doctorants ou docteurs en situation
de "postdoc", d'ATER ou de détachement
3 professionnels associés

La dynamique démographique

Les membres-fondateurs



La dynamique démographique

Le noyau et les couronnes

Deuxième couronne

14 membres dont la participation varie entre 2 et 6 présences au séminaire.
Aucun membre fondateur ne fait partie de ce groupe, 4 sont des entrants.
9 membres ne sont plus actifs au mois de juin 2014.

Première couronne

10 membres dont 3 fondateurs composent la périphérie du noyau. Leur participation au séminaire varie de 7 (min) à 14 (max) avec une valeur médiane de 9.

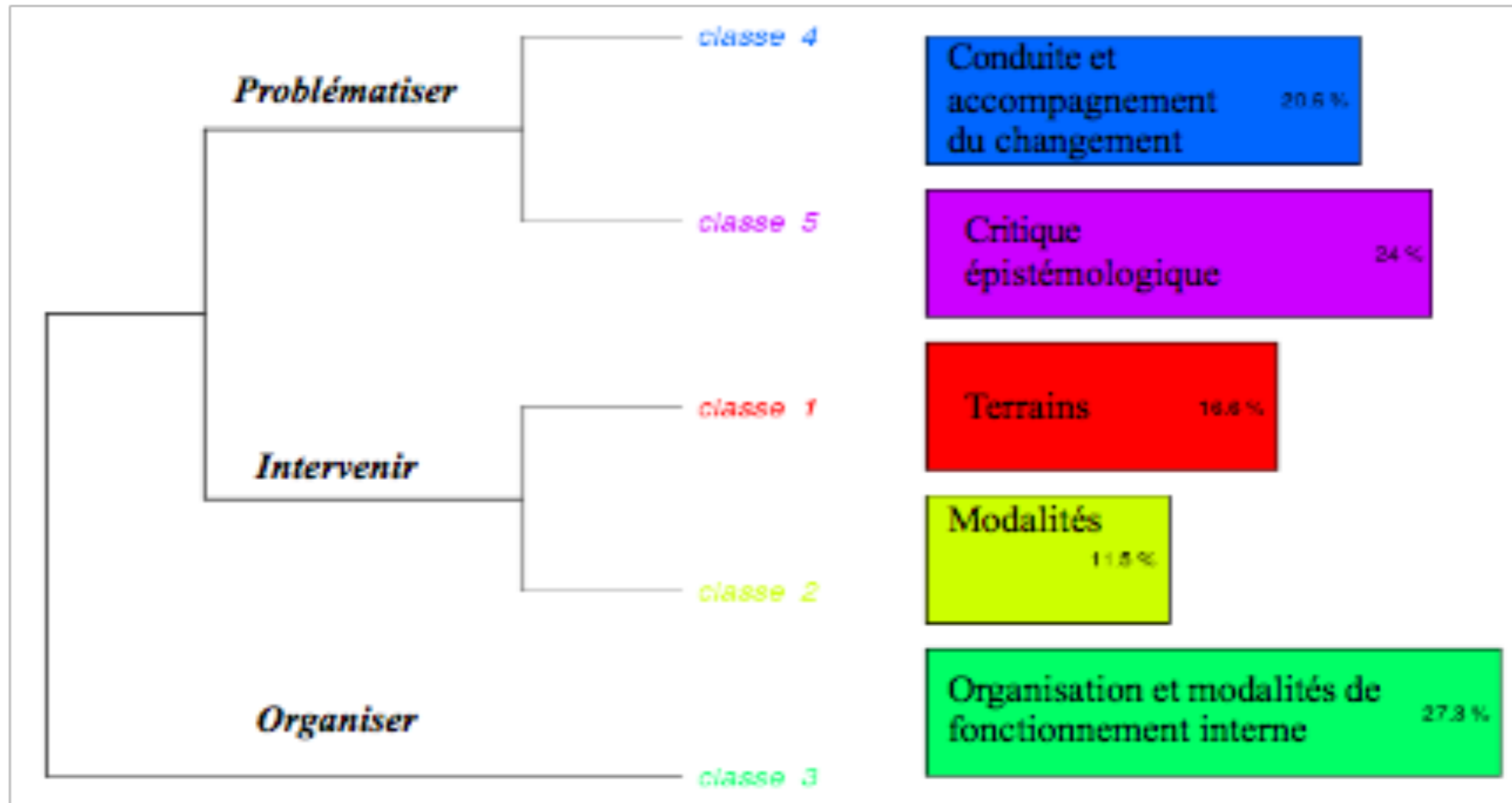
Noyau

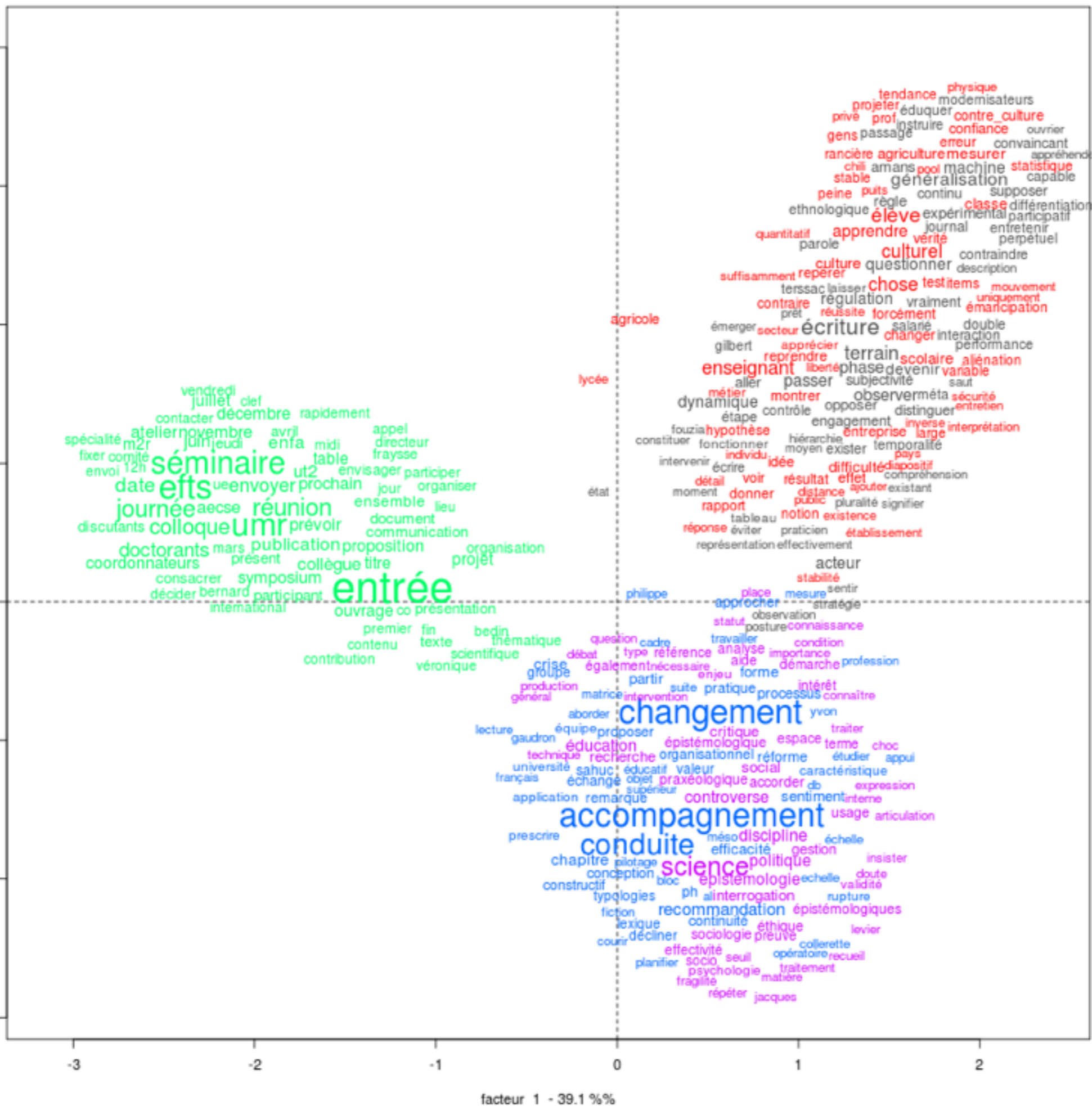
10 membres dont 8 fondateurs composent le noyau de l'entrée avec une participation au séminaire qui varie de 15 (min) à 27 (max) pour une valeur médiane de 19.

- 10 contributions de niveau 3	- 3 contributions de niveau 3	- 9 contributions niv. 1
- 5 Mcf, 3 Pr, 1 Doct	- 5 contributions de niveau 2	- 1 contribution niv. 2
- 1 Prof_associé	- 2 contributions de niveau 1	- 6 Doct, 4 Mcf,
	- 6 Doct, 3 Mcf, 1 Pr	- 3 Pro_associés

L'analyse des données lexicales : CHD

(corpus => 34 comptes-rendus de mars 2010 à juin 2014)





L'analyse des données
lexicales : AFC
(corpus => 34 comptes-
rendus de mars 2010 à juin
2014)

Quelle est la place attribuée à l'idée de coopération dans le travail d'organisation de l'activité et selon quels modes opératoires ?

ZOOM sur la classe 3 « organiser »

Équivalents sémantiques du mot « coopération » :
accord, aide, appui, association, collaboration, complicité,
concours, contribution, coopérative, cotisation,
participation, services, société, solidarité, soutien et
syndicat.

Mais, l'idéal de coopération court le risque de se dissoudre
dans le courant de l'action en autant de « contributions », «
coordinations », « ajustements mutuels », « régulations »...

Pour en juger, nous avons complété la liste des synonymes
de « coopération » par les synonymes de « délibération »
et de « commun », afin de **rechercher dans les comptes-
rendus, non seulement les traces d'une coordination
instrumentale de l'action, mais aussi celles d'une
activité collective autogouvernée**, c'est-à-dire engageant
les acteurs dans un ensemble d'obligations réciproques
fondées sur la délibération commune.

Forme lexicale	Effectif classe 3	Effectif total	Pourcentage	p lien forme classe
Contribution	26	45	28	<.0001
Coordinateurs	14	16	88	<.0001
Coordonnateurs	23	25	92	<.0001
Ensemble	34	50	43	<.0001
Participant	31	44	43	<.0001
Participer	20	30	24	<.0001
Décider	12	14	86	.0001
Coordonner	7	8	88	.00012
Coordination	6	7	86	.0005
Participation	12	21	57	.00197
Discussion	21	52	40	.03098
Débat	21	52	40	.03098
Discuter	11	24	46	.03971

L'analyse des
données lexicales :
zoom sur la classe 3
« organiser »

En conclusion

- La coopération est bien un enjeu du développement de la jeune composante de recherche.
- Dans une perspective instrumentale, il s'agit de coopérer pour organiser les contributions de chacun à l'action collective, pour créer les conditions de la participation...
- Mais, ce qui est en jeu, c'est également de décider ensemble l'organisation des activités. **Défi d'instituer et de faire vivre un « commun » dans un contexte global qui pousse à l'individualisation des carrières scientifiques.**
- Si la coopération, comme activité collective autogouvernée est effective, elle apparaît néanmoins fragile car dépendante du leadership des co-coordonnateurs.