



HAL
open science

Élevage et changement climatique dans le Grand Ouest

Véronique van Tilbeurgh, Françoise Vertès, Anne-Sophie Leon, Emmanuel Aussems, Claudine Thenail

► **To cite this version:**

Véronique van Tilbeurgh, Françoise Vertès, Anne-Sophie Leon, Emmanuel Aussems, Claudine Thenail. Élevage et changement climatique dans le Grand Ouest. “ Elevage et changement climatique dans le Grand Ouest ”, SPACE, Sep 2012, Rennes, France. 17 p. hal-01209110

HAL Id: hal-01209110

<https://hal.science/hal-01209110>

Submitted on 6 Jun 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Elevage et changement climatique dans le Grand Ouest

SPACE, 13 sept 2012



ALIMENTATION
AGRICULTURE
ENVIRONNEMENT



Diversité des attitudes et des pratiques des éleveurs laitiers du Grand-Ouest vis-à-vis des évolutions climatiques



Des pistes pour envisager leurs moyens d'adaptation futurs?

Véronique Van Tilbeurgh¹, Françoise Vertes², Anne-Sophie Léon^{1,3}, Emmanuel Aussems⁴ & Claudine Thenail³

1 CNRS UMR 6590 ESO, Université Rennes 2, Département de sociologie

2 UMR INRA-ACO Sol Agronomie Spatialisation

3 UR INRA SAD-Paysage, 65 rue de Saint-Brieuc

4 CEDAPA



Objectifs et dispositif d'étude

i) Choix d'interroger des agriculteurs:

- Poids du climat/des évolutions climatiques dans les pratiques actuelles et passées ?
- Adaptation au coup par coup (tactique), et/ou par anticipation sur le long terme (stratégique)?

ii) Centrer l'étude sur les élevages laitiers



iii) Comparer des situations d'élevages

- dans l'espace du Grand ouest: gradient climatique actuel entre régions
- dans le temps: évolutions intra-exploitation sur la dernière décennie



Et Vienne en contrepoint (5)

Les dimensions prises en compte dans les exploitations agricoles étudiées

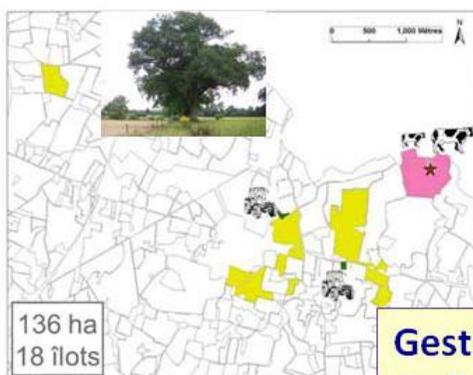


**Structure de l'exploitation
(otex, statut, main-d'œuvre,
territoire...)**

**Raisonnements,
stratégies,
perception de
l'agriculteur**



**Situation et évolution
passée; futur?**

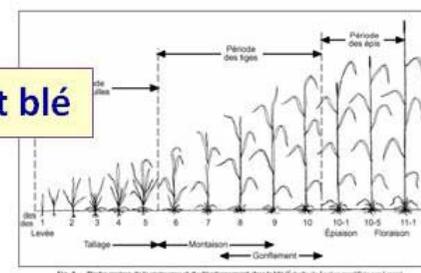


**Gestion territoriale
de l'exploitation**

Système fourrager

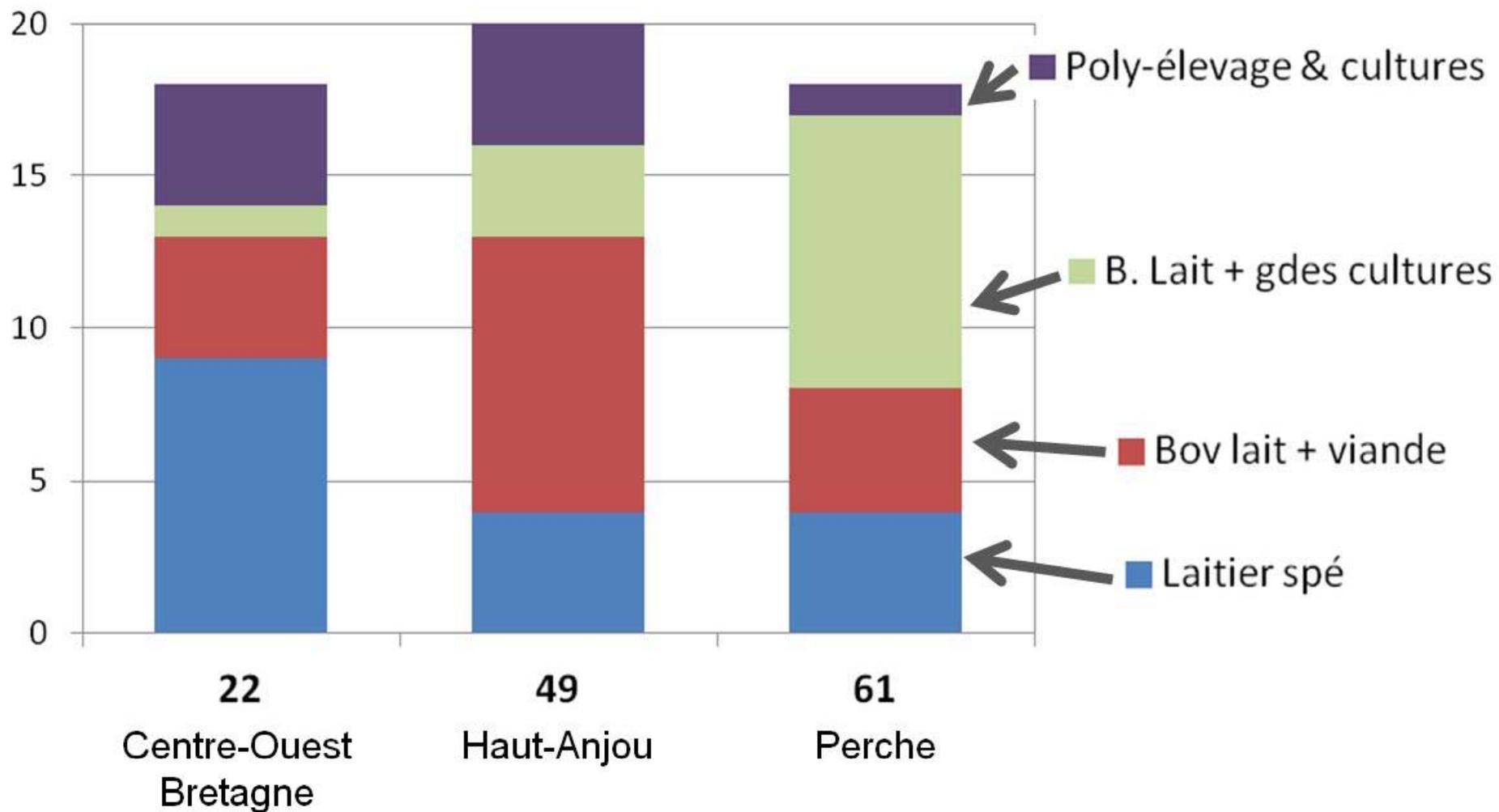


ITK maïs et blé



Orientations des 56 exploitations : production laitière +- diversifiée

Nombre d'EA





Comment les éleveurs ont-ils raisonné leurs changements de pratiques / de systèmes de production?

Résultats d'une 1ère étude (printemps 2010) auprès de 56 éleveurs COB, Perche, Haut-Anjou

Les itinéraires techniques (ITK) blé et maïs



❖ Comme attendus, les ITK diffèrent:

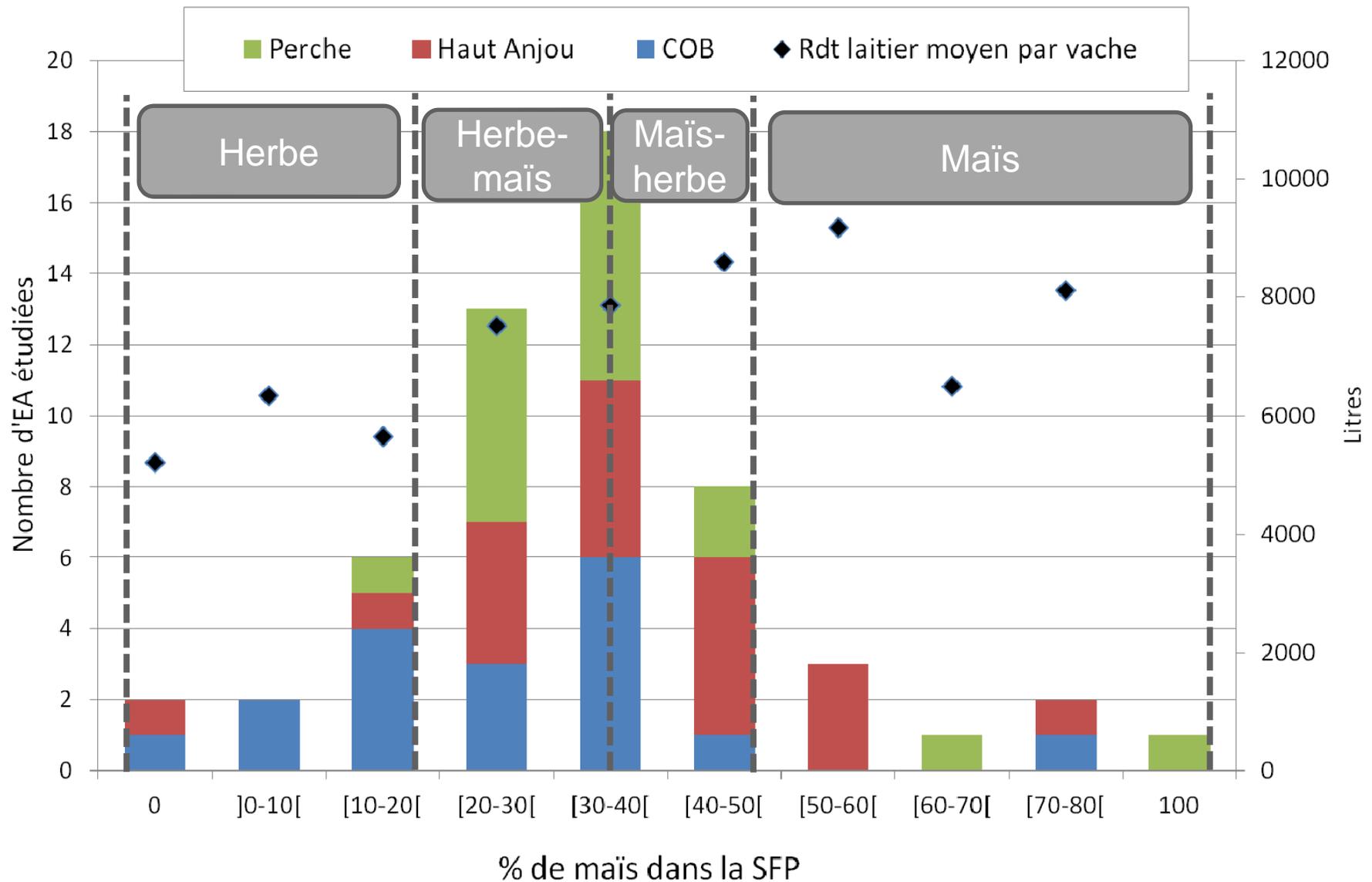
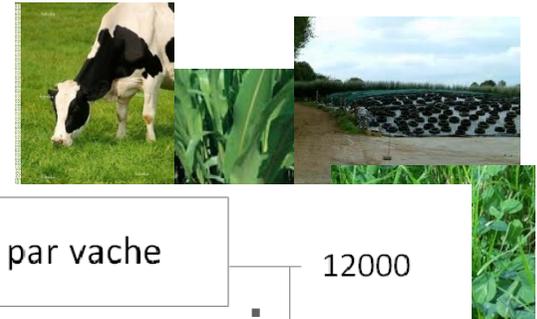
- Entre zones climatiques (ex pour maïs: indices plus faibles en COB).
- Dans l'exploitation: adaptation aux conditions relatives de terrain sur le parcellaire.

❖ Des ITK qui évoluent depuis 10 ans plutôt selon des critères socio-économiques et techniques

Exemple / maïs:

- Semis plus précoces, récolte plus précoces, évolution des indices
⇐ **ex critères: étés plus chauds; amélioration des techniques**
- Arrêt du labour, traitement en plus ou en moins, diminution des engrais
⇐ **critères: simplification du travail; amélioration des techniques; sécurisation du système; respect de l'environnement...**

Assolement fourragers (MF/SFP) & productivité des vaches laitières.



Autonomie du système fourrager?



❖ Selon un descripteur basé sur les achats de fourrages:

- * *SF autonome : aucun achat*
- * *SF intermédiaire : les achats ne sont pas systématiques*
- * *SF non autonome : des achats sont faits tous les ans*

- ✓ Une large majorité d'exploitations disposent d'un système fourrager autonome.
- ✓ Ces exploitations sont de tous types d'assolement

❖ Selon une estimation par les éleveurs:

Les éleveurs herbagers (< 20% de maïs), estiment être moins autonomes (avec moins de jours d'avance de fourrages) que les éleveurs intégrant davantage de maïs dans leur système.

Evolution des systèmes de production

41% des exploitations sont concernées.

Peu de liens exprimés avec l'évolution du climat



Les types d'évolution:

Nombre
d'EA
croissant



- « Intensifier / moderniser »: +robot traite; - de VL + productives
- « Extensifier »: passage à l'AB et/ou en système herbager.
- « Arrêter une production »: - atelier bovin
- « Diversifier »: + atelier animal

Les motivations principales de ces changements :

- ✓ Simplifier le travail
- ✓ Accompagner une restructuration : agrandissement, installation d'un associé
- ✓ S'adapter au contexte économique changeant



Les éleveurs perçoivent-ils des évolutions climatiques?

Quelles voies d'adaptation empruntent-ils alors?

Résultats d'une 2nde étude (hiver 2011): retour auprès de 24 éleveurs COB, Perche, Haut-Anjou

Perception des évolutions climatiques



❖ Tous les éleveurs (24) perçoivent les évolutions climatiques.

- Pas de différence entre les trois zones climatiques.
- Les éleveurs en système « maïs dominant » et « herbagers » l'expriment davantage.

❖ Les éleveurs qui décrivent ces évolutions (20/24) parlent de:

- Pluviométrie différente
- Davantage de périodes extrêmes
- Périodes climatiques plus longues

❖ Peu d'éleveurs expliquent ces évolutions climatiques par la théorie qui désigne les activités humaines comme facteur majeur.

Les voies d'adaptation aux évolutions climatiques



Adaptation tactique

>>

Adaptation stratégique

Réponse à un événement fort, ex sécheresse 2010 (tous concernés)

Internalisation

Externalisation

*Souvent:
adaptation mixte*

Ex/ fourrage:

- produire + (dérobée...)
- déstocker,
- moins nourrir les VL

Ex /fourrage:

- Achat/vente de fourrage,
- Assurance aléas climatiques

Les voies d'adaptation aux évolutions climatiques



Adaptation tactique

>>

Adaptation stratégique

Modèle de production

Éleveurs « modèle maïs » ou « modèle herbe »
⇒ renforcent encore leur adhésion à ce modèle

Éleveurs « modèle mixte »
⇒ Stratégie mixte

Maïs:

Intensifier la production;
confiance dans les semenciers
Contraintes perçues:
normes environnementales

Herbe:

↘ dépenses, valoriser production
Contraintes perçues:
foncier

Trajectoire professionnelle

Exemples:

- Fin de trajectoire sans repreneur dans la famille : arrêter le lait.
- « Croisière » : système calé, faire avec la variable climatique



Conclusion

**Les résultats d'une étude
exploratoire auprès d'éleveurs
laitiers de l'Ouest**

➤ **Changements de pratiques et de systèmes de production: d'abord motivés par des facteurs socio-économiques et techniques**

Contraste avec les 5 éleveurs interrogés dans la Vienne:
ex = irrigation, introduction MCPI, sorgho fourrager...

➤ **Pourtant les éleveurs perçoivent et se représentent les évolutions climatiques.**

Gérer les aléas climatiques est au cœur de leur métier.

Ils ne perçoivent pas une rupture telle dans le climat que cela les amènent à l'intégrer dans leurs raisonnements et leurs stratégies.

➤ **Hypothèse / capacités et voies d'adaptation des éleveurs: en lien fort avec les modèles fourragers choisis**

Derrière ces modèles: des systèmes d'exploitation très différents, des choix multifactoriels ⇒ à approfondir