



HAL
open science

Localisation des productions agricoles: Constats et Enjeux

Carl Gagné

► **To cite this version:**

Carl Gagné. Localisation des productions agricoles: Constats et Enjeux. Séminaire INRA Confédération Paysanne "Localisation", Confédération Paysanne. FRA., Oct 2014, Arras, France. 20 diapos. hal-01208987

HAL Id: hal-01208987

<https://hal.science/hal-01208987>

Submitted on 5 Jun 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Localisation des productions agricoles

Constats et Enjeux

Carl Gagné

Directeur de Recherche
INRA, UMR SMART, Rennes

Professeur associé, Université Laval, Canada

Quelques remarques pour commencer

- ❑ Une analyse non normative
- ❑ Localisation de la production agricole n'est pas le fruit du hasard (*porteur d'enjeux économiques, environnementaux, sociaux, sanitaires*)
- ❑ Dictée par de nombreux paramètres relevant de
 - ⇒ la *nature* (qualité des sols, climat,...),
 - ⇒ la *technologie* (mécanisation, chimie,...),
 - ⇒ l'*économie* (prix, demande,...)
 - ⇒ les *régulations publiques* (subventions/taxes, réglementation,...).
- ❑ Poids respectif de ces facteurs a évolué dans le temps, à des rythmes différents selon les régions du monde.

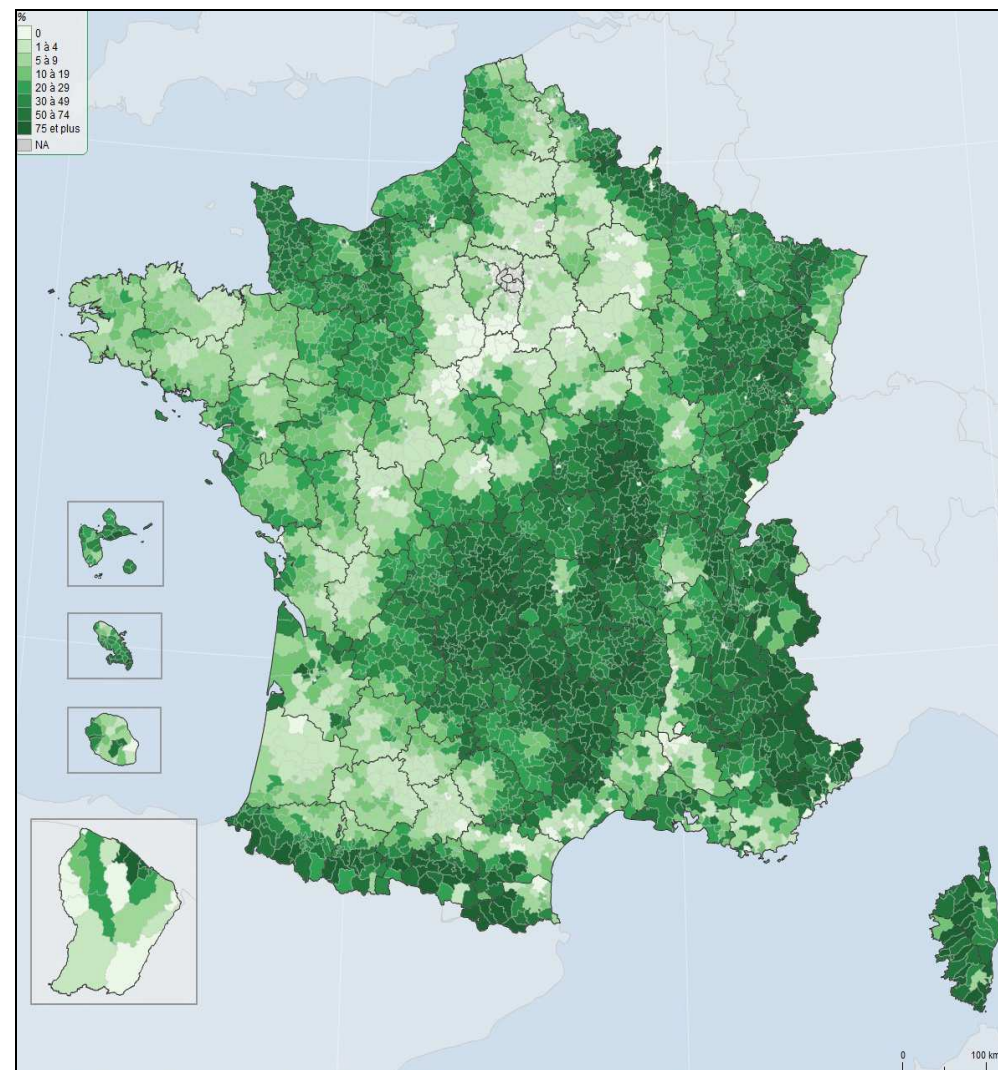
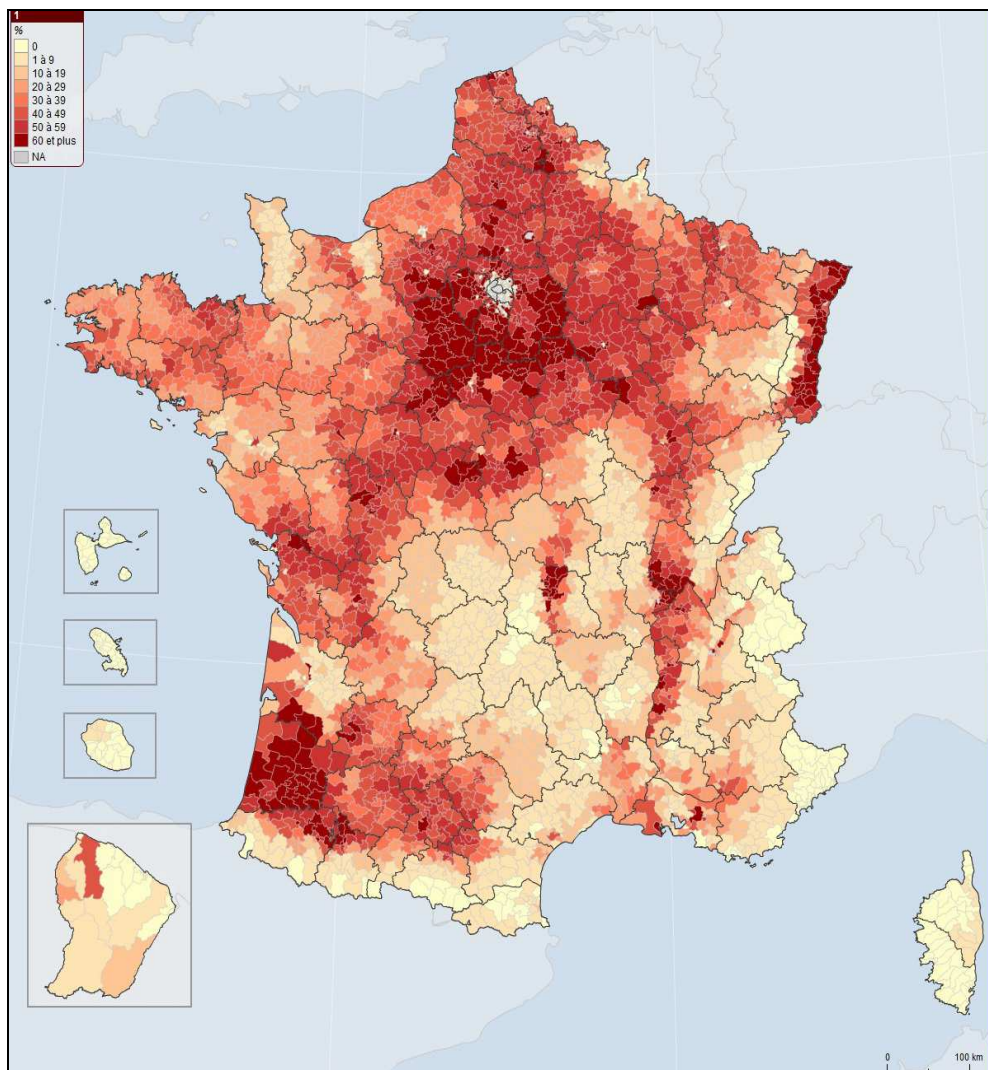
2 grandes tendances au XX^{ième} siècle (au sein de *nbx* pays)

- ⇒ **Accroissement de la taille et spécialisation des exploitations** (*et baisse de leur nombre*)
- ⇒ **Dissociation géographique des productions végétales et animales ET Concentration spatiale des productions animales**

Spécialisation des territoires

Céréales en % de la SAU

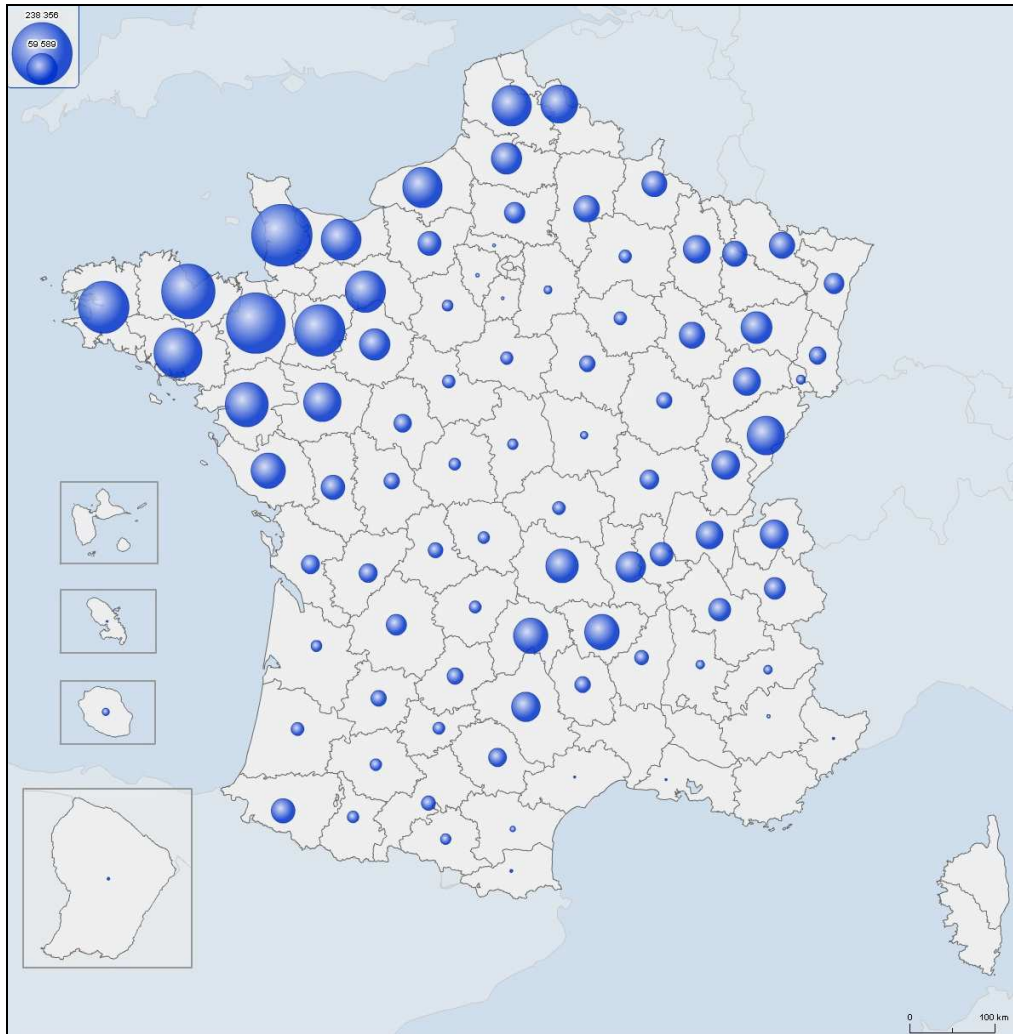
STH en % de la SAU



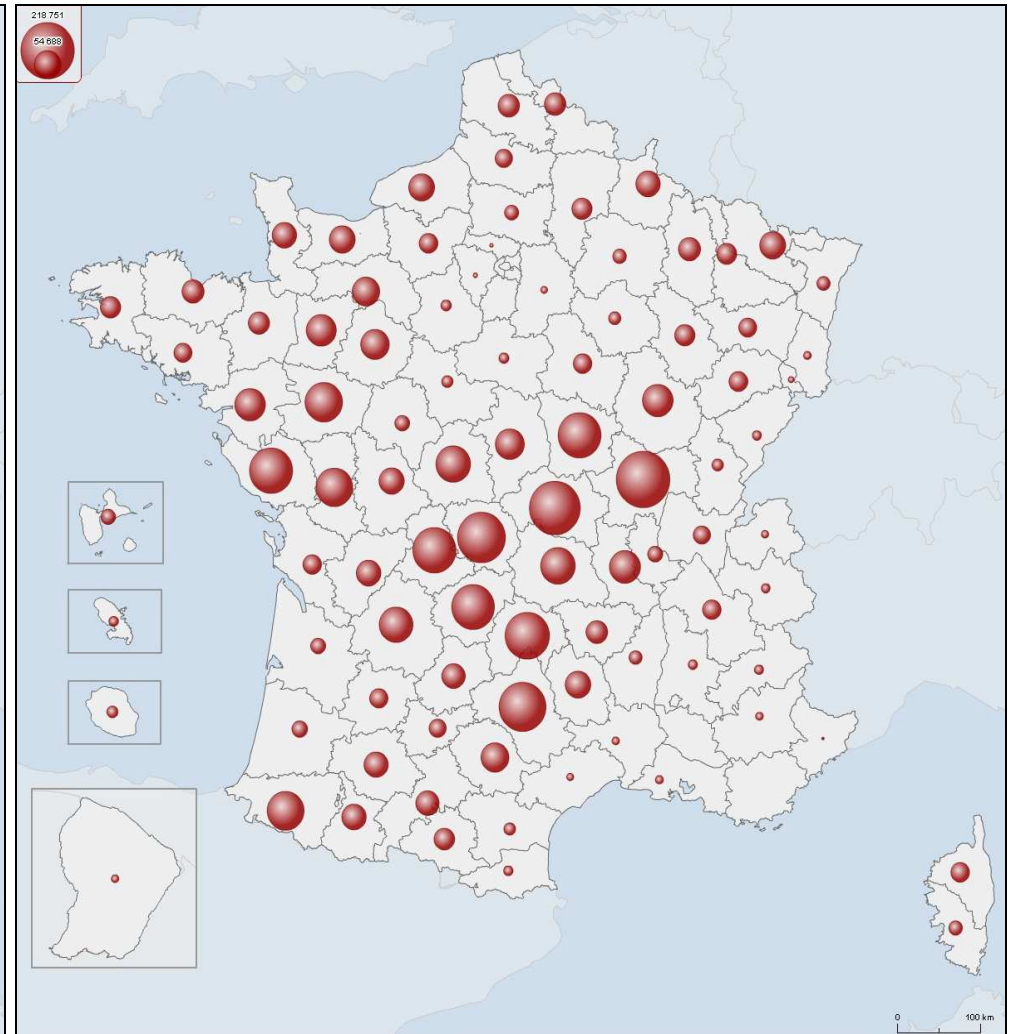
MAAF-2012- IGN Géo Fla 2010 - Agreste - Recensements agricole 2010 / Traitement INRA SMART-LERECO

Localisation des effectifs d'animaux en France en 2010

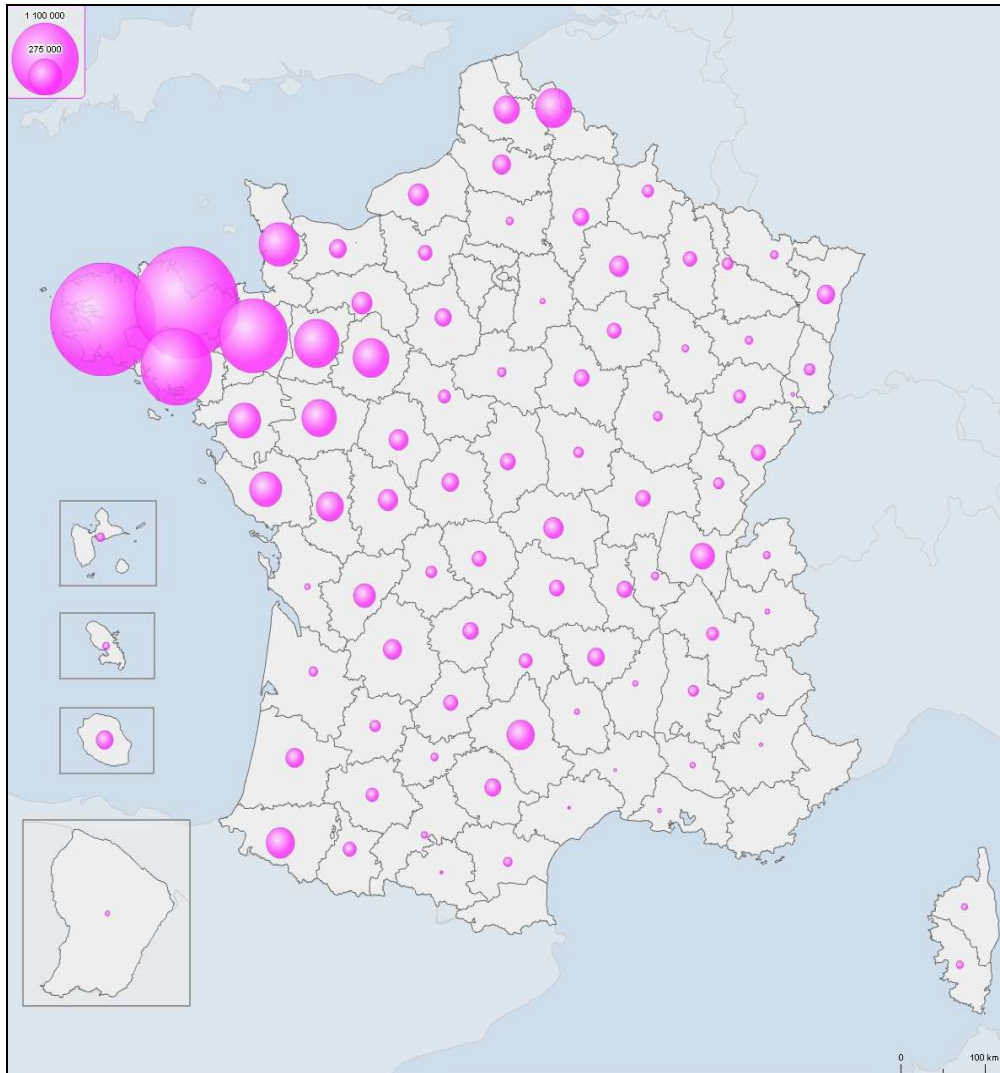
Vaches laitières



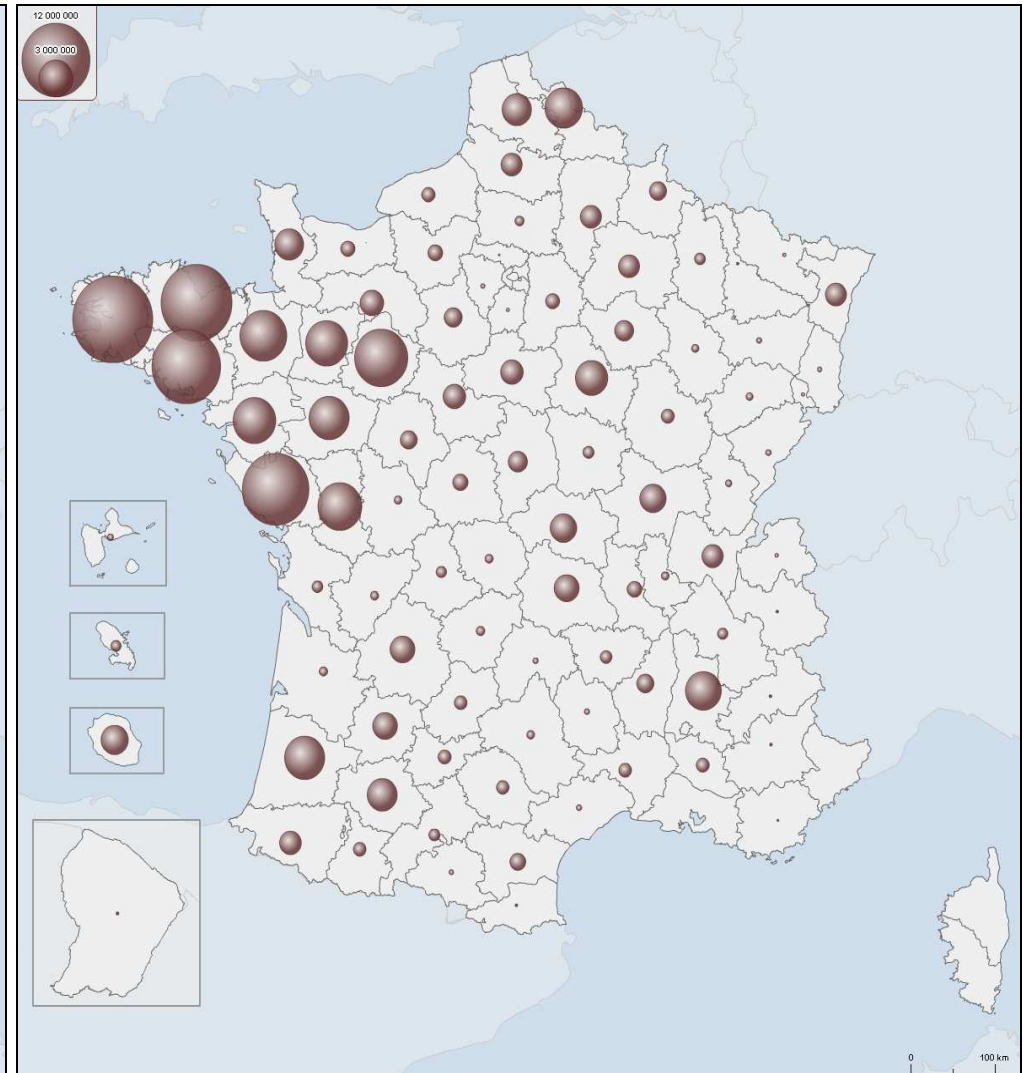
Vaches allaitantes



Porcin



Poulet de chair



MAAF-2012- IGN Géo Fla 2010 - Agreste - Recensements agricole 2010 / Traitement INRA SMART-LERECO

Origines de la spécialisation des territoires et agglomération des productions animales

Ressources fixes et locales : *condition non nécessaire et non suffisante*

Nombreux exemples où la production

- ⇒ s'est développée en dépit de l'absence d'avantages
- ⇒ a diminué malgré la présence d'un avantage

Ressource générique (infrastructures de transport, d'éducation, ports, ...) : *condition nécessaire mais non suffisante*

Dotations relatives des territoires (ratio Travail Agricole/Terre agricole, etc.) *Non explicatif mais à expliquer (facteurs de production mobiles à long terme)*

⇒ Autre facteurs

Baisse des *prix de l'énergie & progrès technique*

Diminution des prix relatifs des fertilisants chimiques dans 80s et 90s.

✓ *Usage croissant de fertilisants chimiques au détriment de l'N org.*

⇒ *Territoires dotés de terres fertiles se spécialisent dans les productions végétales*

ET baisse des coûts et temps de transport (élargissement des marchés)

✓ *Produits légers et chers (N-P minéral, grain, ...) transportés sur des distances de + en + longues (importations de protéagineux destinés à l'alimentation animale)*

✓ *Produits lourds et faible VA autour des établissements portuaires ou industriels d'amont (productions hors sol près des ports) ou d'aval (lait près des laiteries)*

⇒ **Territoires se spécialisent dans les cultures et marchés extérieures et chassent les productions animales**

Economies d'échelle aux différents stades des filières

- ✓ Développement des technologies de production agricole et de transformation (*et la baisse des couts de transport*) ont favorisé
 - ❑ exploitation d'**économies d'échelle** (*dues essentiellement aux charges fixes*)
 - ❑ avec faiblesse relative des **économies de gamme**
Les économies de gamme seraient insuffisantes, pour compenser les économies d'échelle réalisées en mono-production dans les exploitations.
 - ❑ Usage croissant de **pesticide** et d'**antibiotique** favorisant la spécialisation des exploitations, *permettant la simplification des assolements et la concentration des élevages au sein des exploitations*

- ✓ Importance des **prix relatifs** : Croissance plus rapide du **prix du travail** par rapport à ceux des autres facteurs

Restructuration des élevages dans l'UE entre 2000 et 2010

		Vaches laitières		Vaches allaitantes		Porcs		Volailles	
		Déten	Taille	Déten	Taille	Déten	Taille	Déten	Taille
		-teur	moy.	-teur	moy.	-teur	moy.	-teur	moy.
France	2010	82640	45	126310	33	24510	568	99180	2 985
	00/10	-36%	38%	-24%	27%	-59%	128%	-62%	168%
Allemagne	2010	89770	46	41190	16	60100	459	60440	2 133
	00/10	-41%	49%	-38%	35%	-58%	149%	-50%	117%
Espagne	2010	29480	31	74810	25	69840	354	96980	2 072
	00/10	-62%	93%	-32%	53%	-61%	190%	-60%	173%
Pays-Bas	2010	19810	75	11630	10	7050	1 738	2590	39973
	00/10	-44%	59%	27%	0%	-57%	111%	-42%	66%
Danemark	2010	4 260	133	8430	12	5060	2603	3560	5258
	00/10	-62%	132%	-28%	14%	-67%	247%	-47%	70%

Source : Eurostat

Economies d'agglomération et relations éleveurs/industriels

Même sans avantage comparatif, une région peut se spécialiser dans un secteur d'activité

Producteurs peuvent bénéficier de la simple proximité géographique entre producteurs d'un même secteur.

- ✓ *Circulation rapide et fiable (ou le partage) d'informations (marchés de fournitures/produits, Innovations techniques, organisationnelles, produits)*
- ✓ *Partager des inputs communs (Équipement, MO spécialisée,...)*

Les **relations verticales** favorisent l'agglomération car cela permet

- ✓ *de réduire le prix des biens intermédiaires (hausse de la demande/ offre)*
- ✓ *de réduire les délais de livraison du bien ou du service*
- ✓ *d'obtenir plus facilement des caractéristiques précises du produit souhaité.*
- ✓ *construction d'une relation de confiance dans le cadre de contrats incomplets.*

Concentration de l'appareil productif dans les ind. amont et aval
(Baisse du Nb d'E., hausse de la taille moy. des E, hausse de la la prod. Trav.)

+

Gains économiques liés à la proximité entre éleveurs et entre éleveurs et industriels

=

concentration spatiale des productions animales

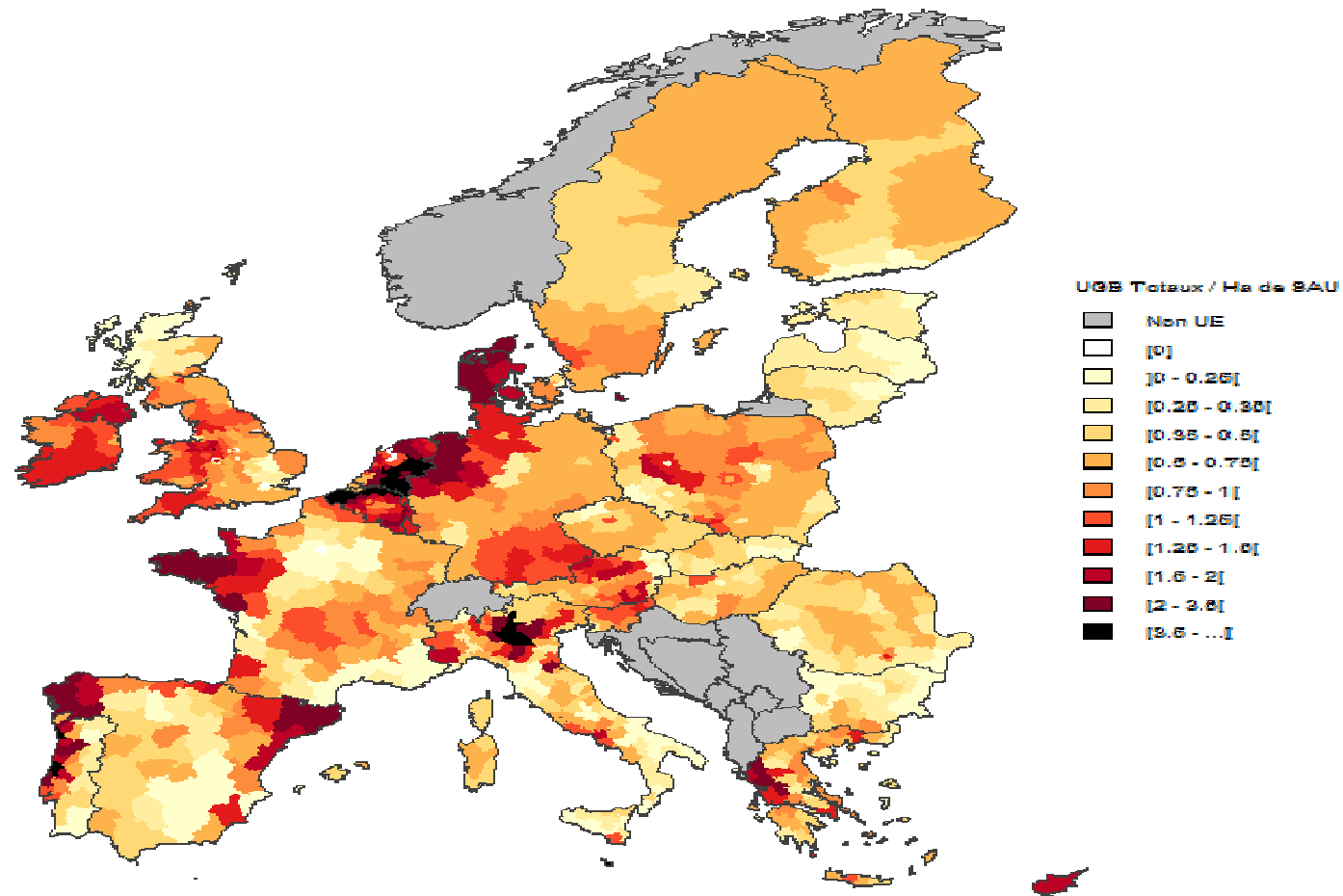
Exemple : La Bretagne, spécialisée dans les *productions animales*.

- 1^{ière} région employeuse dans l'industrie de la viande (abattage, transformation/découpe).
- Concentrée dans la zone d'emploi de Saint-Brieuc (1 emploi / 4 dans l'ind. de la viande), là où la production animale est très élevée.

*Les gains de productivité qui en découlent à ce stade de la production ont permis en retour d'accroître la *production animale* et la *fabrication d'aliments pour animaux de ferme* (environ 4 000 emplois) mais aussi la production de *produits à base de viandes*.*

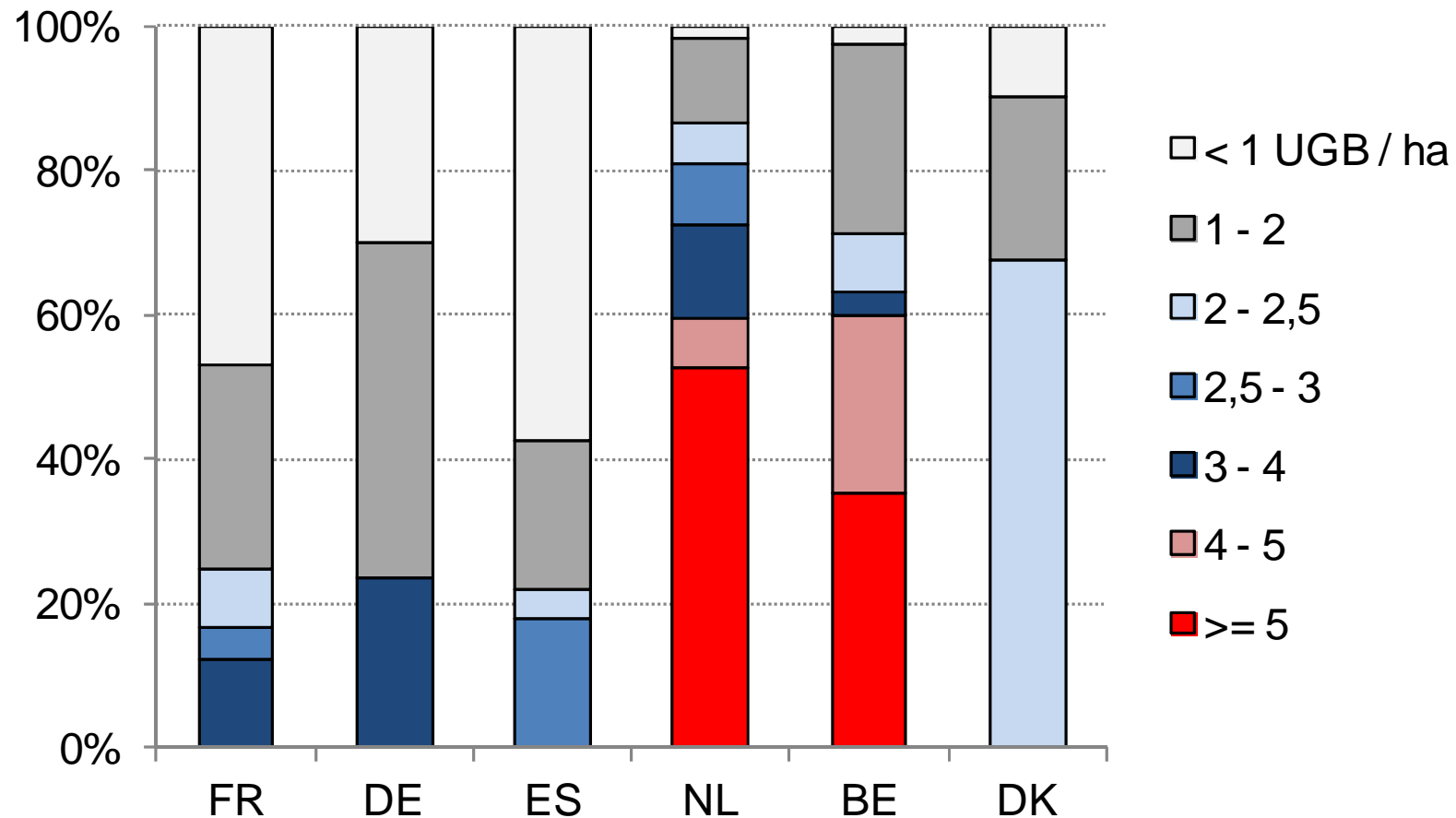
Mais il existe de nombreux territoires avec des excès d'UGB

Répartition spatiale des densités d'UGB Totaux par Ha de SAU en 2010 par NUTS3



Rappel : Rejet d'N par une VL : 85 kg d'N – Norme européenne : 170kg d'N par ha

Répartition des UGB du pays par classe de chargement des NUTS3



Lecture : 50% des UGB ds les Pays-Bas sont dans des territoires avec un UGB/ha > 5

**Vers une ré-association
des productions animales et végétales
à l'échelle des territoires
au XXI^{ème} siècle ?**

[1] Hausse des prix de l'énergie à long terme (+taxes) peut favoriser une meilleure valorisation des matières organiques

Ex : Consommation d'engrais minéral en 2008 en Bretagne

Bilan azote en Bretagne (méthode « bilan Corpen »)

	2001	2008
[1] Azote organique (en tonne)	226 900	204 288
<i>dont Bovine</i>	<i>121 622</i>	<i>110 831</i>
<i>dont Porcine</i>	<i>61 354</i>	<i>64 356</i>
<i>dont Avicole</i>	<i>39 954</i>	<i>29 101</i>
[2] Azote organique résorbé	11 500	35 578
[3] Azote organique net ([1]- [2])	215 400	168 710
Azote organique [1]/SPE (kg/ha)	190	176
Azote organique net [3] /SPE (kg/ha)	181	145
[4] Apport en azote minéral (en tonne)	120 600	100 035
[5] Besoin en azote (en tonne)	237 900	213 638
[6] Excédent d'azote ([3]+[4]-[5])	103 300	57 107
Excédent d'azote par ha de SPE	86	49

ZES : zone en excédent structurel, Source : Agreste (ne tient pas compte des effets précédents et des reliquats)

ATTENTION. Sous conditions :

- ✓ **Prix relatifs entre les différents fertilisants ET la quantité de travail** nécessaire par type de fertilisant pour son application.
- ✓ Techniques permettant d'économiser de l'énergie sans accroître significativement la quantité de travail seront favorisées.
- ✓ Gains en énergie > économie de spécialisation au niveau des exploitations et des territoires (Lait)

DE PLUS,

- ✓ à quelle échelle spatiale ? *Echange de matières (engrais) organiques contre céréales et tourteaux sur longue distance*
- ✓ Innovations technologiques pour produire des engrais organiques échangeables sur longue distance

[2] Développement des activités céréalières dans les élevages favorisé par l'accroissement

- du niveau et de la volatilité des prix des céréales,
- des risques d'approvisionnement (quantité et qualité)

La SAU en 2010 et évolution des assolements entre 1970 et 2010

	France	Ouest			Poitou-Charentes	
Département		29	35	44	79	86
SAU^(a)	26963	384	446	406	450	474
<i>1970/2010</i>	-10%	-17%	-16%	-18%	-7%	-3%
STH^(a)%SAU	28%	9%	9%	16%	15%	7%
<i>1970/2010</i>	-38%	-55%	-82%	-68%	-67%	-69%
Céréales^(a)% SAU	34%	32%	34%	22%	38%	47%
<i>1970/2010</i>	0%	11%	18%	25%	42%	23%

Milliers ha - RA 1970 et 2010 – Ensemble du champ des exploitations / Calculs INRA SMART-LERECO

MAIS, les gains associés à l'autonomie des systèmes alimentaires devront être élevés pour compenser les gains à la spécialisation.

Facteurs poussant au maintien de la dissociation spatiale des productions animales et végétales.

- ✓ Innovations technologiques à moy et lg terme (*traitement du lisier, alimentation, génétique (pb antibiorésistance),...*)
- ✓ Concentration industrielle de la production au niveau des industries avales et amonts devrait vraisemblablement se poursuivre en France
- ✓ Fin des quotas laitiers

⇒ La baisse du nombre d'exploitations dans l'élevage et la polyculture-élevage, surtout des petits élevages bovin-lait, et la progression des grands élevages observées dans le dernier RA 2010 devraient se poursuivre...

A SUIVRE

Pour conclure :

Rapide panorama dressant à grands traits les tendances lourdes de la localisation de la production agricole.

En s'affranchissant des « contraintes » naturelles, l'affectation spatiale des productions agricoles est fortement (et de manière croissante) influencée par les mécanismes de marché et les changements technologiques.

L'origine géographique de nos aliments soulève des débats passionnés, suscite inquiétudes et peurs, et réinterroge la sécurité alimentaire des pays, voire des grandes métropoles.