



**HAL**  
open science

# Logique économique de la spécialisation productive des territoires agricoles.

Carl Gagné

► **To cite this version:**

Carl Gagné. Logique économique de la spécialisation productive des territoires agricoles.. Négoces Agricole Centre-Atlantique, Négoces Agricole Centre-Atlantique. Limoges, FRA., May 2013, Limoges, France. 15 p. hal-01208876

**HAL Id: hal-01208876**

**<https://hal.science/hal-01208876>**

Submitted on 6 Jun 2020

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

# Les logiques économiques de la spécialisation productive du territoire agricole français

**Carl GAIGNE**

**INRA, UMR SMART, Rennes**

**Limoges 30 / 05 /2013**

# Rappels

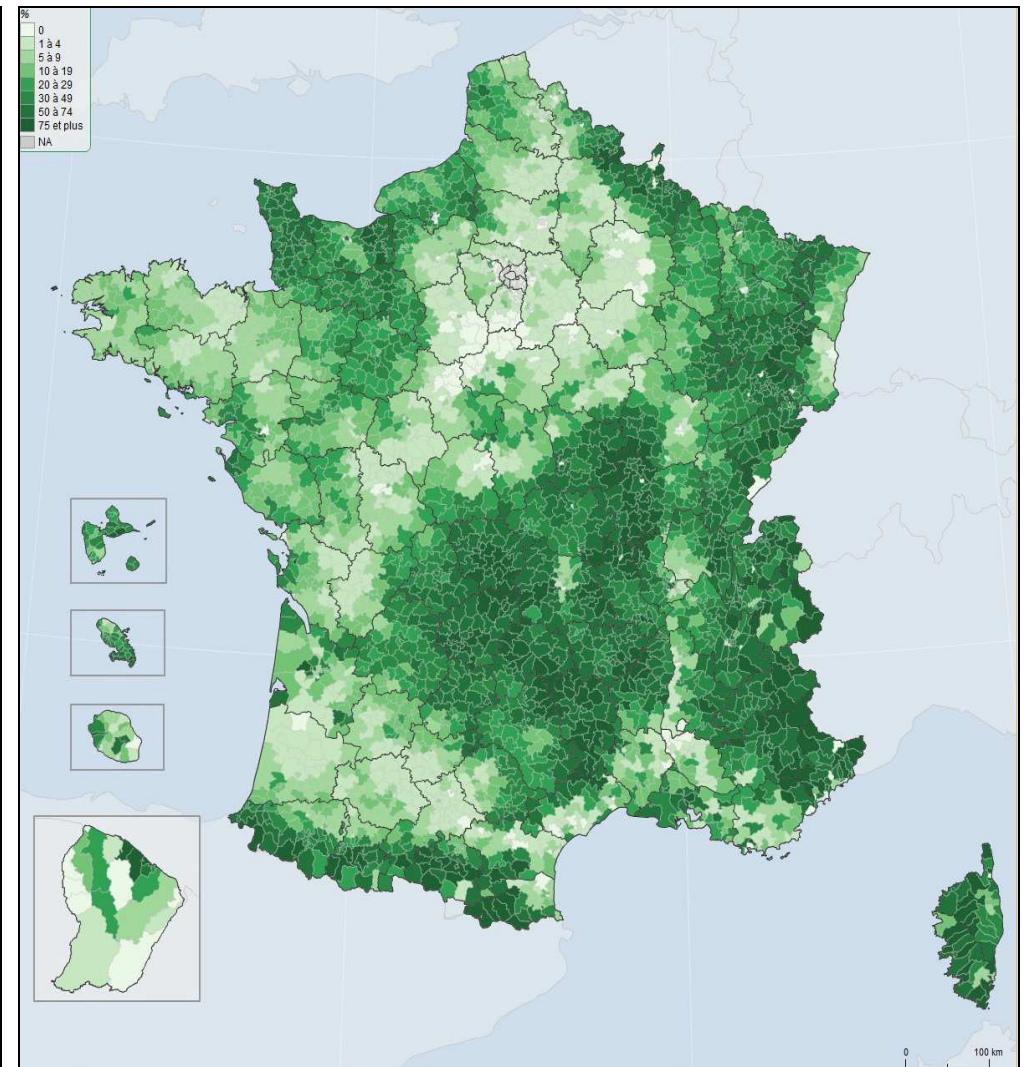
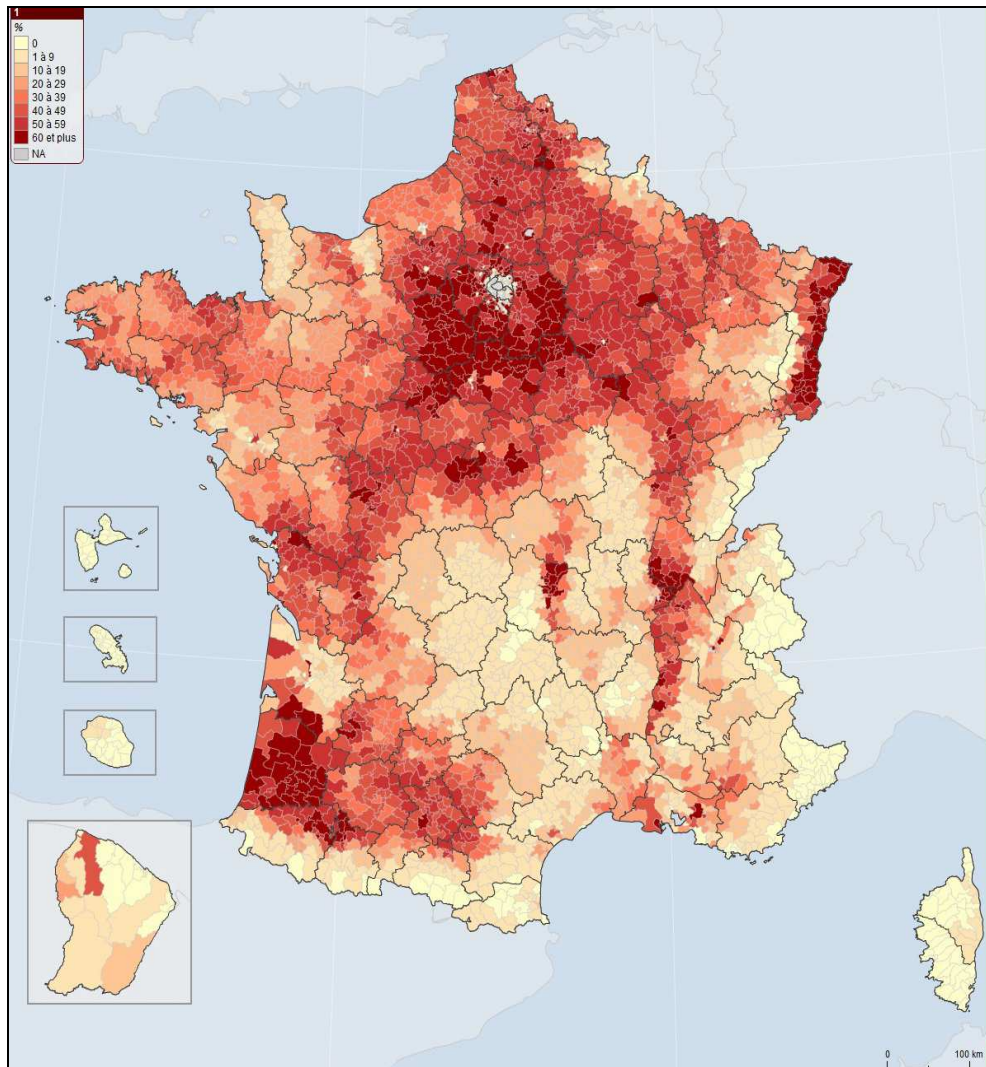
**Dissociation géographique  
des productions végétales et animales  
et**

**Concentration spatiale « variable »  
des productions animales**

# Spécialisation des territoires

## Céréales en % de la SAU

## STH en % de la SAU



MAAF-2012- IGN Géo Fla 2010 - Agreste - Recensements agricole 2010 / Traitement INRA SMART-LERECO

## Evolution des assolements entre 1970 et 2010

	France	Ouest			Poitou- Charentes		Bassin Parisien		Allai -tant	Lait de montagne	
<b>SAU <sup>(a)</sup></b>	26963	29	35	44	79	86	28	60	71	25	15
<b>1970/2010</b>	<b>-10%</b>	<b>-17%</b>	<b>-16%</b>	<b>-18%</b>	<b>-7%</b>	<b>-3%</b>	<b>-4%</b>	<b>-5%</b>	<b>-7%</b>	<b>-5%</b>	<b>-4%</b>
<b>STH <sup>(a)</sup></b>	7672	35	38	66	65	34	15	32	<b>328</b>	<b>160</b>	<b>273</b>
<b>% SAU</b>	28%	9%	9%	16%	15%	7%	3%	9%	<b>63%</b>	<b>73%</b>	<b>78%</b>
<b>1970/2010</b>	<b>-38%</b>	<b>-55%</b>	<b>-82%</b>	<b>-68%</b>	<b>-67%</b>	<b>-69%</b>	<b>-72%</b>	<b>-60%</b>	<b>-14%</b>	<b>-13%</b>	<b>-8%</b>
<b>Céréales <sup>(a)</sup></b>	9228	123	151	88	<b>169</b>	<b>222</b>	<b>287</b>	<b>197</b>	89	24	11
<b>% SAU</b>	34%	32%	34%	22%	<b>38%</b>	<b>47%</b>	<b>64%</b>	<b>54%</b>	17%	11%	3%
<b>1970/2010</b>	<b>0%</b>	<b>11%</b>	<b>18%</b>	<b>25%</b>	<b>42%</b>	<b>23%</b>	<b>-19%</b>	<b>-5%</b>	<b>-10%</b>	<b>-1%</b>	<b>-53%</b>

Milliers ha - RA 1970 et 2010 – Ensemble du champ des exploitations / Calculs INRA SMART-LERECO

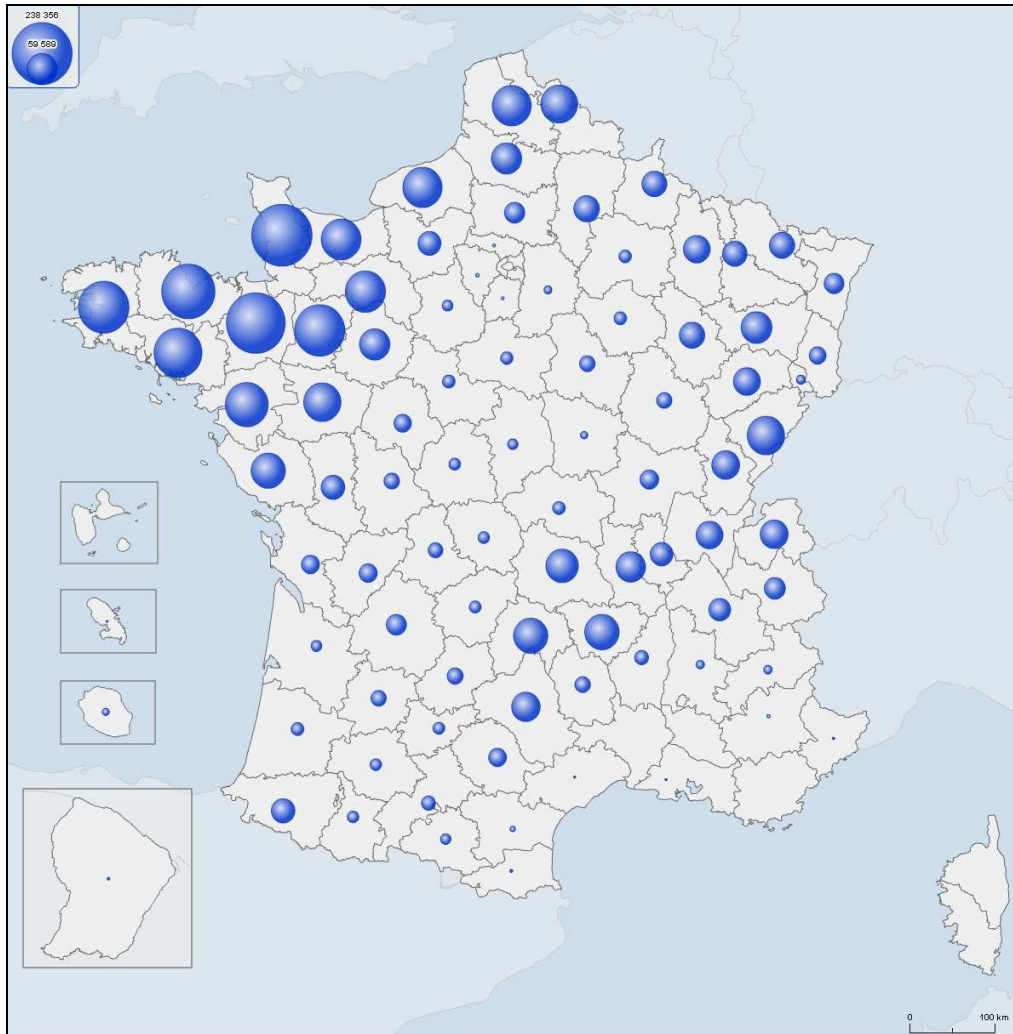
Développement spatial des oléagineux dont les surfaces couvrent 2,2 millions d'hectares en 2010 (surtout Colza au détriment des Tournesol)

Baisse des surfaces des protéagineux

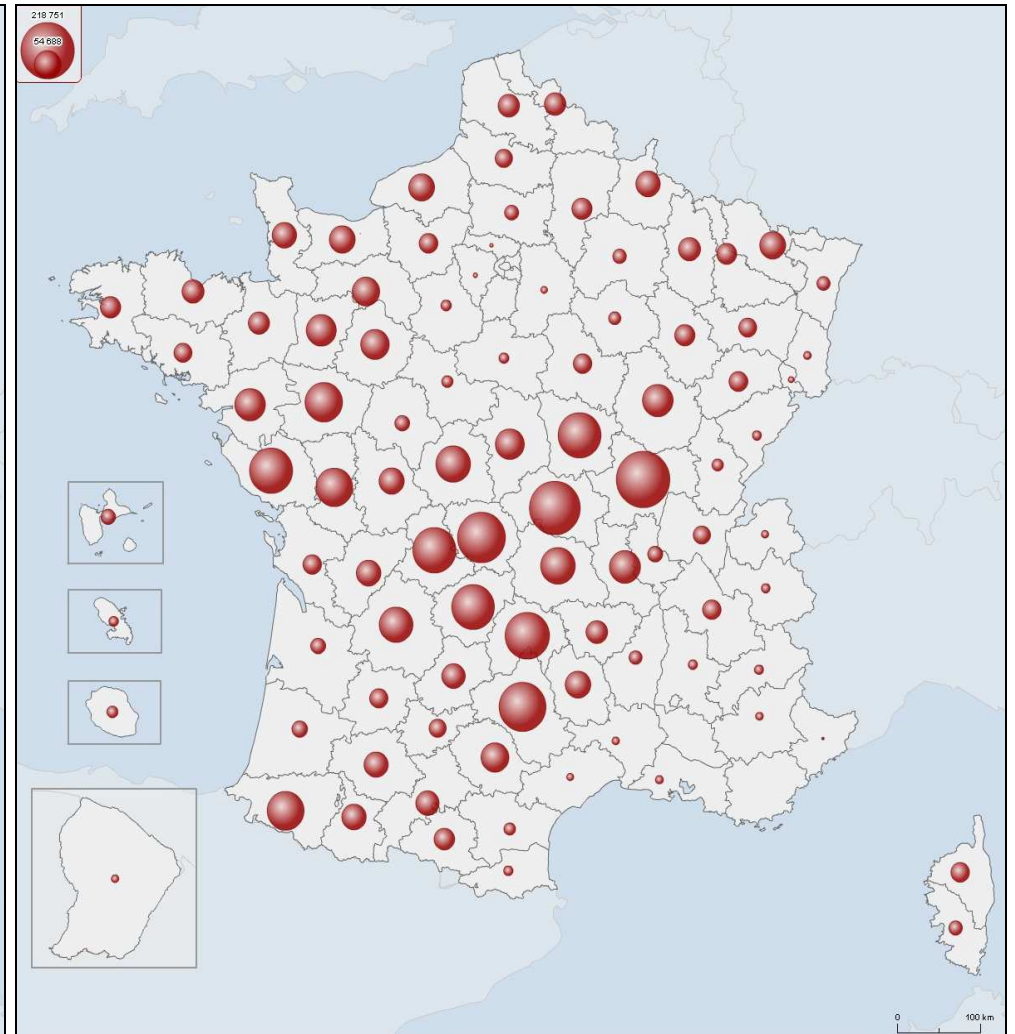


# Localisation des effectifs d'animaux en France en 2010

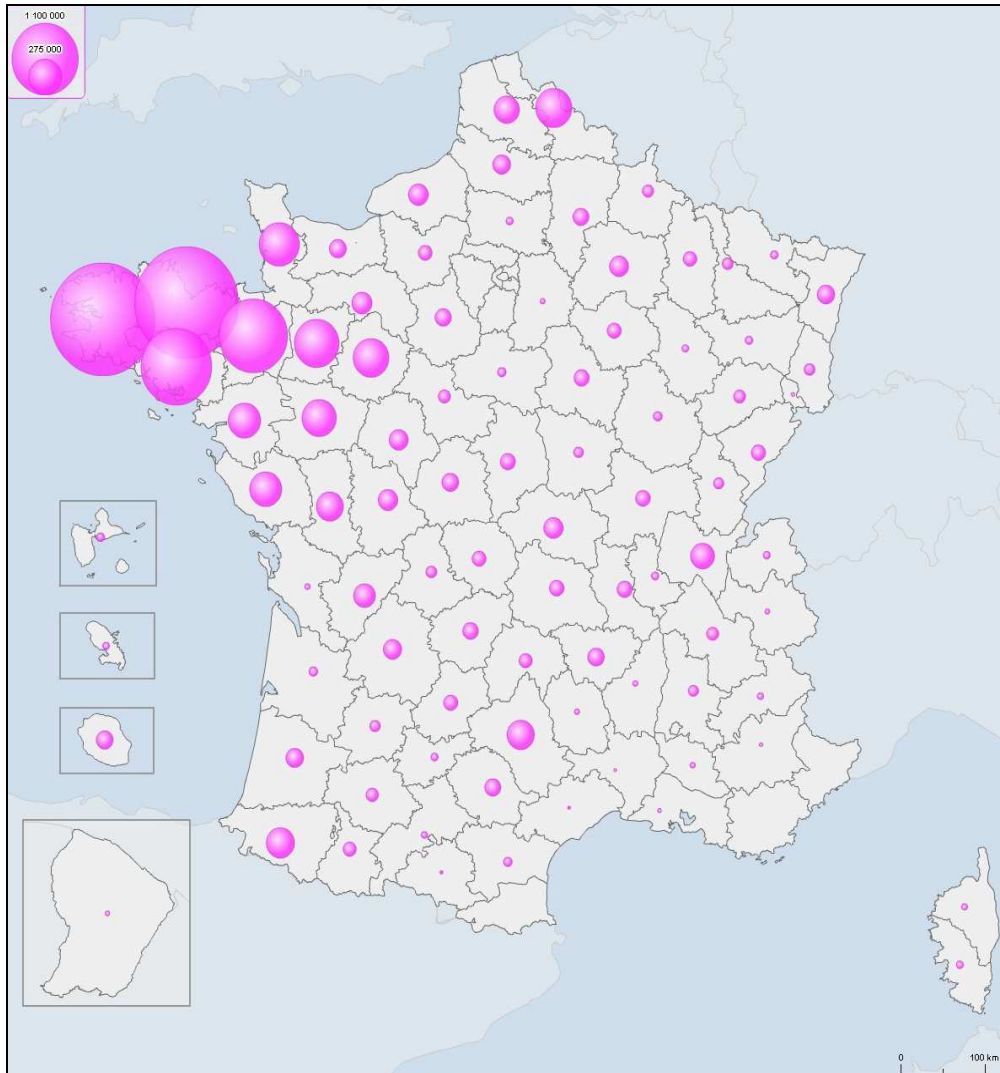
## Vaches laitières



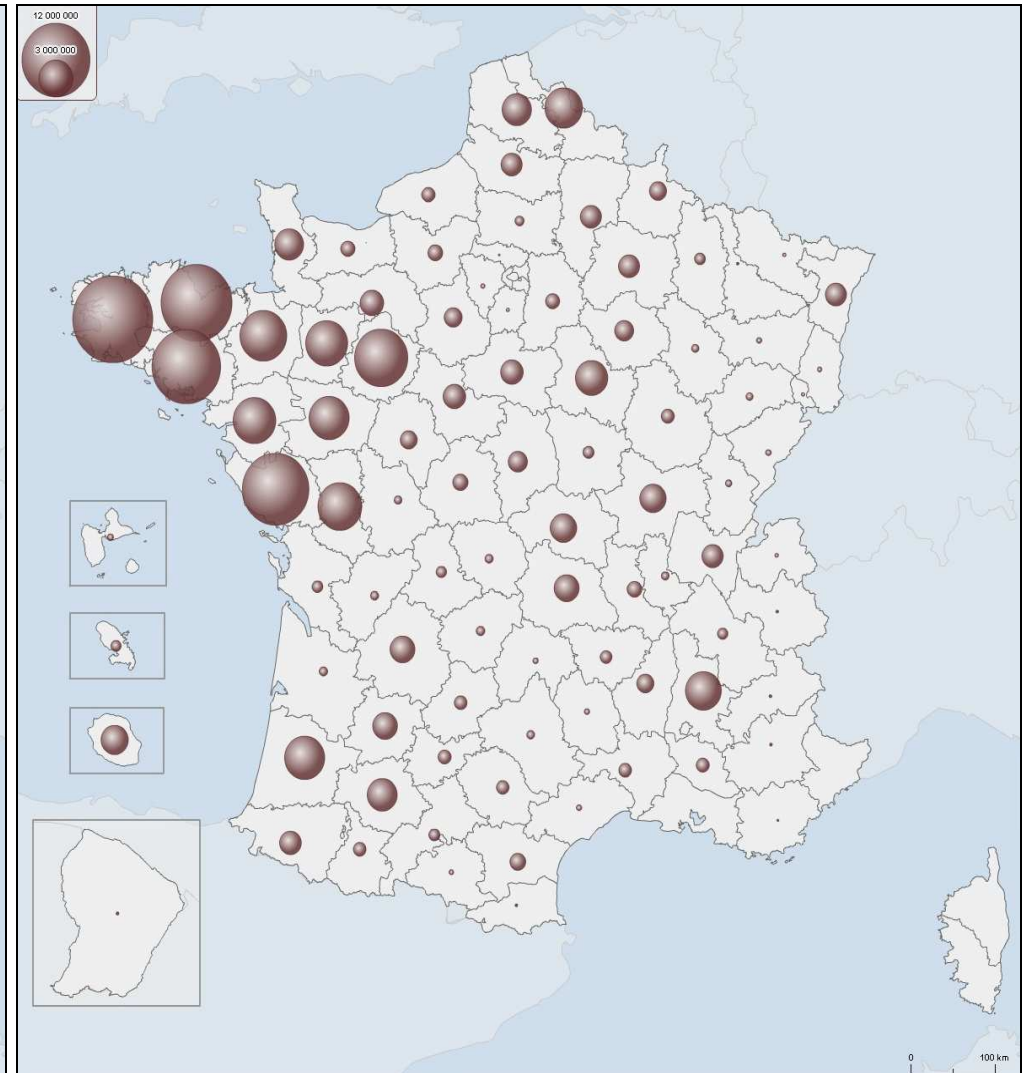
## Vaches allaitantes



# Porcin



# Poulet de chair



MAAF-2012- IGN Géo Fla 2010 - Agreste - Recensements agricole 2010 / Traitement INRA SMART-LERECO

# Origines de la spécialisation des territoires et agglomération des productions animales

**Ressources fixes et locales** : *une condition non nécessaire et non suffisante*

Nombreux exemples où la production

⇒ s'est développée en dépit de l'absence d'avantages

⇒ a diminué malgré la présence d'un avantage

**Ressource générique** (infrastructures, ...) : *une condition nécessaire mais non suffisante*

**Dotations relatives des territoires** (ratio Travail/Terre, etc.) *à court terme: CNN et CNS, à long terme: à expliquer (facteurs mobiles géographiquement)*

⇒ **Autre facteurs**



# Baisse des prix de l'énergie & Progrès technique

## Diminution des prix relatifs des fertilisants chimiques dans 80s et 90s.

- ✓ *Usage croissant de fertilisants chimiques au détriment de fertilisants organiques*
- ✓ *Territoires dotés de terres fertiles se spécialisent dans les productions végétales*

## ET baisse des coûts et temps de transport (élargissement des marchés)

- ✓ *Produits légers et chers (NP minéral, grain) transportés sur des dist. de + en + longues*
- ✓ *Produits lourds et faible VA autour des établissements portuaires ou industriels d'amont (productions hors sol près des ports) ou d'aval (lait près des laiteries)*
- ✓ *Importations de soja destinées à l'alimentation animale- Kennedy round 1967*

⇒ **Territoires se spécialisent dans les cultures *et marchés extérieures* et chassent les productions animales**

**MAIS, n'explique pas la dissociation animale/végétale dans des bassins de productions animales**

# Economies d'échelle aux différents stades des filières

- ✓ Développement des technologies de production agricole et de transformation et la baisse des coûts de transport ont favorisé
  - ❑ exploitation d'**économies d'échelle**
  - ❑ avec faiblesse relative des **économies de gamme**

*Les économies de gamme seraient insuffisantes, voire négative dans certains cas, pour compenser les économies d'échelle réalisées en mono-production dans les exploitations.*

- ✓ Importance des **prix relatifs** : Croissance plus rapide du **prix du travail** par rapport à ceux des autres facteurs

*Usage croissant de pesticide et d'antibiotique favorisant la spécialisation des exploitations, permettant la simplification des assolements et la concentration des élevages au sein des exploitations*

# Economies d'agglomération et relations éleveurs/industriels

*Secteurs du lait, du porc, de la volaille*

Producteurs peuvent bénéficier de la simple proximité géographique entre producteurs d'un même secteur.

- ✓ *Circulation rapide et fiable (ou le partage) d'informations (marchés de fournitures/produits, Innovations techniques, organisationnelles, produits)*
- ✓ *Partager des inputs communs (Equipement, MO,...)*

**Relations éleveurs/industriels** favorisent l'agglomération car cela permet

- ✓ *de réduire le prix des biens intermédiaires (hausse de la demande/ offre)*
- ✓ *de réduire les délais de livraison du bien ou du service*
- ✓ *d'obtenir plus facilement des caractéristiques précises du produit souhaité*
- ✓ *construction d'une relation de confiance dans le cadre de contrats incomplets*

# Les implications spatiales de la politique agricole

*Les politiques publiques a-spatiales façonnent également la spécialisation des territoires*

Modalités d'intervention de la PAC à partir des années 80 ont stoppé le processus de concentration spatiale des secteurs directement soutenus.

- *Gestion des quotas a été un instrument pour figer régionalement l'offre de lait et un frein à la concentration.*
- *PMTVA + aides pour le maintien des surfaces en herbe/compenser les handicaps naturels : Maintien des ruminants dans des zones difficiles.*

Certaines mesures publiques peuvent renforcer l'agglomération de la production :

*Ex : l'application de la direction Nitrates en France*

**Vers une ré-association  
des productions animales et végétales  
à l'échelle des territoires ?**



**Hausse des prix de l'énergie à long terme (+taxes) peut favoriser une meilleure valorisation des matières organiques (ex: Bretagne, 2008)**

**ATTENTION. Sous conditions :**

- ✓ Prix relatifs entre les différents fertilisants et la quantité de travail nécessaire par type de fertilisant pour son application.
- ✓ Techniques permettant d'économiser de l'énergie sans accroître significativement la quantité de travail seront favorisées.
- ✓ Gains en énergie > économie de spécialisation au niveau des exploitations et des territoires (Lait)

**A QUELLE ECHELLE SPATIALE ?**

- ✓ Echange de matières (engrais) organiques contre céréales et soja sur longue distance

## Développement des activités céréalières dans les élevages favorisé par l'accroissement

- du niveau et de la volatilité des prix des céréales,
- des risques d'approvisionnement (prix, qualité et quantité)

MAIS,

les gains associés à l'autonomie des systèmes alimentaires devront être élevés pour compenser les gains à la spécialisation.

## Facteurs poussant au maintien de la dissociation spatiale des productions animales et végétales.

✓ Concentration industrielle au niveau des industries animales (avales et amonts) devrait vraisemblablement se poursuivre en France

✓ Fin des quotas laitiers

✓ Développement de la contractualisation au sein des filières animales renforcerait la concentration spatiale des productions animales.

⇒ Baisse du nombre d'exploitations dans l'élevage et la polyculture-élevage, surtout des petits élevages bovin-lait, et la progression des grands élevages observées dans le dernier RA 2010 devraient se poursuivre...

A SUIVRE