



HAL
open science

Logique économique de la spécialisation productive des territoires agricoles

Vincent Chatellier, Carl Gagné

► **To cite this version:**

Vincent Chatellier, Carl Gagné. Logique économique de la spécialisation productive des territoires agricoles. Carrefour de l'Innovation Agronomique (CIAG) "Associer productions animales et végétales pour des territoires agricoles performants", Oct 2012, Poitier, France. pp.14 slides. hal-01208827

HAL Id: hal-01208827

<https://hal.science/hal-01208827v1>

Submitted on 6 Jun 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Les logiques économiques de la spécialisation productive du territoire agricole français

Vincent CHATELLIER et Carl GAIGNE

INRA, Nantes et Rennes, SAE2

Carrefour de l'innovation agronomique – Poitiers 24 / 10 /2012

Rappels

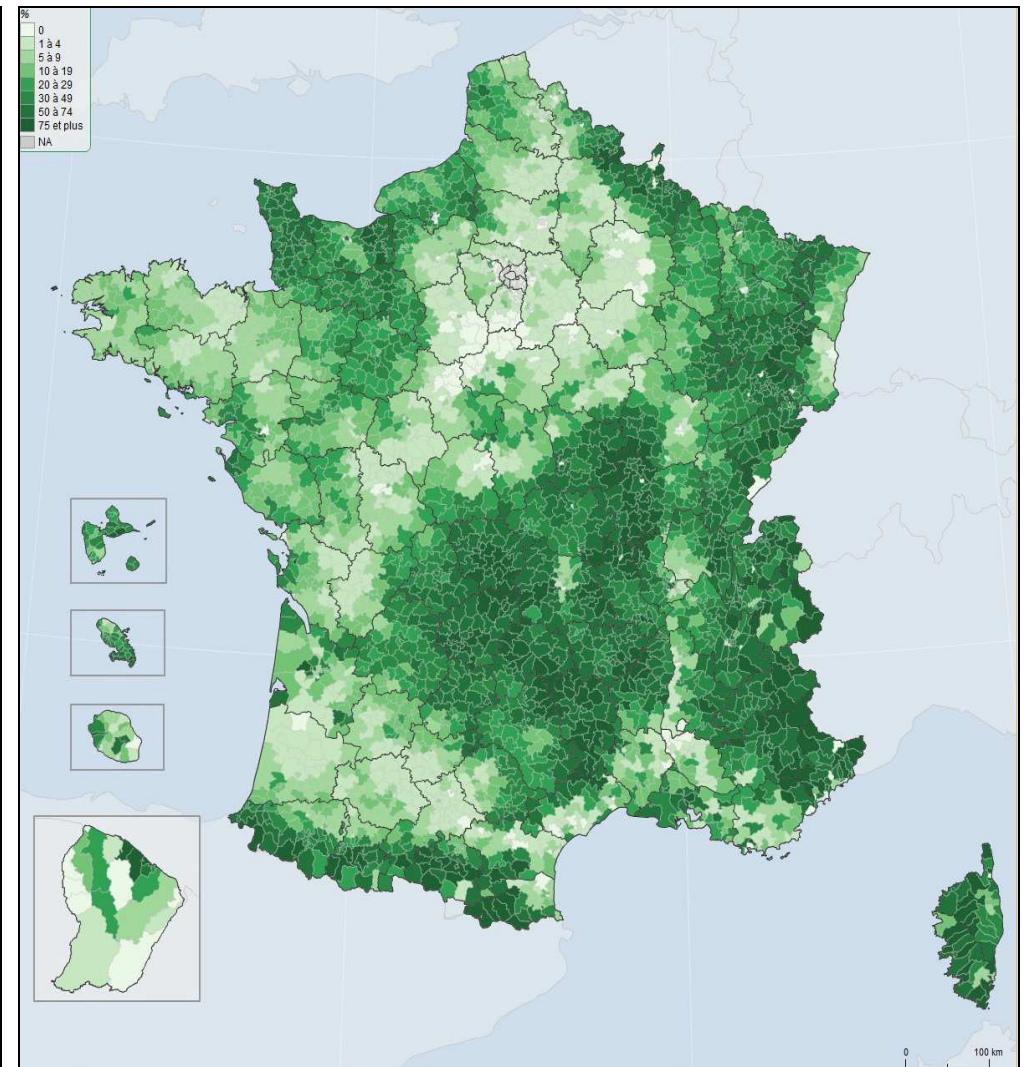
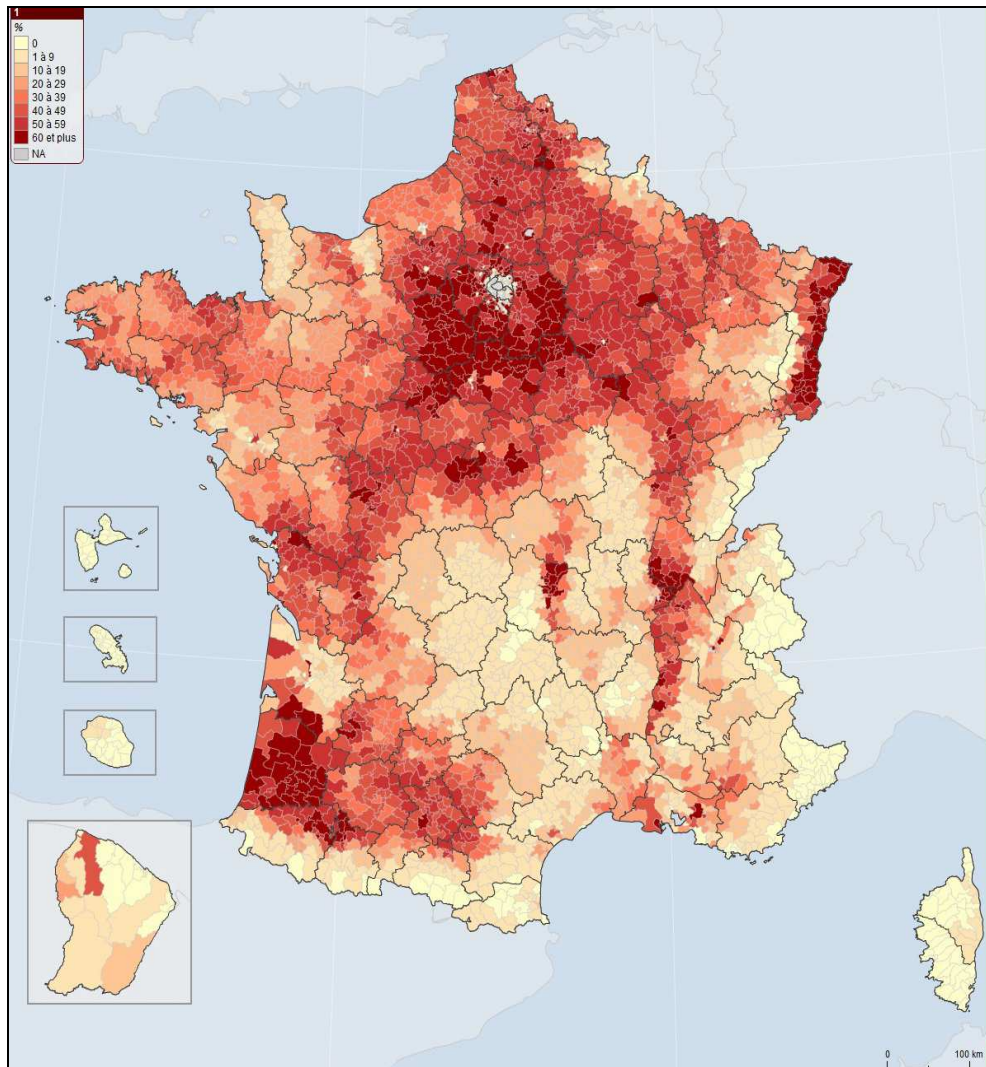
**Dissociation géographique
des productions végétales et animales
et**

**Concentration spatiale « variable »
des productions animales**

Spécialisation des territoires

Céréales en % de la SAU

STH en % de la SAU



MAAF-2012- IGN Géo Fla 2010 - Agreste - Recensements agricole 2010 / Traitement INRA SMART-LERECO

Evolution des assolements entre 1970 et 2010

	France	Ouest			Poitou- Charentes		Bassin Parisien		Allai -tant	Lait de montagne	
SAU ^(a)	26963	29	35	44	79	86	28	60	71	25	15
1970/2010	-10%	-17%	-16%	-18%	-7%	-3%	-4%	-5%	-7%	-5%	-4%
STH ^(a)	7672	35	38	66	65	34	15	32	328	160	273
% SAU	28%	9%	9%	16%	15%	7%	3%	9%	63%	73%	78%
1970/2010	-38%	-55%	-82%	-68%	-67%	-69%	-72%	-60%	-14%	-13%	-8%
Céréales ^(a)	9228	123	151	88	169	222	287	197	89	24	11
% SAU	34%	32%	34%	22%	38%	47%	64%	54%	17%	11%	3%
1970/2010	0%	11%	18%	25%	42%	23%	-19%	-5%	-10%	-1%	-53%

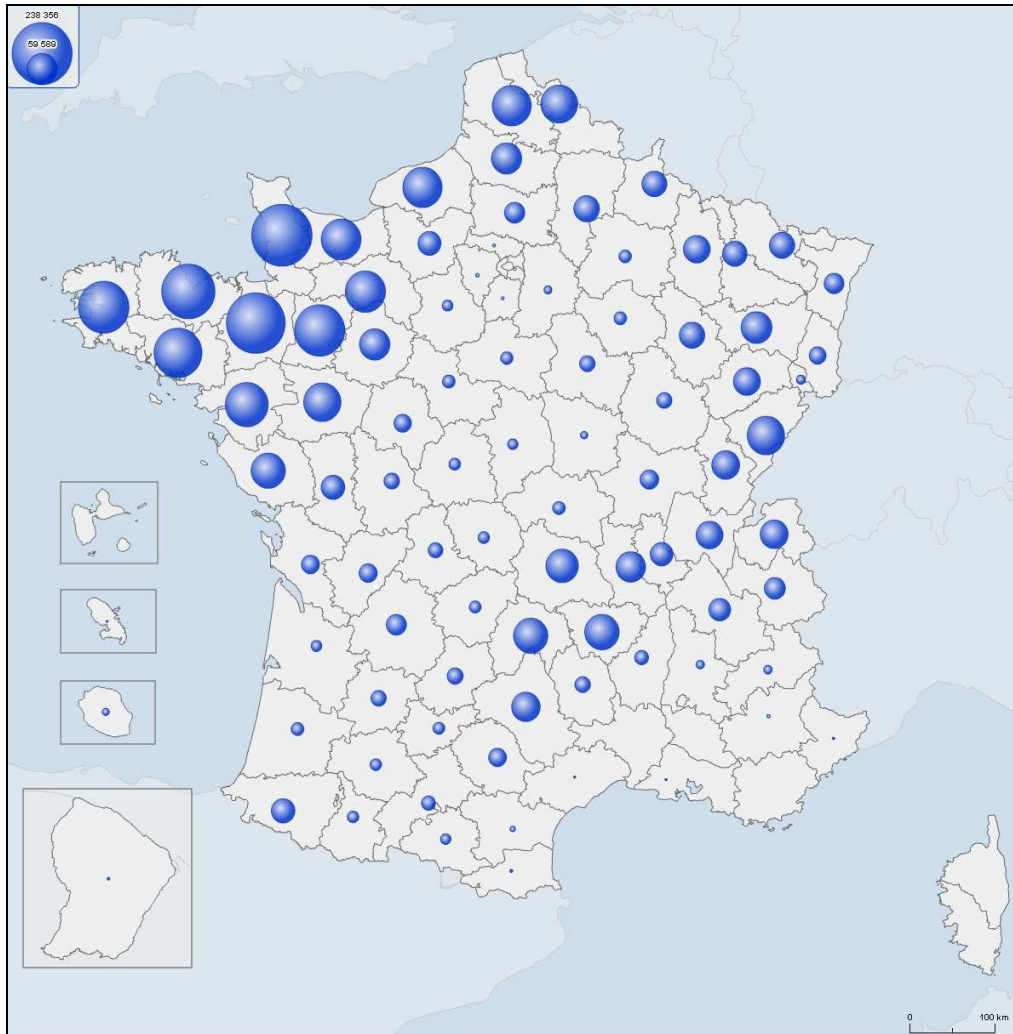
Milliers ha - RA 1970 et 2010 – Ensemble du champ des exploitations / Calculs INRA SMART-LERECO

Développement spatial des oléagineux dont les surfaces couvrent 2,2 millions d'hectares en 2010 (surtout Colza au détriment des Tournesol)

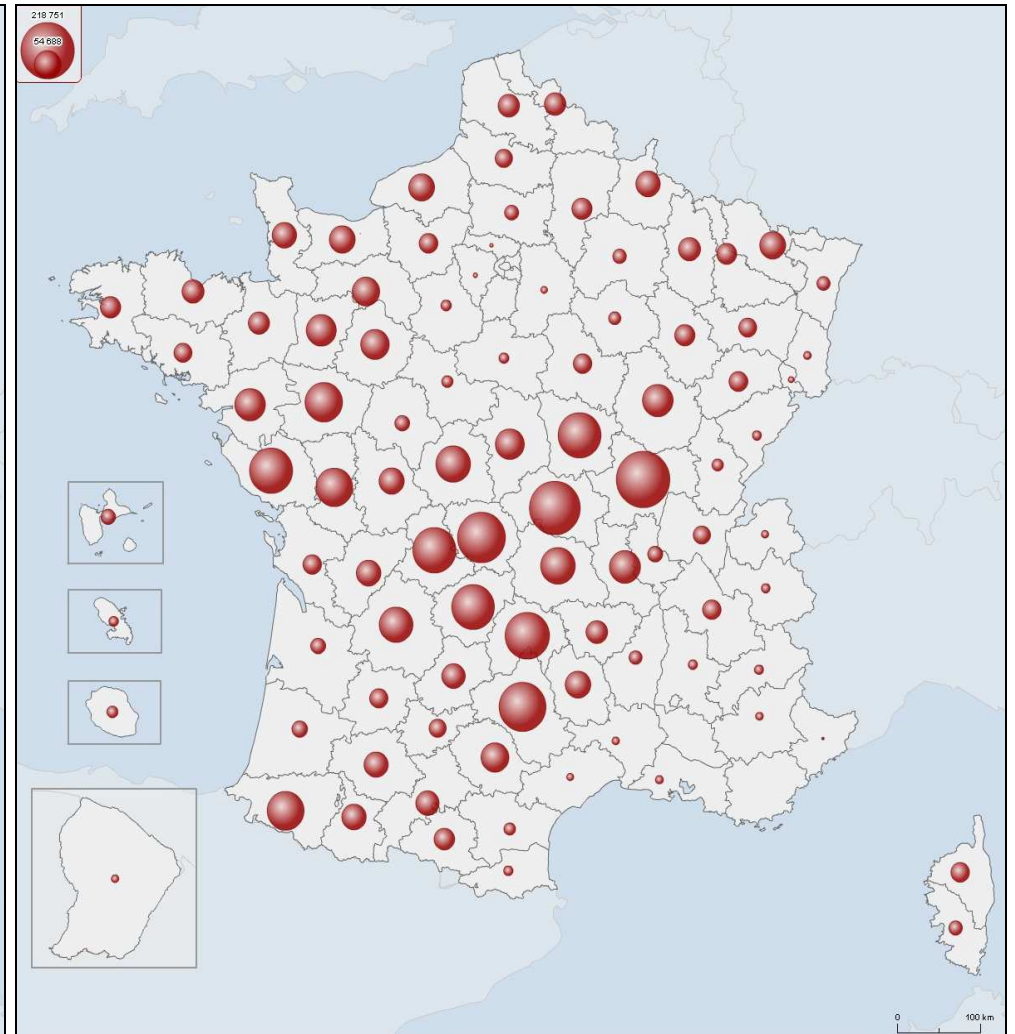
Baisse des surfaces des protéagineux

Localisation des effectifs d'animaux en France en 2010

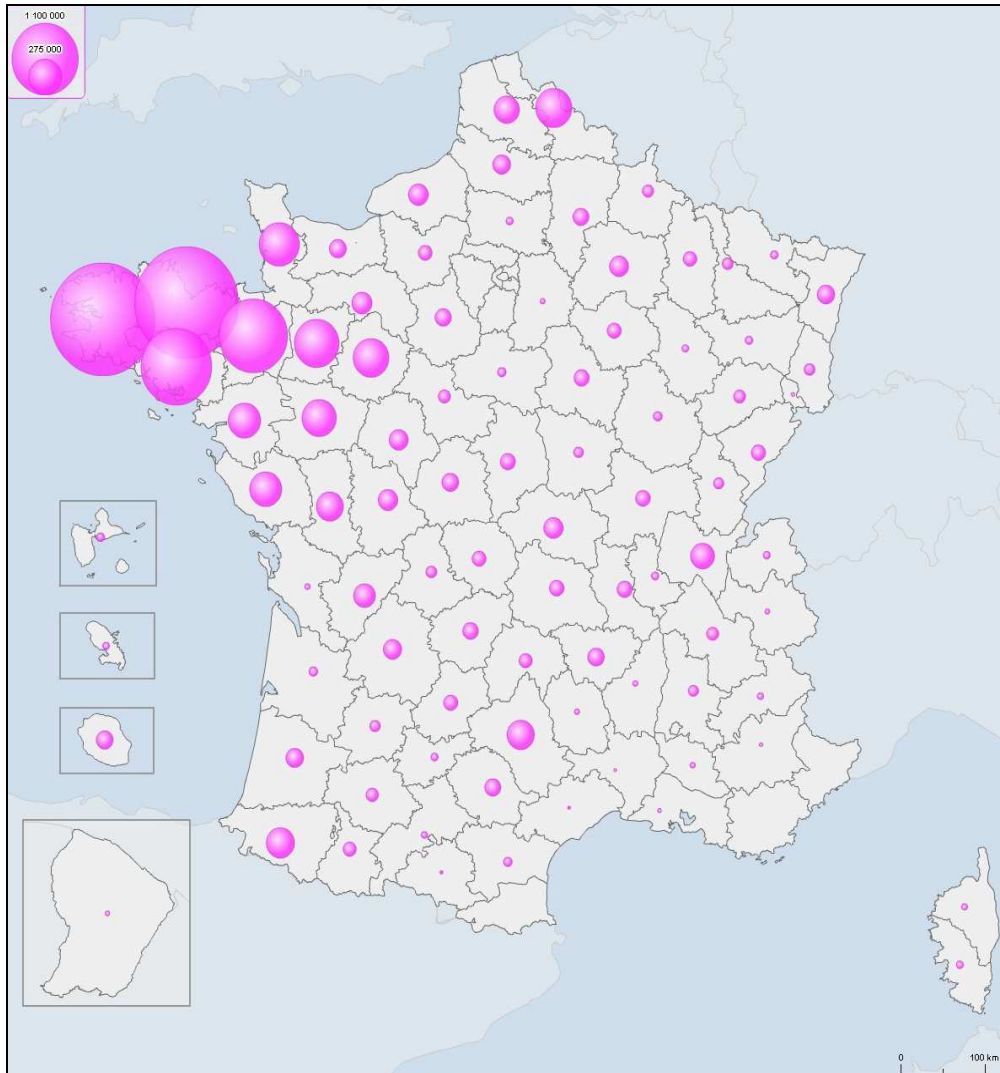
Vaches laitières



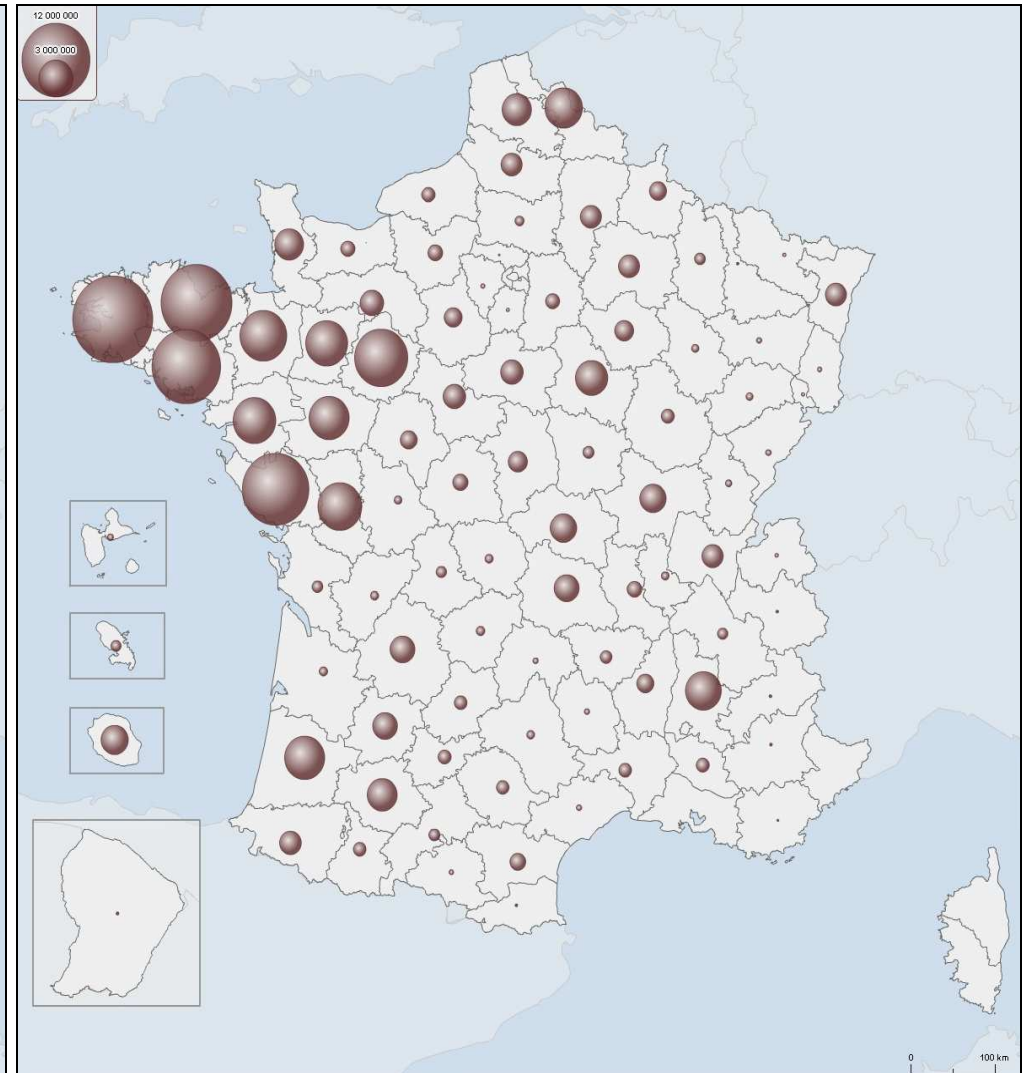
Vaches allaitantes



Porcin



Poulet de chair



MAAF-2012- IGN Géo Fla 2010 - Agreste - Recensements agricole 2010 / Traitement INRA SMART-LERECO

Baisse des prix de l'énergie & Progrès technique

Diminution des prix relatifs des fertilisants chimiques dans 80s et 90s.

- ✓ *Usage croissant de fertilisants chimiques au détriment de fertilisants organiques*
- ✓ *Territoires dotés de terres fertiles se spécialisent dans les productions végétales*

ET baisse des coûts et temps de transport (élargissement des marchés)

- ✓ *Produits légers et chers (NP minéral, grain) transportés sur des dist. de + en + longues*
- ✓ *Produits lourds et faible VA autour des établissements portuaires ou industriels d'amont (productions hors sol près des ports) ou d'aval (lait près des laiteries)*
- ✓ *Importations de soja destinées à l'alimentation animale- Kennedy round 1967*

⇒ **Territoires se spécialisent dans les cultures *et marchés extérieures* et chassent les productions animales**

MAIS, n'explique pas la dissociation animale/végétale dans des bassins de productions animales

Economies d'échelle aux différents stades des filières

- ✓ Développement des technologies de production agricole et de transformation et la baisse des coûts de transport ont favorisé
 - ❑ exploitation d'**économies d'échelle**
 - ❑ avec faiblesse relative des **économies de gamme**

Les économies de gamme seraient insuffisantes, voire négative dans certains cas, pour compenser les économies d'échelle réalisées en mono-production dans les exploitations.

- ✓ Importance des **prix relatifs** : Croissance plus rapide du **prix du travail** par rapport à ceux des autres facteurs

Usage croissant de pesticide et d'antibiotique favorisant la spécialisation des exploitations, permettant la simplification des assolements et la concentration des élevages au sein des exploitations

Economies d'agglomération et relations éleveurs/industriels

Secteurs du lait, du porc, de la volaille

Producteurs peuvent bénéficier de la simple proximité géographique entre producteurs d'un même secteur.

- ✓ *Circulation rapide et fiable (ou le partage) d'informations (marchés de fournitures/produits, Innovations techniques, organisationnelles, produits)*
- ✓ *Partager des inputs communs (Equipement, MO,...)*

Relations éleveurs/industriels favorisent l'agglomération car cela permet

- ✓ *de réduire le prix des biens intermédiaires (hausse de la demande/ offre)*
- ✓ *de réduire les délais de livraison du bien ou du service*
- ✓ *d'obtenir plus facilement des caractéristiques précises du produit souhaité*
- ✓ *construction d'une relation de confiance dans le cadre de contrats incomplets*

Les implications spatiales de la politique agricole

Les politiques publiques a-spatiales façonnent également la spécialisation des territoires

Modalités d'intervention de la PAC à partir des années 80 ont stoppé le processus de concentration spatiale des secteurs directement soutenus.

- *Gestion des quotas a été un instrument pour figer régionalement l'offre de lait et un frein à la concentration.*
- *PMTVA + aides pour le maintien des surfaces en herbe/compenser les handicaps naturels : Maintien des ruminants dans des zones difficiles.*

Certaines mesures publiques peuvent renforcer l'agglomération de la production :

Ex : l'application de la direction Nitrates en France

**Vers une ré-association
des productions animales et végétales
à l'échelle des territoires ?**

Hausse des prix de l'énergie à long terme (+taxes) peut favoriser une meilleure valorisation des matières organiques (ex: Bretagne, 2008)

ATTENTION. Sous conditions :

- ✓ Prix relatifs entre les différents fertilisants et la quantité de travail nécessaire par type de fertilisant pour son application.
- ✓ Techniques permettant d'économiser de l'énergie sans accroître significativement la quantité de travail seront favorisées.
- ✓ Gains en énergie > économie de spécialisation au niveau des exploitations et des territoires (Lait)

A QUELLE ECHELLE SPATIALE ?

- ✓ Echange de matières (engrais) organiques contre céréales et soja sur longue distance

Développement des activités céréalières dans les élevages favorisé par l'accroissement

- du niveau et de la volatilité des prix des céréales,
- des risques d'approvisionnement (prix, qualité et quantité)

MAIS,

les gains associés à l'autonomie des systèmes alimentaires devront être élevés pour compenser les gains à la spécialisation.

Facteurs poussant au maintien de la dissociation spatiale des productions animales et végétales.

✓ Concentration industrielle au niveau des industries animales (avales et amonts) devrait vraisemblablement se poursuivre en France

✓ Fin des quotas laitiers

✓ Développement de la contractualisation au sein des filières animales renforcerait la concentration spatiale des productions animales.

⇒ Baisse du nombre d'exploitations dans l'élevage et la polyculture-élevage, surtout des petits élevages bovin-lait, et la progression des grands élevages observées dans le dernier RA 2010 devraient se poursuivre...

A SUIVRE