



**HAL**  
open science

# Enraciner les résultats de sa recherche dans le terrain : un exercice d'équilibre entre créativité et scientificité

Magloire Akogbéto

► **To cite this version:**

Magloire Akogbéto. Enraciner les résultats de sa recherche dans le terrain : un exercice d'équilibre entre créativité et scientificité. Inter Pares, 2013, Scientifi-Cité Créativité, Recherche et Société, 3. hal-01205826

**HAL Id: hal-01205826**

**<https://hal.science/hal-01205826>**

Submitted on 30 Sep 2015

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

## **Enraciner les résultats de sa recherche dans le terrain : un exercice d'équilibre entre créativité et scientificité**

Magloire Akogbeto

*Laboratoire ECP - Université Lumière Lyon 2*

---

### **Résumé**

Ce texte est une réflexion issue de notre expérience d'utilisation de la méthodologie de la théorisation enracinée. Il s'inscrit dans la conduite de notre thèse de doctorat consacrée à l'éducation en matière de prévention du VIH. Nous évoquons ici la tension constante entre créativité et scientificité à laquelle nous nous sommes confronté. Nous décrivons comment nous avons mobilisé des stratégies de recherche et des techniques d'analyse pour obtenir des résultats à la hauteur du potentiel de découverte et de rigueur scientifique de la théorisation enracinée. Nous mettons finalement en évidence l'importance des qualités dont le chercheur doit faire preuve dans la recherche permanente d'un équilibre entre créativité et scientificité.

**Mots clés : prévention du VIH, théorisation enracinée, créativité, scientificité**

**Abstract : Grounding results of research in the field : an exercise in balancing creativity and scientific quality**

This article is a result of applying feedback gained through experiences using grounded theory in my doctoral dissertation about HIV preventive education. I highlight here the conflict between scientific quality and creativity which I am confronted to. I describe how I mobilized research strategies and analytical techniques to optimize outcomes and scientific rigor of grounded theory. Finally, I highlight the importance of the qualities that the researcher has to demonstrate in the constant search for a balance between creativity and scientific quality.

**Key words : HIV prevention, grounded theory, creativity, scientific quality**

---

Pour citer cet article :

Akogbeto M. (2013). Enraciner les résultats de sa recherche dans le terrain : un exercice d'équilibre entre créativité et scientificité, *Inter Pares*, 3, 63-66. Récupéré du site de la revue : [http://recherche.univ-lyon2.fr/epic/IMG/pdf/Inter\\_Pares\\_3.pdf](http://recherche.univ-lyon2.fr/epic/IMG/pdf/Inter_Pares_3.pdf)

Pour contacter l'auteur : [akomag@yahoo.fr](mailto:akomag@yahoo.fr)

## **Enraciner les résultats de sa recherche dans le terrain : un exercice d'équilibre entre créativité et scientificité**

Magloire Akogbeto

Le besoin de faire une recherche originale et d'apporter de nouvelles connaissances scientifiques peut conduire le jeune chercheur à accorder une place fondamentale à l'écoute du terrain et à ce qui émerge des données empiriques. Cette démarche de découverte suppose une certaine liberté à laquelle les canons scientifiques imposent de contraintes fortes. Ceci se traduit dans la pratique, par une tension constante entre créativité et scientificité que l'on ressent dans les différentes phases de la recherche. Pour éviter les risques inhérents à cette tension, la recherche permanente d'un équilibre s'avère nécessaire. Mais comment y parvenir ? C'est à cet exercice que nous nous sommes livré à travers notre thèse consacrée à l'éducation préventive du VIH. L'objectif de cet article est de montrer que si la théorisation enracinée peut favoriser la créativité, elle est également source de fortes tensions que le chercheur s'exerce à équilibrer grâce à ses talents d'artiste.

### **1. Enraciner les résultats dans le terrain : quoi, pour quoi ?**

Le terrain<sup>1</sup>, malgré la multiplicité des formes et des pratiques que les chercheurs peuvent lui associer, reste un maillon incontournable dans toute recherche. Selon le rôle et le statut qu'il peut revêtir, soit il induit une réflexion théorique, soit il valide la réflexion théorique. Dans une recherche dont les résultats se veulent enracinés dans le terrain, celui-ci prend une place centrale et devient une priorité du chercheur.

---

<sup>1</sup> Il existe une extrême diversité de définition du terrain selon les disciplines et l'objet recherche. Ce peut être l'espace physique, le domaine de l'étude, le champ concerné par la recherche, les matériaux ou données objet de la recherche etc. En ce qui nous concerne, c'est l'espace où le chercheur se confronte à la réalité, aux faits, aux phénomènes qu'il veut étudier scientifiquement. En ce sens il est constitué de la réalité physique, humaine, sociale mais aussi symbolique au sein de laquelle le chercheur se livre à des observations, écoute les acteurs détenteurs d'un savoir endogène, mène des expériences etc.

L'idée d'enracinement des résultats de recherche dans le terrain renvoie à la notion de *grounded theory* de Glaser et Strauss (1967). Les auteurs du légendaire ouvrage « *The Discovery of Grounded Theory* » conçoivent le travail de conceptualisation du chercheur non pas de manière abstraite et déconnectée du quotidien, mais à partir d'expériences susceptibles de faire sens dans le vécu des acteurs. Autrement dit le chercheur élabore sa théorie en se fondant essentiellement sur l'analyse des données qu'il a récoltées sur le terrain. Geertz (1983) va plus loin, parlant d'une « description en profondeur » c'est-à-dire, une analyse profondément ancrée dans les données empiriques et réalisée à l'aide de concepts très proches des catégories de pensée et d'action utilisées par les personnes elles-mêmes. L'appui sur les catégories construites par les acteurs du terrain est par ailleurs, un moyen d'assurer l'originalité de la recherche (Garreau et Bandeira-De-Mello, 2010)

L'enracinement des résultats dans le terrain consiste, par analogie, à adopter une démarche, inductive, de manière à ce que les résultats ne soient pas influencés par les écrits scientifiques mais soient plutôt le fruit d'une fréquentation assidue du terrain. On comprend alors l'intérêt d'un recours précoce et systématique au terrain prôné par les fondateurs de la *grounded theory* et mettant l'accent sur l'action, sur l'expérience des acteurs et des agents qui occupent, justement, le terrain. Le choix d'une telle démarche vise deux objectifs :

Il s'agissait, d'une part, de laisser parler la subjectivité pour faire émerger des catégories originales en adéquation avec les pratiques c'est-à-dire ce qui se passe sur le terrain.

Il s'agissait, d'autre part, de donner à la recherche une légitimité sociale.

### **2. Contexte de la démarche d'enracinement théorique**

Notre projet de recherche est né de ce constat inquiétant que les nombreuses campagnes d'information et d'éducation n'ont pas réussi à modifier de manière durable les comportements sexuels des jeunes. La préoccupation des acteurs en charge de la prévention du VIH est, à ce moment là, de savoir comment optimiser les programmes d'éducation afin qu'ils favorisent le maintien ainsi que l'adoption de comportements de protection. Plusieurs recherches ont tenté d'apporter, d'une manière ou

d'une autre, des réponses à cette question mais sans parvenir à l'épuiser complètement.

Nous nous sommes approprié cette problématique avec l'ambition de découvrir quelque chose de nouveau qui colle avec les réalités du terrain. Nous nous saisissons alors de l'opportunité que nous offre la théorisation enracinée pour faire jouer la créativité. La créativité se manifeste avant tout dans la capacité du chercheur à poser des questions stimulantes. Un point important de créativité est, par conséquent, l'énigme de la recherche c'est-à-dire à quoi est-ce qu'on s'intéresse. Nous nous proposons alors de nous intéresser au sens que les jeunes eux-mêmes attribuent à leurs conduites à risque. Comment prennent-ils le risque de transmission sexuelle du VIH ? Comment s'approprient-ils les connaissances relatives à sa prévention ? La quasi inexistence de réponses satisfaisantes à ces questions dans la littérature scientifique nous situe d'emblée dans une perspective exploratoire.

### 3. L'enracinement des résultats en pratique

Nous n'avons pas posé d'hypothèse a priori. Nous nous sommes intéressés aux questions que les acteurs eux-mêmes se posent plutôt que de plaquer nos propres questions que nous nous posons. Nous avons abordé le terrain en étant le plus affranchi possible de tout préjugé théorique de façon à vraiment laisser parler les données. Nous avons eu recours à un échantillonnage théorique qui est aussi un point important de créativité. L'échantillonnage théorique est d'abord et avant tout déterminé par la question de recherche. Il offre la possibilité de diversifier au maximum les sources de données afin de découvrir de nouvelles catégories conceptuelles (Guillemette et Luckerhoff, 2012). Ainsi, nous avons recueilli par entretiens semis-dirigés des données empiriques auprès de 17 jeunes entre 15 et 24 ans, hommes et femmes ayant eu des conduites à risque bien qu'ayant reçu une « éducation en matière de prévention de VIH ». Une analyse des données selon les procédures propres à la théorisation enracinée a été réalisée. Grâce au processus de comparaison constante nous avons fait émerger des catégories qui favorisent une nouvelle compréhension de la persistance des comportements à risque.

### 4. Des tensions à surmonter

Si la théorisation enracinée est une expérience méthodologique enrichissante et passionnante, il n'en demeure pas moins qu'elle engendre des difficultés qui peuvent mettre en déroute le chercheur non averti.

Ces difficultés peuvent s'exprimer sous forme de diverses tensions. C'est le cas de la tension entre créativité et scientificité à laquelle le chercheur est exposé tout au long de sa recherche. Que faut-il alors faire ? Se conformer aux règles ou faire jouer la créativité ? Nous pensons qu'il ne faut pas s'enfermer dans la créativité au risque de perdre de crédibilité scientifique ou bien s'enfermer dans la scientificité au risque de produire des résultats inintéressants. Il appartient donc au chercheur d'user de son imagination, de son esprit critique et de son intuition pour trouver le juste équilibre.

Ainsi, par exemple, en ayant recours à un échantillonnage théorique, nous nous sommes imposés le principe de traçabilité de la démarche. C'est un outil qui permet de garantir la manière dont les résultats ont été obtenus et d'assurer leur reproductibilité<sup>2</sup>. L'objectif est de faire en sorte que, notre démarche soit claire et fiable aux yeux de tous. Pour ce faire, tous les entretiens sont systématiquement retranscrits, les renseignements pour pouvoir recontacter les participants à la recherche sont sauvegardés, des mémos sont rédigés, la méthode d'analyse complètement décrite etc.

Pour nous assurer de la pertinence et de l'intérêt des catégories émergentes, et éviter le risque de subjectivité nous avons opté pour la triangulation dans l'analyse des données. Nous avons soumis nos catégories à l'appréciation d'autres chercheurs au cours d'un séminaire organisé à cet effet. Le retour constant sur le terrain nous a également permis de valider nos analyses auprès des participants et de les enrichir de nouvelles réponses à nos questionnements.

En guise de conclusion, l'effort d'enracinement des résultats de recherche dans le terrain, nous a conduit à pousser plus en avant notre compréhension du phénomène la persistance des comportements sexuels à risque chez les jeunes. Les résultats auxquels nous sommes parvenus et qui vont sans doute éclairer les acteurs en charge de la prévention sont le fruit d'un juste arbitrage entre créativité et scientificité.

En effet, au regard des données fournies par les participants, il ressort notamment que la prise de risque est le résultat d'une référence à une multitude de représentations. En ce sens, elle répond à une logique de cohérence contrairement à la logique de rationalité mise en avant dans la prévention. Précisément, notre analyse des données a révélé que la

---

<sup>2</sup> En référence au principe du déterminisme.

persistance des comportements sexuels à risque serait plutôt liée à l'absence de prise de conscience de nos conceptions individuelles, de nos représentations.

## **Bibliographie**

Garreau, L. et Bandeira-De-Mello, R. (2010). La théorie enracinée en pratique : vers un dépassement de la tension entre scientificité et créativité dans les recherches basées sur la théorie enracinée ? *AIMS*, 1-19.

Geertz, C. (1983). *Bali : Interprétation d'une culture*. Paris, France : Gallimard.

Glaser, B. G., Strauss, A. L., Oeuvray, K., Soulet, M.-H. et Paillé, P. (2010). *La découverte de la théorie ancrée : Stratégies pour la recherche qualitative*. Paris, France : Armand Colin.

Glaser, B. G. et Strauss, A. L. (1967). *The discovery of grounded theory : Strategies for qualitative research*. Chicago, IL : Aldine.

Luckerhoff, J. et Guillemette, F. (2012). *Méthodologie de la théorisation enracinée. Fondement, procédures et usages*. Québec, Canada : PUQ.