Séminaire ACTA-INRA

Les systèmes de polyculture - élevage dans les territoires

Toulouse, 4 et 5 JUIN 2013

Les interrelations entre cultures et élevage dans les systèmes de polyculture élevage.

Quelles capacités adaptatives à différents pas de temps ?

Alain Havet, INRA SAD APT, Grignon

Xavier Coquil, Jean Louis Fiorelli, INRA SAD Aster, Mirecourt
Annick Gibon, INRA SAD Dynafor, Toulouse
Gilles Martel, Bénédicte Roche, INRA SAD Paysage, Rennes
Julie Ryschawy, INRA SAD Dynafor, Toulouse, SAD APT, Paris
Noémie Schaller, INRA SAD APT, Grignon
Benoit Dedieu, Département SAD, Theix

Problématique

- **Nouvelle reconnaissance des exploitations de polyculture élevage en termes de durabilité**
- **Mais diminution continue de ce type d'exploitation en France et en Europe**

- **Question : quels changements pour accroître la durabilité des exploitations en développant les interrelations cultures – élevage ?**

Méthode et Zones d'étude

- **Cadre d'analyse : capacités adaptatives des systèmes d'élevage en ferme** *(Dedieu et Ingrand, 2010)*
  - A long terme : itinéraire de développement
  - A moyen terme : comment s'engagent les transitions
  - A court et moyen termes : pratiques et flexibilité

- **Coteaux de Gascogne, Pays de Caux, Plaine de Niort, Bretagne, INRA Mirecourt + bio**

Les itinéraires de développement des exploitations sur le long terme (50 ans)

- **5 voies d'évolution des exploitations dans les Coteaux de Gascogne**
  - 1 conduit à la spécialisation (économie d'échelle)
  - 4 conduisent à maintenir la polyculture élevage : forte autonomie, diversification (économie de gamme)
- **Importance du contexte local**
  - Sol et climat limitant / spécialisation
  - Valeurs culturelles (transmission …)
  - Mais : pas d'aide UE, contraintes structurelles (circuit de collecte…)

(Ryschawy et al, 2012)

Les transitions à moyen terme

- **Changement de règles et connaissances, donc de pratiques, pour accroître les capacités adaptatives** (changement des tailles et localisations des parcelles de cultures de vente et fourragères)

- **Exemples**
  - Protection de l'environnement + autonomie fourragère (maïs en plaine de Niort)
  - Autonomie alimentaire protéique (colza et luzerne font évoluer le modèle maïs soja breton)

  (Havet et al, 2010 ; Roche et al, 2010)

La flexibilité pour s'adapter aux changements à moyen et court termes

- **Accroître la flexibilité :** surcapacités, capacités individuelles de régulation, **multifonctionnalité interne**
- **Jouer sur la flexibilité :**
  - Cultures à plusieurs fins (maïs, substitution vente – fourrage selon des catégories faites par les agriculteurs)
  - Rotations culturales selon le rendement fourrager
  - Lots d'animaux en bio : pâturage d'adventices en prairies temporaires (animaux peu exigeant), effectifs variables pour compenser les baisses de ressources alimentaires

(Schaller, 2011 ; Roche et al, 2010 ; Coquil et al, 2010)

Conclusion et perspectives

- **Les interrelations cultures – élevage dans les systèmes permettent de développer des stratégies adaptatives durables, notamment l'autonomie fourragère.**

- **Le seul niveau de l'exploitation doit être dépassé et les interrelations cultures – élevage doivent être examinées en tenant compte des acteurs, des échanges entre exploitations et de la création de mosaïques paysagères.**

Merci de votre attention