

Proposition pour un journal libre.

Traduction en substance de la proposition déjà déposée pour les anglophones sous HAL.

La discussion des principes décrits semble également porteuse pour les milieux associatifs ainsi que les mouvements « sans tête ». Pour ceux dont il est délicat d'identifier les valeurs fondamentales en l'absence du repère classique du chef de file, sous les principes énoncés, les individus restent responsables du contenu qu'ils dispensent.

Résumé

Après deux ans d'étude de l'ACV, je suis convaincu que la racine des maux de ma thématique réside dans le processus de production et diffusion du contenu scientifique. Durant cette même période, toutes les corrections potentielles ont également été trouvées, isolément, dans la littérature.

Cette communication est une lettre à mes communautés. C'est une aspiration à une nouvelle génération de journaux scientifiques. Je décris ici les principes de fonctionnement, constitutifs de tels journaux. Ici, je dépose ma proposition pour un journal libre.

Rudy PATARD

Université de Lille, Sciences et Technologies
rudy.patard@ed.univ-lille1.fr

UMET-MPGM | www.univ-lille1.fr

Tel. +33 (0)3 20 43 49 41

Cité scientifique Bât. C6 - Bureau 226

[59655 Villeneuve d'Ascq France](http://59655.Villeneuve-d-Ascq.France)

Aux communautés scientifiques,
de l'ACV plus particulièrement.

Aux chercheurs déprimés,
des références sans accès.

Aux citoyens, ravis de payer pour notre travail,
auxquels est rarement accordé le bénéfice de nous lire.

Mesdames, messieurs bonjour,

Suite à une contradiction entre le support et le contenu de mes travaux, je souhaite que soit examinée la proposition de création d'un journal ouvert. Je vous transmets donc cette proposition au regard de votre position ou des travaux que vous avez publié et que je considère liés à ces questions¹⁻¹⁹.

Vous êtes tous cordialement invités à discuter et diffuser cette proposition.

Je suis impatient de vous voir tous, réagir à cela, enrichir cette idée de votre expérience et produire les graines d'une nouvelle génération de journaux scientifiques.

Cordialement
Rudy PATARD

Contexte :

En effet, mes travaux sur l'Analyse en Cycle de Vie reprennent les conclusions de la littérature que des difficultés majeures de la discipline tiennent de la fermeture des productions scientifiques de celle-ci (thème de la disponibilité et de la qualité des données).

Or, à l'aube de l'écriture de mon premier article, je m'interroge sur le journal auquel je soumettrai ce travail. Suite à des recherches sur [OpenDOAR](#), je ne trouve pas de journal qui satisfasse à l'ensemble de mes critères : libre en écriture, libre en lecture, libre en révision. Nous connaissons l'ensemble des éléments constitutifs pour une telle création. Nous avons de surcroît aujourd'hui un recul accru avec plus de dix ans d'existence des outils numériques nécessaires^{20,21}.

Je considérerais être un bien piètre défenseur des thèses d'ouverture que j'avance dans mes travaux, si je ne portais pas plus loin l'initiative d'un tel journal.

Principes de fonctionnement :

Création d'un article, soumission :

À la création de l'article (première enregistrement à la création de la page), l'auteur spécifie par une balise, ou modèle (template) sémantique :

Ceci est `{{type de document | un article / livre / thèse}}` ... ayant pour `{{objectif | le journal / la soutenance / la conférence}}` et les auteurs sont : `{{auteur(s) | le créateur et tout autre auteur qu'il ajoutera sous la forme de son compte utilisateur du wiki}}`.

Le modèle peut également intégrer tout élément additionnel pouvant être exploitable en terme de gestion bibliographique et de recherche (mots clefs, domaines ...).

Les références bibliographiques seront indexées dans des modèles sémantiques également. Ceci afin de faire la traçabilité des citations et de permettre la continuité des évaluations actuelles (qu'elle soient jugée ou non, légitime, pertinente ...). Elles seront également exploitées pour le contrôle du plagiat.*

Processus de revue :

Les wikis possèdent de façon générale une page article et une page de discussion. Je propose sans plus de complication d'utiliser cette seconde page pour son objet. Cette page n'est pas soumise à restriction d'auteur. Tout utilisateur peut donc ajouter un sujet de discussion, voir une révision et contribuer ainsi à l'amélioration de la qualité de l'article. Le nombre de critiques n'est donc pas limité par la structure du journal ou d'un processus de revue. L'ensemble de la critique de l'article est également lisible et transparente. La validation de la revue est détaillé dans la section « Intégration au journal ».

Bot gendarme « auteurs-paternité » :

Le premier contributeur est l'auteur principal. Le principe du bot gendarme « paternité »

Proposition pour un journal libre.

("authorship") est de supprimer toutes les contributions n'étant pas du fait des auteurs listés dans le modèle principal de l'article à la version n-1.

L'article et sa protection sont créés simultanément. Si le premier auteur souhaite collaborer avec une autre personne, il lui suffit d'ajouter le nom de compte de la personne au modèle sémantique avec la balise des auteurs.

Intégration au journal :

De la même façon que les articles de wikipédia sont évalués sur leur qualité, la révision par des contributeurs (pairs) entraîne de-facto la révision par les pairs. Les corrections réalisées sur la base des éléments de discussion pourront être validées par les demandeurs des corrections. Un modèle (template) de correction sur le même principe que celui de l'article comportera donc un champ sémantique additionnel booléen {{revue effective | « oui » / « non »}}, initialisé à « non » et modifiable uniquement par le contributeur de la revue (contributeur ayant ajouté le modèle sémantique de revue dans la page discussion). Sous réserve du respect des exigences minimum ainsi que de la présence de X revues validées par une mention "effective", l'article intègre le journal visé par l'auteur. Sur la base des données renseignées sur les comptes utilisateurs des critiques (reviewers), la revue peut être qualifiée de national, international ... et suivre la classification actuelle des journaux scientifiques.

Exigence minimum de qualité pour la validation en tant qu'article du journal :

- Exploitation explicite des méthodes de statistiques pour les affirmations quantifiées et présentation du plan d'expérience.
- Compatibilité dimensionnelles des équations et affirmations explicitée.
- Accessibilité de l'ensemble des données nécessaires à la reproduction, (et donc la vérification) des travaux. Tant que possible, les données utilisées doivent être accessibles au sein de base(s) sémantique(s) publiquement accessible(s) avec un lien bidirectionnel de l'article vers les données et réciproquement.
- Emploi des unités SI (en supplément si l'auteur souhaite maintenir des unités alternatives)¹.
- Absence de plagiat.*

Plagiat :

D'autres bots sont envisageables en vue de la protection contre le plagiat. Il ne s'agira pas de suppression mais bien d'étiquettes en vue de correction.

Il reste cependant un point contradictoire dans la protection contre le plagiat dans l'état actuel de propriété des ouvrages littéraires et artistiques. Il sera délicat d'employer un bot en vue de contrôler l'antériorité d'existence d'un élément pour un contenu auquel ce bot n'aurait pas accès.

La vigilance des critiques reste donc un point important dans l'attente d'une libération des sources.

¹ Ceci n'est pas une requête pour l'élimination des systèmes alternatifs mais une requête pour la compatibilité et l'échange inter-culturel.

Proposition pour un journal libre.

Si le plagiat avéré est identifié (création d'une revue avec demande de corrections des sources pour cause de contenu non original), il pourrait être employé en guise de sanction un bot qui supprime toute nouvelle contribution de l'utilisateur pour une durée de X année(s). Le compte utilisateur reste actif et est identifié comme suspendu pour ladite sanction.

Conclusion :

Je considère que les principes énoncés ne sont pas limités à mon domaine mais applicable à l'ensemble des disciplines scientifiques. Outre la création d'un journal international libre sur l'écologie industrielle, je serais ravie de voir chaque université ou groupe d'universités porter un journal sur les sciences qu'elles enseignent et développent en vue de la contribution à un ensemble collectivisé sous une même nom de domaine tel que cela a été réalisé pour les données en biologie avec [Bio2RDF](#)⁹.

Remerciements

Je remercie tous ceux dont le travail a rendu cette proposition possible. Et par avance, je remercie tous ceux qui se saisiront de la proposition pour l'expérimenter et l'appliquer. La première diffusion sera faite vers les e-mails des auteurs correspondants ("corresponding authors") des références citées. Ce document est disponible sous l'archive ouverte HAL et son lien sera diffusé sur les réseaux sociaux Academia, ResearchGate, LinkedIn, Facebook et Twitter.

Références bibliographiques :

1. Borkum, M. Health and Safety on the Semantic Web Automated Completion of COSHH Risk Assessment Forms. (2014). at <http://www.rsc.org/images/Mark-Borkum-Health-and-Safety-on-the-Semantic-Web_tcm18-243641.pdf>
2. Zhang, Y., Luo, X., Buis, J. J. & Sutherland, J. W. LCA-oriented semantic representation for the product life cycle. *J. Clean. Prod.* **86**, 146–162 (2015).
3. Davis, C. B. & Weijnen, M. P. C. Making sense of open data: from raw data to actionable insight : Proefschrift. (Next Generation Infrastructures Foundation, 2012). at <http://enipedia.tudelft.nl/thesis/ChrisDavisPhD_MakingSenseOfOpenData.pdf>
4. Mutel, C. Some ideas on an open source version of the ecoinvent software. *Spatial Assessment weblog of Chris Mutel* (2014). at <<http://chris.mutel.org/open-source-ei3.html>>
5. Masanet, E., Chang, Y., Yao, Y., Briam, R. & Huang, R. Reflections on a massive open online life cycle assessment course. *Int. J. Life Cycle Assess.* (2014). doi:10.1007/s11367-014-0800-8
6. Lamela, Z. *et al.* Footprinted. org : experiences from using linked open data for environmental impact information. in (Shaker Verlag, 2011). at <<http://lnu.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2%3A803212&dsid=-9447>>
7. Sayan, B. The Contribution of Open Frameworks to Life Cycle Assessment. (2011). at <<https://uwspace.uwaterloo.ca/handle/10012/6336>>
8. Singhofen, A. *et al.* Life cycle inventory data: Development of a common format. *Int. J. Life Cycle Assess.* **1**, 171–

Proposition pour un journal libre.

-
- 178 (1996).
9. Belleau, F., Nolin, M.-A., Tourigny, N., Rigault, P. & Morissette, J. Bio2RDF: Towards a mashup to build bioinformatics knowledge systems. *J. Biomed. Inform.* **41**, 706–716 (2008).
 10. Perez, A., Larrinaga, F. & Curry, E. in *Software Engineering and Formal Methods* (eds. Counsell, S. & Núñez, M.) 306–312 (Springer International Publishing, 2014). at <http://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-05032-4_22>
 11. Ingwersen, W. W. *et al.* A new data architecture for advancing life cycle assessment. *Int. J. Life Cycle Assess.* (2015). doi:10.1007/s11367-015-0850-6
 12. Herrmann, I. T., Hauschild, M. Z., Sohn, M. D. & McKone, T. E. Confronting Uncertainty in Life Cycle Assessment Used for Decision Support. *J. Ind. Ecol.* n/a–n/a (2014). doi:10.1111/jiec.12085
 13. Raasch, C., Lee, V., Spaeth, S. & Herstatt, C. The rise and fall of interdisciplinary research: The case of open source innovation. *Res. Policy* **42**, 1138–1151 (2013).
 14. BONSAI – Big Open Network for Sustainability Assessment Information. (2014). at <<https://bonsai.uno/files/BONSAI-presentation.pdf>>
 15. Ciroth, A. ICT for environment in life cycle applications openLCA — A new open source software for life cycle assessment. *Int. J. Life Cycle Assess.* **12**, 209–210 (2007).
 16. Funtowicz, S. O. & Ravetz, J. R. Science for the post-normal age. *Futures* **25**, 739–755 (1993).
 17. Logan, D. W., Sandal, M., Gardner, P. P., Manske, M. & Bateman, A. Ten Simple Rules for Editing Wikipedia. *PLoS Comput. Biol.* **6**, (2010).
 18. Bonanni, L. *et al.* The Open Sustainability Project: A Linked Data Approach to LCA. (2010). at <<http://urn.kb.se/resolve?urn=urn:nbn:se:kth:diva-63167>>
 19. Madlberger, L. in *On the Move to Meaningful Internet Systems: OTM 2013 Workshops* (eds. Demey, Y. T. & Panetto, H.) 12–21 (Springer Berlin Heidelberg, 2013). at <http://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-642-41033-8_3>
 20. Status for Resource Description Framework (RDF) Model and Syntax Specification. (1999). at <<http://www.w3.org/1999/.status/REC-rdf-syntax-19990222/status>>
 21. MediaWiki. *Wikipedia, the free encyclopedia* (2015). at <<https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=MediaWiki&oldid=672060274>>