

Le concept d'étudiant de première génération peut-il permettre de mieux comprendre les phénomènes d'échec et d'abandon dans l'enseignement supérieur français?

L. Lima & A. Fernex

Laboratoire des Sciences de l'Éducation
Université de Grenoble Alpes, France

EPG dans la recherche sur les étudiants en France

- Le concept d'étudiant de première génération s'est d'abord développé aux Etats –Unis,
- Aussi utilisé pour l'analyse des inégalités entre étudiants aux Canada (Groleau et al., 2010; Vezeau, Bouffard & Roy, 2012) ou en Belgique (Maroy & Van Campenhoudt, 2010)
- Peu de travaux français qui utilisent le statut d'EPG comme variable explicative de différences entre les étudiants

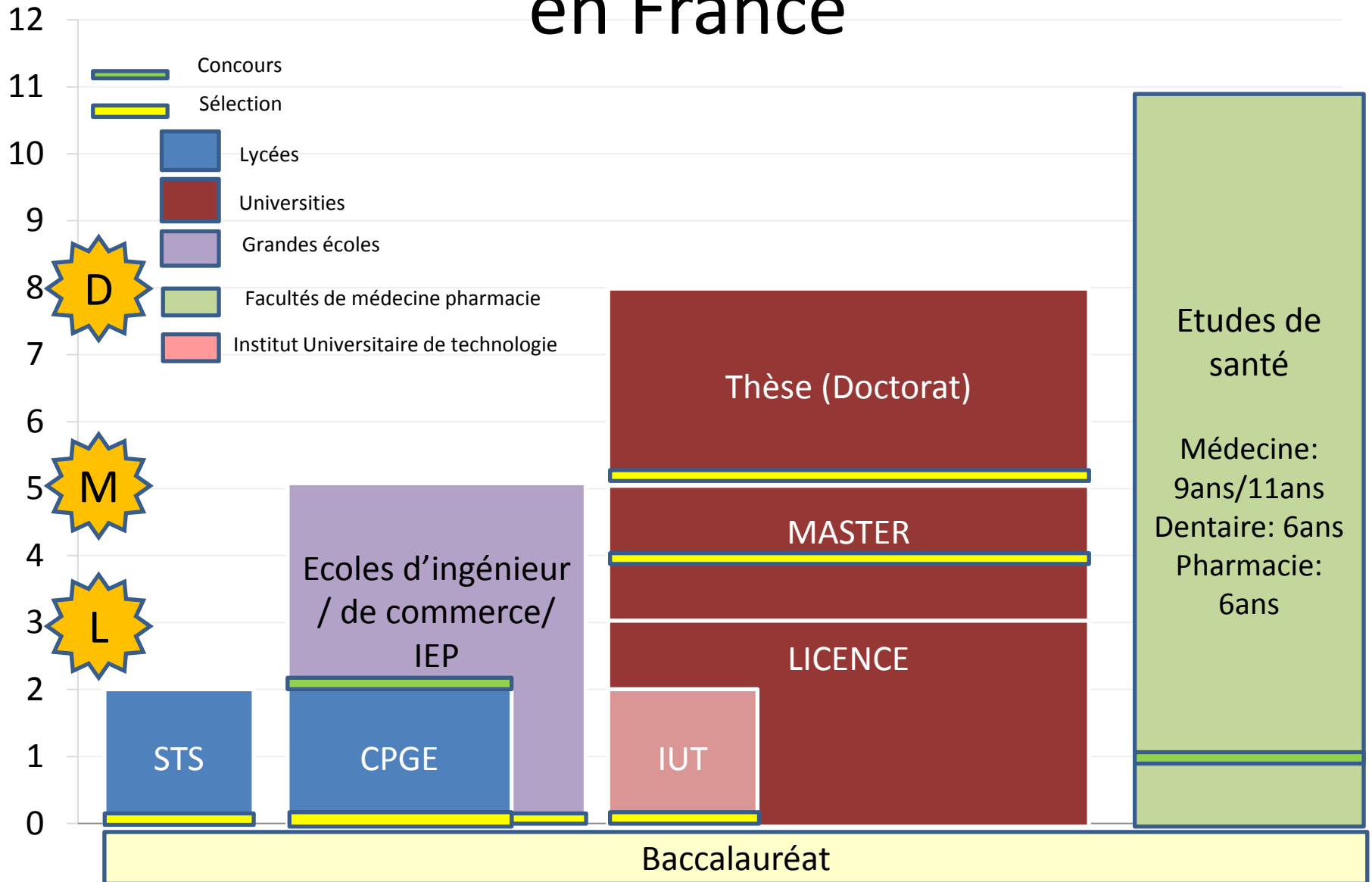
EPG dans la recherche sur les étudiants en France

- Hypothèse: la qualité du capital scolaire peut avoir un effet sur l'accès à l'enseignement supérieur et sur les trajectoires des étudiants (persévérance, performances, niveau atteint)
- Des résultats contrastés selon les contextes (USA/Canada; collèges / universités), la définition des EPG et ESG, les variables sociales et cognitives prises en compte
 - Effet négatif sur la persévérance (Warburton et al., 2001)
 - Pas d'effet sur la persévérance au collège une fois contrôlés la performance scolaire et le type de cours (Chen & Carroll, 2005)
 - Effet sur l'accès mais effet faible sur la persévérance (Groleau et al., 2010)
 - Des aspirations scolaires moindres (Gaudreault, 2013)
 - Des performances plus faibles au premier semestre (Vezeau, Bouffard & Roy, 2012)
 - Un taux de survie plus faible et un écart plus marqué la 1^{ère} année (Ishitani, 2003)

EPG dans la recherche sur les étudiants en France

- Peu de travaux français:
- Une recherche influencée par les travaux de Bourdieu : analyse des différences d'accès et de parcours en fonction des capitaux mesurés à travers les professions
- Lorsque pris en compte, le capital scolaire des parents est considéré comme une approximation quantitative du capital culturel
- Un champ de l'éducation supérieur marqué par le clivage entre:
 - filières sélectives d'élite (grandes écoles, santé),
 - filières sélectives professionnelles courtes (IUT, STS),
 - filières universitaires classiques à accès ouvert

Structure de l'enseignement supérieur en France



L'enquête

- Questionnaire distribué sur la chaîne d'inscription de l'université Grenoble 2 (SHS) en septembre 2011
- Uniquement les primo-arrivants dans l'enseignement supérieur
- S'inscrivant en Licence; en IUT ou en IEP
- Les répondants pouvaient indiquer leur numéro d'étudiant dans le but d'un suivi de leurs performances

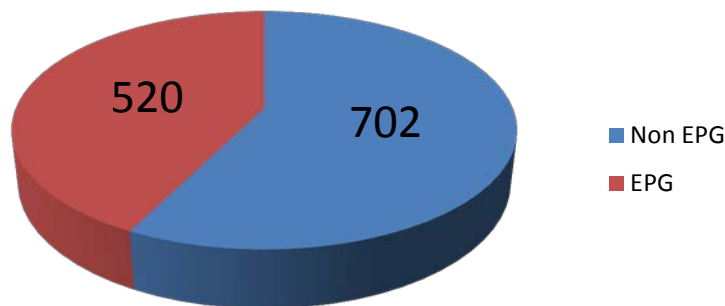
L'enquête

- Questionnaire papier, 137 items, principalement adaptés de la version française du QUISS 2 (RGHE Kontanz, 2008; Fernex et al, 2014)
- Thèmes :
 - Choix et accès à l'établissement supérieur
 - Choix de formation et attentes vis-à-vis des études
 - Valeurs et jugements (inégalités)
 - Auto-efficacité études supérieures (5 items; $\alpha=.802$)

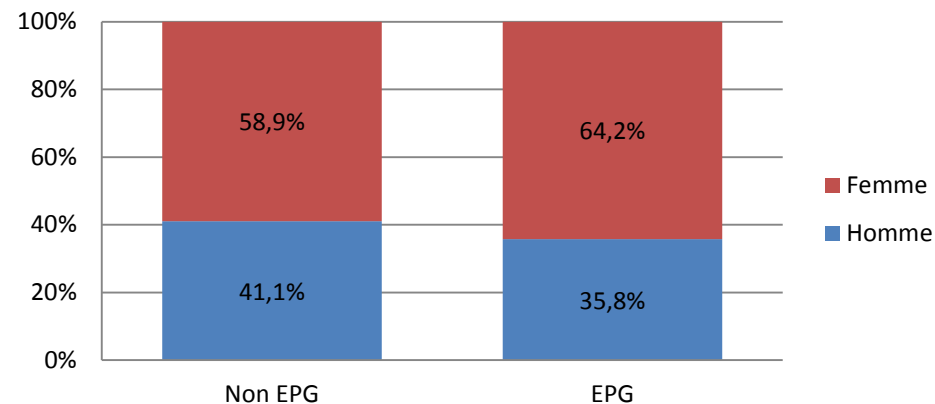
Echantillon

- Enquête:
 - 1222 répondants (61,1% d'étudiantes)
 - 45,6% d'EPG (définis comme étudiants dont les deux parents ont quitté le système scolaire en fin de secondaire ou avant)

nombre d'EPG et de Non EPG
dans l'échantillon



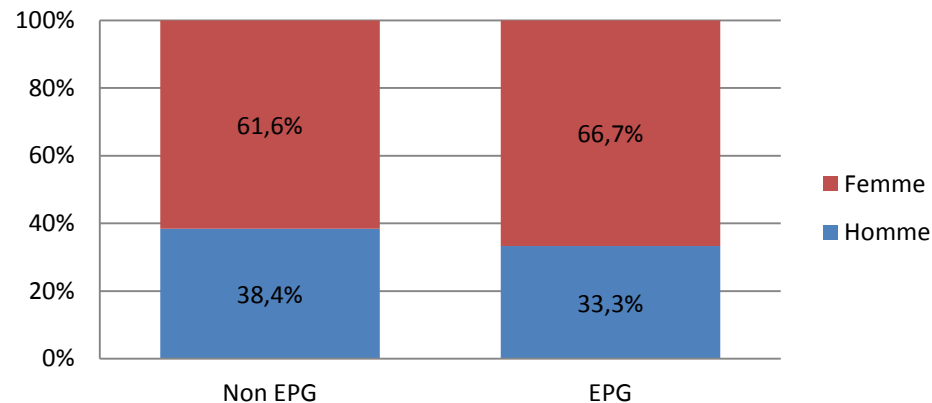
répartition homme / femme selon le
statut des étudiants



Echantillon suivi

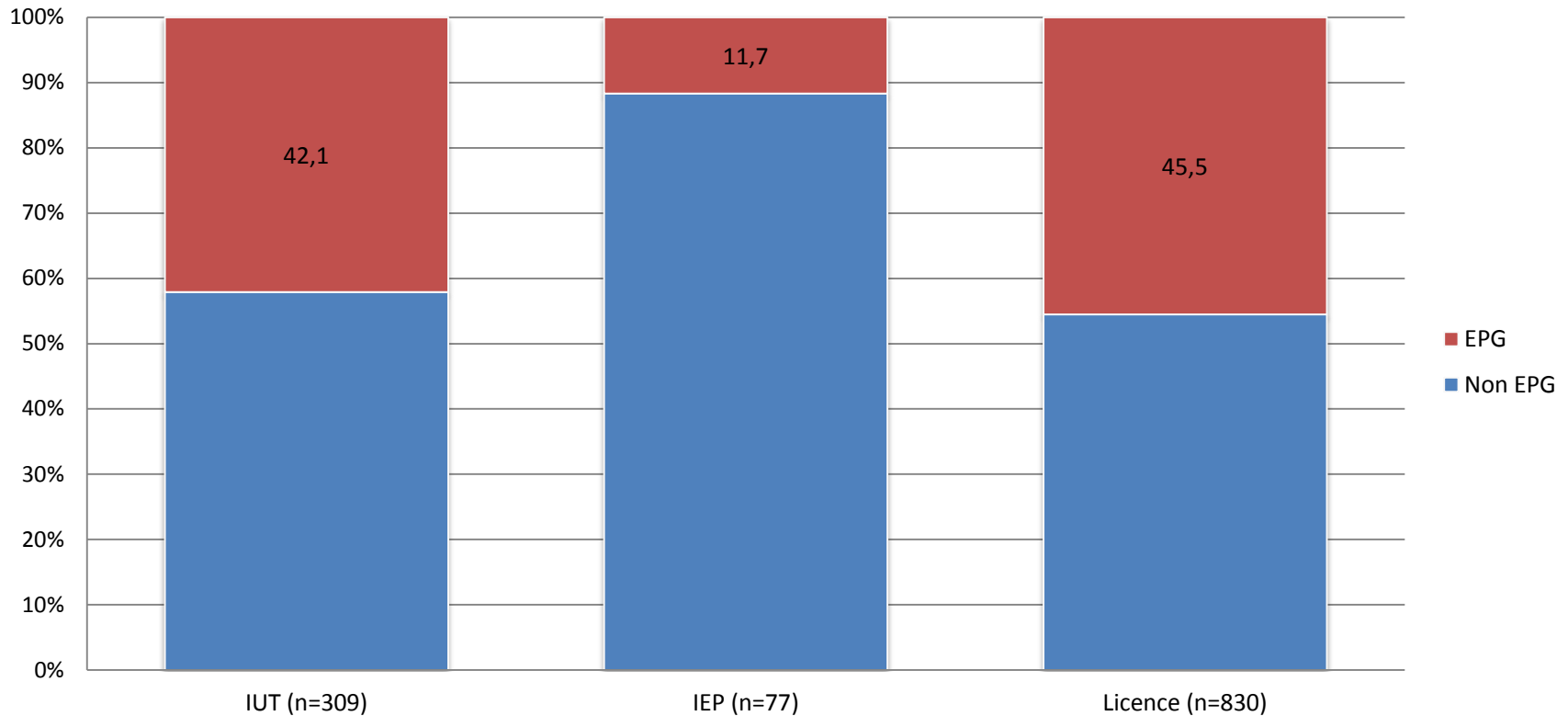
- 691 étudiants (39,1% d'EPG) ont fourni un numéro d'étudiant permettant le suivi de leurs performances
- le statut de l'étudiant n'est pas lié au fait d'indiquer ou pas son numéro d'étudiant, contrairement au type de bac ou au genre (régression logistique multinomiale, très faible pouvoir prédictif, pseudo R2 entre 0.015 et 0.027)

**répartition homme / femme dans
l'échantillon suivi**



Répartition des EPG dans les trois types d'institutions

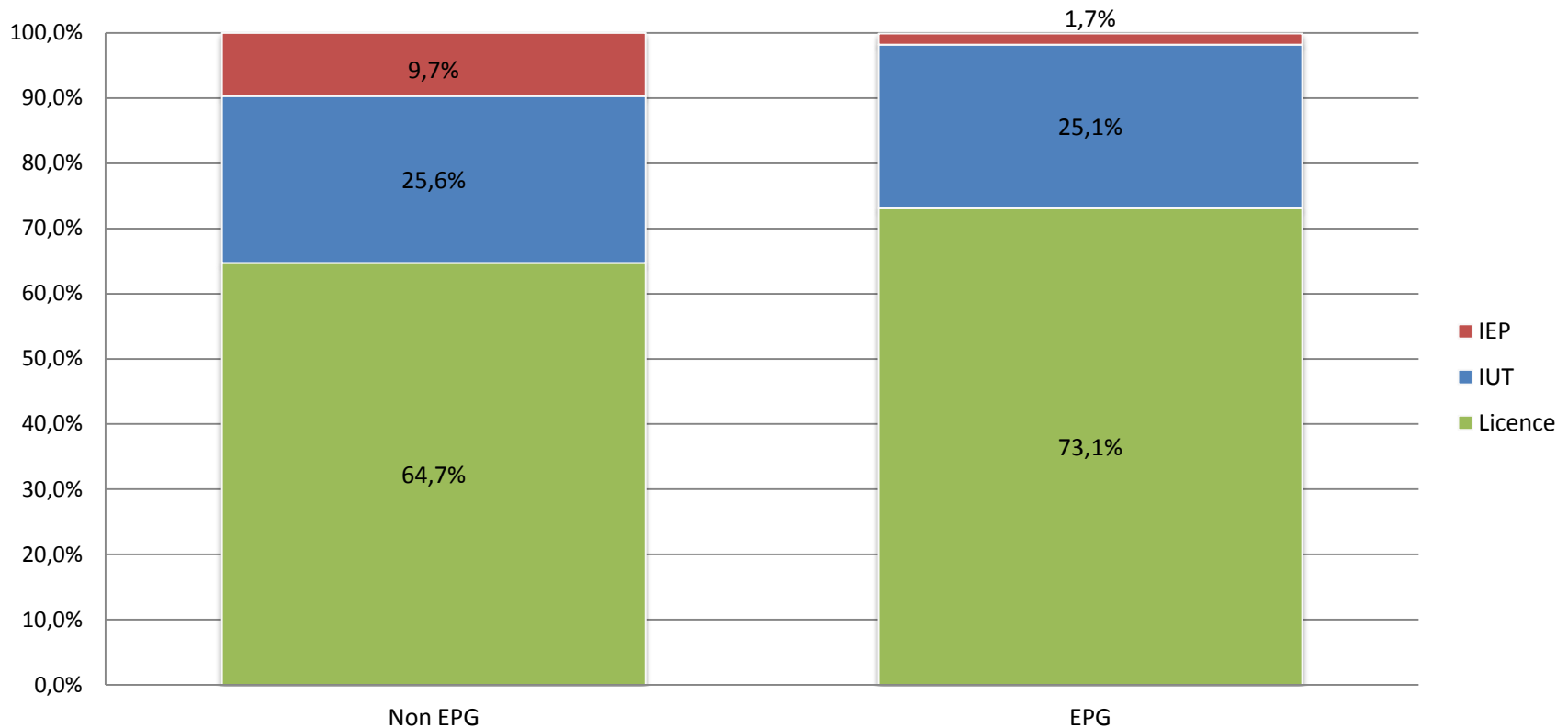
Pourcentage d'étudiants de première génération en fonction du type d'institution



(V=.165; p<.001)

Répartition des EPG dans les trois types d'institutions

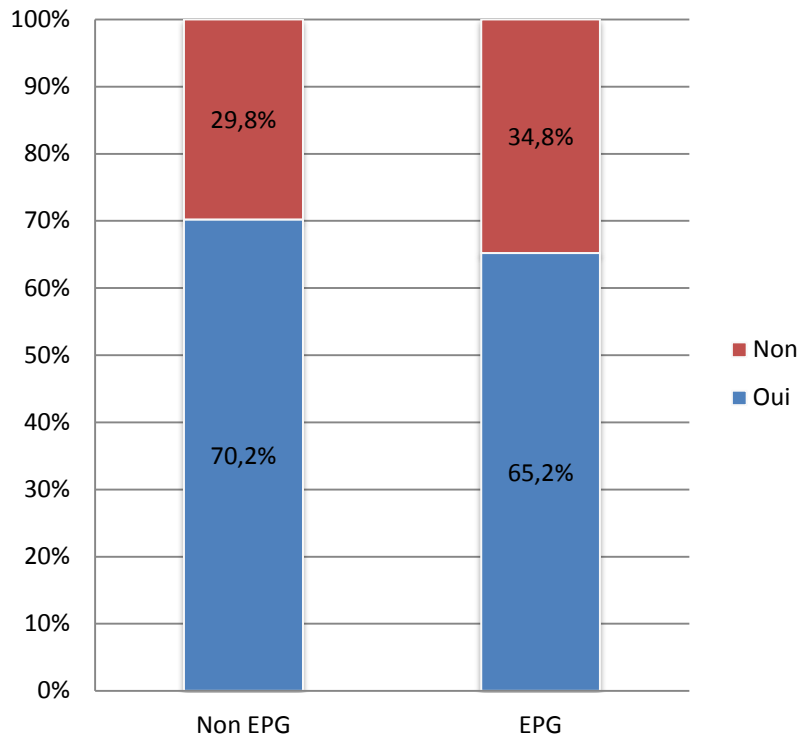
Répartition des étudiants EPG et non EPG dans les 3 types d'institutions



Surreprésentation des EPG en licence / sous représentation en IEP

Est-ce l'institution qui sélectionne?

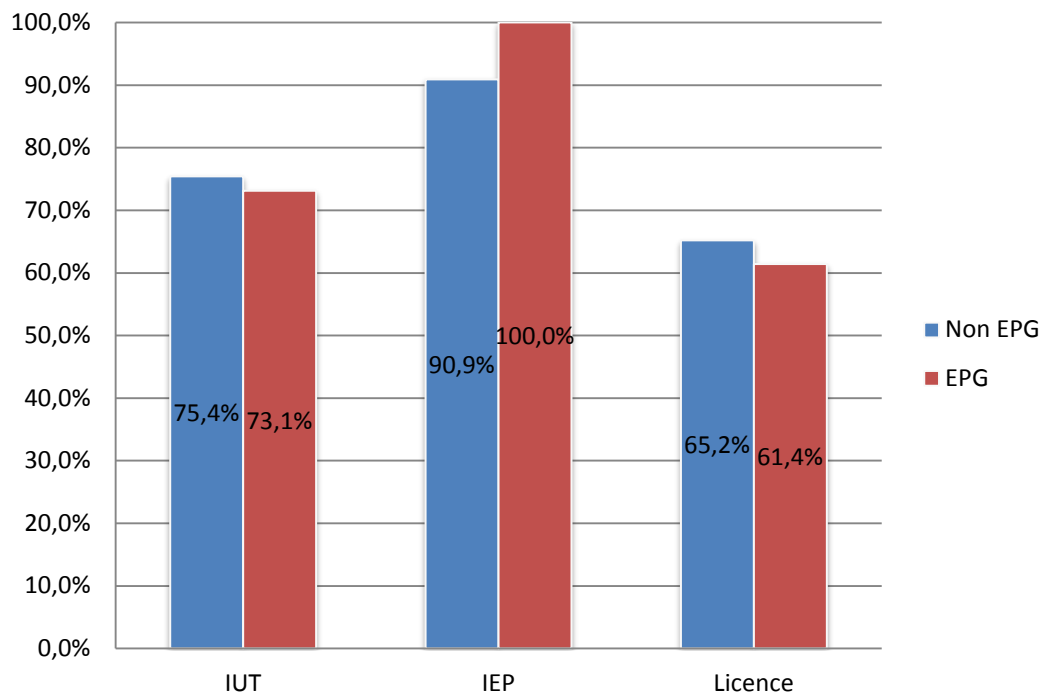
pourcentage d'étudiants inscrits dans la formation qui correspond à leur premier choix



- Le taux d'étudiants EPG et non-EPG qui peuvent s'inscrire dans la formation qui correspond à leur premier choix n'est pas significativement différent ($V=.054$; $p=.061$)

Est-ce l'institution qui sélectionne?

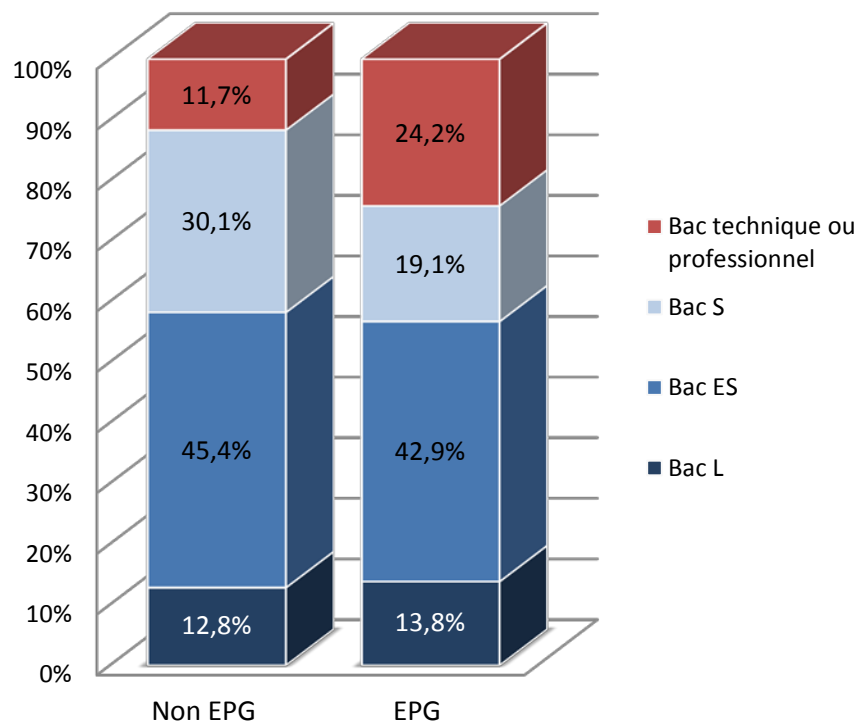
pourcentage d'étudiants inscrits dans la formation qui correspond à leur premier choix



- Les filières sélectives accueillent plus d'étudiants dont c'est le premier choix
- Pas de différences significatives d'obtention de son premier choix entre EPG et non-EPG
- Auto-sélection?
Ambitions réduites?

Est-ce l'institution qui sélectionne?

type de baccalauréat obtenu selon le statut de l'étudiant

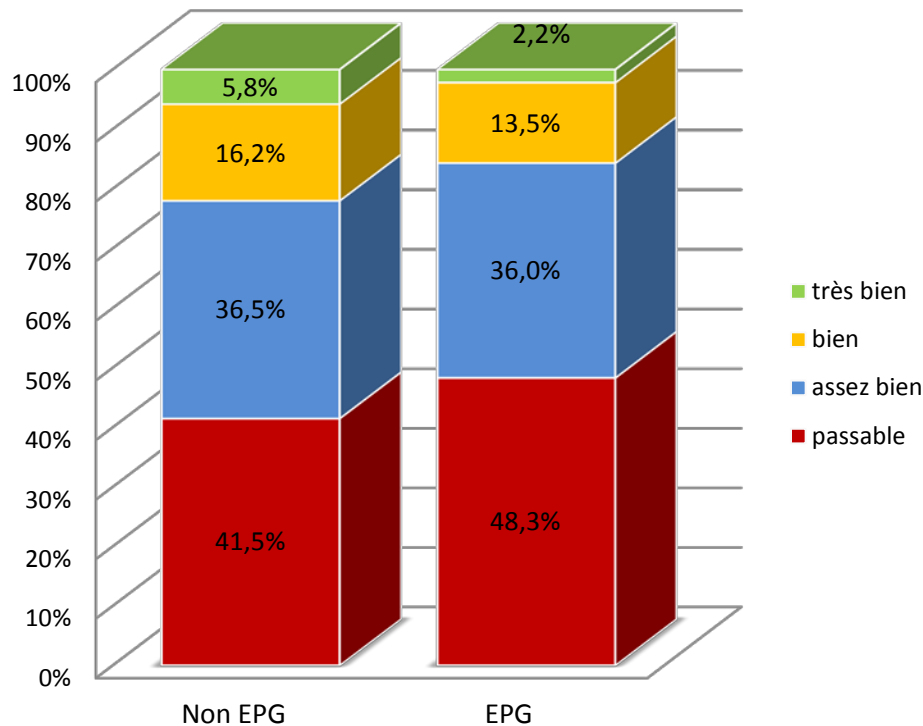


- Et des EPG significativement moins bien préparés à l'enseignement supérieur (bac technique ou professionnel)
- moins présents dans la filière d'élite du secondaire (bac S)

($V=.186$; $p<.001$)

Est-ce l'institution qui sélectionne?

mention obtenue au bac en fonction
du statut de l'étudiant

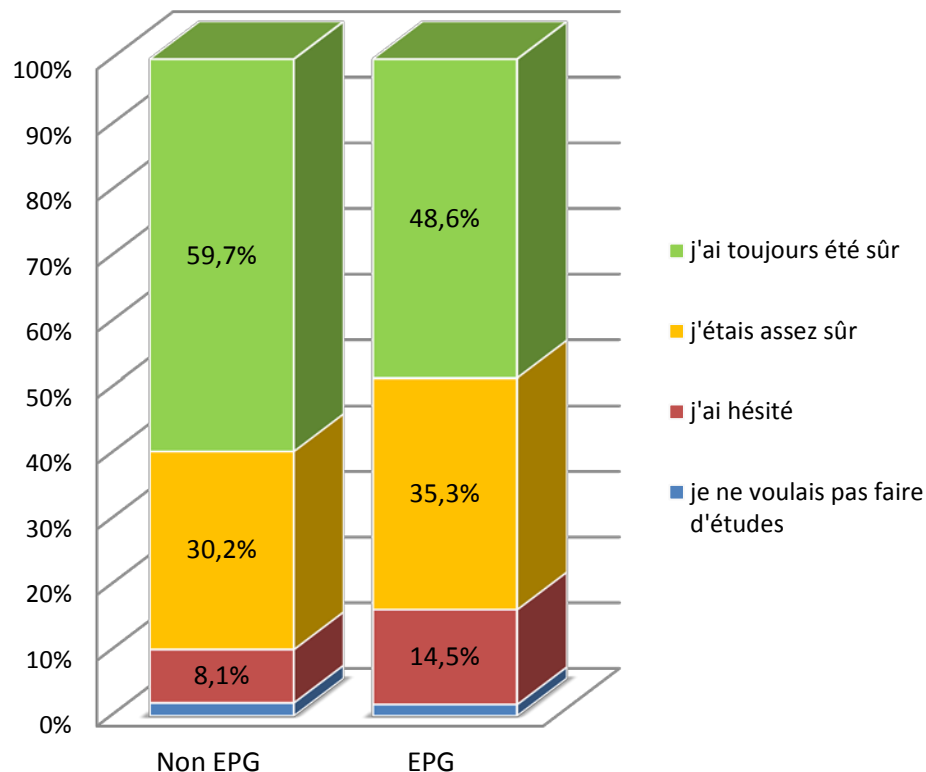


- Des EPG ayant un niveau en fin de secondaire significativement plus faible

($V=.105$; $p=.005$)

Est-ce l'institution qui sélectionne?

attitude face aux études supérieures avant l'inscription



- Des EPG significativement moins nombreux à être convaincus de faire des études supérieures ($V=.129$; $P<.001$)
- (voir aussi Vezeau & Bouffard, 2007)

Analyse de régression logistique multinomiale

		B	Std. Error	Wald	df	Sig.	Exp(B)
IUT	Constante	-,664	,246	7,274	1	,007	
	Non EPG	,074	,144	,267	1	,606	1,077
	EPG						
	Bac L	-,177	,265	,449	1	,503	,837
	Bac ES	-,161	,206	,605	1	,437	,852
	Bac S	,467	,218	4,596	1	,032	1,596
	Bac technique et professionnel						
	Mention passable	-,711	,201	12,546	1	,000	,491
	Mention assez bien	-,198	,200	,982	1	,322	,820
	Mention bien et très bien						
IEP	Constante	-3,643	1,068	11,632	1	,001	
	Non EPG	1,757	,389	20,376	1	,000	5,793
	EPG						
	Bac L	,749	1,164	,414	1	,520	2,114
	Bac ES	2,114	1,041	4,125	1	,042	8,283
	Bac S	1,712	1,064	2,591	1	,107	5,541
	Bac technique et professionnel						
	Mention passable	-5,274	1,018	26,864	1	,000	,005
	Mention assez bien	-2,335	,322	52,554	1	,000	,097
	Mention bien et très bien						

- à série et mention du baccalauréat contrôlées,
- les non-EPG ont la même probabilité que les EPG d'être inscrits en IUT plutôt qu'en licence
- mais que les non-EPG ont 6 fois plus de chances que les EPG d'être inscrits en IEP plutôt qu'en licence

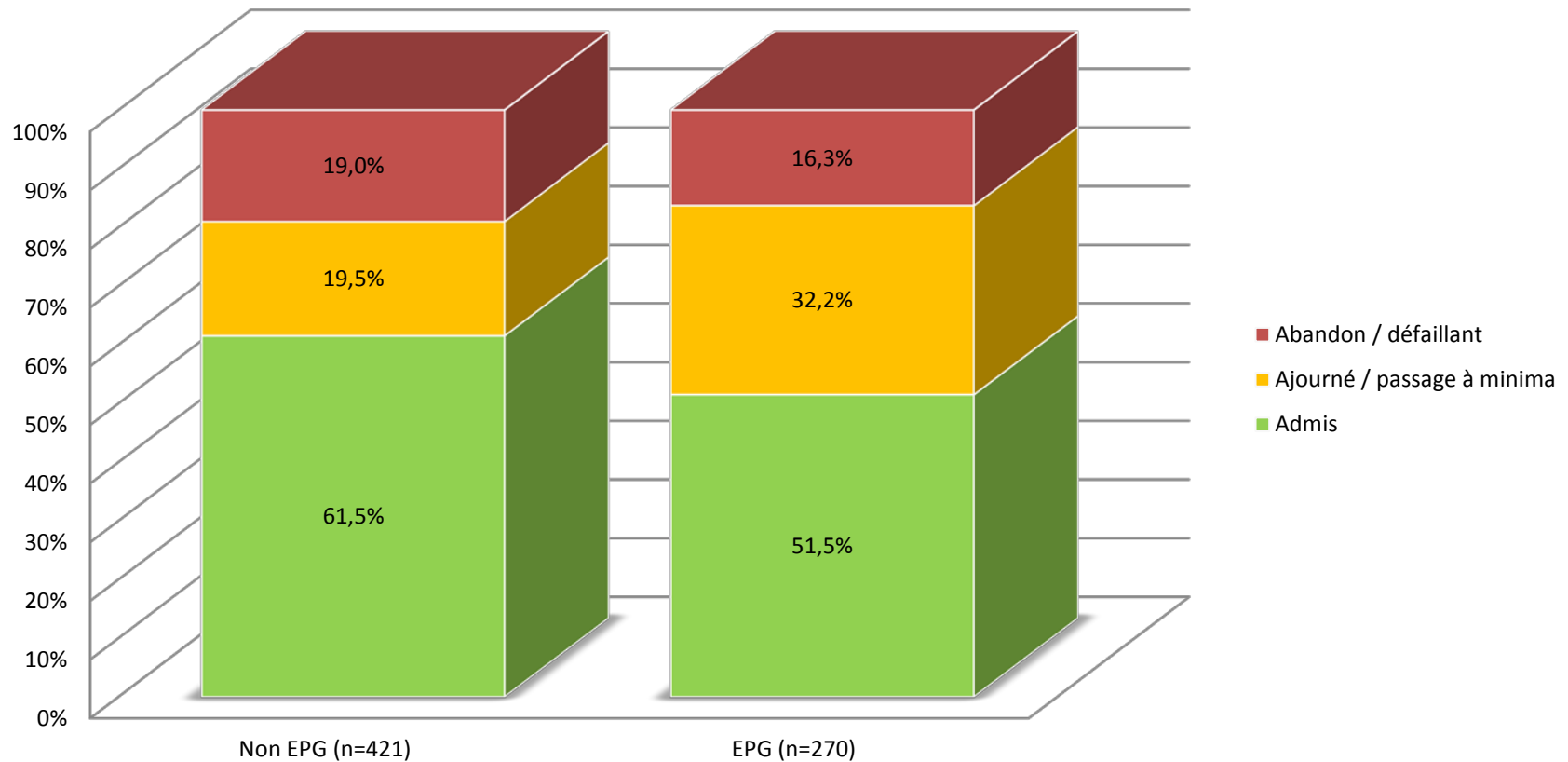
Démocratisation ségrégative

(Maroy & Van Campenhoudt, 2010)

- Si les EPG accèdent à l'enseignement supérieur
- Cet accès est différencié selon la sélectivité des institutions:
 - L'accès ne se différencie pas pour les filières universitaires (licences) ou les filières professionnelles courtes (IUT)
 - L'accès semble considérablement plus faible dans les grandes écoles

Résultat final de la première année (n=691)

Résultat final en fonction du statut de l'étudiant



(V=.145; p<.001)

Modèle initial (EPG + Filière)

		B	Erreur standard	Wald	ddl	Sig.	Exp(B)			B	Erreur standard	Wald	ddl	Sig.	Exp(B)	
abandon / défaillant	Constante	-1,940	,250	60,385	1	,000		ajourné / à minima	Constante	-1,254	,205	37,452	1	,000		
	Non EPG	,173	,233	0,552	1	,457	1,189		Non EPG	-,573	,201	8,123	1	,004	,564	
	EPG								EPG							
	Sciences Humaines	,647	,606	1,140	1	,286	1,910		Sciences Humaines	,402	,603	,444	1	,505	1,494	
	Arts	2,070	,399	26,860	1	,000	7,926		Arts	,790	,494	2,558	1	,110	2,203	
	Psychologie	1,577	,284	30,930	1	,000	4,842		Psychologie	1,508	,262	33,225	1	,000	4,519	
	Sociologie	0,853	,407	4,396	1	,036	2,347		Sociologie	1,219	,344	12,568	1	,000	3,385	
	Droit	1,520	,432	12,355	1	,000	4,570		Droit	1,710	,396	18,660	1	,000	5,530	
	Economie gestion	-,847	,758	1,250	1	,264	,428		Economie gestion	1,429	,329	18,842	1	,000	4,173	
IUT							IUT									

- Une fois contrôlée la discipline
- les étudiants EPG et non-EPG ont autant de chances d'avoir abandonné plutôt que réussi;
- les EPG ont 1,9 fois plus de chances que les non-EPG d'avoir échoué plutôt que réussi .

Modèle final (EPG + Filière+ Bac+ mention)

		B	Erreur standard	Wald	ddl	Sig.	Exp(B)			B	Erreur standard	Wald	ddl	Sig.	Exp(B)	
abandon / défaillant	Constante	-1,988	,483	16,968	1	,000		ajourné / à minima	Constante	-1,731	,451	14,700	1	,000		
	Non EPG	,366	,258	2,009	1	,156	1,442		Non EPG	-,417	,223	3,475	1	,062	,659	
	EPG								EPG							
	Sciences Humaines	,796	,652	1,493	1	,222	2,217		Sciences Humaines	,554	,636	,758	1	,384	1,740	
	Arts	2,040	,469	18,921	1	,000	7,689		Arts	,879	,544	2,607	1	,106	2,408	
	Psychologie	1,587	,315	25,451	1	,000	4,891		Psychologie	1,529	,290	27,745	1	,000	4,613	
	Sociologie	1,270	,447	8,077	1	,004	3,560		Sociologie	1,488	,383	15,088	1	,000	4,428	
	Droit	2,079	,483	18,533	1	,000	7,996		Droit	2,187	,449	23,767	1	,000	8,910	
	Economie gestion IUT	-,759	,784	,937	1	,333	,468		Economie gestion IUT	1,433	,375	14,606	1	,000	4,193	
	Mention passable	1,953	,399	24,007	1	,000	7,048		Mention passable	2,193	,378	33,737	1	,000	8,960	
	Mention assez bien	1,067	,414	6,638	1	,010	2,906		Mention assez bien	1,096	,388	7,985	1	,005	2,992	
	Mention bien et très bien	0 ^b			0				Mention bien et très bien	0 ^b			0			
	Bac L	-1,478	,406	13,240	1	,000	,228		Bac L	-1,516	,414	13,414	1	,000	,220	
	Bac ES	-1,948	,370	27,685	1	,000	,143		Bac ES	-1,418	,333	18,131	1	,000	,242	
	Bac S	-1,837	,375	23,958	1	,000	,159		Bac S	-1,265	,345	13,435	1	,000	,282	
	Bac technique et professionnel								Bac technique et professionne							

- Il semble que des différences de parcours dans le secondaire expliquent les écarts de réussite entre étudiants EPG et Non-EPG

Conclusion

- Démocratisation ségrégative au moment de l'intégration aux études supérieures
- Des différences scolaires préexistantes à l'entrée à l'université expliquent les différences de réussite entre EPG et non EPG en première année.
- L'idée d'une acculturation à l'enseignement supérieur nécessaire pour la réussite des études ne semble pas fonctionner dans le champ de l'enseignement supérieur français
- En revanche, les étudiants ayant un faible niveau, surreprésentés chez les EPG, nécessitent une prise en compte pédagogique