A catalog of 'weather types' in metropolitan France

Olivier Cantat, Edwige Savouret

A CATALOG OF 'WEATHER TYPES' IN METROPOLITAN FRANCE *

Olivier CANTAT [1] and Edwige SAVOURET [2]

[1] **LETG-Caen Géophen, UMR 6554 CNRS**
Université de Caen Basse-Normandie
14032 Caen cedex 5 – France
olivier.cantat@unicaen.fr

[2] **Université de Lorraine – plateforme de Metz**
Ile du Saulcy
BP 30309
57006 Metz cedex 1 – France
edwige.savouret@univ-lorraine.fr

Abstract

Weather types allow the reality of atmospheric conditions to be understood on a regional scale and their potentialities and risks envisaged. This summary presents the results for one of metropolitan France's sixty weather stations from 1991 to 2010.

Keywords: weather types, spatial diversity, temporal variability, metropolitan France.

Introduction

This extended summary outlines the concept of a catalog of 'weather types' whose spatial distribution, frequency, length and succession enable the concrete reality of atmospheric conditions over a given land area to be understood and their consequences for the geographical space envisaged. The catalog aims firstly to provide a knowledge base for the whole of France, among other reasons useful for defining climatic regions '*since it is frequency which in the end determines the contrasts between regional climates'* (Godard & Tabeaud, 2009). It could also be useful for environmental and planning actors because of the global nature of the information it provides (with possible applications in farming, tourism, health, transportation and so on).

Our presentation is accompanied by a brief commentary of four daily data sheets covering the period between 1991 and 2010 from Caen weather station, Normandy, taken as an example from among the sixty stations in metropolitan France.

1. Classification of 'weather types' and complete catalog description

A study of 'weather types' was envisaged based on a classification comprising four essential meteorological-climate elements: the cloud cover, temperature, precipitation and wind. The four parameters were differentiated on the basis of frequency analyses of eight stations representative of the major French climatic tendencies for lowland areas (oceanic, continental and Mediterranean). The resulting classes are displayed in the middle graph in figure 1; values for each station are compared to the national mean calculated for the eight reference stations (cf. the two right-hand columns on each line).

* *This paper was also published in French in the Conference Proceedings of AIC 2014 (Dijon).*

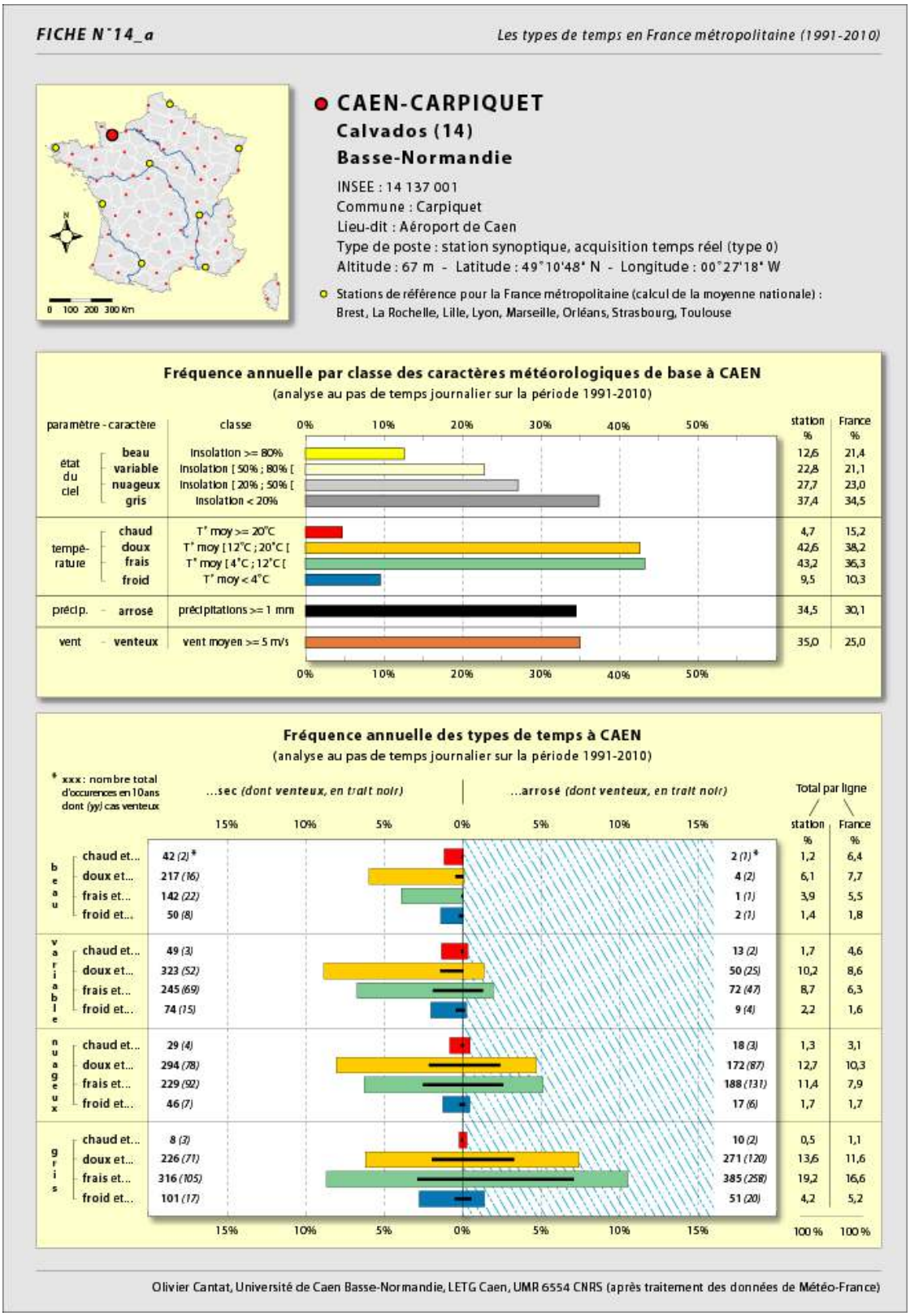


Figure 1: Weather station details (top), basic climate parameters (middle), and 'weather types' (bottom), 1991-2010, (Caen-Carpiquet weather station, Normandy).

In order to make as accurate a distinction as possible of French climatic diversity, sixty criteria were selected in accordance with their intra-regional geographical representativeness (i.e., the role of local factors), the availability of data over the last two decades (i.e., with no significant gaps), and the stability of the landscapes around the

stations and in the immediate vicinity of measuring instruments so as to ensure the homogeneity of the data series (cf. the dot distribution on the map in figure 1).

Concretely, the typology was obtained by combining the different classes, giving sixty-four possible combinations (4*4*2*2). Certain combinations occur frequently (e.g., *overcast, cool, wet* weather, typical of maritime polar air masses), while others are very occasional, as they associate atmospheric conditions *a priori* unlikely to occur simultaneously but nevertheless possible (e.g., *clear, warm, rainy, windy* weather, corresponding to a fine summer's day with a southerly wind, preceding the arrival of an active disturbance in the evening or of thunderstorms). Such rare combinations need to be taken into account, however, as they often signify environmental and/or human risks, due to the unpreparedness of the places in question for this type of atmospheric constraint.

In sum, the first data sheet provides an overall approach to 'weather types' for each station (figure 1), while the other three sheets show respectively their seasonality (figure 2), year-to-year variations (figure 3), and area of influence and temporal persistence (figure 4).

2. Example of the analysis for Caen-Carpiquet weather station (Normandy)

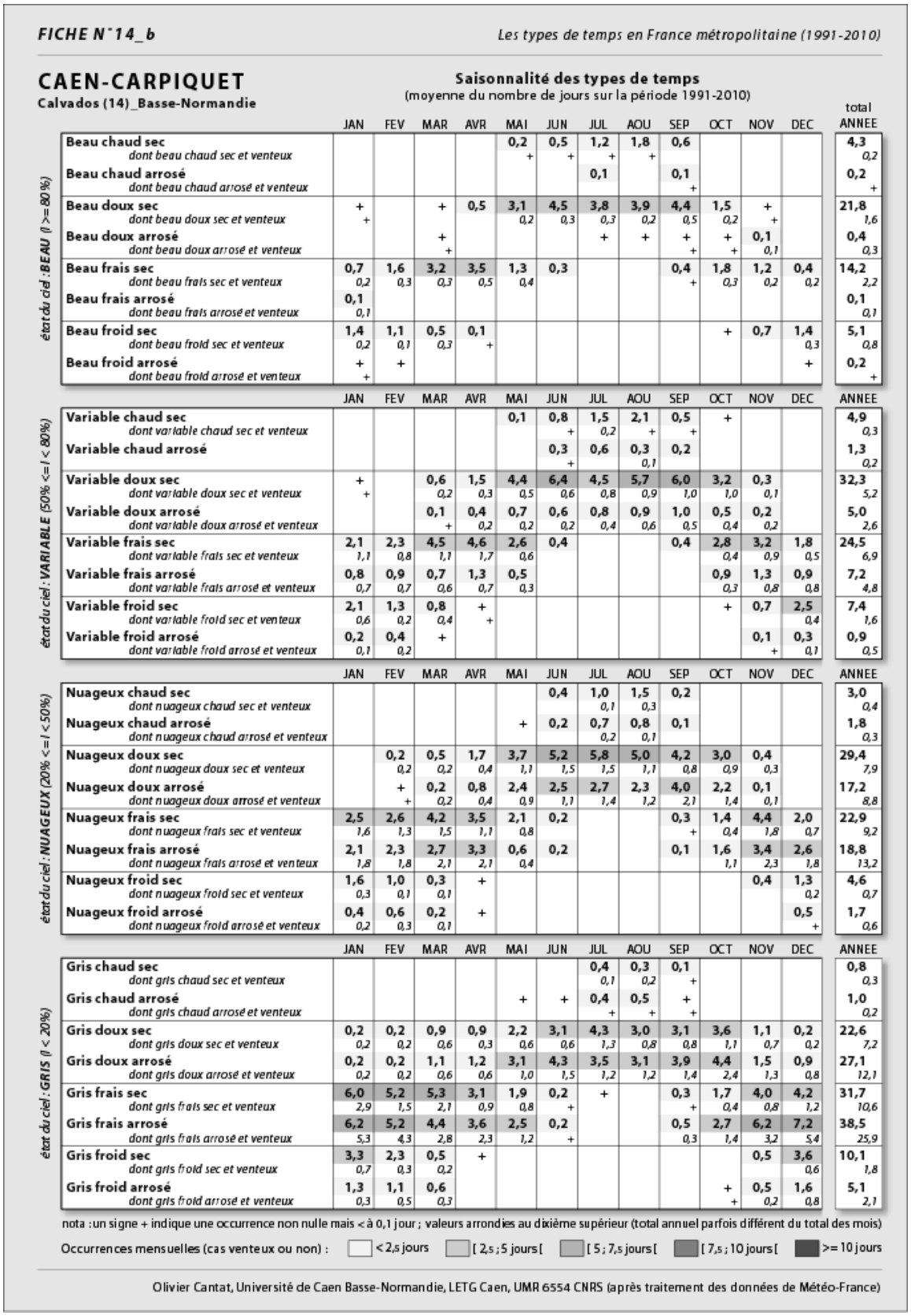
In the graph at the bottom of Figure 1, the Caen station's combinations appear to be extremely varied, reflecting the region's geographical exposure to all kinds of air masses. The most common is *'overcast and cool'* weather (19.2%), half the time with showers and very often wind. This combination is followed by four typical types for North-West France: *'overcast and mild'* (13.6%), with a slight prevalence of accompanying rain and wind; *'cloudy and mild'* (12.7%), preferably dry and not as windy; *'cloudy and cool'* (11.4%), with a fairly even distribution between dry or wet and windy or calm; and finally *'changeable and mild'* (10.2%), with a strong prevalence of neither rain nor wind.

Such typical conditions do not exclude the occurrence of more contrasted episodes linked to rare synoptic weather configurations (Cantat, Savouret & Bensaid, 2013). For example, the *'clear and warm'* weather type, – sometimes leading to a heatwave and/or drought – occurs on average in 1.2% of situations (or 4.4 days p.a.). On the other hand, the *'overcast, cold, rainy'* type – with its concomitant risk of landslips – accounts for 1.4% (5.1 days p.a.), along with a likelihood of snowdrifts in high winds in 0.6% of cases (2.0 days p.a.).

Figure 2 shows that the season is a factor in determining key risk periods according to the various 'weather types', from the most to the least common. Figure 3, with year-by-year values over twenty years, shows climate variability and illustrates different possible circulation types (zonal and meridian). The map in Figure 4 shows clear spatial coherence in North-West France, with over 50% of identical types on a given day, and confirms the distinct dichotomy with the Mediterranean region (15 to 18%). The number of consecutive days with the same 'weather type' shows the extremely changeable nature of the atmosphere, with a continuous maximum series of seven days in Caen, compared with 28 at Ajaccio and 12 in Dijon, for example.

Conclusion

Since *'every type is the result of a classification, ...weather types can quite rightly be distinguished according to their "use"'* (Carréga, 2004). In order to go beyond the predefined structure of this typology, we have also developed a supervised classification module of 'weather types' (with free selection from among 12 parameters), thus enabling a variety of key subject areas to be focused on more precisely (Cantat & Savouret, 2013).



FICHE N°14_b — Les types de temps en France métropolitaine (1991-2010)

CAEN-CARPIQUET

Calvados (14)_Basse-Normandie

Saisonnalité des types de temps

(moyenne du nombre de jours sur la période 1991-2010)

état du ciel : BEAU (I >= 80%)	JAN	FEV	MAR	AVR	MAI	JUN	JUL	AOU	SEP	OCT	NOV	DEC	total ANNEE
Beau chaud sec					0,2	0,5	1,2	1,8	0,6				4,3
dont beau chaud sec et venteux					+	+	+	+					0,2
Beau chaud arrosé							0,1		0,1				0,2
dont beau chaud arrosé et venteux									+				+
Beau doux sec	+		+	0,5	3,1	4,5	3,8	3,9	4,4	1,5	+		21,8
dont beau doux sec et venteux	+				0,2	0,3	0,3	0,2	0,5	0,2	+		1,6
Beau doux arrosé			+				+	+	+	+	0,1		0,4
dont beau doux arrosé et venteux			+						+	+	0,1		0,3
Beau frais sec	0,7	1,6	3,2	3,5	1,3	0,3			0,4	1,8	1,2	0,4	14,2
dont beau frais sec et venteux	0,2	0,3	0,3	0,5	0,4				+	0,3	0,2	0,2	2,2
Beau frais arrosé	0,1												0,1
dont beau frais arrosé et venteux	0,1												0,1
Beau froid sec	1,4	1,1	0,5	0,1						+	0,7	1,4	5,1
dont beau froid sec et venteux	0,2	0,1	0,3	+								0,3	0,8
Beau froid arrosé	+	+										+	0,2
dont beau froid arrosé et venteux	+												+

état du ciel : VARIABLE (50% <= I < 80%)	JAN	FEV	MAR	AVR	MAI	JUN	JUL	AOU	SEP	OCT	NOV	DEC	ANNEE
Variable chaud sec					0,1	0,8	1,5	2,1	0,5	+			4,9
dont variable chaud sec et venteux						+	0,2	+	+				0,3
Variable chaud arrosé						0,3	0,6	0,3	0,2				1,3
						+		0,1					0,2
Variable doux sec	+		0,6	1,5	4,4	6,4	4,5	5,7	6,0	3,2	0,3		32,3
dont variable doux sec et venteux	+		0,2	0,3	0,5	0,6	0,8	0,9	1,0	1,0	0,1		5,2
Variable doux arrosé			0,1	0,4	0,7	0,6	0,8	0,9	1,0	0,5	0,2		5,0
dont variable doux arrosé et venteux			+	0,2	0,2	0,2	0,4	0,6	0,5	0,4	0,2		2,6
Variable frais sec	2,1	2,3	4,5	4,6	2,6	0,4			0,4	2,8	3,2	1,8	24,5
dont variable frais sec et venteux	1,1	0,8	1,1	1,7	0,6					0,4	0,9	0,5	6,9
Variable frais arrosé	0,8	0,9	0,7	1,3	0,5					0,9	1,3	0,9	7,2
dont variable frais arrosé et venteux	0,7	0,7	0,6	0,7	0,3					0,3	0,8	0,8	4,8
Variable froid sec	2,1	1,3	0,8	+						+	0,7	2,5	7,4
dont variable froid sec et venteux	0,6	0,2	0,4	+								0,4	1,6
Variable froid arrosé	0,2	0,4	+								0,1	0,3	0,9
dont variable froid arrosé et venteux	0,1	0,2									+	0,1	0,5

état du ciel : NUAGEUX (20% <= I < 50%)	JAN	FEV	MAR	AVR	MAI	JUN	JUL	AOU	SEP	OCT	NOV	DEC	ANNEE
Nuageux chaud sec						0,4	1,0	1,5	0,2				3,0
dont nuageux chaud sec et venteux							0,1	0,3					0,4
Nuageux chaud arrosé					+	0,2	0,7	0,8	0,1				1,8
dont nuageux chaud arrosé et venteux							0,2	0,1					0,3
Nuageux doux sec		0,2	0,5	1,7	3,7	5,2	5,8	5,0	4,2	3,0	0,4		29,4
dont nuageux doux sec et venteux		0,2	0,2	0,4	1,1	1,5	1,5	1,1	0,8	0,9	0,3		7,9
Nuageux doux arrosé		+	0,2	0,8	2,4	2,5	2,7	2,3	4,0	2,2	0,1		17,2
dont nuageux doux arrosé et venteux		+	0,2	0,4	0,9	1,1	1,4	1,2	2,1	1,4	0,1		8,8
Nuageux frais sec	2,5	2,6	4,2	3,5	2,1	0,2			0,3	1,4	4,4	2,0	22,9
dont nuageux frais sec et venteux	1,6	1,3	1,5	1,1	0,8				+	0,4	1,8	0,7	9,2
Nuageux frais arrosé	2,1	2,3	2,7	3,3	0,6	0,2			0,1	1,6	3,4	2,6	18,8
dont nuageux frais arrosé et venteux	1,8	1,8	2,1	2,1	0,4					1,1	2,3	1,8	13,2
Nuageux froid sec	1,6	1,0	0,3	+							0,4	1,3	4,6
dont nuageux froid sec et venteux	0,3	0,1	0,1									0,2	0,7
Nuageux froid arrosé	0,4	0,6	0,2	+								0,5	1,7
dont nuageux froid arrosé et venteux	0,2	0,3	0,1									+	0,6

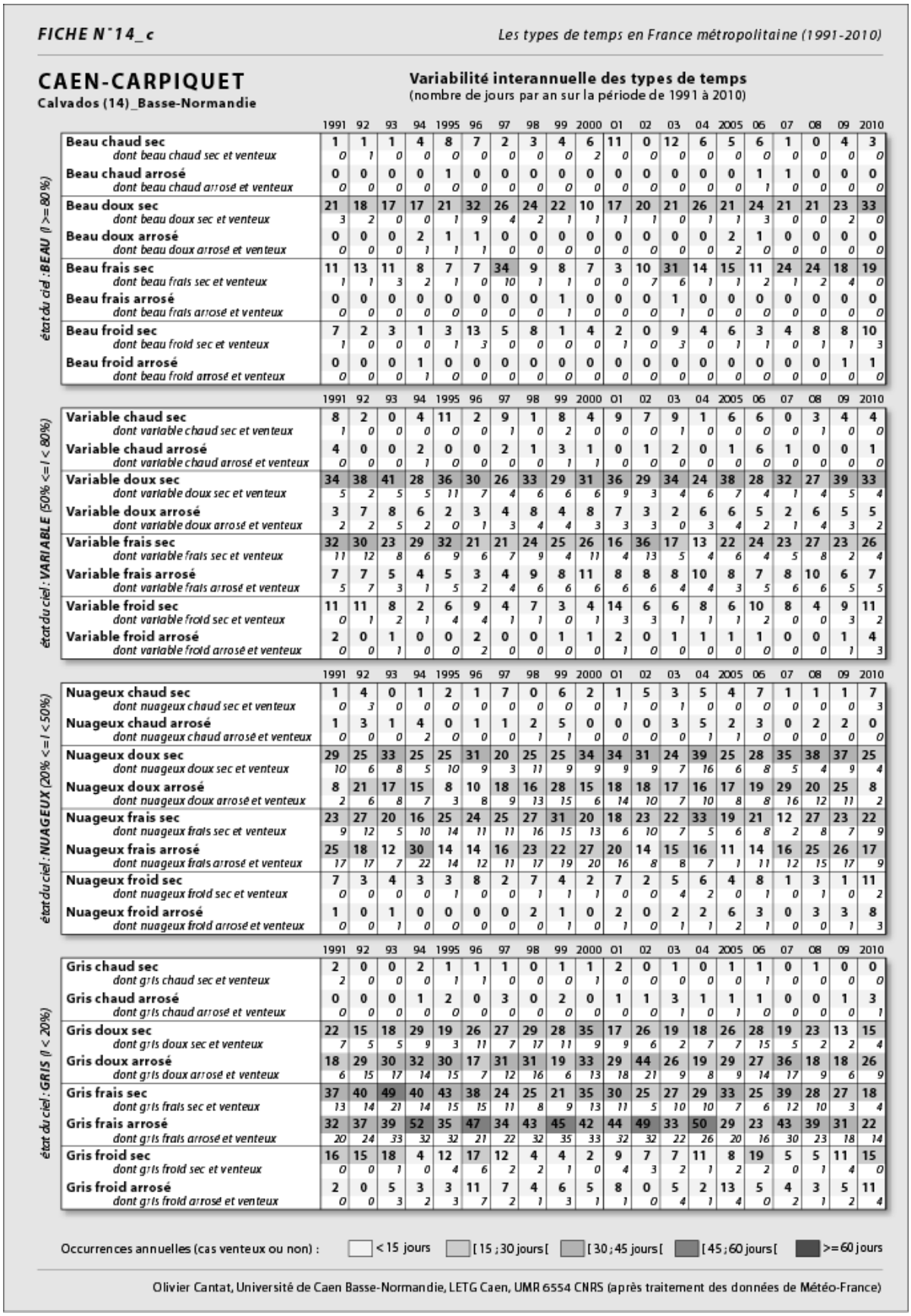
état du ciel : GRIS (I < 20%)	JAN	FEV	MAR	AVR	MAI	JUN	JUL	AOU	SEP	OCT	NOV	DEC	ANNEE
Gris chaud sec							0,4	0,3	0,1				0,8
dont gris chaud sec et venteux							0,1	0,2	+				0,3
Gris chaud arrosé					+	+	0,4	0,5	+				1,0
dont gris chaud arrosé et venteux							+	+	+				0,2
Gris doux sec	0,2	0,2	0,9	0,9	2,2	3,1	4,3	3,0	3,1	3,6	1,1	0,2	22,6
dont gris doux sec et venteux	0,2	0,2	0,6	0,3	0,6	0,6	1,3	0,8	0,8	1,1	0,7	0,2	7,2
Gris doux arrosé	0,2	0,2	1,1	1,2	3,1	4,3	3,5	3,1	3,9	4,4	1,5	0,9	27,1
dont gris doux arrosé et venteux	0,2	0,2	0,6	0,6	1,0	1,5	1,2	1,2	1,4	2,4	1,3	0,8	12,1
Gris frais sec	6,0	5,2	5,3	3,1	1,9	0,2	+		0,3	1,7	4,0	4,2	31,7
dont gris frais sec et venteux	2,9	1,5	2,1	0,9	0,8	+			+	0,4	0,8	1,2	10,6
Gris frais arrosé	6,2	5,2	4,4	3,6	2,5	0,2			0,5	2,7	6,2	7,2	38,5
dont gris frais arrosé et venteux	5,3	4,3	2,8	2,3	1,2	+			0,3	1,4	3,2	5,4	25,9
Gris froid sec	3,3	2,3	0,5	+							0,5	3,6	10,1
dont gris froid sec et venteux	0,7	0,3	0,2									0,6	1,8
Gris froid arrosé	1,3	1,1	0,6							+	0,5	1,6	5,1
dont gris froid arrosé et venteux	0,3	0,5	0,3							+	0,2	0,8	2,1

nota : un signe + indique une occurrence non nulle mais < à 0,1 jour ; valeurs arrondies au dixième supérieur (total annuel parfois différent du total des mois)

Occurrences mensuelles (cas venteux ou non) : < 2,5 jours | [2,5 ; 5 jours [| [5 ; 7,5 jours [| [7,5 ; 10 jours [| >= 10 jours

Olivier Cantat, Université de Caen Basse-Normandie, LETG Caen, UMR 6554 CNRS (après traitement des données de Météo-France)

Figure 2: Seasonal nature of 'weather types', 1991-2010 (Caen-Carpiquet weather station, Normandy).



FICHE N°14_c

Les types de temps en France métropolitaine (1991-2010)

CAEN-CARPIQUET

Calvados (14)_Basse-Normandie

Variabilité interannuelle des types de temps

(nombre de jours par an sur la période de 1991 à 2010)

état du ciel : BEAU (I >= 80%)	1991	92	93	94	1995	96	97	98	99	2000	01	02	03	04	2005	06	07	08	09	2010
Beau chaud sec	1	1	1	4	8	7	2	3	4	6	11	0	12	6	5	6	1	0	4	3
dont beau chaud sec et venteux	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Beau chaud arrosé	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
dont beau chaud arrosé et venteux	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Beau doux sec	21	18	17	17	21	32	26	24	22	10	17	20	21	26	21	24	21	21	23	33
dont beau doux sec et venteux	3	2	0	0	1	9	4	2	1	1	1	1	0	1	1	3	0	0	2	0
Beau doux arrosé	0	0	0	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0
dont beau doux arrosé et venteux	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
Beau frais sec	11	13	11	8	7	7	34	9	8	7	3	10	31	14	15	11	24	24	18	19
dont beau frais sec et venteux	1	1	3	2	1	0	10	1	1	0	0	7	6	1	1	2	1	2	4	0
Beau frais arrosé	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
dont beau frais arrosé et venteux	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Beau froid sec	7	2	3	1	3	13	5	8	1	4	2	0	9	4	6	3	4	8	8	10
dont beau froid sec et venteux	1	0	0	0	1	3	0	0	0	0	1	0	3	0	1	1	0	1	1	3
Beau froid arrosé	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
dont beau froid arrosé et venteux	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

état du ciel : VARIABLE (50% <= I < 80%)	1991	92	93	94	1995	96	97	98	99	2000	01	02	03	04	2005	06	07	08	09	2010
Variable chaud sec	8	2	0	4	11	2	9	1	8	4	9	7	9	1	6	6	0	3	4	4
dont variable chaud sec et venteux	1	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
Variable chaud arrosé	4	0	0	2	0	0	2	1	3	1	0	1	2	0	1	6	1	0	0	1
dont variable chaud arrosé et venteux	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Variable doux sec	34	38	41	28	36	30	26	33	29	31	36	29	34	24	38	28	32	27	39	33
dont variable doux sec et venteux	5	2	5	5	11	7	4	6	6	6	9	3	4	6	7	4	1	4	5	4
Variable doux arrosé	3	7	8	6	2	3	4	8	4	8	7	3	2	6	6	5	2	6	5	5
dont variable doux arrosé et venteux	2	2	5	2	0	1	3	4	4	3	3	3	0	3	4	2	1	4	3	2
Variable frais sec	32	30	23	29	32	21	21	24	25	26	16	36	17	13	22	24	23	27	23	26
dont variable frais sec et venteux	11	12	8	6	9	6	7	9	4	11	4	13	5	4	6	4	5	8	2	4
Variable frais arrosé	7	7	5	4	5	3	4	9	8	11	8	8	8	10	8	7	8	10	6	7
dont variable frais arrosé et venteux	5	7	3	1	5	2	4	6	6	6	6	6	4	4	3	5	6	6	5	5
Variable froid sec	11	11	8	2	6	9	4	7	3	4	14	6	6	8	6	10	8	4	9	11
dont variable froid sec et venteux	0	1	2	1	4	4	1	1	0	1	3	3	1	1	1	2	0	0	3	2
Variable froid arrosé	2	0	1	0	0	2	0	0	1	1	2	0	1	1	1	1	0	0	1	4
dont variable froid arrosé et venteux	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	3

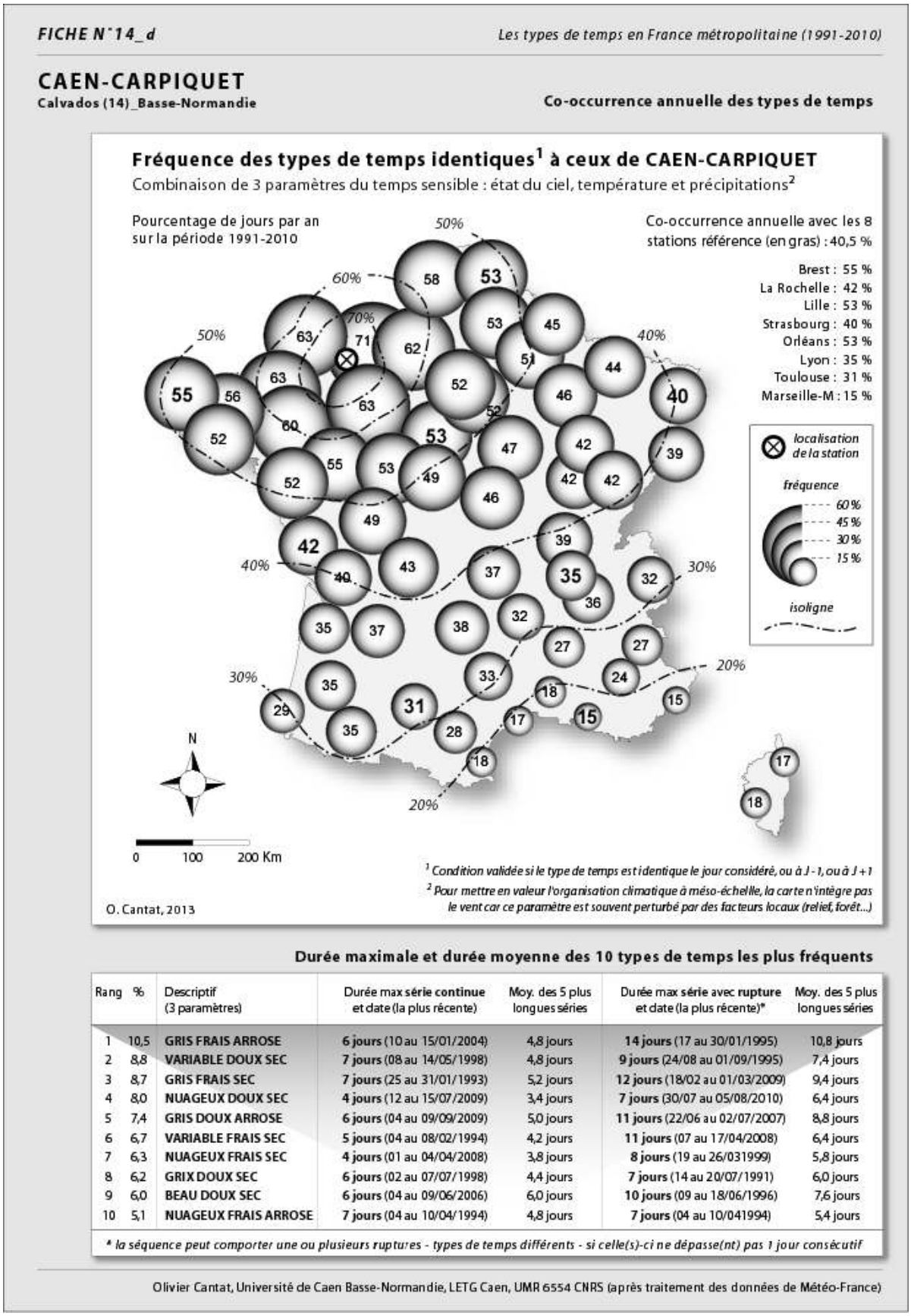
état du ciel : NUAGEUX (20% <= I <50%)	1991	92	93	94	1995	96	97	98	99	2000	01	02	03	04	2005	06	07	08	09	2010
Nuageux chaud sec	1	4	0	1	2	1	7	0	6	2	1	5	3	5	4	7	1	1	1	7
dont nuageux chaud sec et venteux	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	3
Nuageux chaud arrosé	1	3	1	4	0	1	1	2	5	0	0	0	3	5	2	3	0	2	2	0
dont nuageux chaud arrosé et venteux	0	0	0	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
Nuageux doux sec	29	25	33	25	25	31	20	25	25	34	34	31	24	39	25	28	35	38	37	25
dont nuageux doux sec et venteux	10	6	8	5	10	9	3	11	9	9	9	9	7	16	6	8	5	4	9	4
Nuageux doux arrosé	8	21	17	15	8	10	18	16	28	15	18	18	17	16	17	19	29	20	25	8
dont nuageux doux arrosé et venteux	2	6	8	7	3	8	9	13	15	6	14	10	7	10	8	8	16	12	11	2
Nuageux frais sec	23	27	20	16	25	24	25	27	31	20	18	23	22	33	19	21	12	27	23	22
dont nuageux frais sec et venteux	9	12	5	10	14	11	11	16	15	13	6	10	7	5	6	8	2	8	7	9
Nuageux frais arrosé	25	18	12	30	14	14	16	23	22	27	20	14	15	16	11	14	16	25	26	17
dont nuageux frais arrosé et venteux	17	17	7	22	14	12	11	17	19	20	16	8	8	7	1	11	12	15	17	9
Nuageux froid sec	7	3	4	3	3	8	2	7	4	2	7	2	5	6	4	8	1	3	1	11
dont nuageux froid sec et venteux	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	4	2	0	1	0	1	0	2
Nuageux froid arrosé	1	0	1	0	0	0	0	2	1	0	2	0	2	2	6	3	0	3	3	8
dont nuageux froid arrosé et venteux	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	2	1	0	0	1	3

état du ciel : GRIS (I < 20%)	1991	92	93	94	1995	96	97	98	99	2000	01	02	03	04	2005	06	07	08	09	2010
Gris chaud sec	2	0	0	2	1	1	1	0	1	1	2	0	1	0	1	1	0	1	0	0
dont gris chaud sec et venteux	2	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Gris chaud arrosé	0	0	0	1	2	0	3	0	2	0	1	1	3	1	1	1	0	0	1	3
dont gris chaud arrosé et venteux	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1
Gris doux sec	22	15	18	29	19	26	27	29	28	35	17	26	19	18	26	28	19	23	13	15
dont gris doux sec et venteux	7	5	5	9	3	11	7	17	11	9	9	6	2	7	7	15	5	2	2	4
Gris doux arrosé	18	29	30	32	30	17	31	31	19	33	29	44	26	19	29	27	36	18	18	26
dont gris doux arrosé et venteux	6	15	17	14	15	7	12	16	6	13	18	21	9	8	9	14	17	9	6	9
Gris frais sec	37	40	49	40	43	38	24	25	21	35	30	25	27	29	33	25	39	28	27	18
dont gris frais sec et venteux	13	14	21	14	15	15	11	8	9	13	11	5	10	10	7	6	12	10	3	4
Gris frais arrosé	32	37	39	52	35	47	34	43	45	42	44	49	33	50	29	23	43	39	31	22
dont gris frais arrosé et venteux	20	24	33	32	32	21	22	32	35	33	32	32	22	26	20	16	30	23	18	14
Gris froid sec	16	15	18	4	12	17	12	4	4	2	9	7	7	11	8	19	5	5	11	15
dont gris froid sec et venteux	0	0	1	0	4	6	2	2	1	0	4	3	2	1	2	2	0	1	4	0
Gris froid arrosé	2	0	5	3	3	11	7	4	6	5	8	0	5	2	13	5	4	3	5	11
dont gris froid arrosé et venteux	0	0	3	2	3	7	2	1	3	1	1	0	4	1	4	0	2	1	2	4

Occurrences annuelles (cas venteux ou non) : < 15 jours | [15 ; 30 jours[| [30 ; 45 jours[| [45 ; 60 jours[| >= 60 jours

Olivier Cantat, Université de Caen Basse-Normandie, LETG Caen, UMR 6554 CNRS (après traitement des données de Météo-France)

Figure 3: Year-to-year variability of 'weather types', 1991-2010 (Caen-Carpiquet weather station, Normandy).



Durée maximale et durée moyenne des 10 types de temps les plus fréquents

Rang	%	Descriptif (3 paramètres)	Durée max **série continue** et date (la plus récente)	Moy. des 5 plus longues séries	Durée max **série avec rupture** et date (la plus récente)*	Moy. des 5 plus longues séries
1	10,5	**GRIS FRAIS ARROSE**	**6 jours** (10 au 15/01/2004)	4,8 jours	**14 jours** (17 au 30/01/1995)	10,8 jours
2	8,8	**VARIABLE DOUX SEC**	**7 jours** (08 au 14/05/1998)	4,8 jours	**9 jours** (24/08 au 01/09/1995)	7,4 jours
3	8,7	**GRIS FRAIS SEC**	**7 jours** (25 au 31/01/1993)	5,2 jours	**12 jours** (18/02 au 01/03/2009)	9,4 jours
4	8,0	**NUAGEUX DOUX SEC**	**4 jours** (12 au 15/07/2009)	3,4 jours	**7 jours** (30/07 au 05/08/2010)	6,4 jours
5	7,4	**GRIS DOUX ARROSE**	**6 jours** (04 au 09/09/2009)	5,0 jours	**11 jours** (22/06 au 02/07/2007)	8,8 jours
6	6,7	**VARIABLE FRAIS SEC**	**5 jours** (04 au 08/02/1994)	4,2 jours	**11 jours** (07 au 17/04/2008)	6,4 jours
7	6,3	**NUAGEUX FRAIS SEC**	**4 jours** (01 au 04/04/2008)	3,8 jours	**8 jours** (19 au 26/031999)	5,8 jours
8	6,2	**GRIX DOUX SEC**	**6 jours** (02 au 07/07/1998)	4,4 jours	**7 jours** (14 au 20/07/1991)	6,0 jours
9	6,0	**BEAU DOUX SEC**	**6 jours** (04 au 09/06/2006)	6,0 jours	**10 jours** (09 au 18/06/1996)	7,6 jours
10	5,1	**NUAGEUX FRAIS ARROSE**	**7 jours** (04 au 10/04/1994)	4,8 jours	**7 jours** (04 au 10/041994)	5,4 jours

** la séquence peut comporter une ou plusieurs ruptures - types de temps différents - si celle(s)-ci ne dépasse(nt) pas 1 jour consécutif*

Olivier Cantat, Université de Caen Basse-Normandie, LETG Caen, UMR 6554 CNRS (après traitement des données de Météo-France)

Figure 4: Annual concurrent occurrences (top) and duration (bottom) of the most frequent 'weather types', 1991-2010 (Caen-Carpiquet weather station, Normandy).

References

CANTAT O., SAVOURET E., 2013: L'évolution des 'types de temps' depuis 1951 à Caen-Carpiquet (Basse-Normandie, France). *Actes de la Commission 'Climat et Société' du CNFG*, 33-51.

CANTAT O., SAVOURET E., BENSAID A., 2013: *Les types de temps et leur évolution dans le Grand Ouest de la France*. Chap. 3 *in* « *Changement climatique dans l'Ouest. Evaluation, impacts, perceptions* », 43-56.

CARREGA P., 2004: Avant-propos sur les types de temps. *Norois*, 191, 17-28.

GODARD A., TABEAUD M., 2009: *Les climats.* A. Colin, 4ème édition, 217 p.