

EFTS Toulouse Jean Jaurès le 8 décembre 2014

# La recherche intervention comme situation d'inter-métiers

**Corinne Mérini**

**Université Blaise Pascal- Laboratoire  
ACTé, Clermont-Ferrand (France)**

*Corinne.Merini@univ-bpclermont.fr*



# Plan de la présentation

1. Le partenariat du travail difficile à saisir
2. Des moments clés de modélisation de la R.I
3. Un cadre de théorique de compréhension
4. Une méthode, des principes d'action
5. 2 exemples
6. La R.I: des configurations différentes, des conditions particulières



# Le partenariat une forme particulière de travail

- Suffixe « ariat » désigne une forme d'organisation, ici du travail.
- Un travail en réseau => connexions **non stabilisées** d'acteurs **appartenant ou non** à la même institution



# Du travail dans les intervalles

- Les partenaires construisent des systèmes d'action communs (Zay, Gonin-Bolo, 1995)
- Le travail est organisé dans les intervalles des organisations les acteurs naviguent entre les systèmes d'action (Pelletier, 1995)
- Les acteurs sont fréquemment des marginaux sécants (Crozier & Friedberg, 1977; Karpik, 1979)

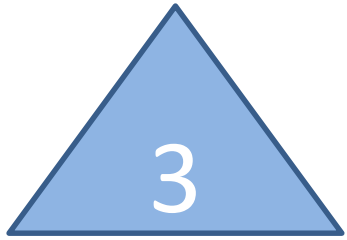


# Du travail transparent

- Parce que dans l'intervalle
- Parce que sporadique
- Parce que provisoire
- Parce que parfois synchrone, le plus souvent asynchrone
- Du travail parfois éloigné du cœur de métier

# Trois moments clés de réflexion

1. Mérini, C., & Ponte P. (2008). La recherche-intervention comme mode d'approche des pratiques. *Savoirs*, 16, 77-97. Paris, université Paris X.
2. Thomazet, S. & Mérini, C. (2014). Un cadre théorique et méthodologique pour l'observation des pratiques collaboratives des maîtres E. *Revue Recherches En Education (REE)* n°19. Nantes. Pp 108-118.
3. Séminaire de l'université d'été Carcassonne juin 2014 coordonné par J.F. Marcel



# Un cadre théorique de compréhension pour saisir la complexité de la R.I

1. Une situation qui met en interdépendance des fonctions (Elias, 1997) recherche / formation / pratique professionnelle / financement
2. Différents métiers ou univers sociaux qui ont à œuvrer ensemble => communauté de travail
3. Une communauté de travail traversée de la double préoccupation de recherche et d'intervention (pas forcément partagée)

# L'observation:

**un « objet frontière »** (Star & Griesemer, 1989)

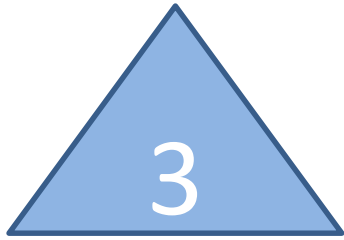
**vecteur de la double préoccupation de  
recherche et d'intervention**



3

*« Il s'agit d'objets, abstraits ou concrets, dont la structure est suffisamment commune à plusieurs mondes sociaux pour qu'elle assure un minimum d'identité au niveau de l'intersection tout en étant suffisamment souple pour s'adapter aux besoins et contraintes spécifiques de chacun de ces mondes. »* (Trompette & Vinck, 2009, p.8)





# Rôles directs et indirects des « objets frontières »

- Ils permettent le développement de communautés de pratiques (Wenger, 1998)
- Ils nourrissent des projets partagés/R & I
- Vecteurs de la migration des savoirs
- Ils obligent à des ajustements => translations de gestes professionnels, création de répertoires d'action communs..
- Ils donnent de la flexibilité aux formes d'action
- Ils nécessitent des points de passages obligés
- Le franchissement des frontières => projets inter-reliés
- Forte contextualisation (géographique et sociologique..) => actions protéiformes



# Une méthode d'observation en quatre étapes

1. Repérage des situations partenariales (écrits professionnels et/ou entretiens préliminaires)
2. Récolte de traces (enregistrements vidéos/audios de classe ou de concertation, écrits professionnels)
3. Auto-confrontations simples (Goigoux, Margolinas & Thomazet, 2004)
4. Auto-confrontations croisées (parfois plurielles)

# La confrontation comme technique d'intervention



4

- Confrontation intra-personnelle => reconnaissance de soi en situation
- Confrontations interpersonnelles=> controverses déplacements, ajustements par effet téléologique
- Triangulations => 4 critères de Lincoln & Guba 1985 : crédibilité, transférabilité, fiabilité et conformabilité

# Des principes d'action qui sous-tendent l'observation



4

1. L'engagement volontaire des milieux
2. Un métier en mouvement pour mieux saisir le « métier en train de se faire »
3. Association de la communauté de recherche à chacune des étapes du travail (sauf l'analyse)
4. Un travail inscrit dans la durée (entre 2 et 5 ans)



5

# Travailler avec...des élèves à besoins particuliers (Néopass@ction 7)

- 3 novices ayant un ou des élèves BEP
- Vidéo une demie journée de classe
- Auto-confrontation simple / moments sélectionnés par le groupe de recherche
- Auto-confrontation croisée moments sélectionnés par un pair (la relation aux parents)
- Auto-confrontation croisée groupe homogène et hétérogènes (3 mois après)



# 5

## Le travail collectif autour de deux élèves à besoins particuliers

- 92 supports d'aide / 3 semaines (grille d'indexation)
- Auto-confrontation simples / aux écrits de chacun (élèves, parents, orthophoniste, psychologue, ME, MO)
- Auto-confrontation croisées / écrits sélectionnés par les chercheurs validés par le groupe national de recherche

Thomazet, S. & Mérini, C. (2014). Le travail collectif outil d'une école inclusive ? : Le cas des élèves à besoins particuliers. *Revue questions vives* n°21, le travail collectif des enseignants en questions. <http://questionsvives.revues.org/1509>

# Des configurations différentes / cadres théoriques un indicateur: la négociation



6

1. Primat de l'intervention = Intervention-recherche (UMR-ADEF Aix-Marseille, Amigues, Saujat, Félix...)
2. Primat de la recherche:
  - A. Négociation de composition (réglage de la commande)
  - B. Négociation de régulation (de la commande à l'objet) EFTS Toulouse
  - C. Négociation d'ajustement (construction de l'objet et de la démarche de recherche) EMA Cergy: Monceau, ACTé Clermont: Mérini, Thomazet.

# Des conditions particulières de mise en œuvre



- L'existence d'une demande
- Un nécessaire engagement / implication
- Une durée suffisante
- Une polyvalence de rôles pour le chercheur
- Des vigilances: proximité/distance; appartenances / confusions identitaires.
- Climat de confiance mutuel, éthique



En guise de conclusion, une question...  
de recherche ?

« qu'est-ce qui conduit à cette forme  
de recherche? »

- L'objet de recherche?
- La complexité des problèmes traités?
- L'intérêt porté aux processus, fonctionnalités systémiques / l'état et aux produits?
- Le souci de transformation / changement?
- Les contraintes économiques....?

Merci de votre attention!