

# Autour de « hypothèse » et de lexies sémantiquement voisines

CRISTELLE CAVALLA & FRANCIS GROSSMANN

Journée Emergence – Lidilem, Grenoble

17 septembre 2004

# Choix des lexies

approche,  
axiome,  
conjecture,  
déduction,  
démonstration,  
hypothèse, idées,  
méthode,  
postulat

prémisse,  
preuve,  
principe,  
proposition,  
raisonnement,  
supposition,  
système,  
théorie, thèse

# Mention des sciences dans les définitions (TLFi)

**hypothèse** : A-1- Philos. et domaine des sciences ; A-2- math

**idée** : I-A-3-a- dom scientifique, II- philo

**méthode** : I-A-1- math, 2- philo ; I-B- sciences

**postulat** : I-A- géométrie ; B- math, logique, sciences, philo; II- droit;  
III- relig catho

**prémisse** : A- logique

**preuve** : A-1-a- droit, b- rhétorique ; A-2-a- math

**raisonnement** : I-B- logique et langage scientifique, psychologie

**théorie** : II-A- dans le domaine scientifique

**thèse** : A-2- philo ; B-1- hist de l'éduc ; B-2-a- expose une recherche scientifique

# Spécialisation scientifique

**Axiome** : A- logique/math.

**Approche** : II-A-1- : psychol. et épistémologie

**Déduction** : B-2-a- math/logique

**Prémisse** : A- logique

**Proposition** : II-A- math/logique ; écon/droit

**Raisonnement** : I-B- logique et langage scientifique,  
psychologie

**Thèse** : A-2- philo ; B-1- hist de l'éduc

# Degré de scientificité

Domaine supérieur : axiome, postulat

Sous domaine : hypothèse, déduction, démonstration, approche, méthode, théorie, raisonnement, système, (thèse)

Sous sous domaine : conjecture, preuve, principe, proposition

Très spécialisé : prémisse

Général : idée

Pas de mention explicite des sciences : supposition

# Analyse des traits sémantiques

6

**Approche** : démarche méthodologique, résultat de la méthode, statistique

**Axiome** : énoncé, fondement, principe, vrai, non démontrable, universel, démonstration, raisonnement

**Conjecture** : idée, probable, non vérifiée, inutile, erronée, préjugés, péjoratif

**Déduction** : retrancher, énumération, détail, démonstration, raisonnement, vers une vérité, conséquence

**Démonstration** : expliquer une vérité, raisonnement vers une affirmation, concret, par déduction

**Hypothèse** : principe, provisoire, à vérifier, supposition, vers réalisation d'un fait, conséquences

# Analyse des traits sémantiques

7

**Idée** : dans l'esprit, affectif, action, conception, fondamental

**Méthode** : expression de la pensée, démarche rationnelle, découvrir, démontrer la vérité, procédé

**Postulat** : proposition, admise, évidente, principe, non démontrée, commencement

**Prémisse** : proposition, partie, majeure, mineure, affirmation, démonstration, conclusion

**Preuve** : fait, témoignage, raisonnement, calcul

**Principe** : origine absolue, commencement, loi, cause, constitution de qqch, vers une déduction, non démontré, conséquences acceptées

# Analyse des traits sémantiques

**Proposition** : énoncé pour la réflexion, formulation d'un jugement, hypothèse formulée, concise

**Raisonnement** : analyser le réel, relations entre les êtres, juger, convaincre, avec discernement

**Supposition** : proposition, vraie, vers conséquence ou déduction, hypothèse, fiction vers raisonnement

**Système** : organisation, cohérence, corps de doctrine,

**Théorie** : ensemble de notions, fondement abstrait, intellectuel, organisation, cohérence

**Thèse** : proposition, théorie, vraie, à défendre



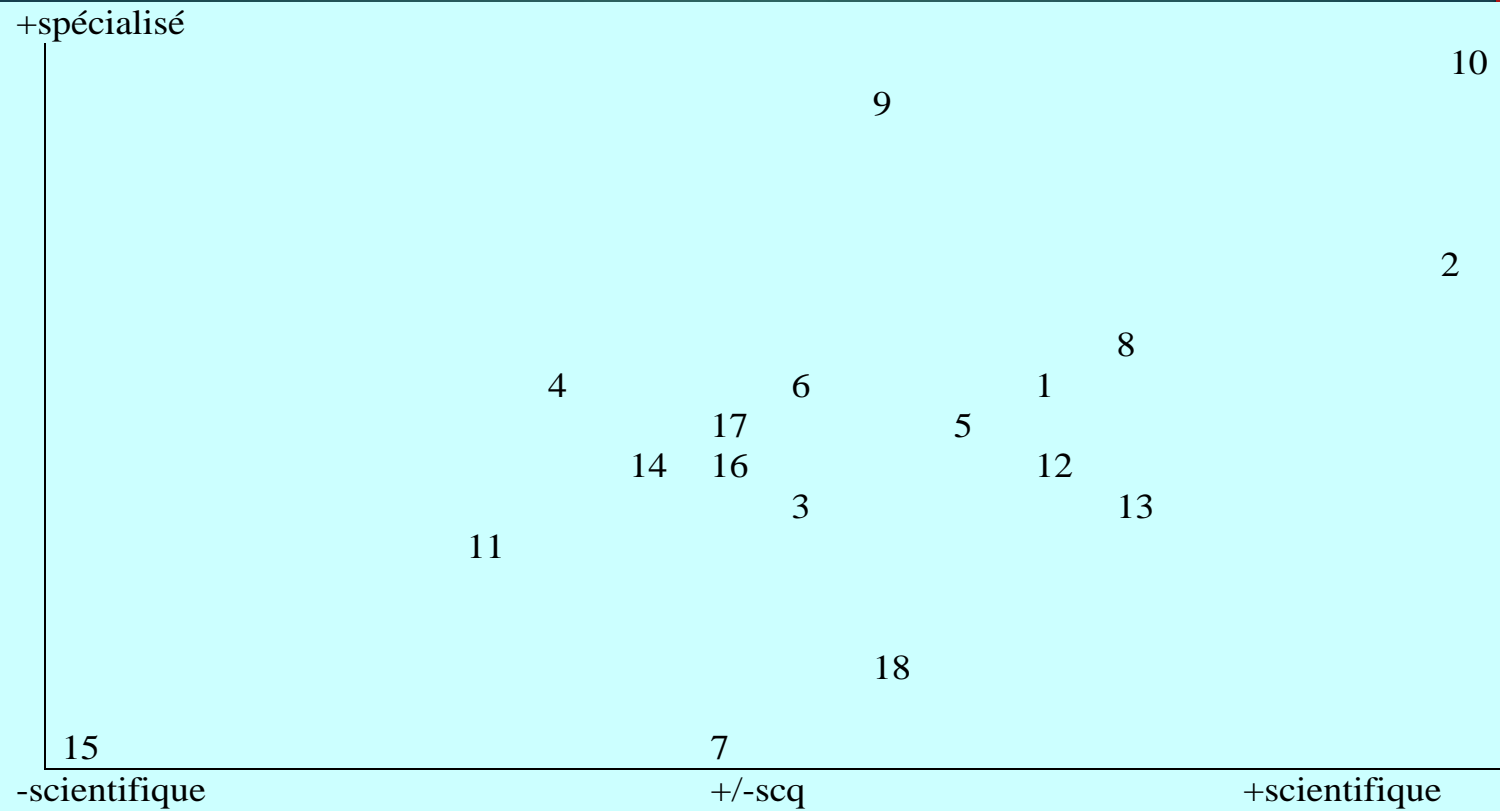
# Vers une représentation des traits sémantiques

Mention des sciences dans les définitions

Spécialisation scientifique

Degré de scientificité

Analyse des traits sémantiques



- |                  |              |                  |             |
|------------------|--------------|------------------|-------------|
| 1. approche      | 6. hypothèse | 11. preuve       | 16. système |
| 2. axiome        | 7. idées     | 12. principe     | 17. théorie |
| 3. conjecture    | 8. méthode   | 13. proposition  | 18. thèse   |
| 4. déduction     | 9. postulat  | 14. raisonnement |             |
| 5. démonstration | 10. prémisse | 15. supposition  |             |

# Analyse d'une sous-catégorie de noms (Nas)

**Sonde** sur un échantillon du corpus de F.Rinck : 23 articles, 204532 mots en tout = extrait d'un corpus d'articles linguistiques, issus des *Cahiers de Praxématique*.

**Problème du tri** : a) désambiguïsation (ex. *Thèse*),  
b) ne retenir que les lexèmes employés en tant que lexique méthodologique : problème.

# Démarche adoptée et objectifs

12

Cavalla - Grossmann - 2004

Partir d'une sous-classe lexicale : les noms impliquant le concept d' « assertion formulable sous la forme d'un énoncé » comme *hypothèse, thèse, proposition ; postulat ; axiome*.

Hypothèse : les verbes associables sont ceux qui correspondent aux opérations pouvant être faites sur un énoncé assertif : l'énoncer, l'accepter, le contester, le vérifier...

« *Formuler une hypothèse* » mais « ? *Formuler une approche* »

# Démarche adoptée et objectifs

Vérifier si cette sous-classe est suffisamment homogène sémantiquement et syntaxiquement pour qu'il soit possible de prédire les verbes associés aux noms.

Echantillon trop petit pour l'instant pour tirer des conclusions ; permettra simplement d'*affiner nos hypothèses* (sic)

# V. de parole ou de communication

- de type : formuler, énoncer, émettre, exprimer
- Nas. est A2
  - A1 est un agent humain

NOMS	Associations verbales dans le corpus
HYPOTHESE	3 : <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Je formulerai, ..., une hypothèse</b> qui sera confrontée aux données de mon corpus. (SCL092)</li> <li>- <b>l'hypothèse</b> de la présupposition existentielle <b>formulée</b> dans le point 6. (SCL099)</li> <li>- <b>Nous formulons en outre l'hypothèse que</b> les formes sémantiques sont reconnues par des motifs rythmiques (SCL105)</li> </ul>
THESE	1. En <b>formulant cette thèse</b> , je prends à contre-pied l'idée, classique (Scl096)
PROPOSITION	0
POSTULAT	0

# V. implique une prise de position en faveur de DEFENDRE, SOUTENIR...

Nas. est A2

A1 est un agent humain ou une « œuvre » humaine

NOMS	Associations verbales dans le corpus
HYPOTHESE	<p>3 :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>L'hypothèse que je défends</b> dans cet essai refuse le point de vue traditionnel... (SCL094)</li> <li>- <b>Dans l'hypothèse que je défends,...</b> (SCL094)</li> <li>- Le contexte, comportant « épouser », permettra <b>d'avancer l'hypothèse</b> que (SCL096)</li> </ul>
THESE	<p>1 : Je voudrais ici <b>défendre la thèse selon laquelle</b> (Sci 096)</p> <p>– V. remarques</p>
PROPOSITION	0
POSTULAT	0

# V. PROPOSER, AVANCER, RISQUER : « mettre en avant une assertion »

Nas. est A2

A1 est un agent humain

NOMS	Associations verbales dans le corpus
HYPOTHESE	0
THESE	0
PROPOSITION	2 - On peut toutefois, dans ce cadre restreint, <b>avancer quelques propositions</b> (ScI 092) - Lorsqu'on se place dans le cadre des <b>propositions avancées sur la nomination</b> , ... (ScI 106)
POSTULAT	? <b>J'avancerai</b> ci-après sous forme de <b>postulat</b> , le raisonnement qui guidera ma démarche (ScI 101)



# V. implique l'acceptation d'une assertion 'accept'

17

Nas. est A2

A1 est un agent humain ou une « œuvre » humaine

ADMETTRE, ENTERINER, RECONNAITRE  
comme (vrai, juste, exact), SUIVRE

Ex. : Nous **suivons** notamment **les propositions  
stimulantes** exposées dans le volume de *Faits de  
Langues* publié en 1995, consacré à  
l'exclamation. (Sc1091)

# V. implique une négation, une invalidation : RECUSER, REFUTER, REFUSER....

Dimension 'nég'

Nas. est A2

A1 est un agent humain, ou une « œuvre » humaine

Pas d'occurrence dans l'échantillon, mais dimension sans doute productive :

Ex. : Ceci ne permet pas pour autant de **réfuter** **l'hypothèse** d'un paléo-océan, mais seulement l'interprétation (incorrecte) des particularités  
([www.geocities.com/capecanaveral/galaxy/5300/news/paleo\\_ocean.html](http://www.geocities.com/capecanaveral/galaxy/5300/news/paleo_ocean.html))

# V. implique un engagement « contre » 'polém'

Nas. est A2

A1 est un agent humain, ou une « œuvre humaine »

## COMBATTRE, CRITIQUER, CONTESTER...

Pas d'occurrence dans l'échantillon, mais dimension sans doute productive :

Ex. : *Un des objectifs de cette version linguistique de la théorie de polyphonie est de **contester le postulat** affirmant l'unicité du sujet parlant (Ducrot 1984 ; K.Fløttum)*

# V. implique une vérification du contenu de l'assertion

20

Nas. est A2

A1 est un agent humain, ou une « œuvre » humaine

VERIFIER, TESTER, EXAMINER, PROUVER, VALIDER / CONFIRMER, INFIRMER

Dans le corpus :

*La méthode permet cependant, dans un second temps,, **d'infirmer ou de confirmer** et en tout cas d'affiner les **postulats** des modèles communicationnels actuels (Sci 090)*

Ailleurs :

*Il s'agit de **tester le postulat** couramment admis de sa neutralité quant à l'enregistrement des signaux paléoclimatiques ([Valéry Zeitoun - CNRS UPR2147](#))*

# Conclusion

21

Champ sémantique de départ peu homogène

Nécessité de constituer des sous classes

Différences entre le sens lexicographique et celui révélé par le corpus

Cf. « infirmer ou confirmer un postulat »

Analyse des traits sémantiques des verbes associés aux noms : constituer des classes sémantiques de V et N

Affiner et compléter la typologie des dimensions



# Merci

Autour de « hypothèse » et de lexies  
sémantiquement voisines

CRISTELLE CAVALLA & FRANCIS GROSSMANN

Journée Emergence – Lidilem, Grenoble

17 septembre 2004