



HAL
open science

Présentation du travail du GT DD de la SFE : La participation dans l'évaluation du développement durable : qui, quand, comment ?

Eric Plottu

► To cite this version:

Eric Plottu. Présentation du travail du GT DD de la SFE : La participation dans l'évaluation du développement durable : qui, quand, comment ?. 5ème COLLOQUE "TERRITOIRE, ÉVALUATION & DÉVELOPPEMENT DURABLE", Dec 2010, France. hal-01065772

HAL Id: hal-01065772

<https://hal.science/hal-01065772>

Submitted on 23 Sep 2014

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Présentation du travail du GT DD de la SFE

**La participation dans l'évaluation du développement durable :
 qui, quand, comment ?**

Eric Plottu

Co-animateur du groupe de travail « Evaluation et développement durable »
 au sein de la Société Française de l'Evaluation

L'objet de l'intervention est de présenter le travail collectif du groupe de travail « Evaluation et développement durable » de la SFE (Société Française de l'Evaluation) autour de la question du Qui ? Quand ? Comment ? faire de la participation. Question fondamentale pour un groupe de travail qui réfléchit aux modalités d'évaluation au regard du développement durable. En effet, la participation est un principe au cœur du concept de développement durable. Est-il possible dès lors pour être en cohérence avec la notion que l'on cherche à restituer, d'évaluer autrement qu'en favorisant la participation active de la population/parties prenantes à l'exercice d'évaluation ?

Mais une fois le principe de participation adopté, il existe maintes façons de l'interpréter et de le mettre en œuvre : la réponse à la question du qui faire participer, à quel moment du processus d'évaluation et comment, ouvrent sur une multitude de combinaisons possibles.

Quand ? Qui ? comment ?	Mandat	Cahier des charges	Pilotage Production jugement	Formulation des recommandations	Plan d'action
Décideur(s) interne					
Opérateurs internes					
Partenaires co-financeurs					
Partenaires non financeurs					
Opérateurs externes					
Bénéficiaires					
Société civile					
Citoyen					

Comment ? COMMunication CONSultation CONCertation COELaboration

Nous avons essayé individuellement puis collectivement au sein du groupe de travail de répondre à ces questions et de formuler ce qui nous semble être la participation « idéale » dans l'exercice d'évaluation ex post d'une politique/programme de développement durable. Toutefois, cette participation « idéale » n'est pas, en pratique, forcément possible. Nous avons alors essayé de réfléchir à une participation « à moyens contraints ». Il est facile d'imaginer ces contraintes qui s'imposent à un organisme ou une collectivité : temps, budget, disponibilité de personnel... qui peuvent amener « à faire au mieux ». Les résultats de ces réflexions collectives sont présentés dans les deux tableaux suivants :

L'évaluation participative « idéale » (GT DD SFE, 2009)

	Mandat	Cahier des charges	Pilotage Production jugement	Formulation des reco	Plan d'action
Décideurs	co-el	co-el	co-el	co-el	co-el
Opérateurs	co-el	co-el	co-el	co-el	co-el
Partenaires	cons	co-el	co-el	co-el	conc
Partenaires non financeurs	cons	co-el	co-el	co-el	cons
Opérateurs externes	cons	co-el	co-el	co-el	com
Bénéficiaires	com	conc	co-el	co-el	com
Société civile	com	conc	co-el	co-el	com
Citoyen	com	conc	co-el	co-el	<u>com</u>

L'évaluation participative « à moyens contraints » (GT DD SFE, 2009)

	Mandat	Cahier des charges	Pilotage Production jugement	Formulation des reco	Plan d'action
Décideurs	co-el	co-el	co-el	co-el	co-el
Opérateurs	co-el	co-el	co-el	co-el	co-el
Partenaires	cons	cons	co-el	co-el	com
Partenaires non financeurs	com	cons	co-el	co-el	com
Opérateurs externes	com	cons	co-el	co-el	com
Bénéficiaires	com	com	com	co-el	com
Société civile	com	com	com	com	com
Citoyen	com	com	com	com	<u>com</u>

Il s'est avéré ô combien difficile même pour des personnes partageant des référentiels proches au sein d'un groupe de travail sur l'évaluation et le développement durable de s'accorder sur une vision commune de « comment bien faire les choses » en matière de participation dans l'évaluation de développement durable. Cela relève en partie de la notion de développement durable intrinsèquement non figée et sur laquelle chacun projette sa propre perception en fonction de son expérience et de son système de valeurs. C'est là d'ailleurs un enseignement majeur de l'exercice collectif réalisé, au-delà même de la « valeur » toute relative des résultats obtenus du qui, quand, comment faire de la participation dans sa version « idéale » et dans sa version « à moyens contraints ». J'invite d'ailleurs chacun à se livrer à l'exercice pour s'apercevoir qu'il est déjà difficile individuellement de répondre et de trancher sur la triple question du qui, quand, comment faire de la participation ?

Vous trouverez dans le papier rédigé et présenté par le groupe de travail à l'occasion du colloque 2009 de la Société Française de l'Evaluation une présentation et une discussion évidemment plus approfondies du travail.

Quelques références bibliographiques sur l'évaluation et la participation :

Baron G., Monnier E., « Une approche pluraliste et participative : coproduire l'évaluation avec la société civile », Revue Informations sociales, n°110, 2003.

Conseil canadien de la santé, « Fiche d'information sur la participation publique », 34 pages, juillet 2006.

GT « Evaluation et développement durable » de la SFE, « Evaluation participative : qui ? quand ? comment ? », communication au colloque de la Société Française de l'Evaluation – Marseille, juin 2009

Ministère de l'Ecologie, de l'Energie, du Développement durable et de l'Aménagement du territoire, « Référentiel national pour l'évaluation des projets territoriaux de développement durable et agendas 21 locaux », 2009.

Plottu B, Plottu E., « Contraintes et vertus de l'évaluation participative », Revue française de gestion, 2009, p.31-44.

Plottu B., Plottu E. " Modèle pour l'opérationnalité de l'évaluation démocratique (M.O.D.E.): quelques précisions et enrichissements " colloque OPDE Aide à la décision et gouvernance, 25-26 octobre 2010

Pollitt C., « Evaluation scientifique et évaluation participative », contribution au IV rapport annuel du Conseil National de l'Evaluation, 1999, p.143-159.