



HAL
open science

FORMATION OF THE NEW ECONOMIC RELATIONS STRUCTURE AS A BASIS OF THE HIGHER EDUCATION REFORM/

Natalia Mayorova

► **To cite this version:**

Natalia Mayorova. FORMATION OF THE NEW ECONOMIC RELATIONS STRUCTURE AS A BASIS OF THE HIGHER EDUCATION REFORM/ . Scientific Herald of the Southern Institute of Management, Southern Institute of Management (Krasnodar, Russia)/ , (), 2013, 2 (2), pp.11-15. hal-01062520

HAL Id: hal-01062520

<https://hal.science/hal-01062520>

Submitted on 10 Sep 2014

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

УДК 330.111.6

ББК 74.58

М 14

СТАНОВЛЕНИЕ НОВОЙ СТРУКТУРЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ КАК ОСНОВА РЕФОРМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Майорова Наталья Викторовна,
кандидат культурологии, профессор кафедры «Торговые операции Север-Юг» Московского государственного университета пищевых производств, г. Москва. Тел.: (929) 911 20 99,
e-mail: nsn-maize@yandex.ru

Аннотация. В статье ставится вопрос о новой структуре экономических отношений, связанных с предоставлением образовательных услуг. Прежде всего, это связано с необходимостью увеличить доходы высшей школы и сформировать более равные условия доступа к качественному высшему образованию представителей всех слоев населения. Особое внимание уделяется мотивам роста персональных затрат на получение знаний, определяющих основную специфику соответствующих систем управления и траекторию развития управления высшей школой.

Ключевые слова: экономические отношения, экономика знаний, платные образовательные услуги, образовательное пространство

FORMATION OF THE NEW ECONOMIC RELATIONS AS BASIS OF REFORM OF THE HIGHER EDUCATION

Mayorova Natalia Viktorovna,
candidate of Cultural Science, professor of the Department of "Trade operations North-South" of the Moscow State University of Food Productions, Moscow. Ph.: (929) 911 20 99,
e-mail: nsn-maize@yandex.ru

Annotation. In article the question of new structure of the economic relations connected with providing educational services is raised. First of all, it is connected with need to increase the income of the higher school and to create more equal conditions of access to quality higher education of representatives of all segments of the population. The special attention is paid to motives of growth of personal expenses for the knowledge acquisition, the corresponding control systems defining the main specifics and a trajectory of development of the higher school management.

Keywords: economic relations, economy of knowledge, paid educational services, educational space

Используемые в настоящее время организационно-экономические инструменты модернизации российского высшего образования в сложившихся условиях функционируют пока неэффективно, а времени на длительные преобразования в соответствии с требованиями перехода к инновационной экономике нет. Поэтому требуется, с одной стороны, кардинальная реконструкция отраслевых организационно-экономических инструментов, с другой – максимальное преумножение имеющегося экономического потенциала высшей школы и строгая координация стратегических целей реформирования образования и инструментов их достижения,

с третьей – формирование новых экономических отношений по поводу получения услуг системы высшего образования.

Проблематика соотношения целей и средств их достижения относится к одному из основных вопросов управленческой науки и практики. С этой точки зрения основной принцип государственного управления целесообразно рассматривать в контексте «уравнения Гинбергера», когда при исходной триаде (цели, инструменты и мультипликаторы) устанавливается, что запас инструментов, используемых государственными структурами, не должен превышать числа целей. Кроме того, при принятии

управленческих решений относительно принципов оказания государственных услуг, в том числе образовательных, необходимо принимать во внимание сопутствующие издержки, связанные с недополучением продукции в частном секторе и превращения, в результате налогообложения, ряда сделок и проектов в неприбыльные. Данные издержки необходимо соотносить с результатами того, насколько эффективно государство способствует совместной деятельности участников рынка.

В то же время надо отметить, что руководством российского образования достаточно строго определены основные цели развития системы на ближайшие годы. Среди основных целей, во-первых, обеспечение доступности качественного образования для всех слоев населения как основы социальной мобильности и снижения социально-экономической дифференциации в обществе.

Во-вторых, обеспечение текущих и перспективных потребностей экономики и социальной сферы в профессиональных кадрах необходимой квалификации, создание условий для развития непрерывного образования.

В-третьих, создание условий для активного включения детей, обучающихся (воспитанников) образовательных учреждений в экономическую, социально-политическую и культурную жизнь общества.

В-четвертых, создание условий для развития и эффективного использования научно-технического потенциала.

В-пятых, создание условий для активизации инновационной деятельности.

Каждую из отмеченных целей предусматривается достигать посредством решения определенного набора задач. При этом, единый государственный экзамен, вокруг которого уже многие годы ведутся большие общественные дискуссии, представляет собой всего одну из множества таких задач и относится к первой цели – создание общероссийской системы оценки качества образования, направленной на адекватную и гласную оценку результатов работы образовательных учреждений.

Вместе с тем, необходимо внимательно остановиться на сути вышеизложенных целей. Дело в том, что становление новой системы образования, столь необходимой для перехода к обществу знаний, никак в этих целях не отражено.

Среди специалистов и практических работников уже ставился подобный вопрос в контексте того, что советское образование было достаточно конкурентоспособным для периода индустриализации. А от инновационной экономики исходят другие вызовы и другие запросы, требующие смещения целей и акцентов. Делать упор следует на

интеллектуальное развитие, самостоятельность, креативность.

В последнее время все чаще подчеркивается [3], что база актуальных знаний сегодня слишком быстро устаревает. Для того чтобы успешно конкурировать, нужно постоянно осваивать что-то новое. Образование должно учить человека самому становиться себе учителем. И приводить к пониманию, что этот процесс не заканчивается с получением диплома, а продолжается в течение всей жизни. Что именно в постоянном самообразовании ключ к успеху. В настоящее время государству необходимо фактически заново создать систему образования – это мегапроект, здесь нужны комплексные меры, в том числе реформы законодательства. Многие из этого уже начато, но мы все еще в самом начале пути.

Традиционно считается, что функциональная роль системы высшего образования при формировании постиндустриального общества заключается в привитии навыков находить, производить, обрабатывать, преобразовывать, распространять и использовать информацию с целью получения и применения необходимых для эффективного производства знаний [1]. В данном контексте услуги системы высшего образования становятся не только приоритетными, но и предопределяющими воспроизводственные параметры национальной экономики в условиях ее трансформации.

Кроме того, необходимо учитывать необходимость создания эффективного механизма конвертации знаний в инновационные товары и сложные услуги с нарастающей долей добавленной стоимости. С этих позиций становится очевидным, что, будучи по своей сути общественным благом, высшее образование будет все больше трансформироваться в категорию рыночных услуг. Поэтому управление высшим образованием следует рассматривать с позиций соответствия рыночным условиям. Особенно если рассматривать образование как приоритетный сектор трансформирующейся экономики – оно просто не может быть не рыночным.

В противном случае получится еще один управленческий алогизм – рыночная экономика будет определяться нерыночным сектором. Одним словом, принципы управления в ведущем секторе должны быть соответствующими всей экономике.

В целом же сфера высшего образования и рыночные отношения в ней определяются рядом факторов:

- изменениями уровня доходов населения и уровня цен, протекающих на фоне инфляционных процессов и других тенденций экономического содержания;
- научно-техническими процессами;
- общественным мнением, потребительскими

предпочтениями, и другими причинами психологической направленности;

– динамикой рождаемости, смертности, миграционными процессами и прочими социально-демографическими тенденциями.

Стоит заметить, что в современном мире система высшего образования является одним из наиболее важных и определяющих факторов в достижении качественно нового состояния общества – прямым и косвенным путем способствует активизации человеческого фактора, роль которого в условиях сложных технологических процессов и задач, решаемых нашим обществом в настоящее время, значительно возросла.

В Итоговом докладе о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 года «Стратегия-2020: новая модель роста – новая социальная политика» [2] отмечается, что конфигурация основных факторов, отражающих специфическое историческое наследие и определяющих особенности прохождения Россией современной стадии развития, формирует основные вызовы, стоящие перед российской экономикой. При этом особо отмечаются разрывы в развитии. Уровень развития человеческого капитала не соответствует

качеству институциональной среды, это приводит к «утечке мозгов», что происходит не только в форме трудовой эмиграции, размывания элиты (exit strategies), но и в форме переноса центров прибыли предприятий high-tech, IT-сектора и «новой экономики» за рубеж.

В экономической теории понятие человеческого капитала рассматривают в широком и узком смысле слова. В узком смысле одной из форм человеческого капитала является образование. Именно образование становится основной характеристикой человека. А капиталом оно является вследствие того, что несет в себе источник будущего удовлетворения человеческих потребностей и/или источник будущих заработков. В широком же смысле слова человеческий капитал представляется через инвестиции, вложенные в человека путем затрат на образование, охрану здоровья, миграцию и т.д.

В отечественных работах, посвященных человеческому капиталу, он определяется как особый вид капиталовложений, совокупность затрат на развитие воспроизводственного потенциала человека, повышение качества и улучшение функционирования рабочей силы. В состав объектов человеческого капитала обычно включают знания

Таблица 1

Дифференциация работников по среднему уровню начисленной заработной платы в зависимости от уровня образования, и ее изменение в период с 2005 по 2011 годы, тыс. руб. и в % от среднего уровня заработной платы*

	2005	2007	2009	2011
Средняя начисленная заработная плата работников, тыс. руб.				
Все работники, в т.ч. имеющие образование:	8,7	13,6	18,1	22,7
– высшее профессиональное	11,4	17,8	24,4	29,9
– неполное высшее профессиональное	7,8	12,4	15,1	20,0
– среднее профессиональное	7,7	11,8	15,3	18,9
– начальное профессиональное	8,1	12,1	15,3	19,7
– среднее (полное) общее	7,7	11,8	14,8	18,5
– основное общее	6,4	10,0	12,3	16,0
– не имеют основного общего	5,8	9,0	10,8	14,5
Средняя начисленная заработная плата работников, в % от среднего уровня				
Все работники, в т.ч. имеющие образование:	100,0	100,0	100,0	100,0
– высшее профессиональное	130,9	131,2	134,7	131,7
– неполное высшее профессиональное	89,5	91,3	83,4	87,9
– среднее профессиональное	88,8	87,2	84,5	83,2
– начальное профессиональное	93,4	89,4	84,7	86,9
– среднее (полное) общее	88,9	86,9	81,7	81,6
– основное общее	73,8	73,6	68,3	70,3
– не имеют основного общего	66,4	66,3	59,7	64,0

* таблица рассчитана и составлена автором на основе данных: Федеральная служба государственной статистики // Официальный сайт. – URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/sr-zpl8.xls

общеобразовательного и специального характера, навыки, накопленный опыт и т.д.

Однако для наиболее полного понимания категории человеческого капитала целесообразно использовать политэкономический подход. Его принцип заключается в том, что явление характеризуется не только в аспекте его внутреннего устройства, но и в контексте его отношений и функциональных свойств. В данном контексте, во-первых, человеческим капиталом является накопленный запас навыков, знаний и способностей. Во-вторых, накопленный запас – это такой запас, который целенаправленно используется человеком в различных сферах общественного воспроизводства и способствует росту производительности труда и производства. В-третьих, следует учитывать, что целенаправленное использование накопленного запаса навыков, знаний и способностей, выраженное в виде высокопроизводительной деятельности, ведет к росту заработков (доходов) работника. В-четвертых, рост заработков выступает стимулом к увеличению заинтересованности человека осуществить новый запас навыков, знаний и способностей путем вложений в образование.

В таблице 1 представлены данные, отражающие дифференциацию работников по среднему уровню начисленной заработной платы в зависимости от уровня образования в период с 2005 по 2011 годы. Из таблицы видно, что наибольший уровень заработной платы у работников, имеющих высшее профессиональное образование – 29,0 тыс. руб. в 2011 году, что на 31,7% выше среднего уровня заработной платы. В то же время практически нет существенной разницы в уровне заработной платы между работниками с неполным высшим профессиональным образованием (87,9% от среднего уровня заработной платы), со средним профессиональным образованием (83,2%), начальным профессиональным образованием (86,9%), средним (полным) общим образованием (81,6%). Существенно ниже размер заработной платы у работников с основным общим образованием (70,3% от среднего уровня заработной платы) и у работников, не имеющих общего основного образования (64,0%).

Здесь следует отметить один факт. За рассматриваемый период времени уровень заработной платы у работников с начальным профессиональным образованием был выше, нежели у работников со средним профессиональным образованием. Учитывая, что начальное профессиональное образование представляет собой первый уровень профессионального образования (который, в основном, представлен государственными и негосударственными образовательными учреждениями начального профессионального образования, реализуемого на

базе профессионально-технических училищ (лицеев и колледжей)). Среднее профессиональное образование представляет собой следующую ступень профессионального образования (который, в основном, представлен государственными и негосударственными образовательными учреждениями среднего профессионального образования, реализуемого на базе техникумов и колледжей). Так, можно говорить, что с точки заработной платы работников, система среднего профессионального образования менее эффективна в сравнении с системой начального профессионального образования [4]. Тем не менее, разница здесь не столь значительна, как в сравнении с уровнем заработной платы работников с высшим профессиональным образованием. В то же время, отсутствие образования в такой же мере, как и наличие уровня образования, но только в отрицательной плоскости, сказывается на уровне заработной платы работников. Из чего можно утверждать, что уровень образования является немаловажным фактором, определяющим уровень заработной платы работника и его итоговый уровень доходов в российских условиях.

В нашей стране, нарастающие требования к высшему образованию совпали с периодом его содержательной модернизации. Поэтому системе высшего образования предстоит сложный переход, с учетом требований глобализации и информации, на инновационный путь развития, одновременно эффективно интегрируясь в международную конкурентную рыночную среду по многим направлениям (рынки образовательных услуг различного уровня, труда, инновационных продуктов и т.п.). При этом, осуществляя кардинальное изменение содержания образовательного процесса и его структуры, одновременно необходимо преодолеть ситуацию, когда сформировавшееся предложение образовательных услуг высшей школы не соответствует предъявляемым потребностям со стороны общества и экономики.

На наш взгляд, приоритеты управления высшим образованием следует сконцентрировать на выстраивании новой системы экономических и преимущественно рыночных отношений, охватывающих как индивидуальный, так корпоративные и общенациональные уровни. Объектом этих отношений должно стать формирование интегрированных и адресно используемых инвестиций в человеческий капитал в форме специфического финансирования развития системы высшего образования. При этом критерии эффективности данного вида инвестиций целесообразно формировать с учетом непосредственных интересов населения, как основного потребителя услуг высшей школы.

В то же время, в данных мероприятиях не предусматривается непосредственная материальная заинтересованность самих студентов и институциональных структур на всех уровнях.

Технологическая возможность реализации непосредственной приоритетности мотивационных факторов открывается на современном этапе проведения административной реформы, в ходе которой был принят Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», предусматривающий выпуск универсальных электронных карт граждан.

Данная карта будет представлять собой материальный носитель, содержащий введенную в него цифровую информацию о пользователе и о его правах на получение государственных и муниципальных услуг. Соответственно пользователями универсальной электронной картой могут быть граждане РФ, а также иностранные граждане и лица без гражданства в тех случаях, когда это предусмотрено федеральными законами.

Универсальная электронная карта станет держательным документом, удостоверяющим личность гражданина, права застрахованного лица в системах обязательного страхования, иные права гражданина на получение государственных и муниципальных услуг, в том числе в сфере образования. Таким образом, пользователи универсальных электронных карт становятся непосредственными участниками бюджетно-распорядительных отношений. В этом случае важно разработать принципы, позволяющие с помощью универсальных электронных карт организовывать распоряжение средствами бюджетов и внебюджетных фондов на различных административных уровнях и направ-

лять их на оплату образовательных услуг, в том числе с добавлением собственных средств граждан и корпораций.

На этой основе сформируется новая структура экономических отношений, связанных с предоставлением образовательных услуг. Эти новые отношения позволят существенно увеличить доходы высшей школы и сформировать более равные условия доступа к качественному высшему образованию представителей всех слоев населения. В данном контексте дополнительно развиваются мотивы роста персональных затрат на получение знаний, определяющих основную специфику соответствующих систем управления и траекторию развития управления высшей школой.

Таким образом, активное социальное функционирование образования должно привести к выделению категории образовательного пространства как системной части социального пространства с соответствующими экономическими отношениями, которые объективно определяют приоритетные принципы управления системой высшего образования.

ИСТОЧНИКИ:

1. Всемирный доклад ЮНЕСКО: К обществам знаний. – Издательство ЮНЕСКО, 2005.
2. Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 года «Стратегия-2020: Новая модель роста – новая социальная политика» – <http://2020strategy.ru/>.
3. Модернизация профессионального образования. 2004-2011 (приложение к газете «Ведомости») – <http://mon.gov.ru/files/materials/9088/11.11.30-prof.pdf>.
4. Мосолова Е.Н. Ключевые компетенции специалиста: взгляд работодателей // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2012. – №5. – С.23-26.