



**HAL**  
open science

## Enquête sur les pratiques documentaires des lecteurs du Rez-de-Jardin de la Bibliothèque nationale de France

Philippe Chevallier

► **To cite this version:**

Philippe Chevallier. Enquête sur les pratiques documentaires des lecteurs du Rez-de-Jardin de la Bibliothèque nationale de France : Rapport d'étude. 2014. hal-01057696

**HAL Id: hal-01057696**

**<https://hal.science/hal-01057696>**

Submitted on 25 Aug 2014

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

## **Rapport d'étude : Enquête sur les pratiques documentaires des lecteurs du Rez-de-Jardin**

**Philippe Chevallier, délégation à la Stratégie et à la recherche, Bibliothèque nationale de France, juin 2014**

→ Pour la première fois depuis l'ouverture du Rez-de-jardin, une étude a été lancée en avril 2013 sur les pratiques et besoins documentaires des usagers de cet espace. À travers cette étude, il s'agissait à la fois d'améliorer l'adéquation entre les collections et les besoins des lecteurs et d'aider à définir ce que doivent être les points forts de l'offre documentaire du Rez-de-Jardin dans les années à venir.

→ Cette étude comprenait une phase déclarative, par le biais d'un questionnaire auto-administré. Afin de recueillir des réponses correspondant à l'offre documentaire actuelle du Rez-de-Jardin, n'ont été interrogés que les lecteurs étant effectivement venus dans cet espace depuis douze mois.

Après une phase de test auprès de six usagers du Rez-de-Jardin, le questionnaire a été mis en ligne par la société Kynos du **9 octobre au 6 novembre 2013**. L'URL a été diffusée par e.mailing aux **21 417 lecteurs** venus au moins une fois en Rez-de-Jardin entre le 1er septembre 2012 et le 31 août 2013 et ayant laissé une adresse électronique. Un second e.mailing de relance a été effectué le 25 octobre. Après quatre semaines de mise en ligne, **3 092 questionnaires** avaient été remplis. 1 110 adresses électroniques s'étant révélées invalides, le taux de réponse est donc de **15 %**. Au total, **13 %** de la population-cible (24 228 lecteurs) ont répondu au questionnaire.

<b>1. Résumé</b>	<b>p. 3</b>
<b>2. Analyse</b>	<b>p. 6</b>
Le profil des répondants mis en regard de la population-cible	p. 7
La relation au Rez-de-jardin	p. 10
Les pratiques documentaires en Rez-de-jardin	p. 13
La fréquentation d'autres bibliothèques, en dehors de la BnF	p. 37
Les attentes	p. 42
<b>3. Annexes</b>	<b>p. 47</b>
Le questionnaire	p. 48
Tris à plat complémentaires	p. 57

# Résumé

**Q**uand il exprime ses motivations pour venir en Rez-de-Jardin, le lecteur parle en priorité de ses besoins documentaires dans son domaine de recherche. Ce domaine appartient majoritairement à un ensemble limité de disciplines : histoire, littérature, art et architecture, auxquelles il faut désormais ajouter sciences sociales et juridiques pour une part non négligeable (17 %). C'est dire que les services complémentaires offerts et l'opportunité d'être entouré par d'autres savoirs que les siens pèsent peu dans ses motivations. Cette faible curiosité se vérifie dans une complétude des collections jugée moins nécessaire (ou ne faisant l'objet d'aucune opinion) à mesure que l'on s'éloigne de ces disciplines-reines. Malgré l'intensité de la « faim » documentaire du lecteur dans son domaine, redoublée par de hautes exigences de spécialisation, les espaces et le cadre de travail s'imposent comme une raison à la fois subsidiaire et complémentaire de venir en Rez-de-Jardin, en particulier pour les doctorants.

**P**ar catégorie de documents, les besoins des usagers du Rez-de-Jardin se concentrent sur des grands ensembles documentaires qui tendent à en éclipser d'autres : les livres et les périodiques, au détriment des journaux et de l'audiovisuel ; les ouvrages issus du monde anglo-saxon ou européen, au détriment des autres continents ou aires linguistiques ; les ouvrages récents, voire très récents, au détriment des plus anciens. Ce qui est source ici d'enseignement n'est pas tant l'existence d'usages majoritaires que l'écart entre les ensembles majoritaires et les ensembles minoritaires. Plus que l'ancienneté et le type de documents (monographie, périodique, etc.), c'est l'aire géographique qui est le critère le plus discriminant pour les usages : l'usage des aires géographiques minoritaires (Afrique, Amérique latine, Asie, Moyen-Orient) est dans un rapport de 1 à 5 avec les aires majoritaires. Si l'on analyse les pratiques en fonction de l'activité déclarée, on se rend compte que les doctorants ont des pratiques documentaires en Rez-de-Jardin moins diversifiées que les autres usagers : ils ont moins tendance à lire des journaux et à consulter des documents audiovisuels, moins tendance à utiliser des ressources numériques sur place ; ils représentent par ailleurs la population la plus consommatrice d'ouvrages très récents. Les masterants se distinguent de leur côté par un usage plus faible des usuels et une fréquentation plus rare d'autres fonds documentaires (hors BnF).

**D**errière ces constats généraux, il convient de souligner la fréquence d'usage élevée de livres étrangers (majoritairement anglais) – qui dépasse celle des périodiques français – et l'émergence discrète mais avérée de l'Amérique latine devant l'Afrique, l'Asie et le Moyen-Orient au sein des aires géographiques minoritaires. Par ailleurs, l'usage des ressources numériques commence à s'installer dans les pratiques de recherche, même s'il se concentre d'abord sur les bases de données et les périodiques (au détriment des ebooks) et reste très variable en fonction des disciplines. Les étudiants y sont moins habitués que les enseignants-chercheurs, en particulier sur place. Dans ce domaine, un effort de signalement et d'information des lecteurs s'impose, un lecteur sur quatre avouant avoir des difficultés avec l'actuelle interface.

**P**rébiscitée d'abord pour la complétude et la rareté de ses collections, la BnF n'est la bibliothèque principale que d'une courte majorité de lecteurs, sur fond de complémentarités multiples entre bibliothèques, qui ne se précisent que pour deux disciplines : « histoire » et « art, architecture ». Si les chercheurs dans ces deux domaines sont, à des niveaux semblables, majoritairement enclins à utiliser une autre bibliothèque (ou plus) pour leur recherche, les premiers gardent volontiers la BnF comme bibliothèque principale, contrairement aux seconds qui trouvent ailleurs des fonds plus complets ou plus spécialisés. Le domaine à la BnF dont le niveau de spécialisation est le plus apprécié est « langues et littératures ».

**L'**aspect de l'offre du Rez-de-Jardin le plus mal perçu est l'accès aux documents originaux, qu'il existe ou non un document de substitution. L'usage des microformes est jugé fastidieux et appelle un surcroît d'effort en faveur de la numérisation des collections non communicables. Par ailleurs, l'absence dans certains domaines d'ouvrages récents de référence (ou leur délai excessif de mise à disposition), en particulier en langue anglaise, interroge l'utilisateur qui pointe un risque de « *franco-centrisme* » et d'« *appauvrissement de l'offre récente* » du Rez-de-Jardin. Le maintien d'un haut niveau de spécialisation des collections, en priorité dans les disciplines permettant de documenter, comme l'écrit un lecteur, « *la vie d'une culture* » – quitte à limiter l'effort dans des domaines bénéficiant déjà sur Paris de fonds très spécialisés – est le premier défi du Rez-de-Jardin aux yeux de ses usagers.

# Analyse

## Le profil des répondants mis en regard de la population-cible

NB : La population dite « réelle » est la population connue par les processus d'accréditation et le système de contrôle d'accès du Rez-de-Jardin, à laquelle ont été appliqués les critères ayant servi à la sélection des adresses électroniques (lecteurs venus au moins une fois en Rez-de-Jardin entre le 1<sup>er</sup> septembre 2012 et le 31 août 2013).

### 1. Depuis quand fréquentez-vous le Rez-de-Jardin ? (cf. tri à plat en annexe)

→ Les répondants ont une ancienneté légèrement plus élevée que le lectorat réel : ils sont **54 %** à déclarer venir depuis plus de cinq ans ; ils sont **50 %** dans la population réelle.

### 2. À quel rythme fréquentez-vous le Rez-de-Jardin ? (cf. tri à plat en annexe)

→ Par rapport à la population réelle, les fréquentations « extrêmes » connaissent des écarts : une plus forte présence des usagers **très fréquents** (**23 %** déclarent venir « Toutes les semaines » contre **6 %** dans la réalité) et une plus faible présence des usagers **occasionnels** (**21 %** déclarent venir « Une à trois fois par an » contre **44 %**).

### 19. à 23. Qui êtes-vous ? (cf. tris à plat en annexe)

→ Des cohérences de fond : *sexe, lieu de résidence et discipline de recherche*

La proportion hommes/femmes est identique à la réalité (**45/55 %**). La répartition géographique est relativement bien conservée, même si les parisiens ont moins répondu (**49 %** contre **54 %** dans la réalité), pour un nombre légèrement plus élevé de résidents à l'étranger (**19 %** contre **16 %** dans la réalité). Même cohérence vérifiée dans les grands équilibres entre les disciplines, malgré une légère surreprésentation des deux disciplines de prédilection : **Histoire** (+ 5 points) et **Langues et littératures** (+ 2 points), au détriment de **Droit, économie, politique** (- 3,5 points).

→ Des différences : *activité et âge moyen*

Au niveau de l'activité déclarée, **les professionnels et les retraités sont mieux représentés** que dans la population réelle : **54 %** et **15 %** contre respectivement **45 %** et **4 %**. Ce qui induit un âge moyen de 6 ans plus élevé : **45 ans**, contre **39 ans** dans la réalité, avec une surreprésentation des seniors. La représentation étudiante est, quant à elle, **dominée par les doctorants** qui passent de **60 %** des étudiants dans la réalité à **74 %** dans l'enquête, au détriment des licences et des masters (respectivement **0,5 %** et **26 %** contre **3 %** et **36 %** dans la réalité).



**En conclusion**, les réponses à l'enquête offrent une photographie générale du lectorat le plus attaché à l'institution : plus âgé, fréquentant depuis plus longtemps et plus souvent le Rez-de-Jardin, il est proportionnellement moins étudiant et, au sein de la population étudiante, moins masterant.

Cet attachement des répondants à l'institution se vérifie dans le pourcentage important à avoir accepté d'être ultérieurement contacté par un chargé d'études de la BnF : **44 % ont laissé une adresse électronique à cette fin.**

### → Le redressement

La connaissance de la population-cible a permis de redresser les résultats sur une variable-clé de l'enquête : l'activité déclarée (connue par le processus d'accréditation des lecteurs). Le redressement a été effectué jusqu'au niveau fin du niveau d'étude et du type d'activité professionnelle déclarés, afin d'arriver à la répartition suivante :

Activité déclarée	enquête %	cible %	effectif redressé
Chercheurs et enseignants du supérieur	35,0	29,6	915
Autre profession	17,2	15,4	476
Etudiants - doctorants	19,8	29,4	909
Etudiants - masters	6,9	17,6	544
Etudiants - licence	0,1	1,5	46
Demandeur d'emploi	3,0	2,0	62
Inactif	0,5	0,4	12
Retraités	14,6	4,1	127
Non réponse	2,8	-	-
<b>Total</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>3091</b>

Au niveau des opinions déclarées, ce redressement affine certains constats, mais il ne bouleverse pas les grands équilibres (les raisons de la venue, les caractéristiques principales des collections, le niveau de fréquentation d'autres bibliothèques, etc., restent inchangés).

Au niveau de la composition des publics et des usages, et compte-tenu de la variable modifiée, le redressement fait naturellement **baisser l'ancienneté**, au point d'avoir désormais, en proportion, **un léger excédent de lecteurs inscrits depuis moins d'un an (19 % contre 14 % dans la réalité)**. Le redressement fait également **augmenter la fréquentation**, déjà surévaluée dans l'enquête non redressée : **56 %** de la population-cible vient plus de trois fois par an ; ils étaient **75 %** à déclarer un tel rythme de fréquentation dans la population non redressée ; ils sont désormais **78 %**. Rappelons cependant que le niveau de fréquentation déclaré est d'abord une représentation de sa propre pratique, souvent surévalué, comme le vérifient de précédentes enquêtes (Observatoire permanent des publics sur place de la BnF, GMV, 2012).

En revanche, le redressement améliore encore **la cohérence des disciplines déclarées**, dont la répartition dénotait déjà une bonne représentativité :

	<b>cible</b>	<b>enquête</b>	<b>redressement</b>	<b>effectif redressé</b>
<b>Art, architecture</b>	<b>11,0 %</b>	9,6 %	11 %	341
<b>Audiovisuel, cinéma et multimédias</b>	<b>3,8 %</b>	2,9 %	3,5 %	109
<b>Bibliographie, bibliothéconomie, livres rares</b>	<b>1,3 %</b>	1,2 %	1,2 %	38
<b>Droit, économie, politique</b>	<b>9,5 %</b>	5,7 %	6,8 %	210
<b>Entreprise et vie professionnelle, finances, marketing</b>	<b>1,3 %</b>	0,6 %	0,6 %	19
<b>Histoire (hors histoire des sciences et des techniques)</b>	<b>23,4 %</b>	27,4 %	26,4 %	815
<b>Histoire des sciences et des techniques</b>	<b>1,0 %</b>	3,4 %	2,7 %	83
<b>Langues et littératures</b>	<b>25,3 %</b>	26,3 %	25,6 %	792
<b>Médecine</b>	<b>0,7 %</b>	0,5 %	0,7 %	22
<b>Musique</b>	<b>2,1 %</b>	1,9 %	1,8 %	55
<b>Philosophie, Religion</b>	<b>7,8 %</b>	5,6 %	5,6 %	174
<b>Presse</b>	<b>1,5 %</b>	0,8 %	0,7 %	22
<b>Psychologie, psychanalyse</b>	<b>1,0 %</b>	0,8 %	0,6 %	20
<b>Sciences et techniques</b>	<b>1,9 %</b>	1,4 %	1,2 %	36
<b>Sciences sociales, géographie</b>	<b>7,5 %</b>	6,8 %	7,8 %	241
<b>Autre</b>	<b>0,9 %</b>	3,0 %	2,7 %	82
<b>Non réponse</b>	<b>-</b>	1,9 %	1,1 %	35
<b>Total</b>	<b>100,0 %</b>	100,0%	100,0%	

Pour chaque question, **les tris croisés** vont permettre de **vérifier l'impact de cette photographie particulière du lectorat** sur les résultats globaux, en analysant les réponses par sous-populations.

Dans l'analyse qui suit, la pertinence des croisements est systématiquement évaluée en fonction du pourcentage de l'écart maximum (PEM) qui mesure la force d'attraction entre deux variables. Dans les tableaux présentés, la grandeur du PEM est indiquée par un **vert** plus ou moins profond. Les PEM peuvent cependant s'avérer trompeurs dans le cas de trop petites populations ; pour éviter cette déformation, le logiciel utilisé leur applique la correction de Yates. Cette correction permet d'expliquer que des pourcentages s'écartant en apparence fortement de la moyenne dans les tableaux n'apparaissent pas en **vert** : ils portent sur des effectifs trop restreints.

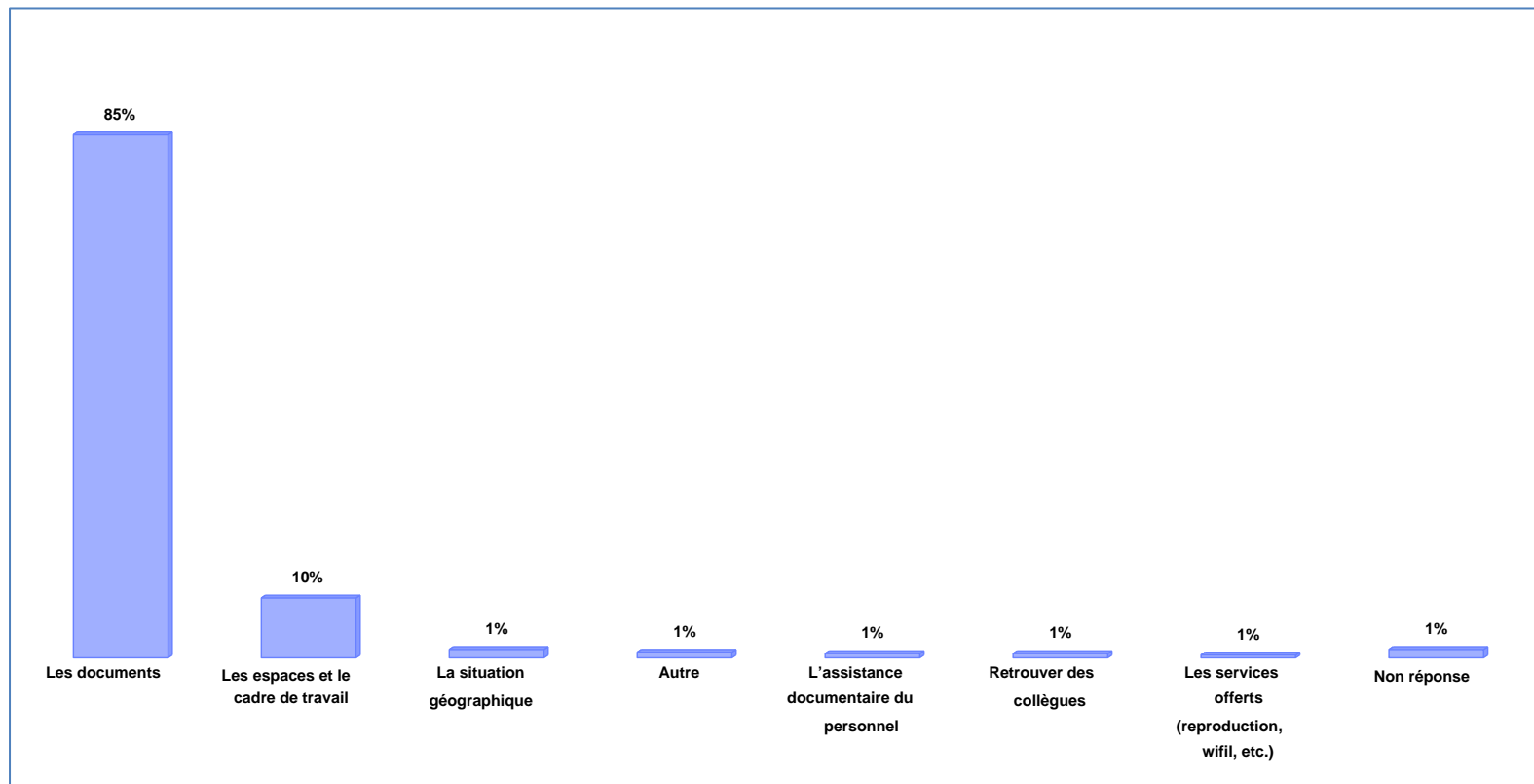
## La relation au Rez-de-Jardin

### 3. Pour quelles raisons fréquentez-vous le Rez-de-Jardin ? (3 raisons demandées, l'analyse ne conserve que les deux premières)

Des raisons principales de fréquentation resserrées autour de deux fondamentaux, l'un essentiel, l'autre subsidiaire →

**1. J'y trouve des documents dans ma discipline**  
**2. Les espaces et le cadre de travail**

#### 1<sup>ère</sup> raison (total redressé : 3092)



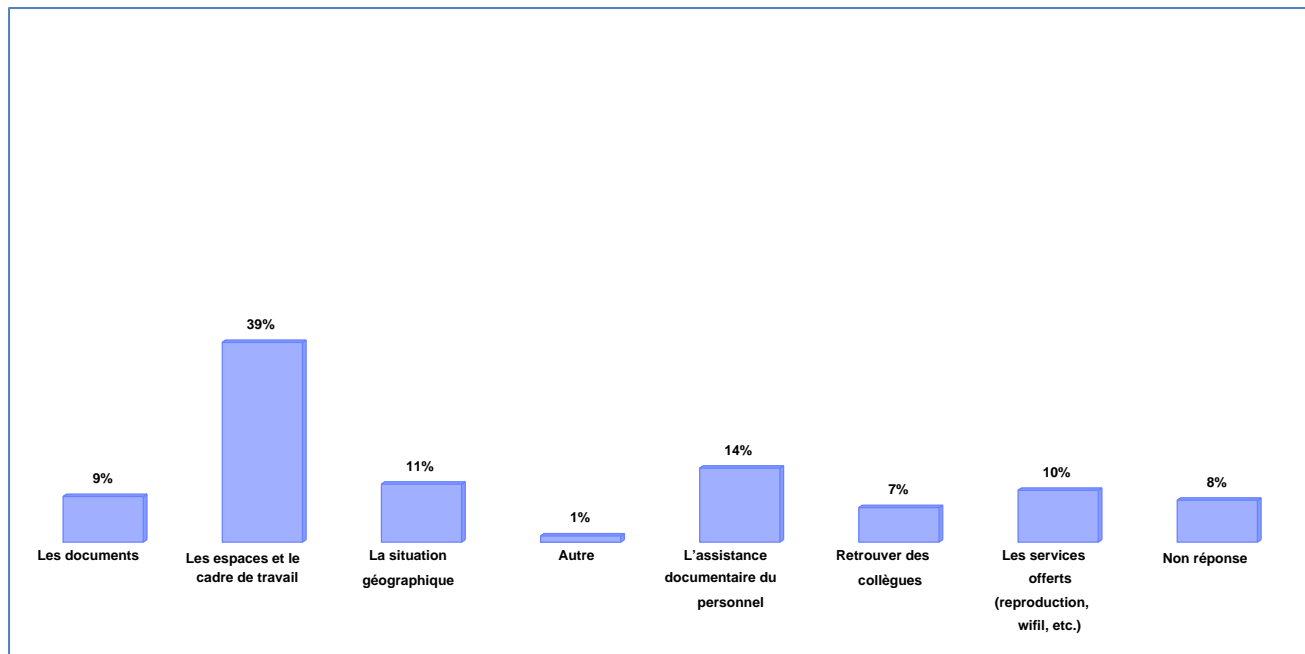
#### ANALYSE :

→ En premier choix, une raison domine fortement toutes les autres : « **J'y trouve les documents dont j'ai besoin pour ma recherche** » (85 %).

→ Malgré cette dominante, « **J'apprécie les espaces et le cadre de travail** » n'est pas négligeable (10 %) et atteint un niveau important pour un premier choix.

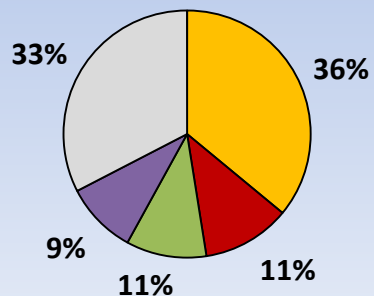
→ Cette importance **des espaces et du cadre de travail** est confirmée par l'analyse des 2<sup>e</sup> choix (*cf. tableau ci-contre*), où cette raison arrive désormais en tête (atteignant **39 %**). Le 3<sup>e</sup> choix, que nous ne présenterons pas ici, a tendance à étaler des réponses qui, chacune, s'approchent alors du niveau des non-réponses.

2<sup>e</sup> raison (total redressé : 3092) →



## Deux premières raisons les plus fréquentes chez un lecteur

■ Documents + Espaces   
 ■ Documents + Assistance   
 ■ Documents + Situation  
■ Documents + Services   
 □ Autres choix



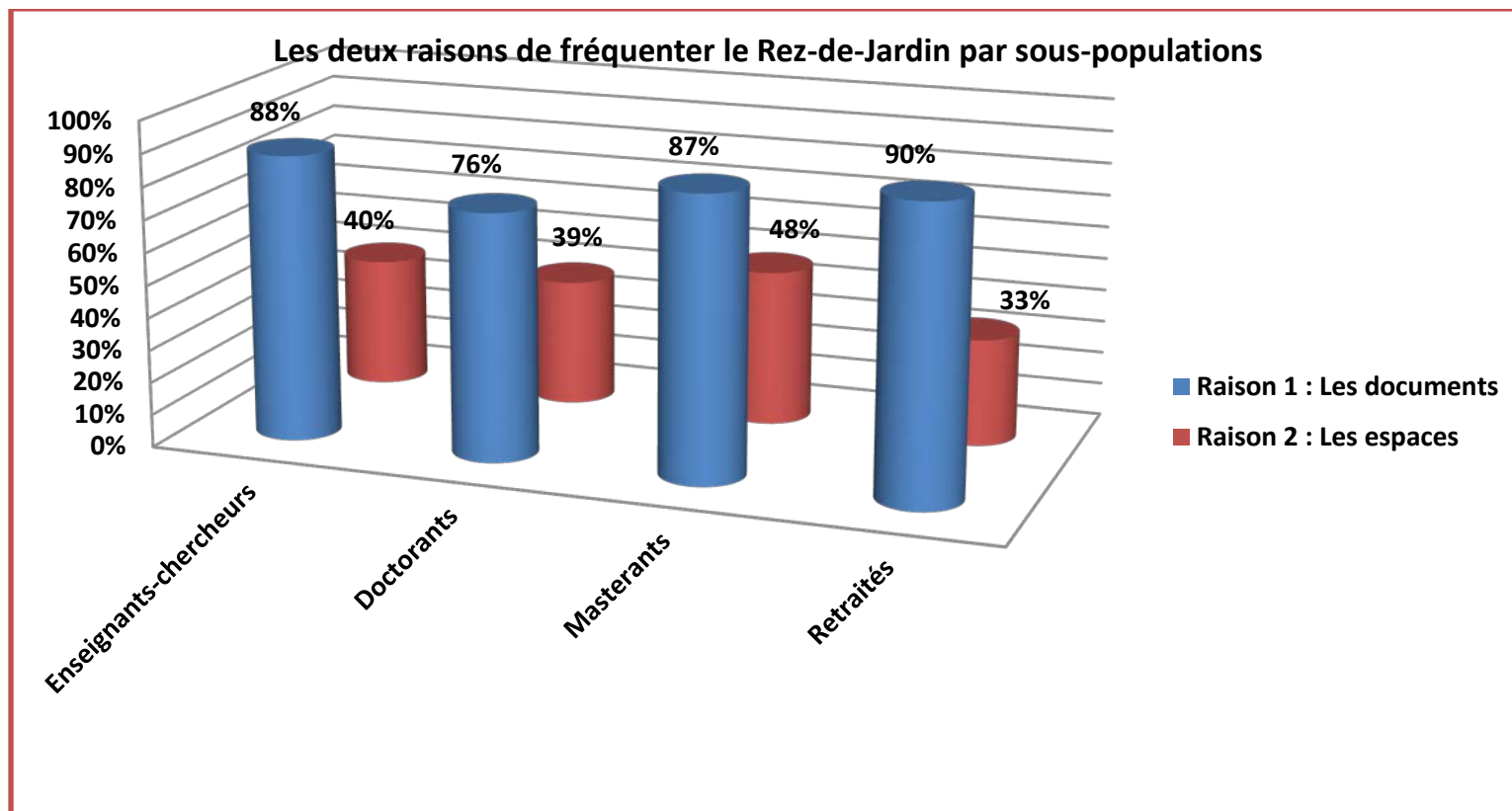
→ Si l'on analyse les réponses prioritaires par individu, le binôme « 1<sup>ère</sup> raison : Les documents dont j'ai besoin pour ma recherche // 2<sup>e</sup> raison : Les espaces et cadre de travail » rassemble à lui seul **36 %** des répondants. La corrélation entre ces deux choix est donc forte, supérieure à celle constatées dans les autres questions à choix prioritaires.

## PAR SOUS-POPULATIONS

→ La discipline de prédilection n'a pas d'influence notable sur les raisons de la fréquentation, contrairement à l'activité déclarée.

→ Les **étudiants** plébiscitent « **les documents dont j'ai besoin pour ma recherche** » en premier choix dans une moindre mesure que la moyenne (79 % contre 85 %) au bénéfice des **espaces de travail** (raison qui passe en premier choix de **10 % à 15 %**). Si l'on regarde le niveau d'étude des étudiants, on se rend compte que cette tendance chez les étudiants à venir plus volontiers, et en priorité, pour les espaces est le fait des **doctorants** et non des masterants (ces derniers plébiscitent les documents à un même niveau que la population globale). Les **retraités** jugent quant à eux à un niveau plus élevé que la moyenne **l'assistance documentaire du personnel**, même si cela ne suffit pas à en faire un choix dominant : **30 %** la citent en deuxième choix (contre **14 %** en moyenne).

→ En dépit de ces écarts, le graphique ci-dessous montre la cohérence globale des choix entre les sous-populations (à un détail près, mentionné plus haut : en troisième choix, « **Les espaces de travail** » arrive à quasi-égalité avec « **L'assistance documentaire** » pour les **retraités**) :

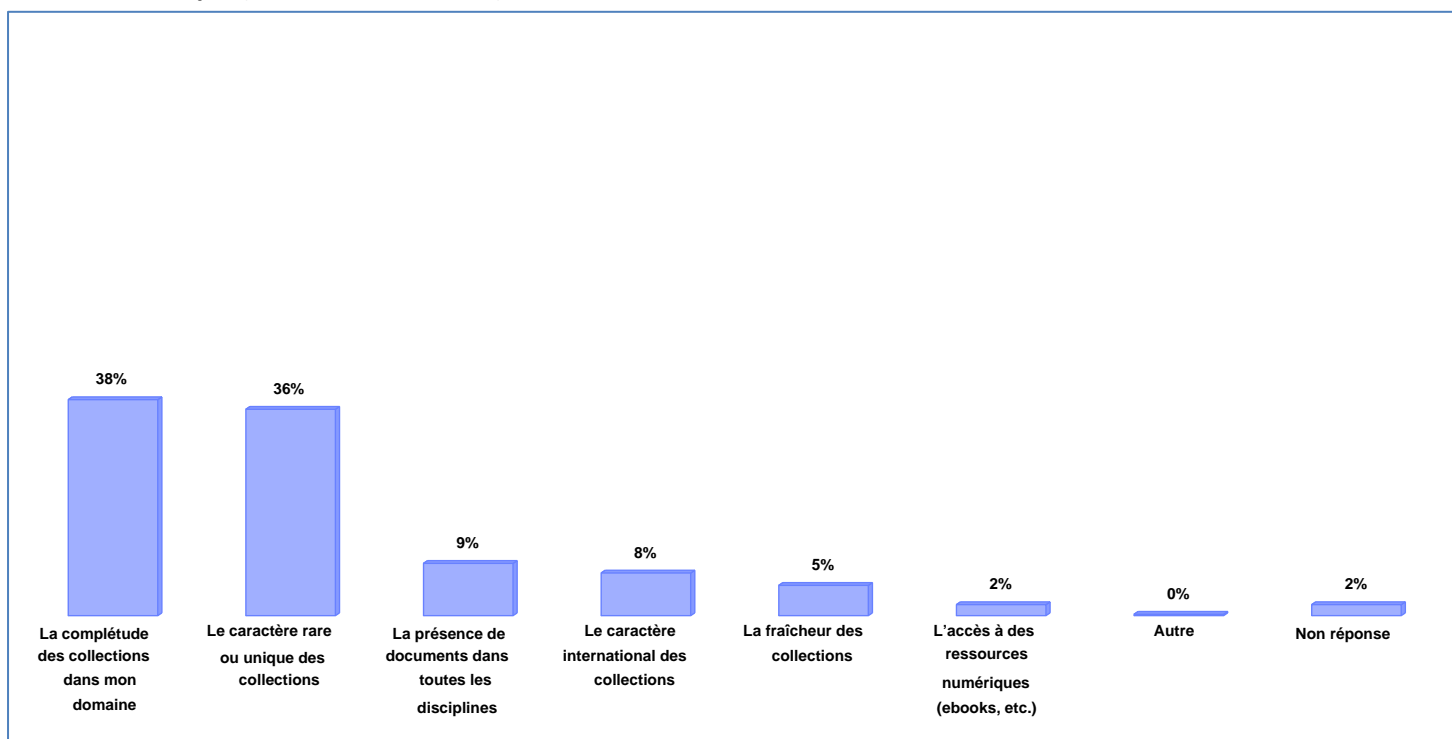


4. Parmi les caractéristiques des collections du Rez-de-Jardin, quelles sont les plus importantes pour vous ? (3 caractéristiques demandées, l'analyse ne conserve que les deux premières)

Deux raisons à priorité égale  
en premier choix →

**1. La complétude dans mon domaine / Le caractère rare ou unique des collections**  
**2. La complétude dans mon domaine**

1<sup>ère</sup> caractéristique (total redressé : 3092)



**ANALYSE :**

← « La complétude des collections dans mon domaine », suivie de près par « Le caractère rare ou unique des collections » sont les caractéristiques plébiscitées par l'ensemble des chercheurs interrogés. Elles rassemblent à elles seules **74 %** des premiers choix.

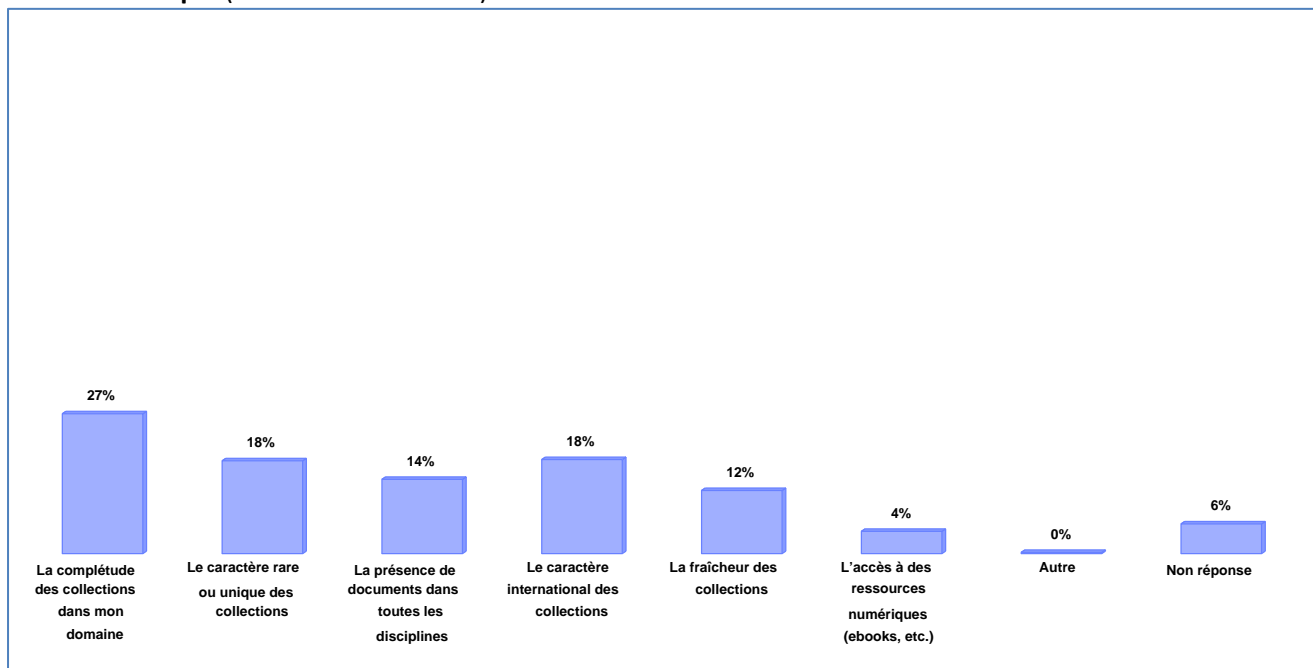
Rappelons que les grands domaines des lecteurs du Rez-de-Jardin sont **Histoire (23 %)** et **Langues et littératures (25 %)** qui concernent plus d'un répondant sur deux.

**NB :** écart statistiquement peu significatif entre les deux premières réponses :

Complétude : 36<37.7<39.4

Caractère rare ou unique : 34.4<36.1<37.8

## 2<sup>e</sup> caractéristique (total redressé : 3092)



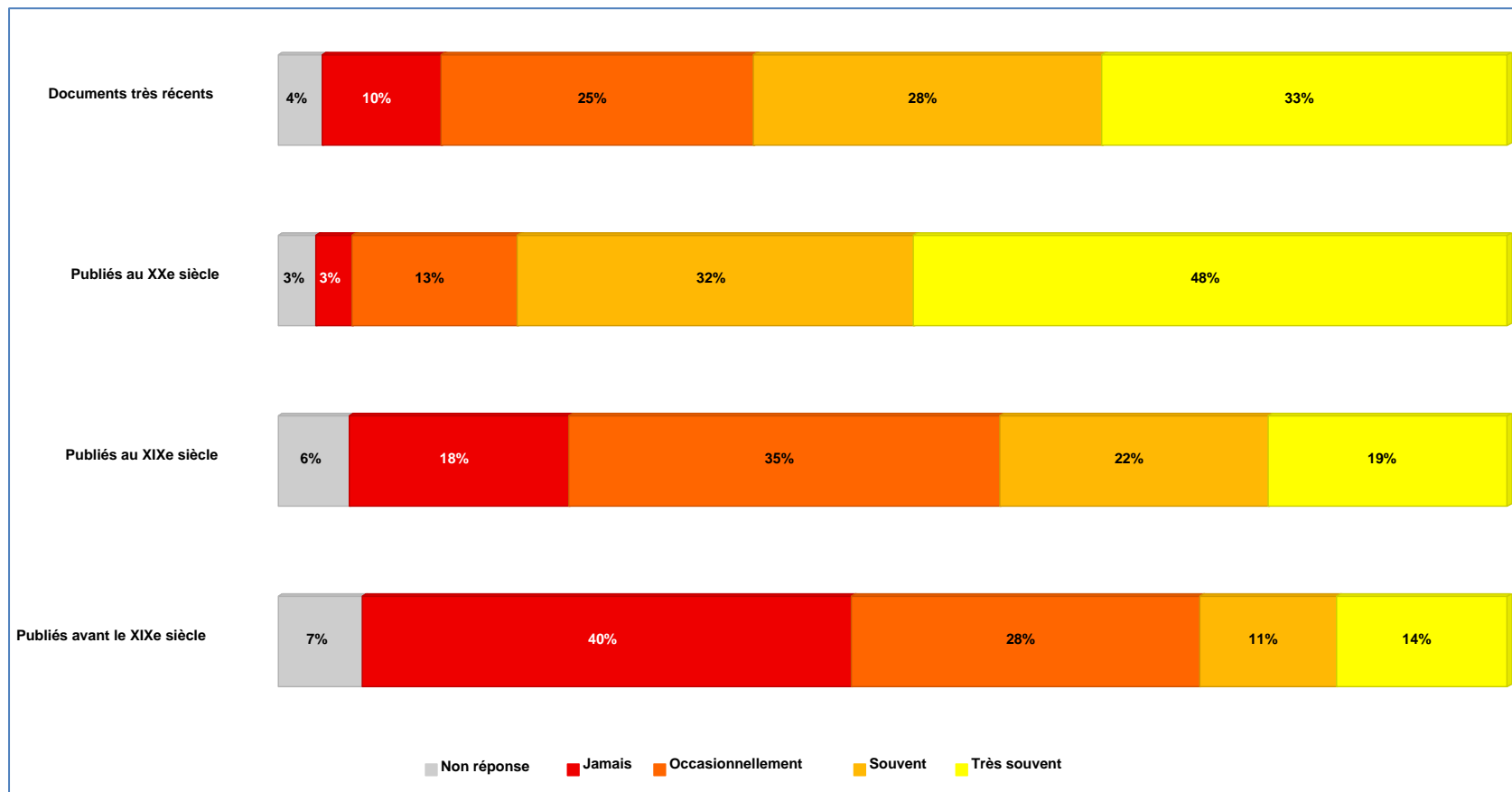
← En 2<sup>e</sup> choix, « **La complétude des collections dans mon domaine** » se distingue plus nettement des réponses. Cela s'explique, entre autres, par le fait qu'un lecteur sur deux ayant choisi « caractère rare et unique » en premier choix se reporte sur la « complétude » en second, alors que ceux qui ont choisi la « complétude » en premier migrent ensuite plus volontiers vers d'autres raisons.

Malgré ce report inégal des premiers choix, le binôme « complétude / rareté » (quel que soit l'ordre de prédilection) garde une forte complémentarité, rassemblant 1 lecteur sur 3.

### PAR SOUS-POPULATIONS

→ Ni la discipline de prédilection ni l'activité déclarée n'ont d'influence notable sur les caractéristiques des collections les plus appréciées.

## 5. Parmi les documents en provenance des magasins, demandez-vous des...



Base : tous (3092), redressée

### PAR SOUS-POPULATIONS

→ Par activité : le recours très fréquent à des documents **très récents** caractérise le plus fortement la population **étudiante**, chez qui cet usage atteint **36 %** (+ 3 points par rapport à la moyenne) en particulier chez les **doctorants (39 %)**. Cette tendance s'inverse pour les ouvrages du **XIX<sup>e</sup> siècle** et, encore plus nettement, **avant le XIX<sup>e</sup> siècle**, période que les **étudiants** sont **51 %** (+ 11 points) à déclarer ne jamais consulter, en particulier les **doctorants (54 %)** – à la différence des lecteurs **en activité professionnelle**, en particulier les **enseignants-chercheurs**, dont l'usage très fréquent de ces ouvrages anciens est plus élevé que la moyenne (**22 %** les consulte très souvent).



### Parmi les documents en provenance des magasins, demandez-vous des documents très récents ?

Tableau : % Lignes avec couleur du PEM - Base : tous (3092), redressée – en jaune, les sous-populations < 30 (peu significatives)

	Non réponse	Jamais	Occasionnelle ment	Souvent	Très souvent	Total	Effectif
Etudiant	2	10	23	30	36	100%	1500
Demandeur d'emploi	3	8	28	31	30	100%	62
En activité professionnelle	4	9	27	28	32	100%	1391
Retraité	15	21	36	19	9	100%	127
Inactif	6	25	25	19	25	100%	12
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	<b>33</b>	<b>100%</b>	
<i>Niveau Licence</i>	-	25	50	-	25	100%	46
<i>Niveau Master</i>	2	12	21	34	31	100%	544
<i>Niveau Doctorat</i>	2	8	22	29	39	100%	909
<i>Enseignant du supérieur-chercheur</i>	4	6	24	29	37	100%	915
<i>Autre profession</i>	6	13	34	24	23	100%	476

### Parmi les documents en provenance des magasins, demandez-vous des documents publiés avant le XIX<sup>e</sup> siècle ?

Tableau : % Lignes avec couleur du PEM - Base : tous (3092), redressée – en jaune, les sous-populations < 30 (peu significatives)

	Non réponse	Jamais	Occasionnelle ment	Souvent	Très souvent	Total	Effectif
Etudiant	6	51	24	9	9	100%	1500
Demandeur d'emploi	6	34	40	11	9	100%	62
En activité professionnelle	7	30	32	13	18	100%	1391
Retraité	17	11	36	19	17	100%	127
Inactif	6	25	44	6	19	100%	12
<b>Total</b>	<b>7</b>	<b>40</b>	<b>28</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>100%</b>	
<i>Niveau Licence</i>	25	25	-	25	25	100%	46
<i>Niveau Master</i>	7	50	25	10	8	100%	544
<i>Niveau Doctorat</i>	4	54	25	8	9	100%	909
<i>Enseignant du supérieur-chercheur</i>	7	29	29	13	22	100%	915
<i>Autre profession</i>	7	32	37	12	12	100%	476

→ Par domaine : les domaines de recherche des lecteurs demandant le plus fréquemment (« Souvent » + « Très souvent ») des ouvrages très récents sont les **Sciences sociales, géographie**, suivies de **Droit, économie, politique**. Ce résultat demeure vrai si l'on isole l'usage très fréquent qui, pour ces deux domaines, reste plus élevé que l'usage fréquent. En revanche, pour le XX<sup>e</sup> siècle, ce sont **Philosophie, religion**, puis **Art et architecture** qui dominent les usages fréquents. L'usage d'ouvrages très récents est donc fortement caractérisé au niveau disciplinaire, y compris par rapport à l'usage des fonds du XX<sup>e</sup> siècle.

#### Parmi les documents en provenance des magasins, demandez-vous des documents très récents ?

Tableau : % Lignes avec couleur du PEM - Base : tous (3092), redressée

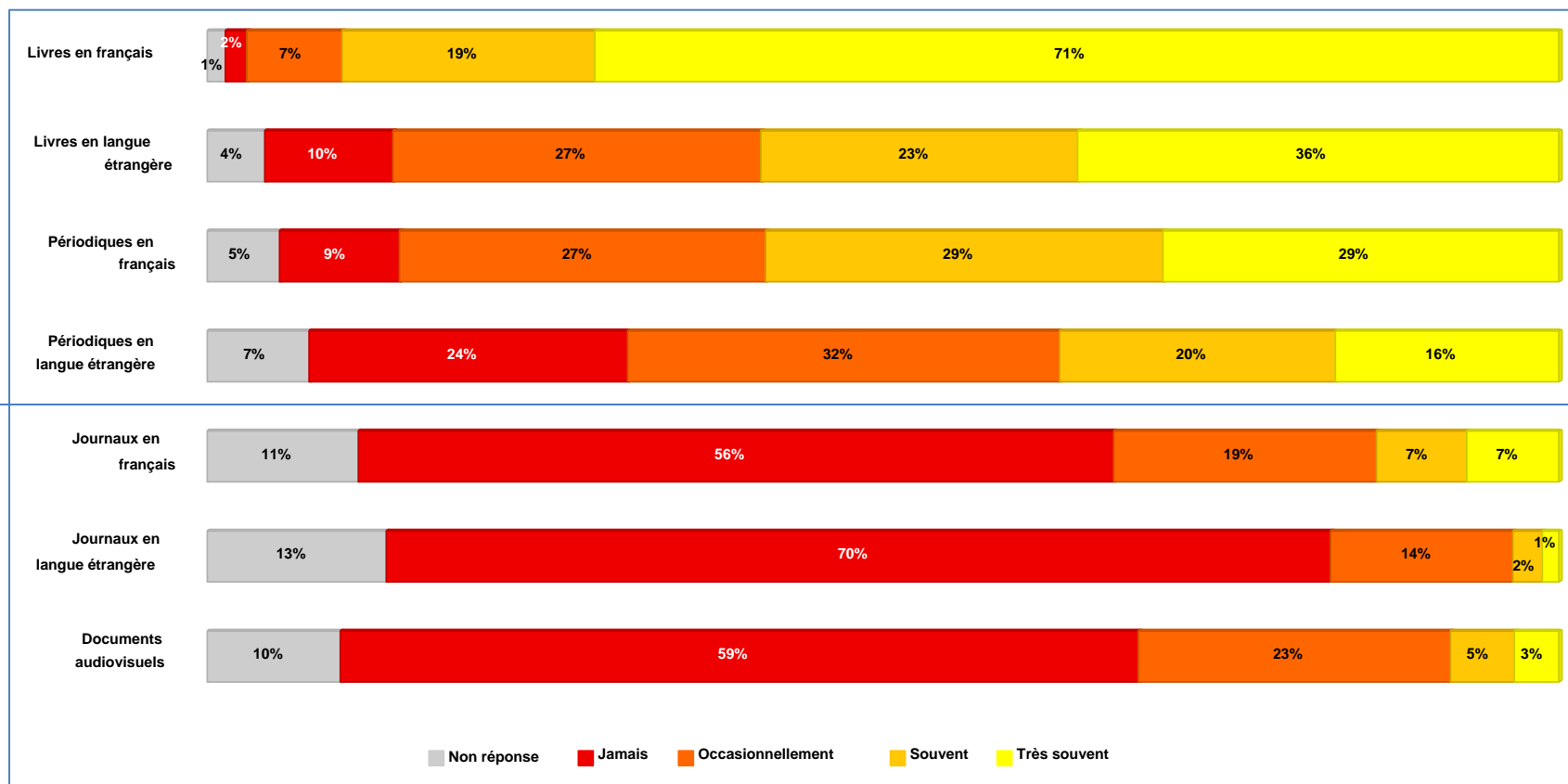
	Non réponse	Jamais	Occasionnellement	Souvent /Très souvent	Total	Très souvent
Art, architecture	3	11	23	64	100	
Audiovisuel, cinéma et multimédias	2	9	24	66	100	
Bibliographie, bibliothéconomie, livres rares	5	13	44	38	100	
Droit, économie, politique		5	21	74	100	46%
Entreprise et vie professionnelle, finances, marketing	1	5	14	80	100	
Histoire (hors histoire des sciences et des techniques)	4	13	24	60	100	
Histoire des sciences et des techniques	7	19	41	34	100	
Langues et littératures	4	7	27	62	100	
Médecine		3	69	28	100	
Musique	8	16	37	39	100	
Philosophie, Religion	2	5	28	65	100	
Presse	4	13	27	56	100	
Psychologie, psychanalyse		6	15	80	100	
Sciences et techniques	5	15	29	51	100	
Sciences sociales, géographie	4	3	19	74	100	49%
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>25</b>	<b>61</b>	<b>100</b>	<b>33%</b>

#### Parmi les documents en provenance des magasins, demandez-vous des documents publiés au XX<sup>e</sup> siècle ?

Tableau : % Lignes avec couleur du PEM - Base : tous (3092), redressée

	Non réponse	Jamais	Occasionnellement	Souvent /Très souvent	Total
Art, architecture	2	1	11	85	100
Audiovisuel, cinéma et multimédias	1	10	8	80	100
Bibliographie, bibliothéconomie, livres rares	2	6	19	72	100
Droit, économie, politique	3	5	9	82	100
Entreprise et vie professionnelle, finances, marketing	-	4	18	79	100
Histoire (hors histoire des sciences et des techniques)	3	3	13	81	100
Histoire des sciences et des techniques	8	2	24	65	100
Langues et littératures	2	2	13	82	100
Médecine	5	15	58	21	100
Musique	6		29	65	100
Philosophie, Religion	1	1	10	87	100
Presse	3	4	1	92	100
Psychologie, psychanalyse	-	-	19	81	100
Sciences et techniques	-	7	48	46	100
Sciences sociales, géographie	4	3	9	84	100
<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>13</b>	<b>81</b>	<b>100</b>

## 6. Parmi les documents en provenance des magasins, demandez-vous des...



Base : tous (3092), redressée

### Deux ensembles se distinguent nettement :

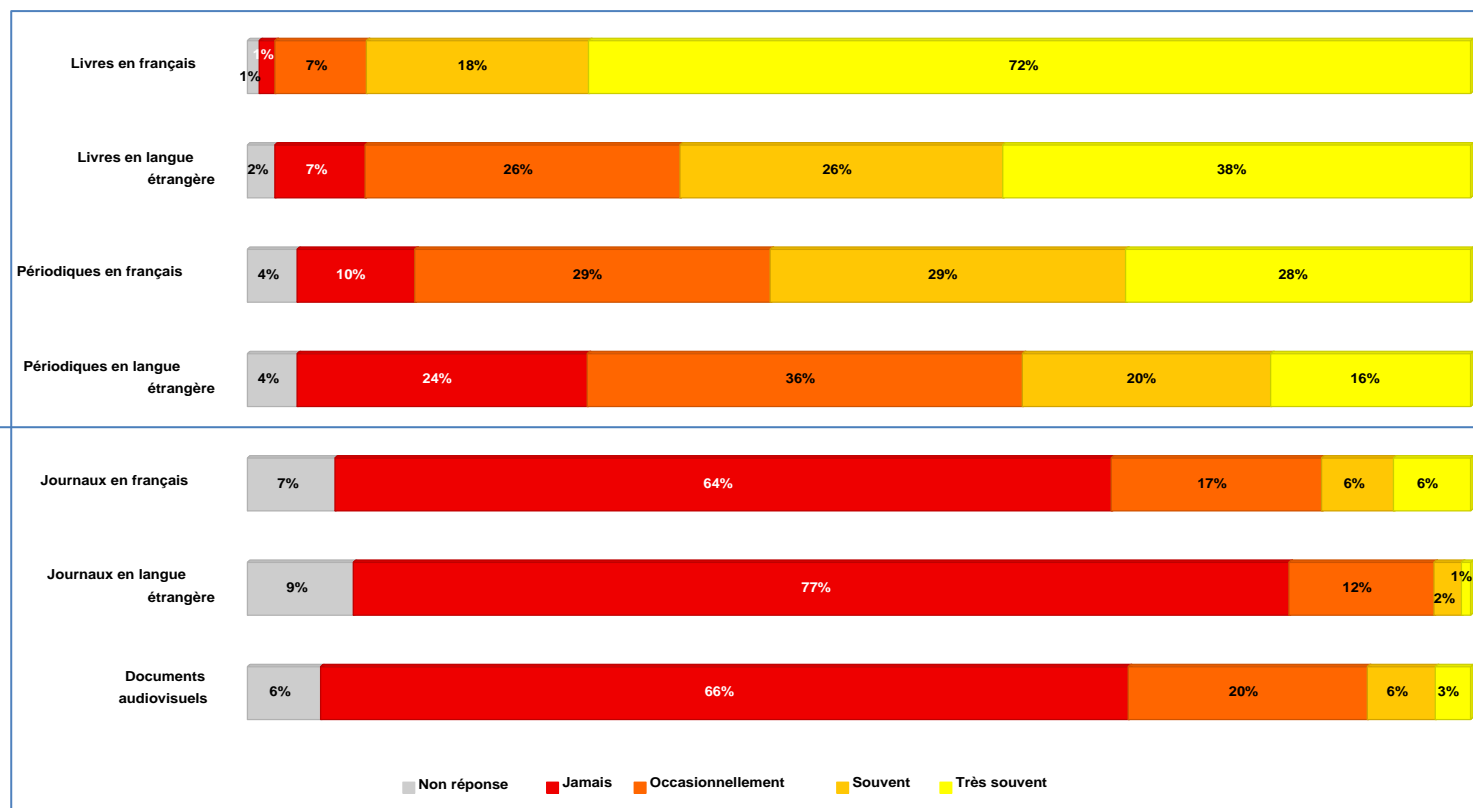
1) un premier ensemble de documents demandés, même occasionnellement, par plus des deux tiers des lecteurs : il s'agit des **livres et périodiques, français et étrangers**. Au sein de cet ensemble, les **livres en langue étrangère** connaissent un niveau de demande élevé (**59 %** des lecteurs en demandent souvent ou très souvent), sensiblement proche de celui des périodiques en français (**58 %**).

2) un second ensemble de documents demandés par moins de 35 % des lecteurs : les **journaux, français et étrangers**, et les **documents audiovisuels**. Au sein de cet ensemble, la non-demande est la plus élevée pour les **journaux en langue étrangère** : **70 %** des lecteurs n'en demandent jamais et seulement **3 %** en demandent souvent ou très souvent.

PAR SOUS-POPULATIONS

Par activité :

**Le non-usage des journaux, français et étrangers, et des documents audiovisuels** est accentué au sein de la population étudiante, en particulier chez les **doctorants** (cf. ci-contre les résultats pour les doctorants)



Total doctorants : 613

Par discipline, deux focus ont été réalisés : **les livres étrangers et les journaux**

	Non réponse	Jamais	Occasionnelle ment	Souvent	Très souvent	Total	Effectif
Art, architecture	3	4	32	26	34	100	341
Audiovisuel, cinéma et multimédias	5	26	26	25	18	100	109
Bibliographie, bibliothéconomie, livres rares	8	19	41	18	14	100	38
Droit, économie, politique	9	14	26	26	26	100	210
Entreprise et vie professionnelle, finances, marketing	1	4	53	37	5	100	19
Histoire (hors histoire des sciences et des techniques)	5	9	25	21	41	100	815
Histoire des sciences et des techniques	4	12	26	25	34	100	83
Langues et littératures	3	9	26	21	41	100	792
Médecine	-	8	72	9	11	100	22
Musique	1	6	42	29	22	100	55
Philosophie, Religion	-	3	20	31	45	100	174
Presse	15	31	29	15	11	100	22
Psychologie, psychanalyse	7	4	31	41	16	100	20
Sciences et techniques	5	9	42	26	19	100	36
Sciences sociales, géographie	4	7	24	27	38	100	241
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>27</b>	<b>23</b>	<b>36</b>	<b>100</b>	

← **Focus 1** : L'usage très fréquent de **livres étrangers** se vérifie plus particulièrement chez les chercheurs en **Philosophie et religion**, suivis par les chercheurs en **Histoire et Langues et littératures**.

**Parmi les documents en provenance des magasins, demandez-vous des livres étrangers ?**

Tableau : % Lignes avec couleur du PEM - Base : tous (3092), redressée

→ **Focus 2** : À *quelles disciplines appartiennent les lecteurs lisant fréquemment ou, au contraire, ne lisant jamais de journaux ?*

Que les journaux soient français ou étrangers, ce sont les mêmes disciplines qui s'écartent de la moyenne :

**Médecine**, suivie par **Philosophie et religion**, puis **Psychologie, psychanalyse** sont les disciplines déclarées par les lecteurs demandant le moins de journaux français en provenance des magasins ; cela reste vrai pour les journaux étrangers.

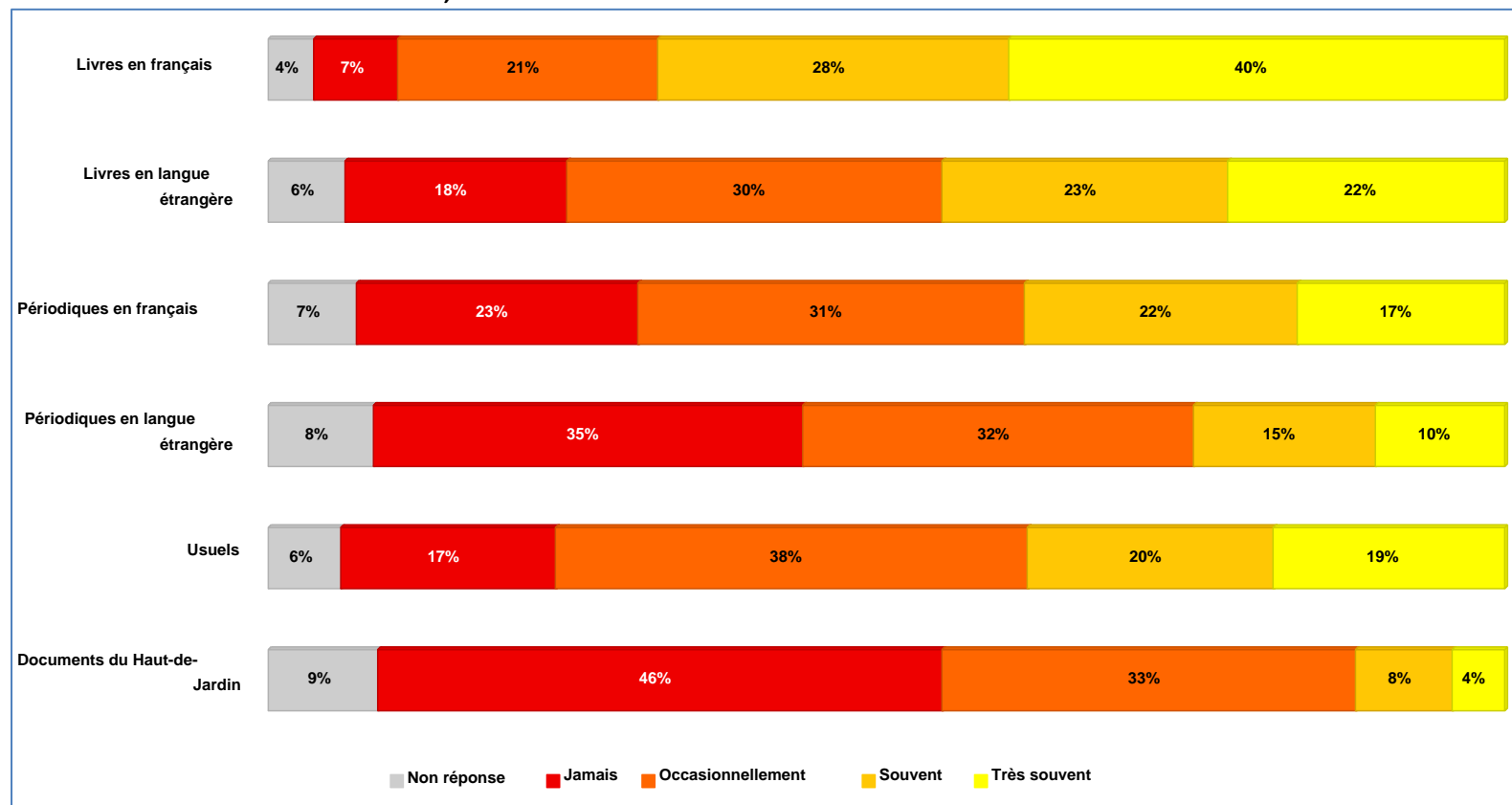
La **Presse**, suivie par **Entreprise, vie professionnelle, finances et marketing** (attention : seulement 19 répondants), puis **Histoire** sont les disciplines déclarées par les lecteurs demandant le plus de journaux français en provenance des magasins ; cela reste vrai pour les journaux étrangers.

	Journaux en français					Effectifs	Journaux étrangers				
	Jamais	Occasionnellement	Souvent	Très souvent	%		Jamais	Occasionnellement	Souvent	Très souvent	%
Art, architecture	51	25	9	7	100	341	70	16	3	1	100
Droit, économie, politique	54	26	4	3	100	210	65	16	3	1	100
Entreprise et vie professionnelle, finances, marketing	46	26	21	5	100	19	64	13	17	-	100
Histoire (hors histoire des sciences et des techniques)	53	18	8	9	100	815	69	13	3	2	100
Médecine	85	15	-	-	100	55	89	6	4	-	100
Philosophie, Religion	78	14	-	-	100	174	78	12	-	-	100
Presse	11	16	21	39	100	22	51	15	12	4	100
Psychologie, psychanalyse	77	13	6	-	100	20	81	6	-	-	100
<b>Total</b>	<b>56</b>	<b>19</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>100</b>		<b>70</b>	<b>14</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>100</b>

N'ont été conservés ci-dessous que les disciplines présentant des écarts significatifs – en jaune, les sous-populations < 30 (peu significatives)

Tableau : % Lignes avec couleur du PEM - Base : tous (3092), redressée

## 7. Parmi les documents en libre accès, utilisez-vous des...



Base : tous (3092), redressée

→ De la demande en magasin au libre accès, pour les types de documents accessibles selon cette double modalité, la fréquence d'usage connaît une baisse générale.

### Focus sur les usuels :

→ Le recours aux usuels connaît un léger décrochage chez les **étudiants** (21 % des étudiants n'y ont jamais recours, + 4 points par rapport à la moyenne), en particulier du fait des **masters** (un sur quatre n'y a jamais recours), à l'inverse des **enseignants-chercheurs** qui se révèlent être les utilisateurs les plus fréquents (près de un sur deux).

→ Le recours aux usuels est également fortement caractérisé par la discipline de recherche, avec des usages supérieurs à la moyenne (« Souvent » + « Très souvent ») du côté de **Bibliographie, bibliothéconomie, livres rares, Langues et littératures**, puis **Philosophie, religion**, au contraire de **Presse et Entreprise et vie professionnelle, finances, marketing** (attention : seulement 19 répondants) qui atteignent respectivement 52 % et 35 % de non-usage.

## Parmi les documents en libre accès, utilisez-vous des usuels ?

	Non réponse	Jamais	Occasionnelle ment	Souvent	Très souvent	Total
Niveau Licence		25	50	-	25	100
Niveau Master	5	25	40	15	14	100
Niveau Doctorat	4	18	41	19	18	100
Enseignant du supérieur-chercheur	6	13	34	25	22	100
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>17</b>	<b>38</b>	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>100</b>

	Non réponse	Jamais	Occasionnelle ment	Souvent	Très souvent	Total
Audiovisuel, cinéma et multimédias	7	27	42	10	14	100
Bibliographie, bibliothéconomie, livres rares	7	19	12	33	29	100
Droit, économie, politique	3	23	37	16	22	100
Entreprise et vie professionnelle, finances, marketing	1	35	35	13	16	100
Histoire (hors histoire des sciences et des techniques)	6	16	41	19	17	100
Histoire des sciences et des techniques	5	18	52	15	10	100
Langues et littératures	5	11	35	23	25	100
Médecine	7	14	68	12		100
Musique	3	13	44	28	12	100
Philosophie, Religion	5	13	32	28	23	100
Presse	11	52	21	12	4	100
Sciences sociales, géographie	8	25	36	13	18	100
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>17</b>	<b>38</b>	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>100</b>

Tableau : % Lignes avec couleur du PEM - Base : tous (3092), redressée – n'ont été conservées que les lignes présentant des écarts significatifs

	Non réponse	Jamais	Occasionnelle ment	Souvent	Très souvent	Total
Demandeur d'emploi	4	30	44	12	10	100
Retraité	25	39	32	3	1	100
Inactif	19	19	63	-	-	100
Niveau Licence	25	25	25	-	25	100
Niveau Master	7	37	33	15	8	100
Niveau Doctorat	6	56	30	6	2	100
Enseignant du supérieur-chercheur	9	46	37	6	2	100
Autre profession	11	42	34	8	5	100
<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>46</b>	<b>33</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>100</b>

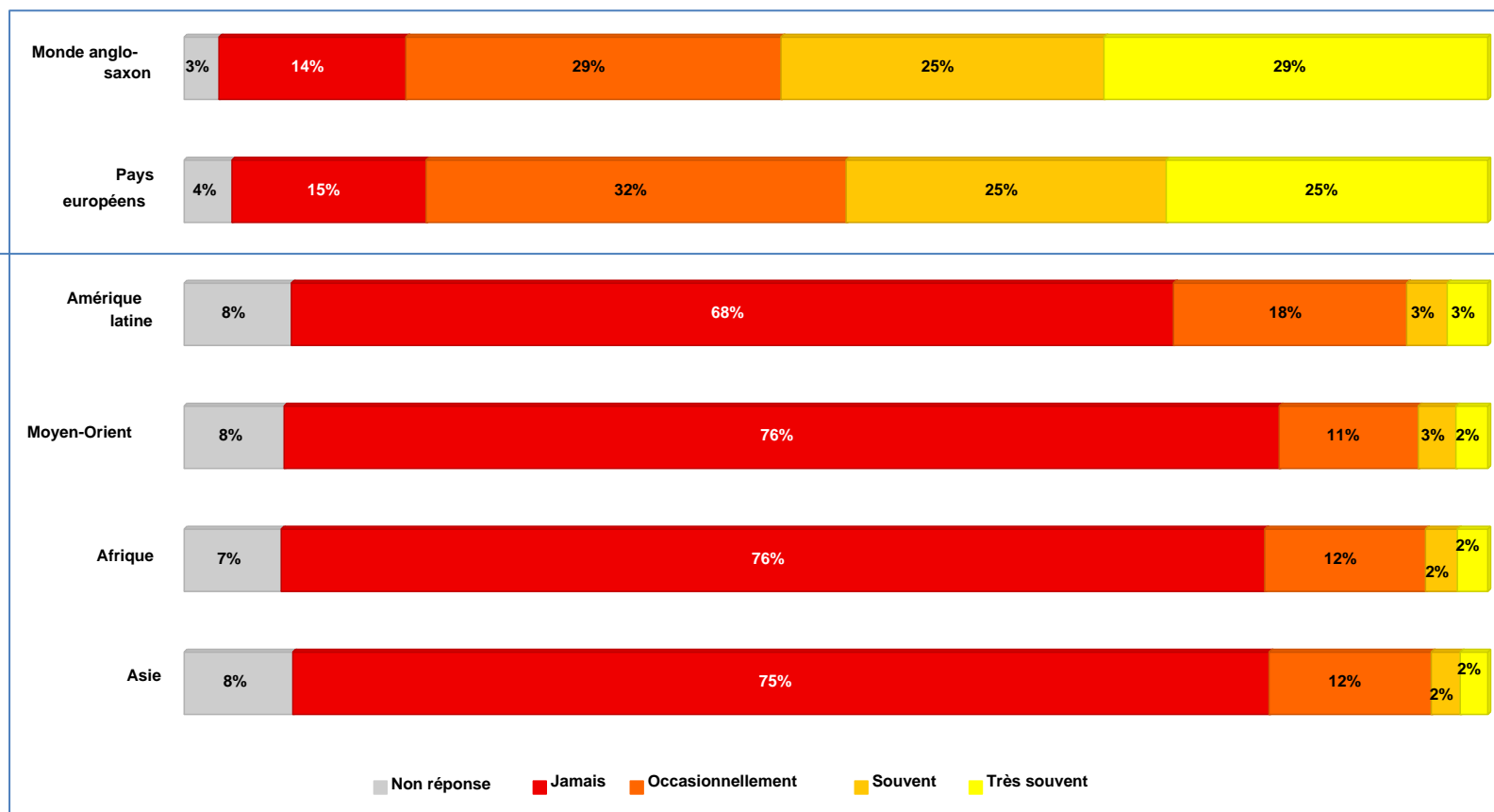
## Parmi les documents en libre accès, utilisez-vous des documents du Haut-de-Jardin ?

Tableau : % Lignes avec couleur du PEM - Base : tous (3092), redressée

### Focus Haut-de-Jardin :

← Notons enfin la part non négligeable du recours aux fonds du **Haut-de-Jardin** : **45 %** des lecteurs déclarent avoir eu recours, même occasionnellement, à ses collections. En texte libre (Q. 18), un lecteur demande à ce que l'on puisse faire venir en Rez-de-Jardin des ouvrages du Haut-de-Jardin. La répartition Haut/Rez continue d'être mal vécue du point de vue du Rez.

## 8. Utilisez-vous des documents de la BnF issus des aires géographiques suivantes ?



Base : tous (3092), redressée

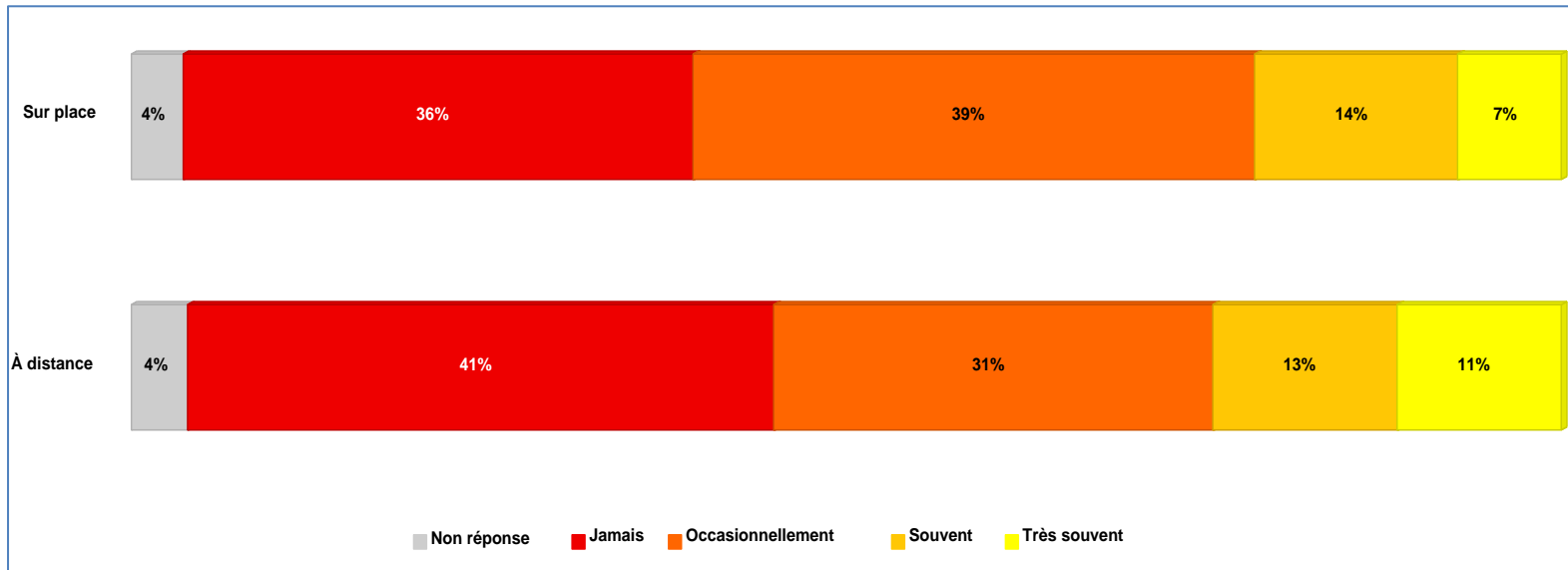
Deux ensembles géographiques bien distincts se détachent des réponses :

1) L'Europe (hors France) et le monde anglo-saxon consultés par **82 à 83 %** des lecteurs ;

2) Les autres aires linguistiques et continents consultés par **moins d'un lecteur sur quatre**. De ce dernier ensemble, **l'Amérique latine** se détache positivement : seuls **68 %** des lecteurs interrogés n'utilisent jamais de documents issus de ce continent. L'Amérique latine est caractérisée par des usages significativement supérieurs à la moyenne dans trois domaines : **Sciences sociales et géographie** (souvent/très souvent : 16 % des chercheurs dans ce domaine), **Philosophie et religion** (occasionnellement : 29 % des chercheurs dans ce domaine), **Langues et littératures** (occasionnellement : 20 % des chercheurs dans ce domaine).



## 9. Accédez-vous aux ressources numériques de la BnF hors Gallica (périodiques numériques, ebooks, bases de données...) ?



Base : tous (3092), redressée

Rappelons qu'il s'agit ici de l'usage déclaré par individu et depuis son accréditation ; ce déclaratif ne saurait être considéré comme une mesure d'audience (le nombre de sessions à distance a représenté mensuellement en 2013 entre 6 % et 18 % des sessions sur place). En revanche, ce déclaratif peut être comparé aux résultats de l'Observatoire permanent des publics de la BnF : l'usage occasionnel à distance concernait **28 %** des répondants en 2013.

Si l'usage déclaré des ressources numériques est globalement moindre à distance que sur place, ces deux modes d'accès semblent utilisés de manière relativement complémentaire par les chercheurs. Cette impression de complémentarité, qui ressort du graphique ci-dessus, doit être nuancée par deux constats :

→ Si l'on regarde le détail des fréquences d'usage, on se rend compte que les ressources à distance, qui concernent légèrement moins de lecteurs du Rez-de-Jardin (**55 %** contre **60 %**), connaissent en revanche un niveau plus élevé d'usages très fréquents (**11 %** contre **7 %**).

→ Si l'on croise les deux réponses, il apparaît **que seul un chercheur sur quatre (26 %) déclare ne jamais utiliser de ressources numériques**, quel que soit le mode d'accès. Cela dénote un nombre important d'usages exclusifs (uniquement à distance ou uniquement sur place), c'est-à-dire un éclatement des usages plus qu'une complémentarité.

## PAR SOUS-POPULATIONS

→ L'activité déclarée n'a que peu d'influence sur les usages à distance.

→ Son influence est plus grande sur les usages sur place : leur non-usage atteint des niveaux supérieurs à la moyenne chez les **étudiants (42 % n'y ont jamais recours)**. Plus généralement, les usages sur place connaissent une plus grande hétérogénéité, avec **une fracture étudiants/enseignants-chercheurs** plus nette.

### Accédez-vous aux ressources numériques de la BnF hors Gallica ?

Sur place	Non réponse	Jamais	Occasionnelle ment	Souvent	Très souvent	Total
<b>Demandeur d'emploi</b>	5	31	46	10	8	100
<b>Retraité</b>	12	33	40	10	5	100
<b>Inactif</b>	6	56	19	13	6	100
<b>Niveau Licence</b>	25	50	25	-	-	100
<b>Niveau Master</b>	4	41	36	13	7	100
<b>Niveau Doctorat</b>	3	42	37	14	5	100
<b>Enseignant du supérieur-chercheur</b>	3	28	43	17	9	100
<b>Autre profession</b>	2	32	41	14	9	100
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>36</b>	<b>39</b>	<b>14</b>	<b>7</b>	<b>100</b>

Tableau : % Lignes avec couleur du PEM - Base : tous (3092), redressée – croisement ressources numériques sur place/activité

À distance	Non réponse	Jamais	Occasionnelle ment	Souvent	Très souvent	Total
<b>Demandeur d'emploi</b>	9	42	33	8	9	100
<b>Retraité</b>	15	37	28	12	8	100
<b>Inactif</b>	-	50	6	19	25	100
<b>Niveau Licence</b>	25	50	25	-	-	100
<b>Niveau Master</b>	3	43	30	10	13	100
<b>Niveau Doctorat</b>	2	43	29	15	9	100
<b>Enseignant du supérieur-chercheur</b>	3	37	33	14	12	100
<b>Autre profession</b>	4	41	31	11	13	100
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>41</b>	<b>31</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>100</b>

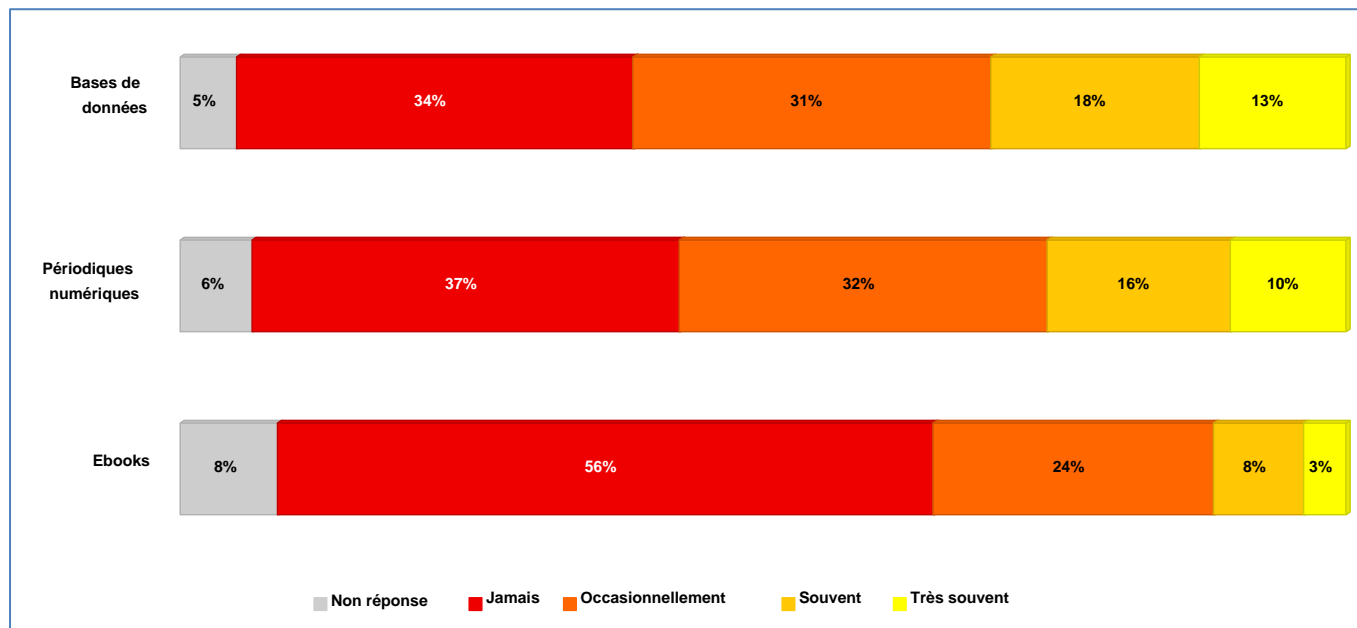
Tableau : % Lignes avec couleur du PEM - Base : tous (3092), redressée – croisement ressources numériques à distance/activité

→ La discipline influe fortement sur les usages : parmi les disciplines déclarées par plus de cinquante lecteurs, la **Musique** et **Art et architecture** se distinguent toutes deux par une proportion significativement importante de lecteurs dans ces domaines ayant eu recours, même occasionnellement, à des ressources numériques sur place ou à distance. **Langues et littératures** se distingue également, mais uniquement à distance (**65 %** des lecteurs dans cette discipline ont eu recours à des ressources à distance). Population numériquement moins importante, les lecteurs en **Sciences et techniques** ont très largement eu recours aux ressources à distance (**82 %**), mais beaucoup moins sur place (**52 %**).

	À distance				Effectifs	Sur place			
	Non réponse	Jamais	Oui	Total		Non réponse	Jamais	Oui	Total
<b>Art, architecture</b>	2	33	65	100%	341	2	32	66	100%
<b>Audiovisuel, cinéma et multimédias</b>	3	39	57	100%	109	3	45	51	100%
<b>Bibliographie, bibliothéconomie, livres rares</b>	8	42	50	100%	38	2	41	57	100%
<b>Droit, économie, politique</b>	8	32	59	100%	210	10	44	46	100%
<b>Entreprise et vie professionnelle, finances, marketing</b>	1	8	90	100%	19	5	35	60	100%
<b>Histoire (hors histoire des sciences et des techniques)</b>	5	38	57	100%	815	4	40	56	100%
<b>Histoire des sciences et des techniques</b>	9	33	58	100%	83	5	41	53	100%
<b>Langues et littératures</b>	2	33	65	100%	792	3	41	55	100%
<b>Médecine</b>	-	73	27	100%	22	-	73	27	100%
<b>Musique</b>	2	22	76	100%	55	3	30	67	100%
<b>Philosophie, Religion</b>	2	35	63	100%	174	2	40	58	100%
<b>Presse</b>	3	41	56	100%	22	3	49	48	100%
<b>Psychologie, psychanalyse</b>	-	43	57	100%	20	-	36	64	100%
<b>Sciences et techniques</b>	2	16	82	100%	36	5	43	52	100%
<b>Sciences sociales, géographie</b>	3	45	53	100%	241	2	52	46	100%
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>36</b>	<b>61</b>	<b>100%</b>		<b>4</b>	<b>41</b>	<b>55</b>	<b>100%</b>

Tableau : % Lignes avec couleur PEM - Base : tous (3092), redressée – croisement ressources numériques sur place/discipline  
« Oui » rassemble les réponses « Occasionnellement », « Souvent » et « Très souvent »  
En jaune, les sous-populations < 30 (peu significatives)

## 10. Quels types de ressources numériques de la BnF consultez-vous (hors Gallica) ?



Base : tous (3092), redressée

L'usage de ressources numériques se concentre sur les **bases de données** et les **périodiques numériques**, à des niveaux similaires (de **58 % à 62 %** des lecteurs y ont recours, même occasionnellement) ; il est bien moindre pour les **ebooks** (l'usage chute à **35 %**).

En réponse libre (Q.13), deux chercheurs tiennent à nous signaler qu'ils utilisent déjà les bases de données de leur université.

### PAR SOUS-POPULATIONS

→ Les enseignants-chercheurs sont les plus grands utilisateurs de **périodiques numériques** (**14 %** en utilisent très souvent et **19 %** souvent) ; en revanche, leur usage de **bases des données** et d'**ebooks** est proche de la moyenne observée pour l'ensemble des lecteurs.

→ Quand on regarde les disciplines les plus concernées par ces usages, on se rend compte d'un grand éclatement (sans doute en grande partie lié à l'offre) en fonction du type de ressources numériques utilisées. Des usages plus élevés que la moyenne émergent au croisement des ressources et des disciplines suivantes :

- un usage fréquent ou très fréquent de bases de données en **Art et architecture** qui concerne **37 %** des 341 lecteurs ayant déclaré cette discipline ;
- un usage fréquent ou très fréquent de périodiques numériques en **Musique** qui concerne **36 %** des 55 lecteurs ayant déclaré cette discipline ;
- un usage fréquent ou très fréquent de ebooks en **Sciences et techniques** qui concerne près de **¼** des 36 lecteurs ayant déclaré cette discipline.

## Consultez-vous des bases de données ?

Tableau : % Lignes avec couleur du PEM - Base : tous (3092), redressée, n'ont été conservées que les lignes présentant des écarts significatifs

	Non réponse	Jamais	Occasionnellement	Souvent/Très	Total	Effectifs
Niveau Doctorat	3	39	29	29	100	909
Autre profession	5	30	35	30	100	476
Art, architecture	2	28	33	37	100	341
Histoire (hors histoire des sciences et des techniques)	5	37	31	26	100	815
Médecine		72	16	12	100	22
Sciences sociales, géographie	2	44	25	28	100	241
<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>34</b>	<b>31</b>	<b>30</b>	<b>100</b>	

## Consultez-vous des périodiques numériques ?

Tableau : % Lignes avec couleur du PEM - Base : tous (3092), redressée, n'ont été conservées que les lignes présentant des écarts significatifs

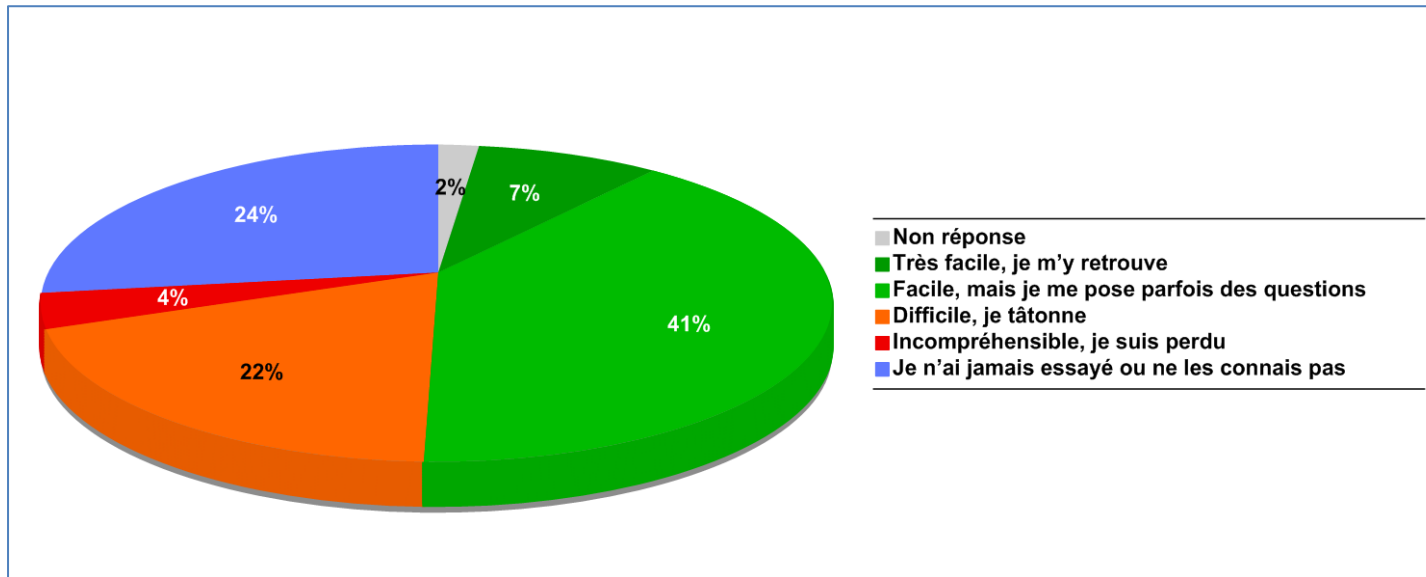
	Non réponse	Jamais	Occasionnellement	Souvent/Très	Total	Effectifs
Niveau Master	7	42	33	19	100	544
Niveau Doctorat	3	38	30	28	100	909
Enseignant du supérieur-chercheur	6	29	33	31	100	915
Art, architecture	3	33	36	28	100	341
Audiovisuel, cinéma et multimédias	6	46	30	17	100	109
Entreprise et vie professionnelle, finances, marketing	15	13	55	17	100	19
Médecine		73	8	19	100	22
Musique	4	26	35	36	100	55
Philosophie, Religion	3	30	38	29	100	174
Sciences sociales, géographie	4	48	26	22	100	241
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>37</b>	<b>32</b>	<b>26</b>	<b>100</b>	

## Consultez-vous des ebooks ?

Tableau : % Lignes avec couleur du PEM - Base : tous (3092), redressée, n'ont été conservées que les lignes présentant des écarts significatifs

	Non réponse	Jamais	Occasionnellement	Souvent/Très	Total	Eff
Niveau Doctorat	5	60	22	13	100	909
Enseignant du supérieur-chercheur	10	52	28	11	100	915
Art, architecture	4	53	29	14	100	341
Langues et littératures	9	52	26	13	100	792
Médecine	-	85	11	4	100	22
Philosophie, religion	6	49	29	16	100	174
Sciences et techniques	9	42	26	23	100	36
Sciences sociales, géographie	5	71	19	5	100	241
<b>Total</b>	<b>8</b>	<b>56</b>	<b>24</b>	<b>11</b>	<b>100</b>	

## 11. Comment jugez-vous les interfaces d'accès aux ressources numériques de la BnF (hors Gallica) ?



Base : tous (3092), redressée

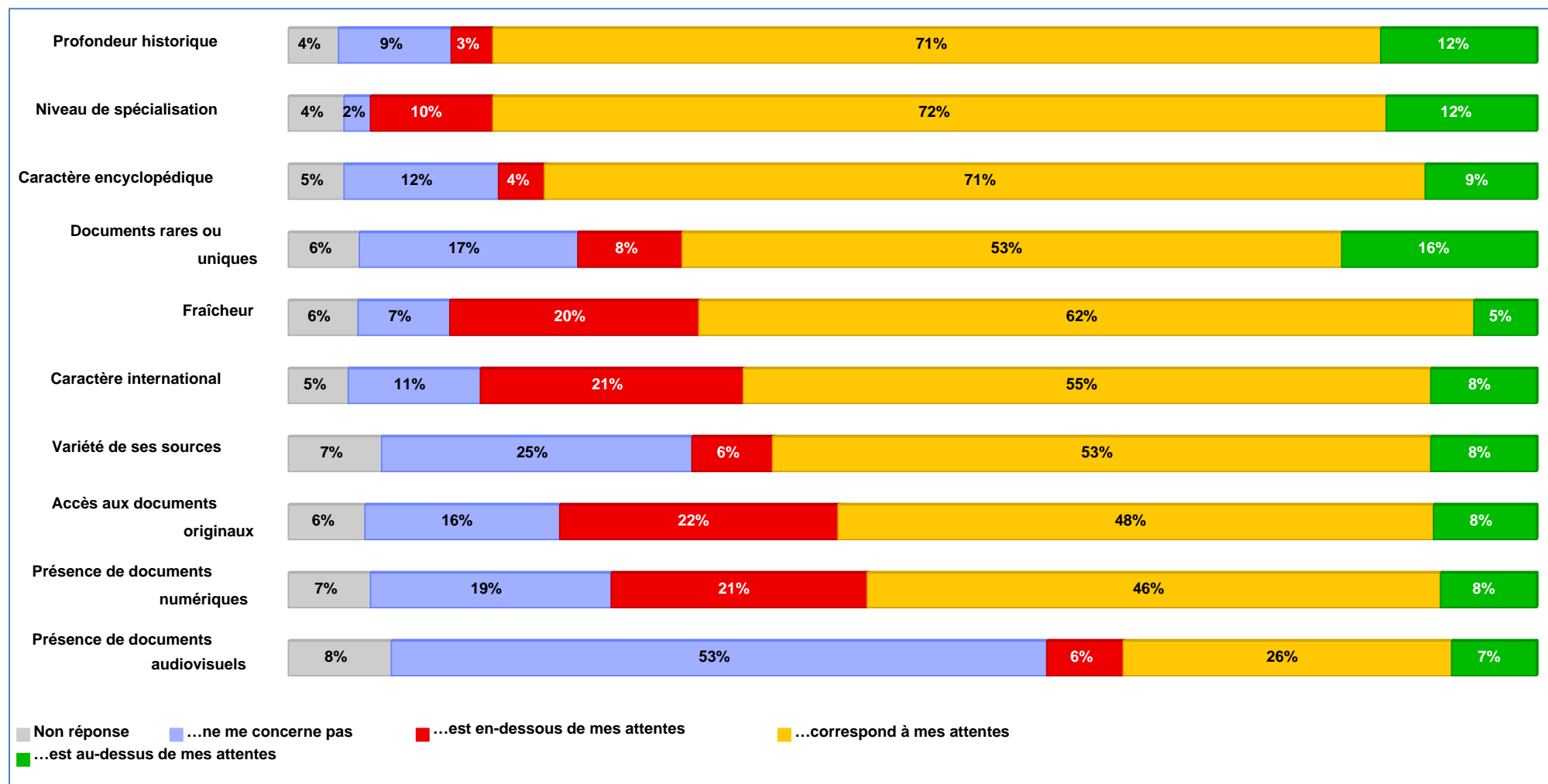
Un lecteur sur quatre déclare avoir des difficultés à accéder aux ressources numériques ; un autre quart déclare ne pas les connaître ou ne pas les avoir utilisées.

### PAR SOUS-POPULATIONS

→ L'activité n'a que peu d'influence sur la perception de l'accessibilité.

→ Au niveau de la discipline, notons que les lecteurs venus effectuer des recherches sur **Entreprise et vie professionnelle** (attention : 19 lecteurs) sont beaucoup plus à l'aise que la moyenne (**27 %** trouve l'accès très facile), au contraire des chercheurs en **Musique**, qui sont **34 %** à rencontrer des difficultés (soit 12 points au-dessus de la moyenne). Les 22 étudiants en médecine (population peu significative) sont une majorité à ignorer ou n'avoir jamais essayé ces ressources (**64 %**).

## 12. Comment jugez-vous l'offre documentaire du Rez-de-Jardin ?



Base : tous (3092), redressée

→ Parmi les caractéristiques des collections de la BnF, les mieux notées par l'ensemble des lecteurs sont la **profondeur historique**, le **caractère encyclopédique** et le **niveau de spécialisation**, à des niveaux sensiblement proches (entre **80 % et 84 %** des lecteurs jugent l'offre au niveau ou au-dessus de leur attente dans ces trois domaines). Au sein de ce tiercé de tête, le **niveau de spécialisation** apparaît cependant en net décrochage, du fait d'une part non négligeable de lecteurs déçus (**10 %** des lecteurs), alors même que cette caractéristique est celle qui concerne le plus de lecteurs (**94 %**). Par ailleurs, ce sont les **documents rares ou uniques** qui ont le plus souvent l'occasion de dépasser les attentes des lecteurs (**16 %** de l'ensemble des lecteurs).

→ Les déceptions par rapport à l'offre concernent majoritairement l'**accès aux documents originaux**, mentionné par près d'un lecteur sur quatre, suivi de près par la **fraîcheur**, le **caractère international** et la **présence de documents numériques**. Pour cette dernière caractéristique, s'il n'était pas précisé le type de documents numériques attendus, la question ouverte suivante (Q.13) permet d'émettre l'hypothèse que les répondants parlent en priorité *de l'existence ou non d'une version numérisée des documents non communicables*.

#### PAR SOUS-POPULATIONS

→ Le niveau de spécialisation satisfait les enseignants-chercheurs, mais ne les impressionne pas outre-mesure (**77 %** d'attentes comblées, **8 %** seulement de dépassées) ; il satisfait légèrement moins les doctorants (**12 %** jugent son niveau insuffisant), tandis qu'il dépasse bien souvent les attentes des licences et des masters. Le niveau de spécialisation est particulièrement reconnu dans le domaine **Langues et littératures** (**88 %** d'attentes comblées ou dépassées) ; il déçoit le plus en **Art et architecture** et **Droit, économie, politique** (**14 %** de déception pour chaque)

→ La fraîcheur des collections satisfait moins les doctorants et les enseignants-chercheurs (**1/4** de déçus), en particulier en **Philosophie et religion**. Elle satisfait en revanche plus particulièrement les masterants (**79 %** d'attentes comblées ou dépassées) et les lecteurs faisant des recherches en **Musique, Langues et littératures** et **Psychologie, psychanalyse** (**3/4** d'attentes comblées ou dépassées).

→ La population jugeant le plus négativement le caractère international des collections est les enseignants-chercheurs (**28 %**). La discipline la plus touchée est **Sciences sociales et géographie** suivie de **Philosophie et religion**.

→ Enfin l'accès aux originaux est le plus mal vécu par les enseignants-chercheurs, en particulier en **Histoire, Histoire des sciences et techniques** et **Art et architecture**. Il concerne plus fortement les lecteurs demandant très fréquemment des documents du XIX<sup>e</sup> siècle (**34 %**, résultat plus élevé que pour les documents avant le XIX<sup>e</sup>) et des journaux français (**29 %** ; n.b. : pour les journaux étrangers la population-cible est trop limitée pour obtenir un écart significatif).



## Comment jugez-vous le niveau de spécialisation ?

	Non réponse	ne me concerne pas	est en-dessous de mes attentes	correspond à mes attentes	est au-dessus de mes attentes	Total
Demandeur d'emploi	4	4	11	69	12	100
Retraité	16	5	7	66	6	100
Inactif	6	19		69	6	100
Niveau Licence				50	50	100
Niveau Master	5	3	7	65	19	100
Niveau Doctorat	2	1	12	72	12	100
Enseignant du supérieur-chercheur	4	1	10	77	8	100
Autre profession	5	4	9	72	10	100
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>72</b>	<b>12</b>	<b>100</b>

	Non réponse	ne me concerne pas	est en-dessous de mes attentes	correspond à mes attentes	est au-dessus de mes attentes	Total
Art, architecture	4	1	14	67	13	100
Audiovisuel, cinéma et multimédias	2	6	4	72	15	100
Bibliographie, bibliothéconomie, livres rares	9	2	9	70	10	100
Droit, économie, politique	4	1	14	72	9	100
Entreprise et vie professionnelle, finances, marketing	20		13	47	21	100
Histoire (hors histoire des sciences et des techniques)	5	3	9	73	10	100
Histoire des sciences et des techniques	6	2	8	74	9	100
Langues et littératures	3	2	7	75	13	100
Médecine			4	36	60	100
Musique	7	2	9	74	9	100
Philosophie, Religion	3		11	74	12	100
Presse	7	8	8	60	18	100
Psychologie, psychanalyse	1	4	4	79	12	100
Sciences et techniques	12	10	12	64	2	100
Sciences sociales, géographie	3	2	13	67	15	100
Autre	5	4	14	69	9	100
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>72</b>	<b>12</b>	<b>100</b>

Tableaux : % Lignes avec couleur du PEM - Base : tous (3092), redressée

## Comment jugez-vous la fraîcheur des collections ?

	Non réponse	ne me concerne pas	est en-dessous de mes attentes	correspond à mes attentes	est au-dessus de mes attentes	Total
Demandeur d'emploi	4	5	22	62	6	100
Retraité	20	10	13	53	4	100
Inactif	6	25	19	44	6	100
Niveau Licence				100		100
Niveau Master	6	6	9	74	5	100
Niveau Doctorat	3	8	24	60	6	100
Enseignant du supérieur-chercheur	6	5	25	59	5	100
Autre profession	7	11	19	59	5	100
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>20</b>	<b>62</b>	<b>5</b>	<b>100</b>

	Non réponse	ne me concerne pas	est en-dessous de mes attentes	correspond à mes attentes	est au-dessus de mes attentes	Total
Art, architecture	6	6	17	68	3	100
Audiovisuel, cinéma et multimédias	3	14	12	66	5	100
Bibliographie, bibliothéconomie, livres rares	22	7	14	56	1	100
Droit, économie, politique	4	6	24	60	5	100
Entreprise et vie professionnelle, finances, marketing	13	11	20	51	5	100
Histoire (hors histoire des sciences et des techniques)	6	9	22	59	4	100
Histoire des sciences et des techniques	7	17	21	53	1	100
Langues et littératures	4	4	19	67	6	100
Médecine	7	5	4	72	12	100
Musique	6	6	11	75	2	100
Philosophie, Religion	5	5	30	53	6	100
Presse	11	9	19	50	11	100
Psychologie, psychanalyse	1	17	9	53	20	100
Sciences et techniques	11	16	15	57		100
Sciences sociales, géographie	4	5	22	62	7	100
Autre	5	14	20	54	7	100
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>20</b>	<b>62</b>	<b>5</b>	<b>100</b>

Tableau : % Lignes avec couleur du PEM - Base : tous (3092), redressée

Comment jugez-vous le caractère international des collections ?

	Non réponse	ne me concerne pas	est en-dessous de mes attentes	correspond à mes attentes	est au-dessus de mes attentes	Total
Demandeur d'emploi	6	10	17	57	10	100
Retraité	15	13	11	55	6	100
Inactif	6	19	19	56		100
Niveau Licence	25	25		25	25	100
Niveau Master	4	21	14	49	12	100
Niveau Doctorat	3	9	23	58	8	100
Enseignant du supérieur-chercheur	4	5	28	57	7	100
Autre profession	5	10	19	57	8	100
<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>21</b>	<b>55</b>	<b>8</b>	<b>100</b>

	Non réponse	ne me concerne pas	est en-dessous de mes attentes	correspond à mes attentes	est au-dessus de mes attentes	Total
Art, architecture	4	8	21	61	6	100
Audiovisuel, cinéma et multimédias	2	25	12	52	9	100
Bibliographie, bibliothéconomie, livres rares	13	10	9	58	10	100
Droit, économie, politique	9	15	19	52	5	100
Entreprise et vie professionnelle, finances, marketing	15	8	4	70	4	100
Histoire (hors histoire des sciences et des techniques)	5	12	24	52	8	100
Histoire des sciences et des techniques	7	14	13	56	11	100
Langues et littératures	4	8	19	59	10	100
Médecine	7	54	4	27	8	100
Musique	4	5	13	65	13	100
Philosophie, Religion	4	5	26	55	10	100
Presse	3	39	16	36	7	100
Psychologie, psychanalyse	1	7	22	58	12	100
Sciences et techniques	9	15	21	51	5	100
Sciences sociales, géographie	2	7	29	53	9	100
Autre	5	14	18	60	3	100
<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>21</b>	<b>55</b>	<b>8</b>	<b>100</b>

Tableau : % Lignes avec couleur du PEM - Base : tous (3092), redressée

## Comment jugez-vous l'accès aux originaux ?

	Non réponse	ne me concerne pas	est en-dessous de mes attentes	correspond à mes attentes	est au-dessus de mes attentes	Total
Demandeur d'emploi	4	14	22	52	9	100
Retraité	16	9	18	50	6	100
Inactif	6	13	19	38	25	100
Niveau Licence	25			50	25	100
Niveau Master	7	19	18	45	12	100
Niveau Doctorat	4	23	22	45	7	100
Enseignant du supérieur-chercheur	6	11	27	51	6	100
Autre profession	6	12	22	49	11	100
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>16</b>	<b>22</b>	<b>48</b>	<b>8</b>	<b>100</b>

	Non réponse	ne me concerne pas	est en-dessous de mes attentes	correspond à mes attentes	est au-dessus de mes attentes	Total
Art, architecture	5	7	31	46	11	100
Audiovisuel, cinéma et multimédias	3	24	11	50	12	100
Bibliographie, bibliothéconomie, livres rares	20	12	25	41	2	100
Droit, économie, politique	13	25	16	38	8	100
Entreprise et vie professionnelle, finances, marketing	20	11	9	48	11	100
Histoire (hors histoire des sciences et des techniques)	6	10	26	50	7	100
Histoire des sciences et des techniques	6	2	31	57	5	100
Langues et littératures	4	16	24	48	8	100
Médecine	11		14	72	4	100
Musique	4	7	29	52	8	100
Philosophie, Religion	2	25	19	46	9	100
Presse	3	15	24	52	7	100
Psychologie, psychanalyse	5	26	1	39	29	100
Sciences et techniques	14	20	8	43	14	100
Sciences sociales, géographie	6	34	6	46	7	100
Autre	7	23	17	43	10	100
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>16</b>	<b>22</b>	<b>48</b>	<b>8</b>	<b>100</b>

Tableau : % Lignes avec couleur du PEM - Base : tous (3092), redressée

### 13. S'il y a une caractéristique importante qui vous paraît manquer, merci de la mentionner et de l'évaluer :

**415 lecteurs** (soit **13 %** des répondants) ont pris le temps de compléter leur réponse, répétant souvent les items de la question précédente ou profitant de l'espace offert pour exprimer un mécontentement relatif aux conditions de travail (wifil au lieu du wifi, soleil, bruit, etc.). Notons qu'une large majorité a interprété « vous paraît manquer » comme « vous paraît *déficiente* ».

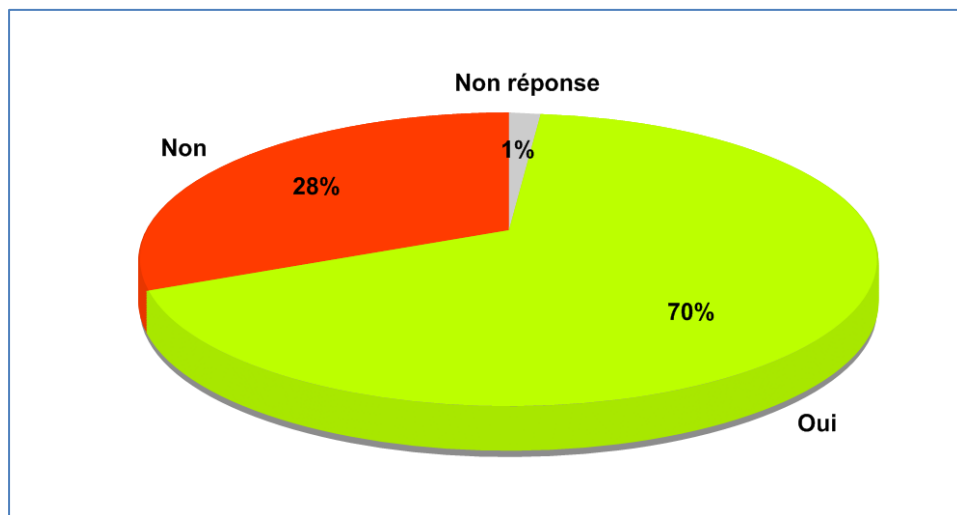
Les principaux thèmes abordés sont les suivants (dans l'ordre décroissant) :

- 88 réponses (21 %) concernent l'**inaccessibilité d'un trop grand nombre de documents**, principalement pour des raisons de conservation, avec un très fort mécontentement relatif à la faible lisibilité des microformes. Même s'il est parfois difficile d'interpréter avec précision des réponses souvent très brèves, il est possible de distinguer deux sous-thématiques : la moitié des 88 réponses concerne l'**absence de copie numérique du document** (en particulier pour la presse) ; l'autre moitié, l'**impossibilité d'accéder à l'original** du fait de sa numérisation ou de son microfilmage (en particulier pour les livres de la Réserve).
- 52 réponses (13 %) concernent le caractère insuffisamment **international** de l'offre documentaire : les manquents concernent majoritairement l'anglais – en particulier les ouvrages récents, par exemple en sciences sociales (deux mentions) –, mais également l'arabe, l'italien, l'espagnol et le portugais.
- 44 réponses (11 %) concernent les **délais** trop longs de catalogage des documents récemment acquis ou reçus par dépôt légal.
- Des autres réponses, fortement dispersées, émergent **a)** le mauvais rangement ou l'insuffisance du libre accès (8 mentions), en particulier pour quelques usuels de référence en langue étrangère, **b)** l'incomplétude de certaines collections de périodiques, y compris français (6 mentions), **c)** la méconnaissance ou l'insuffisance des ressources à distance (5 mentions), **d)** des lacunes dans les fonds francophones (hors hexagone, y compris le DL d'outre-mer) (3 mentions), **e)** l'insuffisance de la littérature grise, thèses de doctorat incluses (2 mentions).

## La fréquentation d'autres bibliothèques, en dehors de la BnF

Rappel : le questionnement dans cette partie excluait les autres sites de la BnF (Haut-de-Jardin, Richelieu-Louvois, Arsenal, Bibliothèque-musée de l'Opéra)

### 14. Fréquentez-vous une ou d'autres bibliothèques en raison de leurs collections ?



Base : tous (3092), redressée

← La fréquentation d'une ou d'autres bibliothèques pour leurs collections, majoritaire chez les lecteurs du Rez-de-Jardin, se vérifie encore plus fortement pour les **enseignants-chercheurs**, chez qui le « Oui » atteint **78 %** (alors que le « Oui » chute à **61 %** pour les masters).

→ La mise en place d'un écosystème documentaire BnF/autres bibliothèques se vérifie très inégalement selon les disciplines : **Art et architecture, Histoire et Histoire des sciences techniques** sont les matières-reines des multi-fréquentants.

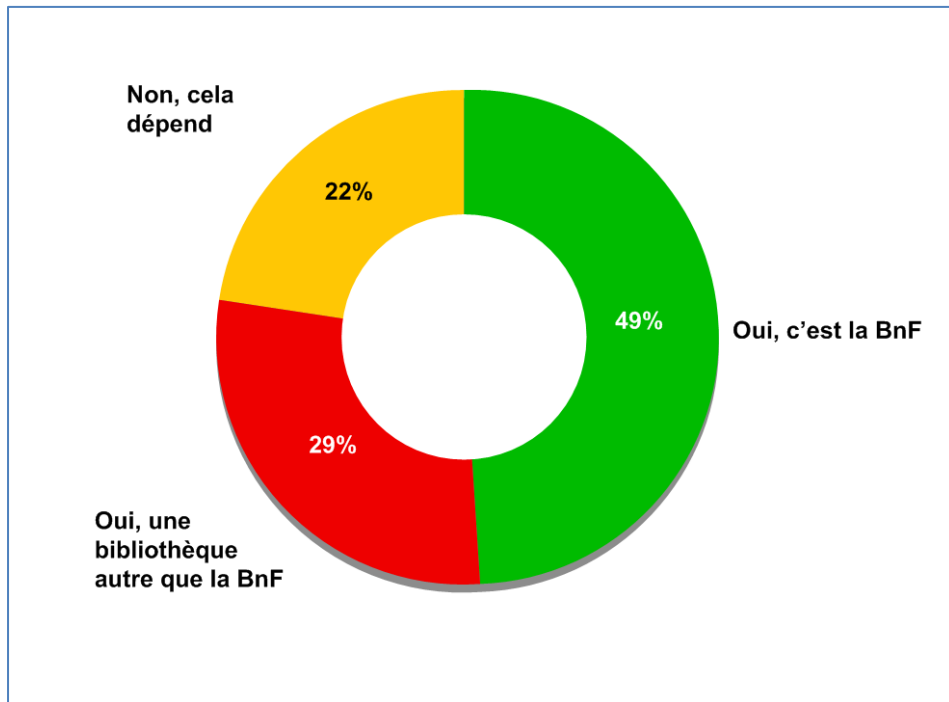
### Fréquentez-vous une ou d'autres bibliothèques en raison de leurs collections ?

	Non réponse	Oui	Non	Total
Retraité	3	74	24	100
Niveau Licence	-	75	25	100
Niveau Master	2	61	37	100
Niveau Doctorat	1	70	29	100
Enseignant du supérieur-chercheur	1	78	21	100
Autre profession	2	68	31	100
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>70</b>	<b>28</b>	<b>100</b>

Tableau : % Lignes avec couleur du PEM - Base : tous (3092), redressée – n'ont été conservés que les croisements significatifs

	Non réponse	Oui	Non	Total	Eff.
Art, architecture	1	89	10	100	341
Histoire (hors histoire des sciences et des techniques)	2	79	19	100	815
Histoire des sciences et des techniques	2	79	19	100	83
Langues et littératures	2	63	35	100	792
Médecine	-	36	64	100	22
Philosophie, Religion	1	56	43	100	55
Psychologie, psychanalyse	-	50	50	100	20
Sciences sociales, géographie	-	58	42	100	241
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>70</b>	<b>28</b>	<b>100</b>	

[Si la réponse « Oui » est cochée :] **14.1 Parmi les bibliothèques que vous fréquentez en raison de leurs collections, avez-vous une bibliothèque principale ?**



Base : 2 222 répondants (non réponses exclues), redressée.

Notons que 65 lecteurs ayant déclaré ne pas fréquenter d'autre bibliothèque ont répondu à cette question.

← Seul **un lecteur multifréquentant sur deux** a pour bibliothèque principale la BnF. Par rapport à la totalité des répondants au questionnaire, ils sont **63 %** à déclarer la BnF comme bibliothèque unique ou principale.

→ Au niveau de la discipline des chercheurs fréquentant une autre bibliothèque pour ses collections, **Art, architecture et Droit, économie, science politique** sont les domaines où l'autre bibliothèque détient le plus souvent le fonds principal (respectivement, **30 %** et **27 %** des répondants ayant déclaré ces disciplines et fréquentant une autre bibliothèque). Si l'on compare aux disciplines-reines des multifréquentants, on se rend compte que **l'Histoire et l'Histoire des sciences et techniques**, même si elles suscitent le besoin très fréquent d'autres bibliothèques, gardent le plus souvent la BnF comme fonds principal.

→ Au niveau de l'activité des chercheurs fréquentant une autre bibliothèque pour ses collections, les **doctorants** sont les plus enclins à avoir dans une autre bibliothèque leur fonds documentaire principal (**35 %** des doctorants fréquentant une autre bibliothèque). Ici encore, si l'on compare avec les activités des multifréquentants, on se rend compte que les enseignants-chercheurs, s'ils ont plus volontiers recours à d'autres bibliothèques que les doctorants, gardent majoritairement la BnF comme bibliothèque principale.

14.2 Parmi les bibliothèques suivantes, quelles sont celles que vous fréquentez en raison de leurs collections ? (plusieurs réponses possibles)

	Mentions	% *
<b>Archives nationales</b>	<b>637</b>	<b>29%</b>
<b>Bibliothèque interuniversitaire de la Sorbonne</b>	<b>606</b>	<b>27%</b>
<b>Bibliothèque Sainte-Geneviève (BSG)</b>	<b>604</b>	<b>27%</b>
<b>Une bibliothèque spécialisée de la Ville de Paris</b>	<b>517</b>	<b>23%</b>
Bibliothèque de l'Institut national d'histoire de l'art (BINHA)	367	17%
Bibliothèque Ulm-LSH ou Jourdan-SHS-École normale supérieure	230	10%
Bibliothèque universitaire des langues et civilisations (BULAC)	209	9%
Bibliothèque interuniversitaire Cujas	152	7%
Bibliothèque de documentation internationale contemporaine (BDIC)	150	7%
Bibliothèque de la Fondation nationale des sciences politiques	115	5%
<b>Une autre bibliothèque universitaire d'Île-de-France</b>	<b>106</b>	<b>5%</b>
Bibliothèque du Muséum national d'histoire naturelle	101	5%
Bibliothèque interuniversitaire de santé (BIUS)	77	3%
<b>Bibliothèque Mazarine</b>	<b>68</b>	<b>3%</b>
<b>Bibliothèque Kandinsky</b>	<b>45</b>	<b>2%</b>
<b>British Library</b>	<b>43</b>	<b>2%</b>
<b>Bibliothèque de la Fondation Maison des sciences de l'homme</b>	<b>37</b>	<b>2%</b>
<b>Bibliothèque du Saulchoir</b>	<b>28</b>	<b>1%</b>
<b>La médiathèque du Musée du Quai Branly</b>	<b>26</b>	<b>1%</b>
<b>Bibliothèque de l'école nationale des Chartes</b>	<b>25</b>	<b>1%</b>
<b>La Bibliothèque du film</b>	<b>21</b>	<b>1%</b>
<i>Autres réponses</i>	640	
Non réponse	51	
<b>Total</b>	<b>4855</b>	

Base : 2 219 répondants, effectif non redressé afin de permettre un retraitement manuel du texte libre (« Autre, précisez : »).

\* Calculé par rapport au nombre de répondants. **En rouge, les bibliothèques qui n'apparaissent pas dans les choix proposés**

→ Les lecteurs fréquentant d'autres bibliothèques pour leurs collections ont déclaré en moyenne **2,2 bibliothèques**.

→ Au sein de la catégorie « Autre bibliothèque universitaire d'Île-de-France », notons la faible représentation de la bibliothèque des Grands Moulins (Université Paris Diderot), avec seulement 11 mentions explicites.



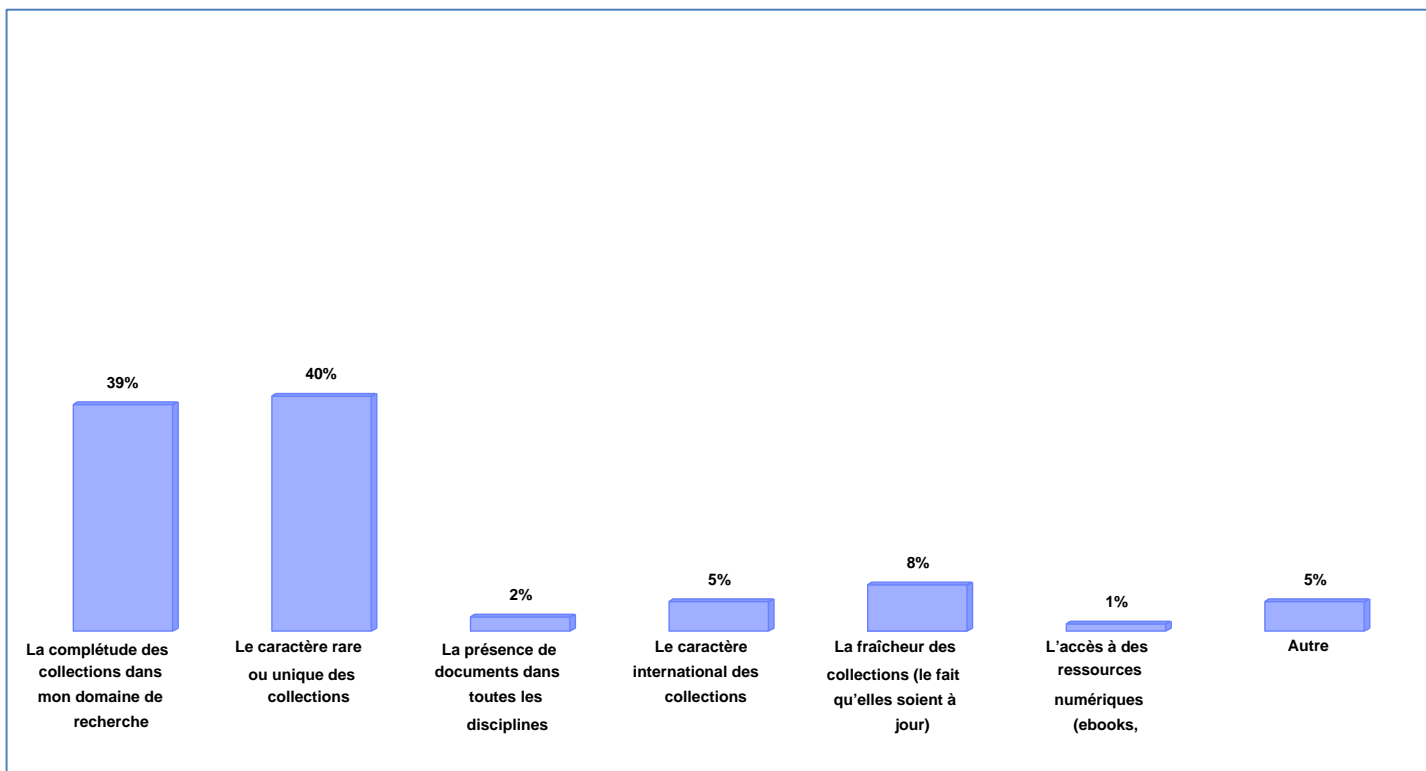
14.3 Parmi les caractéristiques des collections qui vous intéressent dans d'autres bibliothèques, quelles sont celles qui sont les plus importantes pour vous ? (3 caractéristiques demandées, l'analyse ne conserve que les deux premières)

Par rapport aux collections de la BnF, les mêmes priorités dominent les premier et deuxième choix →

1. Le caractère rare ou unique/La complétude dans mon domaine
2. La complétude dans mon domaine

Pour chaque rang nous gardons dans le graphique l'ordre décroissant des caractéristiques exprimées pour les collections de la BnF

1<sup>ère</sup> caractéristique (fréquentation d'une autre bibliothèque, non réponses exclues : 2124 réponses)

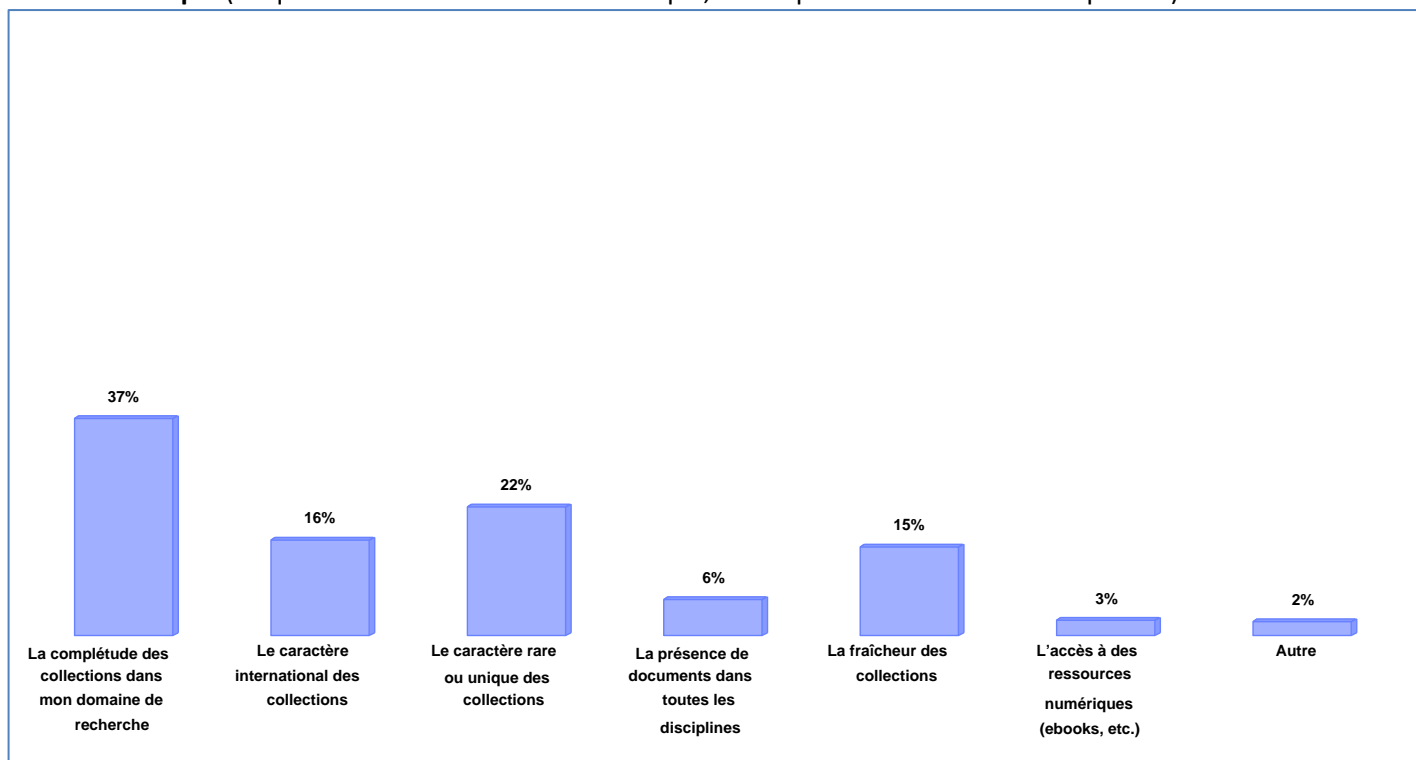


← D'une bibliothèque à l'autre, l'intérêt exprimé en termes de collections est quasi-identique. Les autres fonds sont sollicités parce qu'ils ont une bonne complétude ou contiennent des documents uniques.

Cette apparente correspondance recouvre en fait un éparpillement des raisons complémentaires, que vérifie le croisement des réponses BnF/autres bibliothèques : pas de corrélation forte.

Parmi les caractéristiques non prioritaires, on note cependant que la présence de documents dans toutes les disciplines est moins plébiscitée pour l'autre bibliothèque fréquentée : 2 % en 1<sup>er</sup> choix, contre 9 % pour la BnF.

## 2<sup>e</sup> caractéristique (fréquentation d'une autre bibliothèque, non réponses exclues : 1893 réponses)

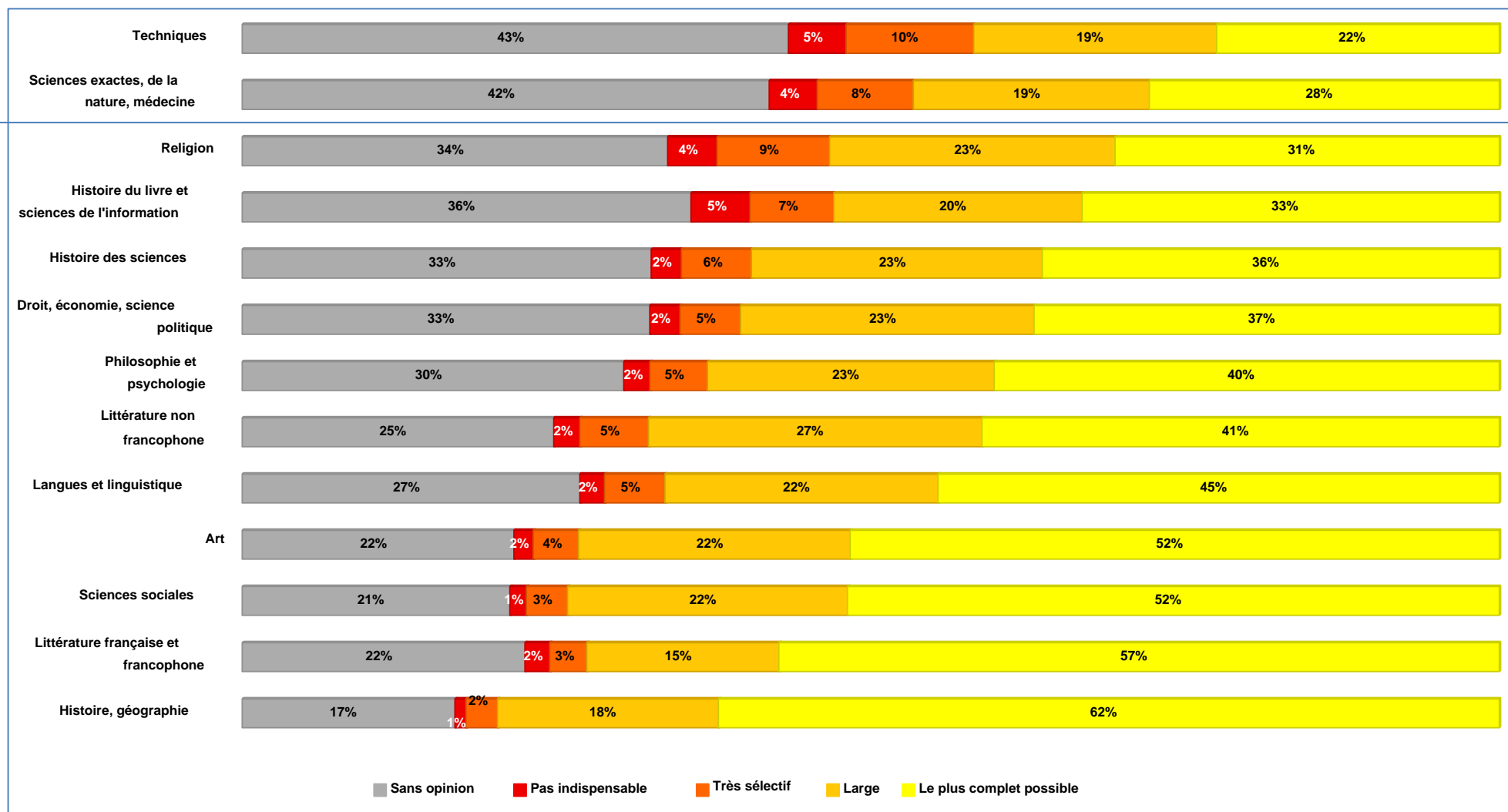


### PAR SOUS-POPULATIONS

Si l'on isole la population des lecteurs ayant une autre bibliothèque pour bibliothèque principale (634 répondants, effectif redressé), on se rend compte que la **complétude des collections** se détache alors nettement comme caractéristique principale (**46 %**), loin désormais devant le **caractère rare ou unique** (**31 %**). Ce résultat est à rapprocher des disciplines qui motivent un choix préférentiel pour une autre bibliothèque : **Art et architecture** et **Droit, économie politique**. Notons par ailleurs que les bibliothèques où se rencontrent le plus de lecteurs du Rez-de-Jardin pour qui la BnF n'est pas la bibliothèque principale sont la **bibliothèque interuniversitaire Cujas** (**35 %** des lecteurs déclarant fréquenter cette bibliothèque), la **bibliothèque universitaire des langues et civilisations (BULAC)** (**31 %**), la **bibliothèque de l'INHA** (**30 %**).

## Les attentes

15. Pour les documents publiés à l'étranger, quel devrait être, selon vous, le niveau des acquisitions de la BnF dans les disciplines suivantes...

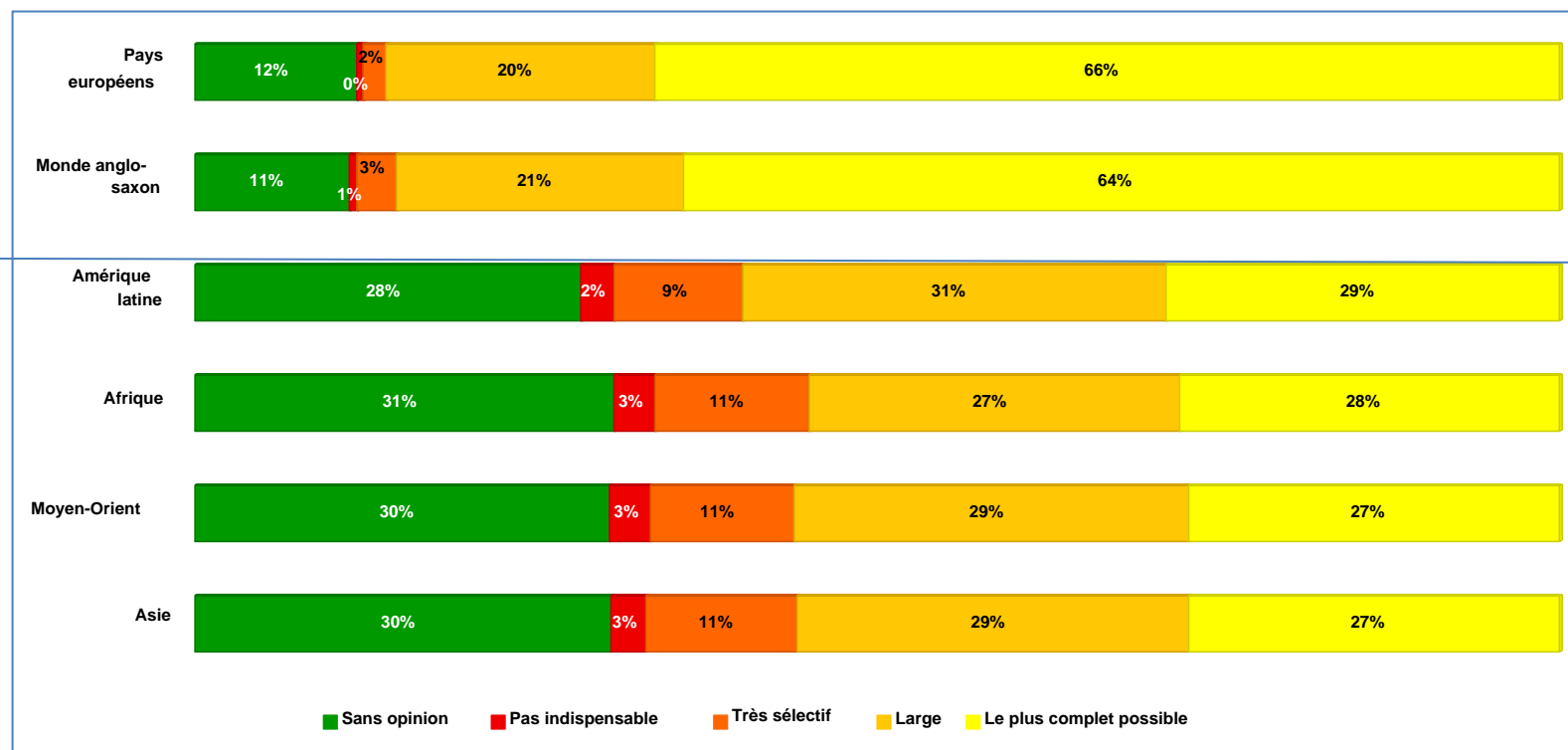


Base : tous (3092), redressée, non réponses exclues

→ La part des « **Sans opinion** » est élevée et atteint près d'un lecteur sur deux pour certains domaines. Pour chaque item, les **étudiants** sont les plus nombreux à préférer ne pas se prononcer. Notons que les domaines sur lesquels une part importante de lecteurs ne se prononce pas sont également ceux dont la couverture documentaire est jugée non indispensable ou devant être très sélective par le plus grand nombre. En particulier, deux domaines sont défendus (« Large » + « Plus complet possible ») par moins d'un lecteur sur deux : **Techniques et Sciences exactes, sciences de la nature et du vivant, médecine.**

→ Ces résultats peuvent être éclairés par le commentaire d'un lecteur en texte libre (Q.18) : « *La Bibliothèque ne doit pas être redondante par rapport à des bibliothèques spécialisées (Institut du monde arabe, Art, etc.), mais doit être la plus complète possible en littérature et sciences humaines.* » Un autre lecteur mentionne « *La Culture* », comme domaine de référence pour la BnF permettant de contextualiser (profondeur historique et sociologique) ce que les bibliothèques spécialisées comme « *Bulac, Droit, Médecine, Technique, etc.* » offrent déjà par ailleurs. Au sujet des sciences et techniques, un lecteur indique : « *Les sciences exactes peuvent être négligées ; les chercheurs ont bien mieux et plus à jour dans leurs centres de recherche et leurs universités* ».

#### 16. Pour les aires géographiques suivantes, quel devrait être, selon vous, le niveau des acquisitions de la BnF ?



→ Les attentes exprimées par aire géographique recouvrent dans l'ensemble les fréquences d'usage déclarées (cf. Q.8) : même décrochage de l'Europe et du monde anglo-saxon par rapport aux autres aires et, au sein des aires minoritaires, un léger avantage de l'Amérique latine.

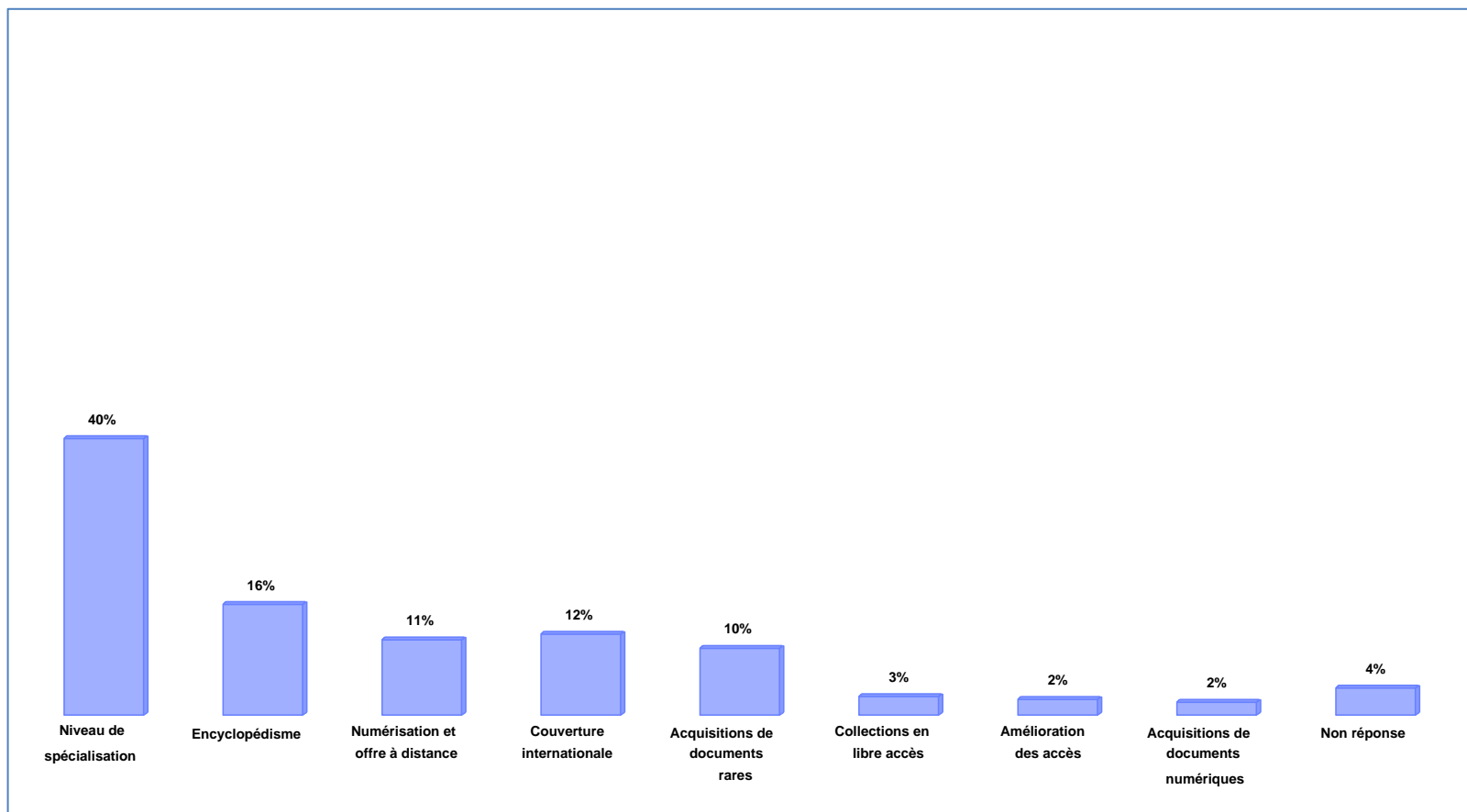
Base : tous (3092), redressée, non réponses exclues

17. Quelles devraient être les principales priorités de la BnF pour son offre documentaire (Cinq priorités demandées, une seule a été conservée dans l'analyse)

Une priorité s'affirme fortement devant toutes les autres →

**1<sup>ère</sup> priorité : le maintien d'un niveau de spécialisation adapté**

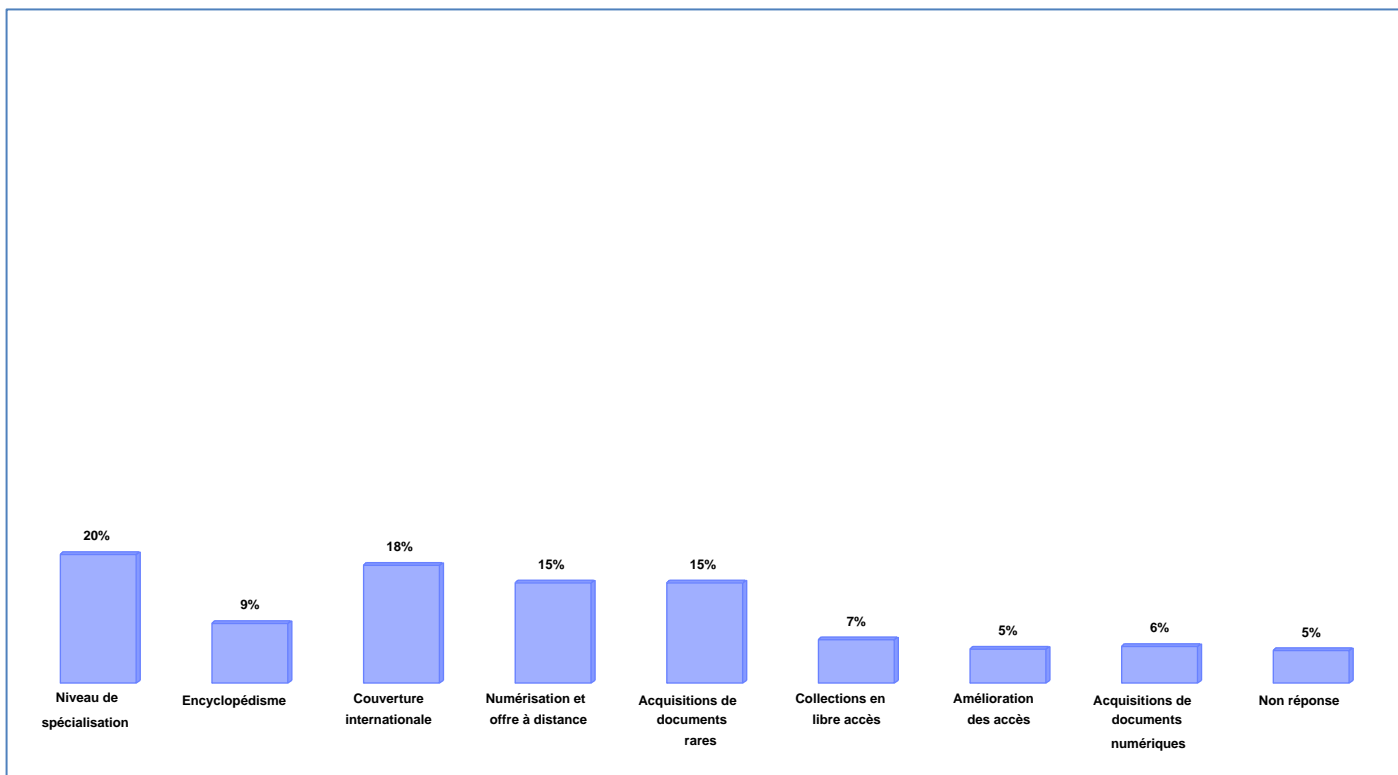
1<sup>ère</sup> priorité (total redressé : 3092)



→ Une priorité s'impose devant les autres : « **Le maintien d'un niveau de spécialisation adapté aux besoins des chercheurs.** »  
Commentaire libre d'un lecteur qui avait répondu en ce sens en Q.18 :  
« *Attente très large, simple, facile et difficile à satisfaire à la fois* » !

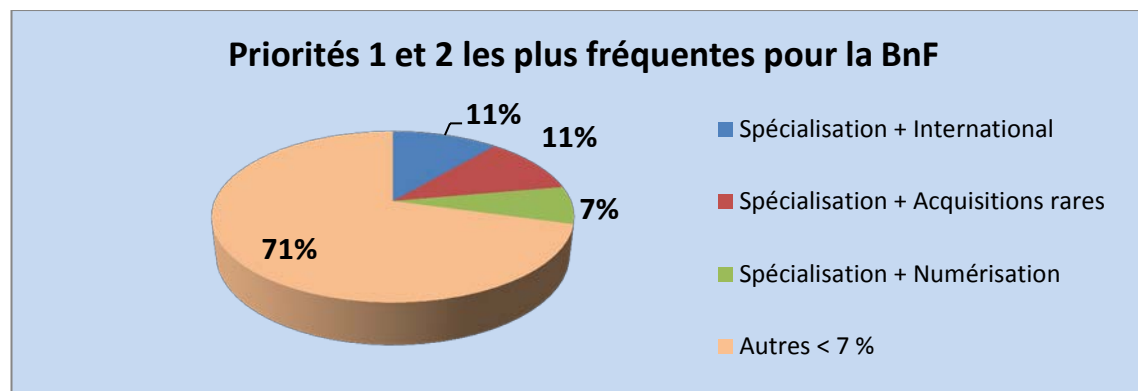
En seconde priorité (cf. *tableau suivant*), **le niveau de spécialisation** arrive toujours en tête des réponses (**20 %**), mais à une distance désormais peu significative de **la couverture internationale (18 %)**. Au-delà, les priorités 3, 4 et 5 voient croître le nombre de non-réponses et se lisser les réponses au point que les écarts deviennent insignifiants.

2<sup>e</sup> priorité (total redressé : 3092)



**Intervalle de confiance**  
 Spécialisation : 18.3<19.7<21.1  
 International : 16.6/18.0/19.4

En regardant par individu, on se rend compte qu'aucun **binôme de priorité** ne se détache fortement →



## 18. En résumé, Quelle est votre principale attente en matière documentaire vis-à-vis de la BnF ? [Texte libre]

Au plan des acquisitions, les lecteurs souhaitent en priorité **plus de publications récentes** (livres et périodiques spécialisés) : « *Je note depuis quelques années un appauvrissement de l'offre récente* ». L'effort doit porter sur les volumes, mais aussi sur **les délais d'acquisition et de mise à disposition des documents** (le délai maximum accepté étant deux mois après parution). Plus largement, **une meilleure couverture internationale** des collections est souhaitée : « *Je trouve la BnF bien trop francocentrée en général* ». Précisons les demandes exprimées :

- Par langue, les **ouvrages récents anglo-américains** (« 1990-2013 » précise un lecteur) arrivent en tête, loin devant les **ouvrages récents en allemand, italien et espagnol**, mentionnés cependant à plusieurs reprises.
- Par discipline, l'offre en **sciences sociales**, « (*anglo-saxonnes*), très nettement insuffisante, en particulier pour les ouvrages récents » (avec l'absence pointée à deux reprises d'« *incontournables* »), ainsi que l'offre en **histoire** et **science politique** (absence d'un ouvrage indispensable comme la dernière édition du *Complete Peerage* et d'études sur la période XVII<sup>e</sup>-XVIII<sup>e</sup> siècles, ici encore en langue anglaise) sont jugées insuffisamment spécialisées. Rappelons que les sciences sociales étaient mentionnées dans la Q. 12 comme appelant un approfondissement international.

À côté de cette forte attention à la fraîcheur et à l'internationalité des collections, dans certaines langues et disciplines, les fondamentaux de la Bibliothèque sont rappelés, mais sur le mode de la vigilance quant à l'avenir : maintenir un haut niveau de spécialisation, l'accès à des documents que l'on ne trouve pas ailleurs (« *Y trouver ce que je ne trouverai jamais ailleurs en France !* »), l'exhaustivité du domaine français (trop relative, y compris pour le dépôt légal), l'encyclopédisme.

Dans le domaine des **ressources numériques**, des abonnements supplémentaires à des bases de données et périodiques numériques anglo-américains sont requis (dans les domaines des sciences humaines et sociales et des sciences juridiques), mais **sur fond d'une méconnaissance des ressources existantes** (sont citées comme manquantes des bases de données et des archives accessibles pour tout ou partie en bibliothèque de Recherche : *Business Sources*, *JStor*, *Sage Publications* et, surtout, *Science Direct*... coûteuse collection intégralement accessible !). Plusieurs lecteurs reconnaissent avoir découvert l'existence d'une offre de la BnF dans ce domaine par le questionnaire.

**L'accès aux documents originaux est jugé problématique**, avec une insistance marquée sur les XIX<sup>e</sup> et XX<sup>e</sup> siècles, en particulier les périodiques ; certains lecteurs avouent leur lassitude de travailler sur écran et un « *ras-le-bol* » des microformes. **Pour y remédier, un effort supplémentaire de numérisation est demandé**, en particulier pour les collections anciennes ou indisponibles (fragiles ou hors d'usage, même pour des documents récents). Sont regrettés à plusieurs reprises les trous dans les collections de périodiques, y compris français et du XX<sup>e</sup> siècle.

Vient ensuite, moins fréquemment cependant, **la demande d'accès simplifiés, plus intuitifs, aux catalogues et aux ressources numériques**, non seulement de la BnF mais aux catalogues et aux ressources des grandes bibliothèques internationales qui devraient communiquer entre eux. Est également mentionné l'accès au wifi. Enfin, des reproches apparaissent ponctuellement : sur le choix des revues en libre accès en salle O (« *en dépit du bon sens* ») et la sélection du libre accès en général (trop éloigné des besoins des spécialistes, insuffisamment consultés sur ce point) ; le moteur de recherche du catalogue ; la restauration.

Ces remarques ne doivent pas éclipser les nombreux remerciements pour l'offre documentaire et les services proposés : « **Je ne respire à pleins poumons qu'à la BnF** » – une offre et des services qui, dans certains cas, comblent toutes les attentes.

# Annexes





## Les pratiques documentaires des usagers de la bibliothèque de Recherche du Rez-de-Jardin

Vous êtes utilisateur de la bibliothèque du Rez-de-Jardin sur le site François-Mitterrand. Nous souhaiterions mieux connaître **vos usages documentaires et vos attentes dans ce domaine**. En consacrant 15 minutes à ce questionnaire, vous nous aiderez à mieux adapter notre politique documentaire à vos besoins. Un espace de libre expression vous est réservé en fin de questionnaire.

### Vous et la BnF

#### 1. Depuis quand fréquentez-vous le Rez-de-Jardin ?

- ◇ Moins d'un an
- ◇ Entre un an et cinq ans
- ◇ Cinq ans ou plus

#### 2. À quel rythme fréquentez-vous le Rez-de-Jardin ?

- ◇ Très fréquemment (toutes les semaines)
- ◇ Fréquemment (une à trois fois par mois)
- ◇ De temps en temps (une à trois fois par trimestre)
- ◇ Épisodiquement (une à trois fois par an)
- ◇ Rarement (moins d'une fois par an)

#### 3. Pour quelles raisons fréquentez-vous le Rez-de-Jardin ? (citez trois raisons en les classant de 1 à 3 ; 1 étant la plus prioritaire et 3 la moins prioritaire)

- ◇ La situation géographique est pratique pour moi
- ◇ J'apprécie les espaces et le cadre de travail
- ◇ J'y trouve les documents dont j'ai besoin pour ma recherche
- ◇ J'apprécie les services offerts (reproduction, wifil, etc.)
- ◇ J'aime y retrouver des collègues ou des chercheurs qui me sont proches
- ◇ J'apprécie l'assistance documentaire du personnel
- ◇ Autre, précisez : ... [Texte libre]

## Votre pratique documentaire en Rez-de-Jardin

**4. Parmi les caractéristiques des collections du Rez-de-Jardin, quelles sont les plus importantes pour vous ? (citez trois caractéristiques en les classant de 1 à 3 ; 1 étant la plus importante et 3 la moins importante)**

- ◇ La fraîcheur des collections (le fait qu'elles soient à jour)
- ◇ Le caractère rare ou unique des collections
- ◇ La complétude des collections dans mon domaine de recherche
- ◇ La présence de documents dans toutes les disciplines
- ◇ Le caractère international des collections
- ◇ L'accès à des ressources numériques (ebooks, périodiques numériques, etc.)
- ◇ Autre, précisez : [Texte libre]

**5. Parmi les documents en provenance des magasins, demandez-vous des...**

	Jamais	Occasionnellement	Souvent	Très souvent
Documents très récents (publiés au XXI <sup>e</sup> siècle)				
Documents publiés au XX <sup>e</sup> siècle				
Documents publiés au XIX <sup>e</sup> siècle				
Documents publiés avant le XIX <sup>e</sup> siècle				

**6. Parmi les documents en provenance des magasins, demandez-vous des...**

	Jamais	Occasionnellement	Souvent	Très souvent
Livres en français				
Livres en langue étrangère				
Journaux ( <i>Le Figaro, L'humanité, etc.</i> ) en français				
Journaux ( <i>Die Zeit, El Pais, etc.</i> ) en langue étrangère				
Périodiques ou revues spécialisées en français				
Périodiques ou revues spécialisées en langue étrangère				
Documents audiovisuels				

**7. Parmi les documents en libre accès, utilisez-vous des...**

	Jamais	Occasionnellement	Souvent	Très souvent
Usuels (dictionnaires, etc.)				
Livres en français				
Livres en langue étrangère				
Périodiques en français				
Périodiques en langue étrangère				
Documents du Haut-de-Jardin				

**8. Utilisez-vous des documents de la BnF issus des aires géographiques suivantes ?**

	Jamais	Occasionnellement	Souvent	Très souvent
Le monde anglo-saxon (États-Unis, Canada, Royaume-Uni, Australie, Nouvelle-Zélande)				
Les pays européens (autres que France)				
L'Amérique latine				
Le Moyen-Orient				
L'Afrique				
L'Asie				

**9. Accédez-vous aux ressources numériques de la BnF hors celles de Gallica (périodiques numériques, ebooks, bases de données...) ?**

	Oui, cela m'arrive	Je connais cet accès mais ne l'utilise pas	Je ne connais pas cet accès
Sur place (à partir des ordinateurs publics du Rez-de-Jardin)			
À distance (avec votre identifiant lecteur)			

**10. Quels types de ressources numériques de la BnF consultez-vous (hors celles de Gallica) ?**

	Jamais	Occasionnellement	Souvent	Très souvent
Des ebooks (livres publiés sous forme numérique)				
Des bases de données (notamment bibliographiques)				
Des périodiques numériques				

**11. Comment jugez-vous les interfaces d'accès aux ressources numériques de la BnF (hors celles de Gallica) ?**

- ◇ Très facile, je m'y retrouve
- ◇ Facile, mais je me pose parfois des questions
- ◇ Difficile, je tâtonne
- ◇ Incompréhensible, je suis perdu
- ◇ Je n'ai jamais essayé ou ne les connais pas

**12. Comment jugez-vous l'offre documentaire du Rez-de-Jardin ?**

	...ne me concerne pas	....est en-dessous de mes attentes	... correspond à mes attentes	...est au-dessus de mes attentes
Son caractère encyclopédique				
Sa profondeur historique				
Son caractère international				
Son niveau de spécialisation				
La présence de documentation numérique				
La présence de documentation audiovisuelle				
La présence de documents rares ou uniques				
Sa fraîcheur (le fait qu'elle soit à jour)				
L'accès aux documents originaux				
La variété de ses sources (dépôt légal, acquisitions, dons, échanges internationaux...)				

**13. S'il y a une caractéristique importante qui vous paraît manquer, merci de la mentionner et de l'évaluer :**

*[Texte libre]*

## Votre fréquentation d'autres bibliothèques, en dehors de la BnF

Attention : le questionnement dans cette partie porte sur les autres bibliothèques à l'exclusion des autres sites de la BnF (bibliothèque d'étude du Haut-de-Jardin, Richelieu-Louvois, Arsenal, Bibliothèque-musée de l'Opéra)

### 14. Fréquentez-vous une ou d'autres bibliothèques en raison de leurs collections ?

◇ Oui

*[Si la réponse « Oui » est cochée, faire apparaître les trois questions suivantes, 14.1 à 3 :]*

#### 14.1 Parmi les bibliothèques que vous fréquentez en raison de leurs collections, avez-vous une bibliothèque principale ?

- ◇ Oui, c'est la BnF
- ◇ Oui, il s'agit d'une bibliothèque autre que la BnF
- ◇ Non, cela dépend

#### 14.2 Parmi les bibliothèques suivantes, quelles sont celles que vous fréquentez en raison de leurs collections ? (cochez les cases correspondantes)

- ◇ Archives nationales
- ◇ Bibliothèque de l'Institut national d'histoire de l'art (BINHA)
- ◇ Bibliothèque Sainte-Geneviève (BSG)
- ◇ Bibliothèque interuniversitaire de la Sorbonne
- ◇ Bibliothèque universitaire des langues et civilisations (BULAC)
- ◇ Bibliothèque de documentation internationale contemporaine (BDIC)
- ◇ Bibliothèque interuniversitaire Cujas
- ◇ Bibliothèque de la Fondation nationale des sciences politiques
- ◇ Bibliothèque interuniversitaire de santé (BIUS)
- ◇ Bibliothèque du Muséum national d'histoire naturelle
- ◇ Bibliothèque Ulm-LSH ou Jourdan-SHS – École normale supérieure
- ◇ Une bibliothèque spécialisée de la Ville de Paris
- ◇ Une autre bibliothèque. *Laquelle, précisez : ... [Texte libre]*

**14.3 Parmi les caractéristiques des collections qui vous intéressent dans d'autres bibliothèques, quelles sont celles qui sont les plus importantes pour vous ? (citez trois raisons en les classant de 1 à 3 ; 1 étant la plus importante et 3 la moins importante)**

- ◊ La fraîcheur des collections (le fait qu'elles soient à jour)
- ◊ Le caractère rare ou unique des collections
- ◊ La complétude des collections dans mon domaine de recherche
- ◊ La présence de documents dans toutes les disciplines
- ◊ Le caractère international des collections
- ◊ L'accès à des ressources numériques (ebooks, périodiques numériques, etc.)
- ◊ Autre, précisez : *[Texte libre]*

◊ Non

**Vos attentes**

**15. Pour les documents publiés à l'étranger, quel devrait être, selon vous, le niveau des acquisitions de la BnF dans les disciplines suivantes...**

	Pas indispensable	Très sélectif	Large	Le plus complet possible	Sans opinion
Histoire du livre et sciences de l'information					
Philosophie et psychologie					
Religion					
Droit, économie, science politique					
Sciences sociales					
Langues et linguistique					
Histoire des sciences					
Sciences exactes, sciences de la nature et du vivant, médecine					
Techniques (sciences appliquées)					
Art					
Littérature française et francophone					
Littérature non francophone					
Histoire, géographie					

**16. Pour les aires géographiques suivantes, quel devrait être, selon vous, le niveau des acquisitions de la BnF ?**

	Pas indispensable	Très sélectif	Large	Le plus complet possible	Sans opinion
Le monde anglo-saxon (États-Unis, Canada, Royaume-Uni, Australie, Nouvelle-Zélande)					
Les pays européens (autres que France)					
L'Amérique latine					
Le Moyen-Orient					
L'Afrique					
L'Asie					

**17. Quelles devraient être les principales priorités de la BnF pour son offre documentaire (citez trois priorités en les classant de 1 à 5 ; 1 étant la plus importante et 5 la moins importante)**

- ◇ Le maintien de l'encyclopédisme
- ◇ Le maintien d'une couverture largement internationale
- ◇ Le maintien d'un niveau de spécialisation adapté aux besoins des chercheurs
- ◇ Le développement des acquisitions de documents numériques
- ◇ La poursuite des acquisitions de documents rares ou précieux
- ◇ Le développement des collections en libre accès
- ◇ La numérisation des collections et le développement de l'offre à distance
- ◇ L'amélioration des dispositifs d'accès à l'offre (catalogues, moteurs de recherche, outils d'aide à la recherche)

**18. En résumé, Quelle est votre principale attente en matière documentaire vis-à-vis de la BnF ?**

*[Texte libre de 200 caractères maximum]*

## Qui êtes-vous ?

Afin de nous permettre d'exploiter plus finement vos réponses, merci de préciser les points suivants :

### 19. Vous êtes :

Un homme  Une femme

### 20. Votre année de naissance (quatre chiffres) :

----

### 21. Votre lieu de résidence :

- Paris (75)
- Hors Paris, département (2 chiffres) : \_\_
- Etranger, précisez le pays : [Texte libre]

### 22. Quelle est votre activité ? (1 seul choix possible)

- Etudiant
  - [Si « étudiant » cochée, faire apparaître la question suivante :]
  - Préciser :  Niveau Licence  Niveau Master  Niveau Doctorat
- Demandeur d'emploi
- En activité professionnelle
  - [Si « activité professionnelle » cochée, faire apparaître la question suivante :]
  - Préciser :  Enseignant du supérieur/chercheur  Autre profession
- Retraité
- Inactif

### 23. Précisez votre domaine principal de recherche

- Art, architecture
- Audiovisuel, cinéma et multimédias
- Bibliographie, bibliothéconomie, livres rares
- Droit, économie, politique



- Entreprise et vie professionnelle, finances, marketing
- Histoire (hors histoire des sciences et des techniques)
- Histoire des sciences et des techniques
- Langues et littératures
- Médecine
- Musique
- Philosophie, Religion
- Presse
- Psychologie, psychanalyse
- Sciences et techniques
- Sciences sociales, géographie
- Autre

**24. Accepteriez-vous d'être contacté par un chargé d'études de la BnF afin de répondre à des questions dans le cadre d'un entretien individuel ?**

- Oui

*[Si « Oui » cochée, faire apparaître la question suivante :]*

Votre adresse électronique : *[Texte libre]*

- Non

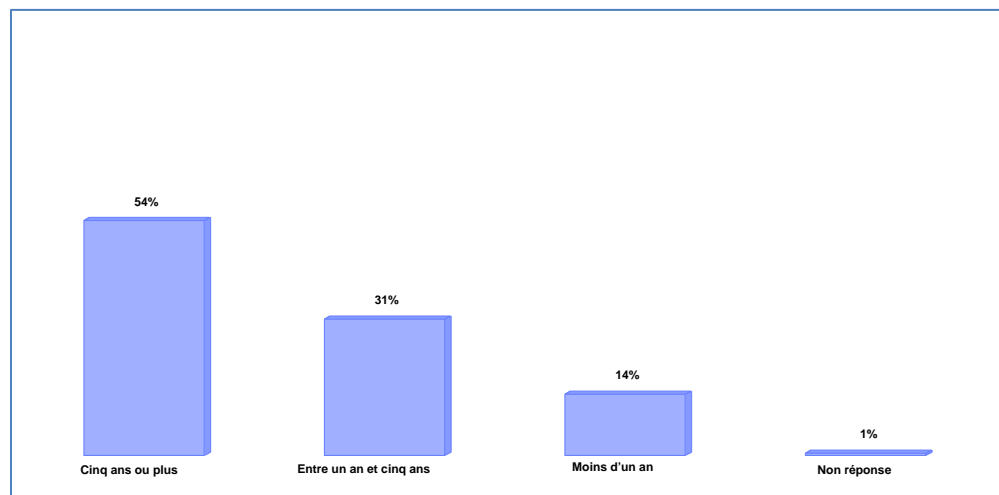
**Le questionnaire est maintenant terminé.**

**Nous vous remercions d'avoir pris le temps d'y répondre.**

**Une synthèse des principaux résultats sera publiée sur bnf.fr et dans la Lettre aux lecteurs**

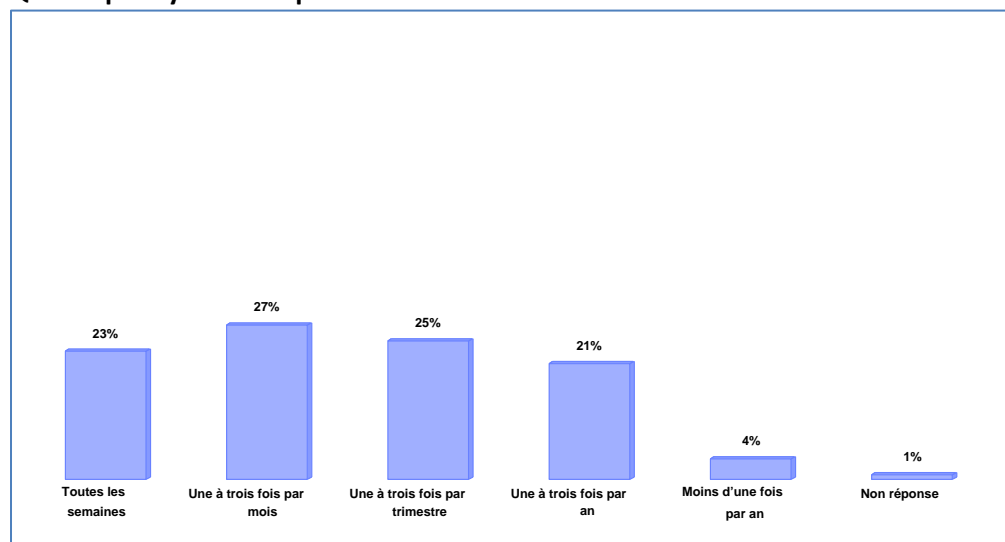
## ANNEXE 2 : tris à plat complémentaires

### Q. 1. Depuis quand fréquentez-vous le Rez-de-Jardin ?



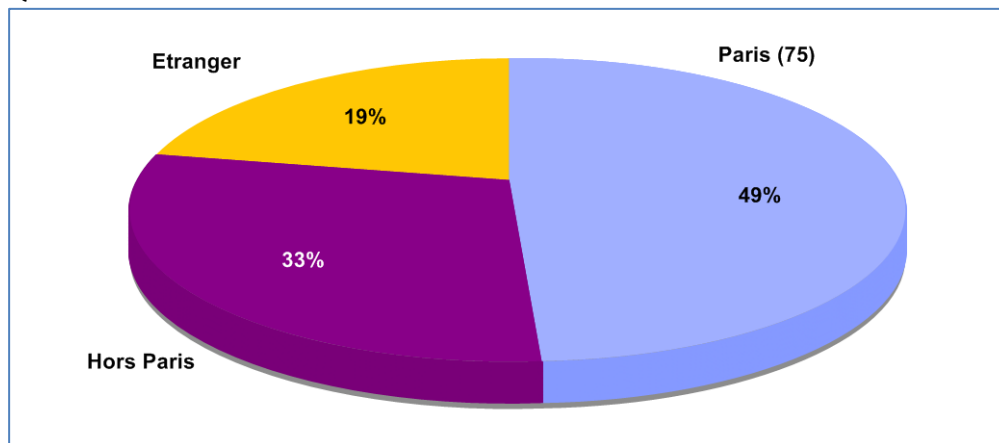
Base : tous (3092), non redressée

### Q. 2. À quel rythme fréquentez-vous le Rez-de-Jardin ?



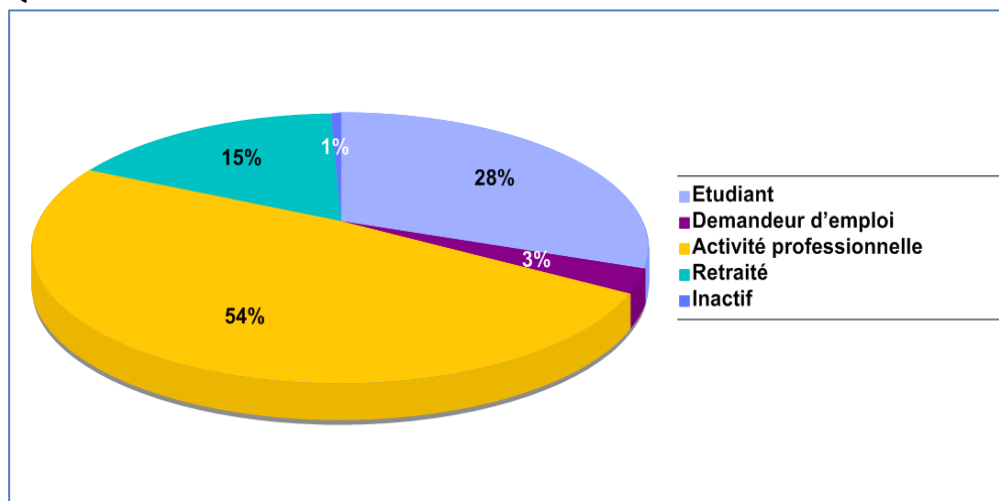
Base : tous (3092), non redressée

### Q. 21. Votre lieu de résidence



Base : non réponses exclues (3056), non redressée

### Q. 22. Votre activité



Base : non réponses exclues (3056), non redressée