



**HAL**  
open science

## Marie Curie en términos biográficos

Virginia Ferro

► **To cite this version:**

| Virginia Ferro. Marie Curie en términos biográficos. 2014. hal-01055898

**HAL Id: hal-01055898**

**<https://hal.science/hal-01055898>**

Preprint submitted on 14 Aug 2014

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

## **Título: Marie Curie en términos biográficos**

**Autora: Mgster. María Virginia Elisa Ferro**

(Docente e investigadora de la Universidad Nacional de Río Cuarto, Facultad de Ciencias Humanas y Facultad de Ciencias Exactas, Físico, Químicas y Naturales. Ruta 36 Km. 601. Río Cuarto, Córdoba, Argentina. Mail: [mferro@hum.unrc.edu.ar](mailto:mferro@hum.unrc.edu.ar))

### **Introducción:**

En este trabajo nos planteamos la inclusión y exclusión de la escritura femenina en relación a la historia de la ciencia, y en especial sobre la figura paradigmática de Marie Curie.

¿Cuánto y de qué manera quedan reflejadas en su retrato biográfico el trabajo desarrollado como investigadora y docente?, y por ende escritora en el marco de la institucionalización científica de la época.

María Salomea Sklodowska-Curie nació en Varsovia en noviembre de 1867 y murió en París en julio de 1934. Dada a conocer por su trabajo como química y física; por haber obtenido dos Premios Nobel en física y química, hoy se la recuerda en el año internacional de la Química. Pero también por su cambio de nacionalidad de la polaca a la francesa, para poder estudiar y trabajar a fines de siglo XIX. No menos conocida por haberse consolidado a nivel emocional, fundando una familia (casándose con un compañero de estudio y trabajo Pierre Curie), y teniendo dos hijas, una de las cuales continuaría su trabajo Irène Joliot-Curie junto con quien fuera su marido Frédéric Joliot-Curie.

Mucho se ha escrito y en diversos géneros sobre la vida de Marie, en nuestro trabajo nos vamos a referir al género biográfico desde dos miradas: la de un historiador de la ciencia y la de una periodista.

### **Los elegidos:**

José Manuel Sánchez Ron es físico, historiador de la ciencia y académico de la Real Academia Española de la Lengua. Físico teórico graduado por la Universidad Complutense de Madrid en 1971, doctor en física y astronomía por la Universidad de Londres en 1978 y en 1979 por la Universidad Autónoma de Madrid, en la que en 1994 se le otorga la cátedra de Historia de la Ciencia. Ingresa a la Real Academia Española de la Lengua en 2003 y desde 2006 a la Real Academia de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales; de la Academia Europea de Ciencias y Artes y en 2005 de la Academia Internacional de Historia de las Ciencias con sede en París. Entre sus publicaciones figuran: “El canon científico” (2005); “El poder de la ciencia: historia social, política y económica de la ciencia, siglos XIX y XX” (2007); “Espacio-tiempo y átomos: relatividad y mecánica cuántica” (1992); “Albert

Einstein”(2005); “Ciencia, política y poder: Napoleón, Hitler, Stalin y Eisenhower”(2010); “El jardín de Newton: la ciencia a través de su historia” (2011); “Los mundos de la ciencia” (2012), entre otros.

Cabe destacar que el único libro escrito por Sánchez Ron dedicado especialmente a una mujer lo constituye “Marie Curie y su tiempo” (2002), publicado originariamente por la Editorial Crítica, y luego reeditado por la Editorial Folio en 2003.

FrancoiseGiraud fue periodista, guionista, escritora y Secretaria de Estado para la Condición de la Mujer durante el gobierno de Jacques Chirac (1974) y Ministra de Cultura en el gobierno de Raymond Barre (1976-77). Vicepresidenta del Partido Radical y Radical Socialista y de la Unión Democrática francesa. Nacida en Suiza en septiembre de 1916 y fallecida en *Neuilly-sur-Siene* en el 2003.

En 1953 funda con Jean Jacques Servan-Scribeirber el semanario *L' Express* y fue colaboradora del *France Dimanche*. Entre sus obras se destacan: “El todo París”, “Nuestros Retratos”, “La nueva ola, retratos de juventud”, “La comedia del poder”, “Lo que creo”, entre otras.

En este trabajo rescatamos “Madame Curie. Una mujer honorable”, editada originariamente por *LibraireAerthèmeFayard* en 1981, y Emecé en 1982.

### **Las obras:**

Se trata de dos biografías consagradas a la figura de Marie Curie. En el caso del texto de Sánchez Ron (2002), las partes constituyentes del mismo divididas en capítulos son: Marie Sklodowska-Curie; el nuevo mundo: la radioactividad, el polonio y el radio, la nueva alquimia: transformaciones radioactivas, Marie Curie, celebridad mundial, y de la radioactividad a la energía nuclear: Irène y Frédéric Joliot-Curie.

Como explica su autor en la introducción del texto mencionado, se debe:

*“ Su origen está ligado al Consejo de Seguridad Nuclear, y muy especialmente a su presidente, Juan Manuel Kindelán, que hace ya dos años me pidió que preparase un libro para celebrar el centenario del descubrimiento del polonio y el radio”* (Sánchez Ron: 2003. 11)

La intención:

*“He procurado reflejar en este libro lo esencial de su mundo personal, privado, pero también me he detenido, acaso con mayor profusión, en su mundo científico, es decir en, básicamente, la ciencia de la radioactividad, que por decirlo de alguna*

*manera, hizo posible que surgiese el “mito Marie Curie”, y que tanto, y en tantos ámbitos, ha influido en nuestro siglo. Al dedicar una parte sustancial de esta obra a reconstruir desarrollos científicos, no pretendo, debería ser innecesario decirlo, negar el interés y relevancia que, indudablemente, tiene – y mucho – la figura humana de Marie Curie, sino hacerle justicia (lo que implica, en algún momento, situar sus contribuciones en su justo lugar). Hacerle justicia a ella y a mis lectores, o mejor, a todas aquellas personas que se detengan en este libro atraídas por el “mito Marie Curie” (Sánchez Ron: 2003. 12).*

Sobre la base documental sobre la que funda el escrito figuran el *Musée Curie* y los Archivos de la *Association Curie y Joliot-Curie* (Paris), *Niels Bohr Library de la American Physical Society* (College Park), *National Museum of American History* (Washington D.C.), Biblioteca del Instituto de Química y Física “Rocasolano” del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (Madrid); tanto como materiales del “*Archivo Rutherford*” de la Biblioteca de la Universidad de Cambridge y de los “*Archives for the History of Quantum Physics*” (Universidad Autónoma de Madrid).

Cabe destacar del acervo documental consultado figuran escritos científicos de la propia Marie Curie que dan cuenta de su trabajo, de la correspondencia con su hija Irène que siguió sus pasos, y de conferencias impresas en el momento de otorgársele los Premios Nobel. Se trata por un lado de fuentes históricas de carácter primario (*papers científicos*); y de secundario (comentarios y desarrollos posteriores, también de *papers científicos*).

El contexto de la obra a nivel cronológico está situado desde el nacimiento de Curie hasta la culminación de los trabajos de su hija, siguiendo una “saga de los Curie”.

No se acompaña la obra de ningún material fotográfico, solamente puede percibirse una foto en la mitad de la portada de Marie.

En el caso de “*Madame Curie. Una mujer honorable*” de Françoise Giraud, organiza la obra en capítulos: la humillación, el genio, la gloria, el escándalo, el entreacto, la estatua.

Al comienzo de la obra, aclara Giraud:

*“Es la única persona a quien la gloria no ha corrompido”, decía Einstein hablando de ella. ¿De qué materia estaba hecha aquella mujer, la más ilustre del siglo; para ser incorruptible? De la materia con que están hechas todas las mujeres, podría responderse. Sin embargo, sería una explicación insuficiente”* (Giraud. 1982: 1)

La intención:

*“Cuando uno intenta descifrar los rastros que deja una vida, puede hacer de ellos múltiples lecturas. Este libro constituye mi lectura de la vida de Marie Curie, tal como ella apareció ante mí desde el mismo momento en que comencé a seguir sus pasos. Un momento a partir del cual aquella hechicera de ojos grises ya no me abandonó nunca.”* (Giraud. 1982: 1)

¿Cuál es la base documental que sustenta el trabajo de Giraud?

*“Esta obra no es la de un universitario. No encontrará en ella, complementándola, el importante aparato erudito que califica a un investigador. Solamente añadido de vez en cuando algunas precisiones que me han parecido necesarias para el lector no familiarizado con la historia de aquella mujer, cuyo nombre completo, tal como consta sobre su tumba, es el de Marie Curie-Sklodowska”* (Giraud. 1982:1)

Al final del trabajo se cita bibliografía que puede calificarse como fuentes secundarias: novelas, textos de difusión científica con el de Snow “Las dos culturas”, y la consulta a archivos como la Biblioteca Nacional (Fondos Curie y prensa Francesa), Laboratorio Curie, *Cambridge University Library, Yale University Library, Columbia University Library, New York Public Library*, Biblioteca de las Naciones Unidas y Biblioteca del Congreso.

El contexto de la obra a nivel cronológico está situado desde la descripción del árbol genealógico de la familia de Curie a principios de siglo XIX hasta la muerte de la misma.

Se acompaña de material fotográfico correspondiente al Primer Congreso Solvay, reunido en Bruselas del 29 de octubre al 3 de noviembre de 1911, dónde se destaca como la única mujer presente de ciencia; de sus ancestros en 1890; con una de sus hijas en 1908; con sus padres, de su marido. La mayoría de las mismas registran momentos familiares y de su trabajo (fotos del cuaderno de laboratorio, de su mesa de trabajo, portada del *Excelsior* del 9 de enero de 1911); de su amante: Paul Lavengin en 1902; de los furgones radiológicos o “pequeños curie” entre 1917-1918, entre otros.

### **La discusión:**

No sólo es cuestión de género literario, de estilo con que están escritos, de intereses, de contexto, sino también de cuestiones metodológicas que podrían asociarse: si bien en ambos casos ¿se trata de una biografía?

En primer lugar, los metodólogos de las ciencias sociales de corte cualitativo han privilegiado el uso de estrategias para la investigación tales como la historia de vida y los métodos biográficos, con más de una delimitación sobre estos términos.

*“Siguiendo a los autores considerados clásicos que han trabajado el método, podemos afirmar que la historia de vida es el estudio de un individuo o familia, y de su experiencia de largo plazo, contada a un investigador y/o surgida del trabajo con documentos y otros registros vitales. Denzin (1989: 69) la define como 2el estudio y colección de documentos de vida que describen puntos cambiantes en una vida individual”, y agrega que se trata de una biografía interpretada, porque el investigador escribe y describe la vida de otras personas. Otros autores prefieren hablar de métodos biográficos, tomando como referencia el género ampliado de los estudios biográficos: biografías, autobiografías, historia de vida e historias orales (Creswell. 1998: 48). Creswell distingue entre una perspectiva más clásica de los estudios biográficos, en la que el investigador recurre a supuestos teóricos para comprender el relato de la vida del investigado desde su propio punto de vista, y una perspectiva llamada biografía interpretativa, en la que se introduce con fuerza la noción de reflexividad en el trabajo del investigador, que tiene que en la sociedad, sino también el propio lugar de quien escribe en el relato que contribuye a construir (Creswell. 1998: 50-51).”(Mallimaci, F.; Giménez Béliveau 2005. 176)*

El subrayado es nuestro, pero en principio para las dos obras propuestas a análisis cabe comenzar a pensarlas más que una biografía interpretada en términos de Denzin, como biografía interpretativa en términos de Creswell, ya que en ambos casos se observa la reflexividad a la que se hace alusión a la propia trayectoria de los autores, tanto como a los intereses que los guían.

Para Santamarina y Marinas (1995), el problema se traduce en lo que han dado en llamar “el síntoma biográfico”, y que encuentran su origen en la obra de Wright Mills (1979: 157), La imaginación sociológica”, dónde señalaba:

*“la ciencia social trata de problemas de biografía, de historia, de historia y de sus intersecciones dentro de las estructuras sociales. Que estas tres cosas- biografía, historia y sociedad – son los puntos coordinados del estudio propio del hombre” (Santamarina y Marinas. 1995: 260).*

Como también, señalan los autores citados:

*“Hay un interés en los procesos de la memoria individual, grupal y colectiva, en un momento en que precisamente la sociedad de los medios de masificación, pretende homogeneizar todas las formas de saber y de comunicación social” (...)*

*“E igualmente, teniendo en cuenta no sólo los tiempos sino los espacios, las historias de vida son los escenarios de los discursos particulares que surgen a pesar de los discursos de los medios de comunicación o de formación de masas. Porque los discursos, las historias particulares, son historias de experiencias, de saberes prácticos que los medios de comunicación de masas no hacen circular salvo convertidas en espectáculo-mercancía”.*(Santamarina y Marinas. 1995: 260-261).

El síntoma biográfico ahora puede ser abordado desde una mirada social, o desde la sociología o del impacto de los medios de comunicación. De ahí que uno pueda encontrarse con un texto de historia de la ciencia de un reconocido investigador en el área que circula gracias a una colección de biografía de famosos; tanto como que una no menos conocida política francesa ejemplifique su propia trayectoria bajo el modelo de Marie Curie.

Lo que no quita que en los últimos años se hayan popularizado entre los llamados “estudios de género”, ese mismo síntoma ligado a la historia de las mujeres de las ciencias, o en la ciencia, o en los procesos de enseñanza aprendizaje de disciplinas científicas como a las que se dedicara Marie Curie. El caso de AginagaldeNafarrete, A; AginagaldeNafarrete, J; Alegría Ezquena, P. y otros (2012) Mujeres en la ciencia. Guía didáctica sobre su papel de la mujer en la historia de la ciencia. Vizcaya. Guía que promete brevemente convertirse en una pequeña enciclopedia. En el mismo estado se encuentra “Mujeres en la Historia de la Ciencia” de Pérez Sedeño, E. (2010)

Así mismo, el trabajo de Delgado Bermejo, M.: Martínez Navarro, F, Morena Morante, P y otros (2011) Ciencia y género. La mujer en la historia de la ciencia. Mujeres en la sombra. OEI. Madrid, dónde se promete introducir ejemplos de actividades para llevar al aula para sacar de la sombra a las mujeres, conjuntamente con una ampliación del reconocimiento formal del derecho de las mujeres a recibir una formación en ciencias.

Dos cuestiones que por suerte han sido tratadas de manera deliberada en las dos biografías o biografías interpretativas de Marie Curie a las que se hiciera alusión en puntos anteriores.

En Vallés (1999), capítulo aparte merece la investigación documental, sobre todo en el momento de introducirnos en las dos caras de los materiales documentales, sus ventajas y desventajas, entre las primeras: bajo coste de gran cantidad de material informativo, no reactividad, exclusividad e historicidad. Y entre las desventajas: selectividad, la propia naturaleza secundaria del material documental, la interpretabilidad múltiple y cambiante del material documental, dependiendo del

contexto y a lo largo del tiempo, la denominada crítica etnometodológica a la utilización de fuentes documentales oficiales. Así también a problemas de investigación documental más específicos: relacionados con la disponibilidad de la documentación, de muestreo, de credibilidad del documento como fuente de información o de posibilidades de hacer inferencias (a partir del contenido de los documentos, sobre los rasgos individuales del autor, sobre aspectos sociales de la época, o sobre las características de la audiencia).

Todos estos aspectos tomados en cuenta en el momento en que introducimos el concepto de base documental sobre los que se sustentan ambas obras: la del historiador de la ciencia, tanto como la literaria.

Algunas de las nombradas por Vallés, se toman en consideración en la siguiente tabla comparando autores y obra.

<b>Ventajas</b>	<b>Sánchez Ron</b>	<b>Giraud</b>
No reactividad	<b>No necesariamente</b>	<b>No</b>
Exclusividad	<b>No</b>	<b>No</b>
Historicidad.	<b>SI</b>	<b>SI</b>
<b>Desventajas</b>		
Credibilidad del documento como fuente de información	<b>No</b>	<b>No</b>
Posibilidades de hacer inferencias	<b>Si</b>	<b>Si</b>

Con respecto a la no reactividad, decimos que no necesariamente debe cumplirse en el caso de Sánchez Ron, en función de que un historiador de la ciencia puede optar por diversas posiciones desde la cual realiza su narración.

Con respecto a la exclusividad, el lector podrá observar la presencia de consulta en las dos obras a los mismos archivos.

La pretensión de historicidad está presente en las dos obras.

La credibilidad del documento como fuente de documentación: en ambas obras existe una señalización clara de archivos consultados y tipo de fuentes, no así un análisis de las mismas.

La posibilidad de hacer inferencias está presente en las dos obras, una volcada sobre la construcción de un campo científico novedoso, en el otro caso sobre aspectos de índole histórico general (de contexto), tanto como de personalidad y desarrollo de vida.



¿Cuánto y de qué manera quedan reflejadas en su retrato biográfico el trabajo desarrollado como investigadora y docente?, y por ende escritora en el marco de la institucionalización científica de la época.

Siguiendo a Galindo Cáceres:

*“El oficio del historiador consiste en recrear contextos pasados desde el suyo, y sobre la complejidad de esta operación gira la reflexión metodológica de la historia: la autoconciencia de la temporalidad”* (Galindo Cáceres.1998. 193)

Para Arostegui (2001), la investigación histórica surge de hallazgos, de nuevas conexiones entre las cosas, de comparaciones, pero cabe diferenciar entre el relato que presenta el cómo de las cosas, pero no explica los porqués, de la interpretación, dónde un conjunto de datos puede satisfacer distintas explicaciones y el historiador debe elegir la mejor.

No cabe dudas de que en ambas obras se mira hacia el pasado, en tercera persona en el caso de Sánchez Ron y en primera en el caso de Giraud. Como tampoco hay dudas sobre el énfasis predominante en el trabajo que convirtió a Marie Curie en “mito”, siguiendo a Sánchez Ron, o como figura pionera del feminismo, siguiendo a Giraud.

### **Conclusión:**

En este trabajo nos hemos planteamos la inclusión y exclusión de la escritura femenina en relación a la historia de la ciencia, y en especial sobre la figura paradigmática de Marie Curie. Existe mucho material documental sobre su trabajo, material que puede ser utilizado para recrear su historia como parte de la historia de la ciencia, tanto como su historia como ejemplo de vida, ambos a través de la biografía.

La inclusión la entendemos desde el paradigma que ella misma conforma. La exclusión en su propia historia para ingresar y permanecer y hasta para participar entre los grandes del Nobel

¿Cuánto y de qué manera quedan reflejadas en su retrato biográfico el trabajo desarrollado como investigadora y docente?, y por ende escritora en el marco de la institucionalización científica de la época.

Desde la historia de la ciencia el retrato biográfico se convierte más bien en el recuento de eventos novedosos para la propia historia, el surgimiento de nuevos elementos, de nuevos conceptos científicos y de aplicaciones tecnológicas modernas. Desde la biografía hecha novela, se desvela la otra mujer que lucha

con sus interrogantes, sus fantasmas e ilusiones, y la institucionalización es nombrada como parte de un relato más extenso.

### **Bibliografía:**

AginagaldeNafarrete, A; AginagaldeNafarrete, J; Alegría Ezquena, P. y otros (2012) Mujeres en la ciencia. Guía didáctica sobre su papel de la mujer en la historia de la ciencia. Vizcaya.

Arostegui, J. (2001) La investigación histórica. Técnica y método. Crítica. Barcelona

Delgado Bermejo, M.; Martínez Navarro, F, Morena Morante, P y otros (2011) Ciencia y género. La mujer en la historia de la ciencia. Mujeres en la sombra. OEI. Madrid.

Galindo Cáceres, L. J. (1998) Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación. Addison Wesley Longman. México.

Giraud, F. (1983) Madame Curie. Una mujer honorable. Emecé. Buenos Aires.

Mallimaci, F.; Giménez Béliveau (2005) "Historia de vida y métodos biográficos". En: Vasilachis de Gialdino (coord.) Estrategias de investigación cualitativa. Gedisa. Barcelona (Páginas 175-211)

Pérez Sedeño, E. (2010) Mujeres en la historia de la ciencia. Ministerio de Ciencia y Tecnología. Madrid.

Sánchez Ron, M. (2003) Marie Curie y su tiempo. Folio. Barcelona.

Santamarina, C.; Marinas, J. M. (1995) Historias de vida e historia oral. En: Delgado, J. M.; Gutiérrez, J.: Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales. Síntesis. Madrid. (Páginas 257-285)

Valles, M. S. (1999) Técnicas cualitativas de investigación social. Síntesis. Madrid.