



**HAL**  
open science

## La valeur récréative de la forêt

Jens Abildtrup

► **To cite this version:**

Jens Abildtrup. La valeur récréative de la forêt. Colloque Connaissance des Services Ecosystémiques rendus par la forêt : l'apport des sciences économiques, humaines et sociales (ECOFOR), Association de Science Régionale de Langue Française (ASRDLF). FRA., Nov 2012, France. 14 diapo. hal-01000879

**HAL Id: hal-01000879**

**<https://hal.science/hal-01000879>**

Submitted on 5 Jun 2020

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# La valeur récréative de la forêt

D'un programme de recherche dans le cadre du pôle de compétences  
**FABELOR**

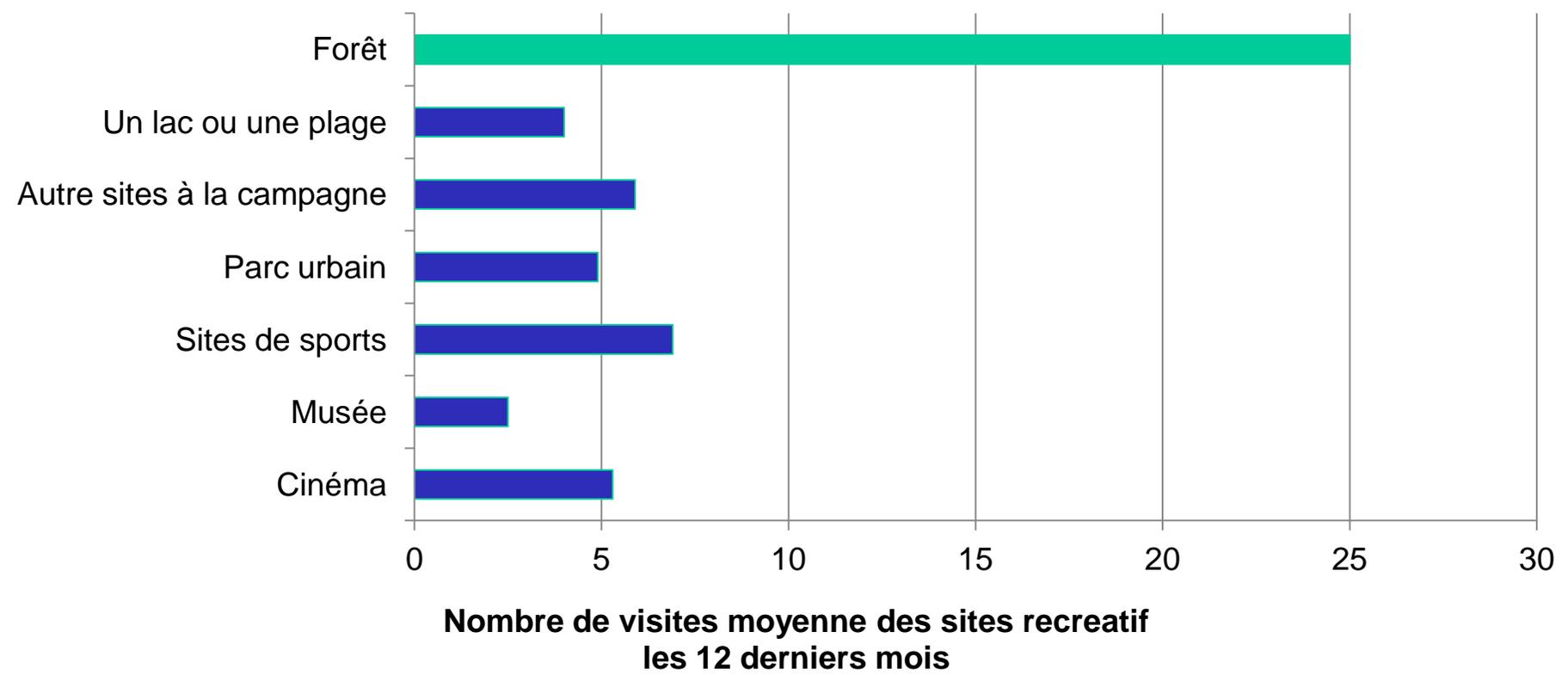
**Jens Abildtrup**

**Laboratoire d'Economie Forestière ENGREF-INRA**



# Introduction: La forêt est un site récréatif important

**Sur quels sites les lorrains pratiquent-ils leur activités de loisir et de détente**





# Les objectifs

- L'identification des déterminants de la valeur récréative des forêts :
  - Une enquête en Lorraine 2010
- L'accès à la forêt et la santé humaine:
  - Une discussion



# L'enquête en Lorraine

- Enquête sur internet (de juillet à septembre 2010)
  - « *Combien de sorties en forêt avez-vous effectuées durant les 12 derniers mois ?* »
  - Les caractéristiques des visites en forêt (activité, avec qui, moyen de transport ...)
  - « *Où est située la forêt où dans laquelle vous êtes allés le plus souvent dans les 12 derniers mois ?* »



# Résultats: La fréquentation

---

|   | <b>2010 (Lorraine)</b> |    |
|---|------------------------|----|
|   | Nombre                 | %  |
| Nombre d'individus de l'échantillon en Lorraine | 1102                   |    |
| Individus étant allés en forêt                  | 1037                   | 94 |
| Nombre de visites (visites/individu/an)         | 25                     |    |

---



# Déterminants de la valeur récréative des forêts en Lorraine

| Attributs de la forêt                       | Consentement marginal à payer (€) |     | P-value |
|---|-----------------------------------|-----|---------|
|   | Choix réel                        |     |         |
| Forêt feuillue                              | 0.29                              |     | 0.544   |
| Forêt mixte                                 | 0.25                              |     | 0.567   |
| Taux de futaie (1 si >50 %)                 | 0.16                              |     | 0.423   |
| Un chemin de randonnée balisé               | 0.24                              |     | 0.211   |
| Plusieurs des chemins de randonnées balisés | 0.11                              |     | 0.661   |
| Pique-nique                                 | 0.09                              |     | 0.732   |
| Parking                                     | 0.78                              | *** | 0.001   |
| Point d'eau                                 | 0.24                              |     | 0.220   |
| Forêt privée                                | -1.08                             | *** | 0.000   |
| Forêt privée et publique                    | -0.49                             | *** | 0.009   |
| Log(Superficie de la forêt )                | 0.97                              | *** | 0.000   |

Méthode : coûts de déplacement; Modèle économétrique : logit conditionnelle, N=538 , \*\*= p<0,05 \*\*\*= p<0,01



# La Forêt et la santé humaine : Perspectives pour la recherche

Expertise collective: Activité physique: Synthèse et recommandations.  
INSERM 2008:

*« S'il est aujourd'hui largement admis que l'activité physique est bénéfique à la santé, il est plus difficile d'identifier les facteurs prédictifs (individuels, environnementaux...) du maintien à long terme de cette activité. » (p.130)*

*« En effet, l'étude des relations entre activité physique habituelle et facteurs environnementaux est un domaine encore peu exploré en France.. » (p.131)*

*« ...l'évaluation du rapport coût/bénéfices de différentes interventions pour augmenter le niveau habituel d'activité physique en population s'avère indispensable. » (p.132)*

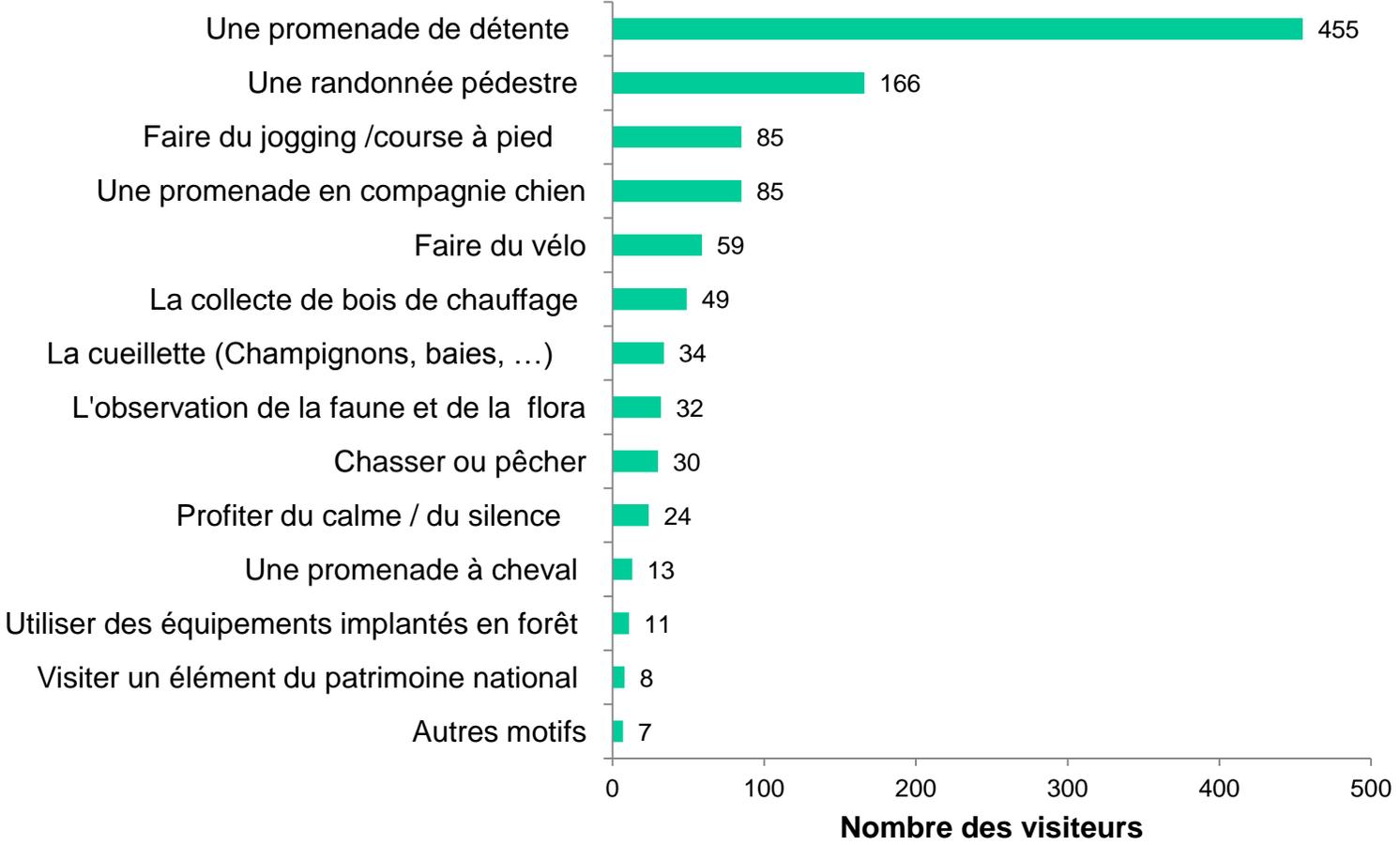


# La Forêt et la santé humaine : Perspectives pour la recherche

- La forêt a-t-elle un impact sur la santé humaine?
  - Par exemple, par le niveau des activités physiques de la population?
  - Notre enquête ne donne pas la réponse définitive mais quelques indications



# Motif principal de visite en forêt – Les activités physique...





# Beaucoup de personnes vont à pied à la forêt – En Lorraine

|            | %  | Distance moyenne (km) | Nombre de visites |
|------------|----|-----------------------|-------------------|
| À pied     | 39 | 3,2                   | 36                |
| À vélo     | 10 | 5,7                   | 30                |
| En voiture | 49 | 13                    | 26                |

Basé sur 526 observations (visités une forêt en Lorraine et l'identifiée)



# Qu'est ce qui détermine les moyens de transport

| Variable  | Effet marginal sur la probabilité de marcher à pied | P-value         |
|---|---|-----------------|
| <b>Taux de la forêt dans le commune de la résidence</b> | <b>0,378</b>  | <b>0,000***</b> |
| Chasseur  | -0,180  | 0,006***        |
| Résidence dans un appartement                           | -0,128  | 0,002***        |
| Seule en forêt  | 0,114   | 0,006***        |

Un model probit, N=760 , \*\*\*= p<0,01

Taux de la superficie de la forêt ↑ 10%  
=> probabilité de marcher à pied ↑ ~ 4%



# Les déterminants de la fréquentation des forêts

Variable expliquée (y) est le nombre des visites par an

| Variable   | Paramètre | P-value |
|--|-----------|---------|
|  Taux de la forêt dans le commune de la résidence | 1,01***   | 0,000   |
| Chasseur   | -0,03*    | 0,059   |
| Résidence dans un appartement  | -0,51***  | 0,000   |
| Revenue  | 0,86***   | 0,000   |
| Femme  | 0,39***   | 0,003   |
| Propriétaire d'une forêt   | 0,13*     | 0,099   |
| Education supérieur  | -0,24***  | 0,002   |
| Achète souvent le produit bio  | 0,19***   | 0,000   |
| Membre un club de randonneur   | 0,49***   | 0,005   |
| Vivre avec un(e) conjoint(e)   | -0,26***  | 0,002   |
| Densité de la population dans le commune   | 0.040 *   | 0,060   |

Un model Binominal négative , N=818 , \* =  $p < 0,10$ , \*\*\* =  $p < 0,01$



# Conclusion

Le consentement à payer pour visiter une forêt dépend des caractéristiques de la forêt

=> Impact sur la gestion de la forêt

Si l'accès facile à la forêt a un impact positif sur le niveau des activités physiques de la population

=> la valeur récréative de la forêt est sous-estimé si elle est basée sur les coûts de déplacement

L'analyse économique de l'accueil du publique dans la forêt doit considérer les aspects santé humaine



**Merci!**