



Caractérisation de l'évolution des surfaces en prairies dans les exploitations de la plaine de Niort : quels apports du RPG?

Clémence Bouty, Aude Barbottin, Philippe Martin

► To cite this version:

Clémence Bouty, Aude Barbottin, Philippe Martin. Caractérisation de l'évolution des surfaces en prairies dans les exploitations de la plaine de Niort : quels apports du RPG?. Séminaire polyculture-élevage ACTA-INRA, Jun 2013, Toulouse, France. <hal-01000831>

HAL Id: hal-01000831

<https://hal.science/hal-01000831v1>

Submitted on 6 Jun 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



HAL Authorization

Caractérisation de l'évolution des surfaces en prairies dans les exploitations de la plaine de Niort : Quels apports du RPG ?

Les cadres méthodologiques utilisés dans ce travail ont été développés en collaboration avec le programme ABC'Terre financé par l'ADEME.

Présence des prairies dans la plaine céréalière du Sud de Niort : une forte attache aux activités de polyculture-élevage

Contexte : un rôle essentiel des prairies

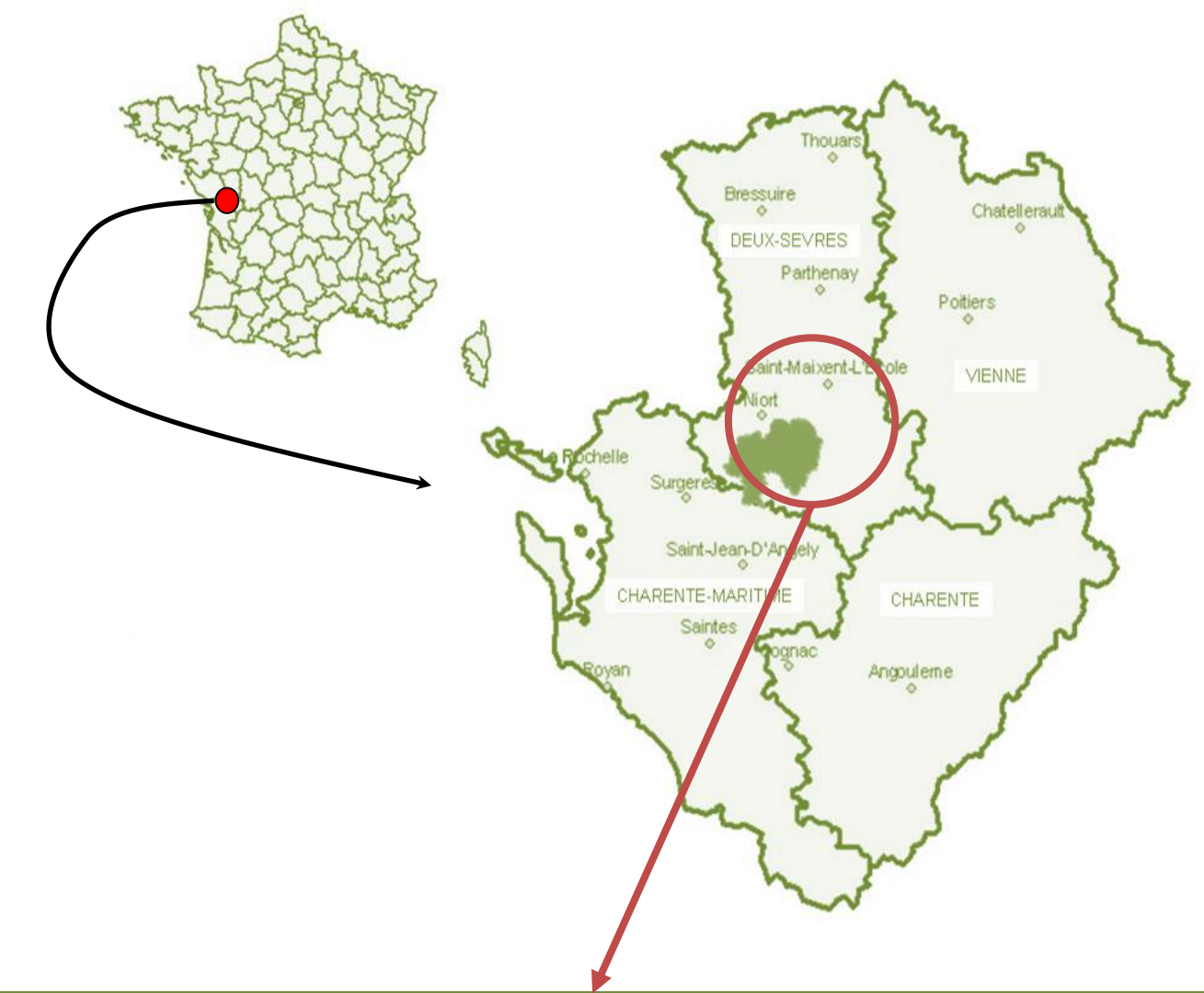
- Élément important du fonctionnement des exploitations de polyculture-élevage sur la zone (bovin et caprin)
- Surface à haute valeur environnementale : présence de zonages à enjeu eau (AAC Grenelle) et biodiversité (zone atelier Plaine et Val de Sèvre)

MAIS Déclin des systèmes de polyculture-élevage au cours des 40 dernières années :

- Spécialisation des exploitations vers les grandes cultures
- Recul des surfaces en prairies

Objectif : Caractériser les évolutions spatiales et temporelles des surfaces en prairies permanentes dans la plaine Sud de Niort depuis 2006.

Hypothèse : 1) La réduction des surfaces en prairies permanentes dans les assolements et 2) leur retournement localement sont conjointes à des évolutions des parcellaires.



Zone d'étude (Plaine Sud de Niort) = 40 communes de la zone atelier :

- env. 700 exploitations ayant au moins un ilot
- env. 500 ayant 50% de leur SAU

Matériel et méthode : Pour étudier l'allocation spatiale des prairies, utilisation des données du RPG (2006 à 2010)

Etablissement de la filiation des ilots et des exploitations par intersection deux années successives

successions de groupes cultures sur les ilots

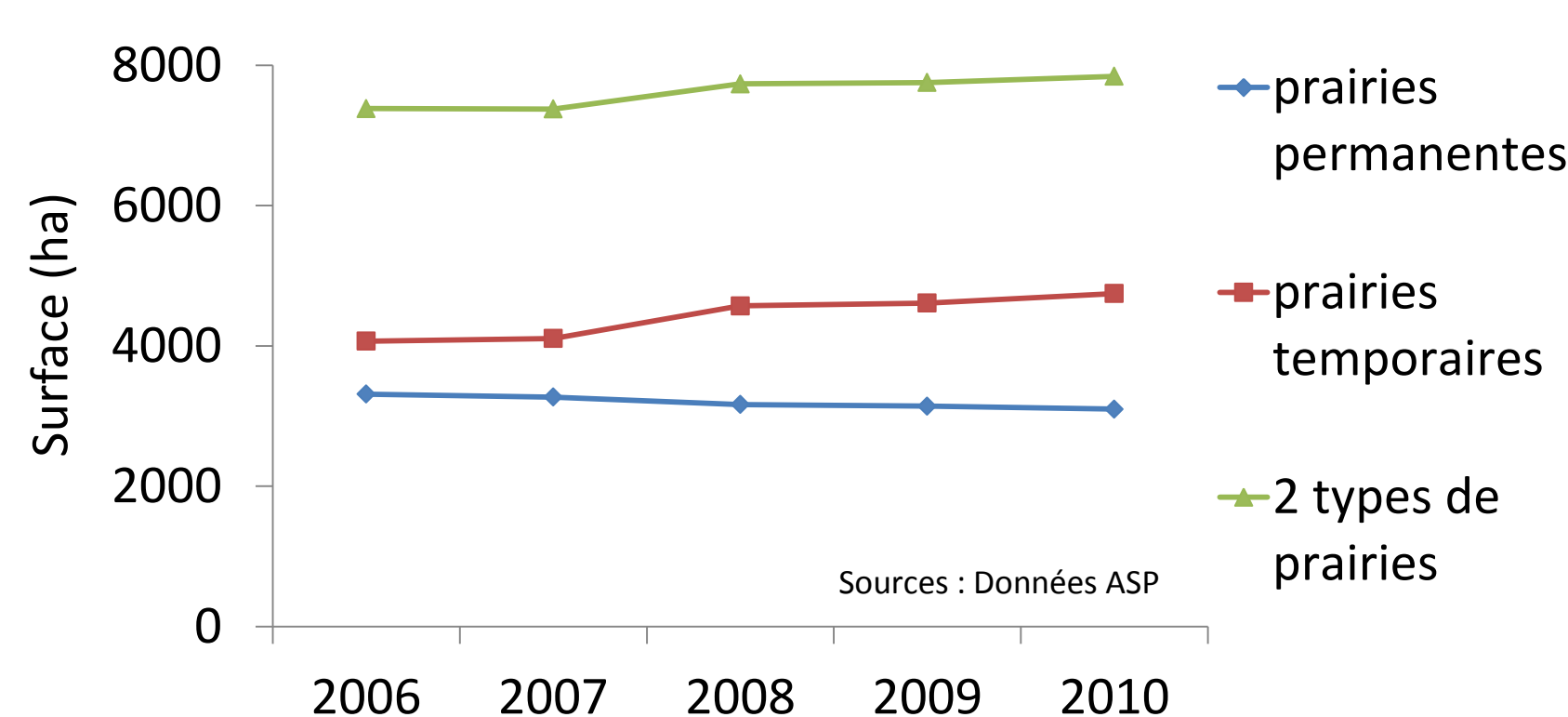
Évolution des parcellaires (stable, réduction, accroissement, reconfiguration)

Application aux ilots présentant des prairies permanentes.

Application aux exploitations avec des prairies et ayant au moins 50 % de leur surface dans la zone d'étude.

Un net transfert entre prairies permanentes et prairies temporaires en 2010 par rapport à 2000 ... mais une relative stabilité sur la période 2006-2010.

1 Evolution de la surface en prairies présentes dans la zone atelier entre 2006 et 2010



- Entre 2007 et 2009,
 - Augmentation de la surface en prairies temporaires (+15%)
 - Augmentation du nombre d'exploitations avec prairies temporaires sans augmentation du nombre d'exploitations avec les 2 types de prairies

⇒ **Insertion dans les assolements d'exploitations jusqu'alors sans prairies.**

- Même déclaration l'année suivante pour 90% des surfaces déclarées en prairies permanentes une année donnée

⇒ **Forte stabilité spatiale des prairies permanentes**

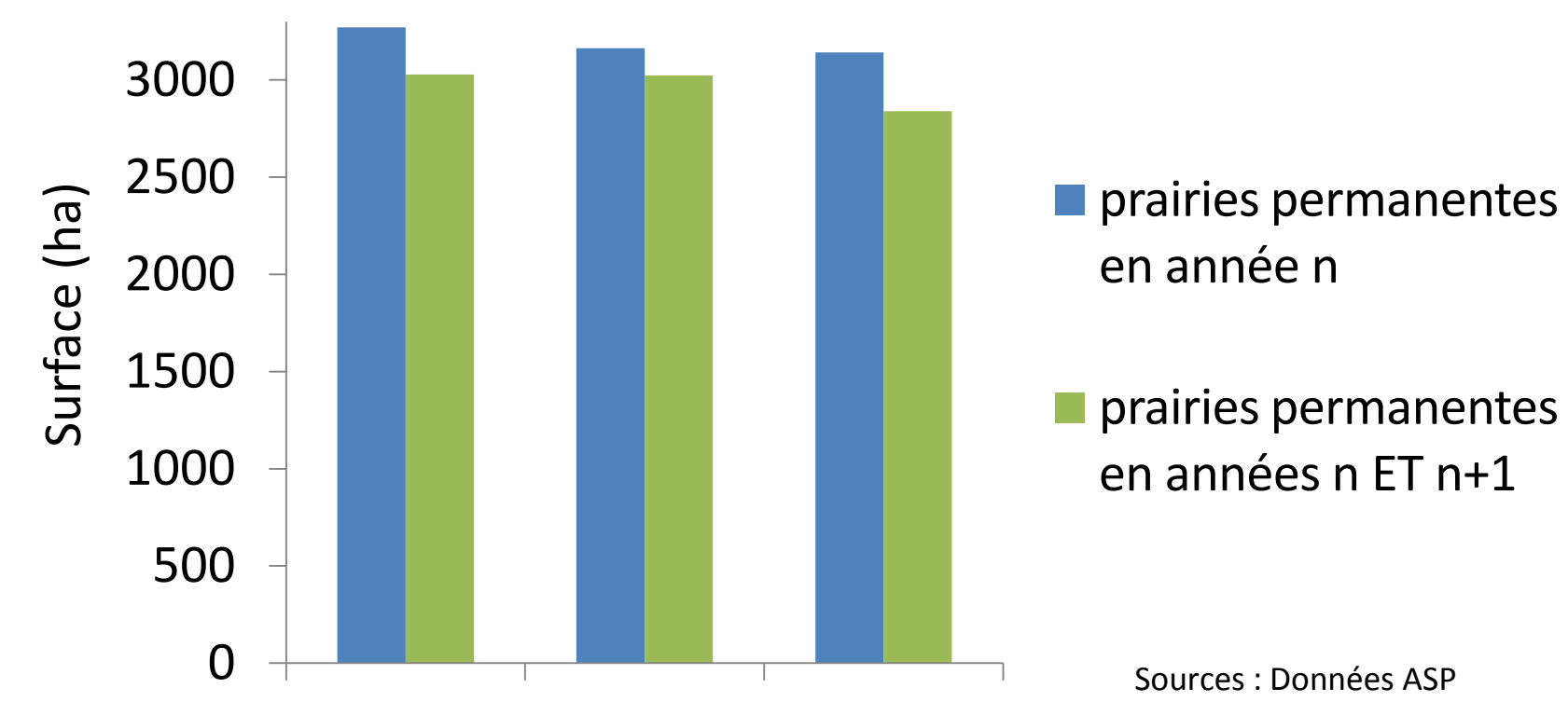
- Maintien de la prairie permanente les 4 années suivantes pour 81% des surfaces déclarées en prairies permanentes en 2007

⇒ **Forte stabilité temporelle des prairies permanentes**

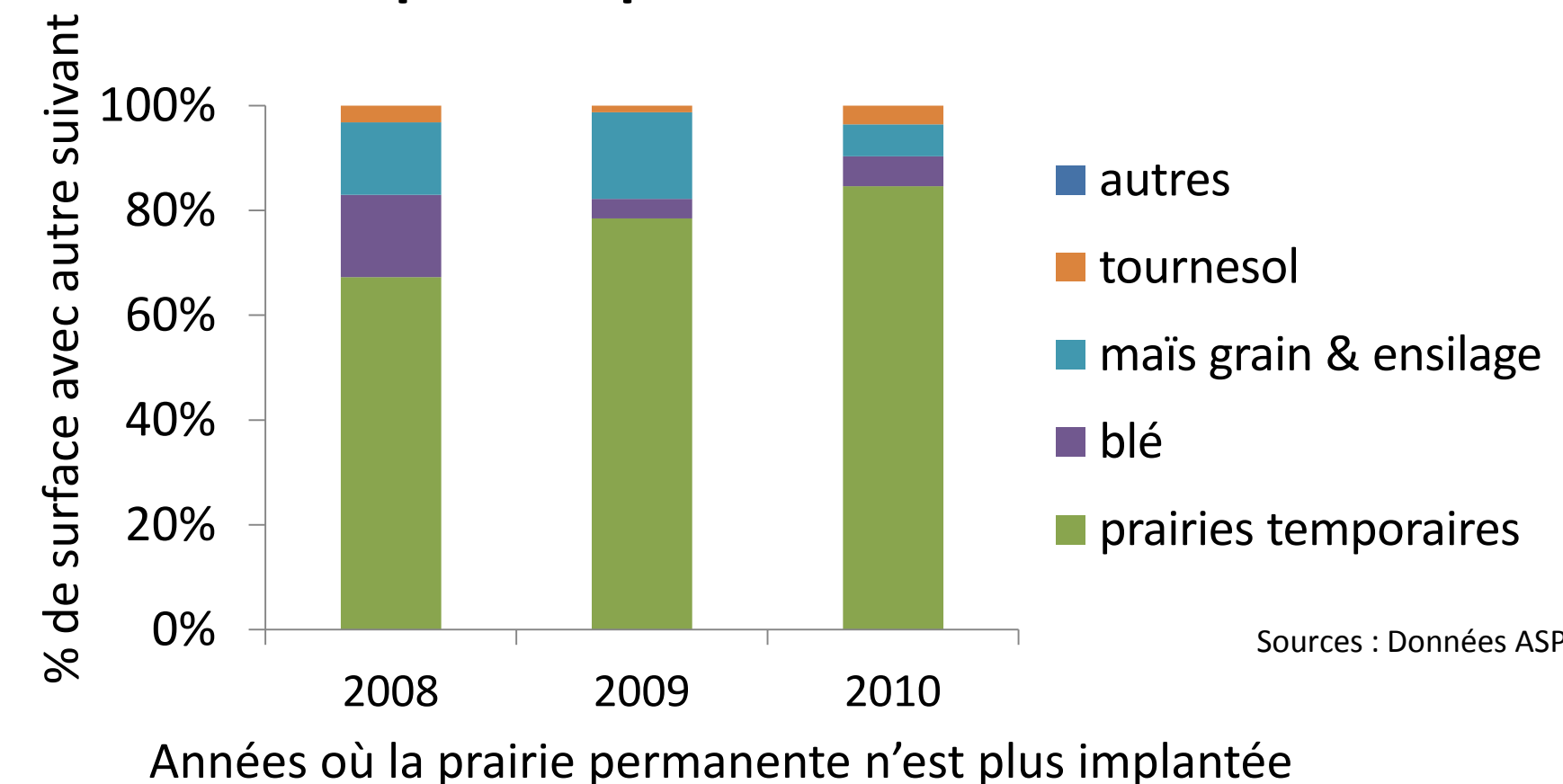
- 65 à + de 80% des surfaces sur lesquelles une prairie temporaire fait suite à une prairie permanente

⇒ **Retournement de prairies permanentes ou autre déclaration pour un changement futur?**

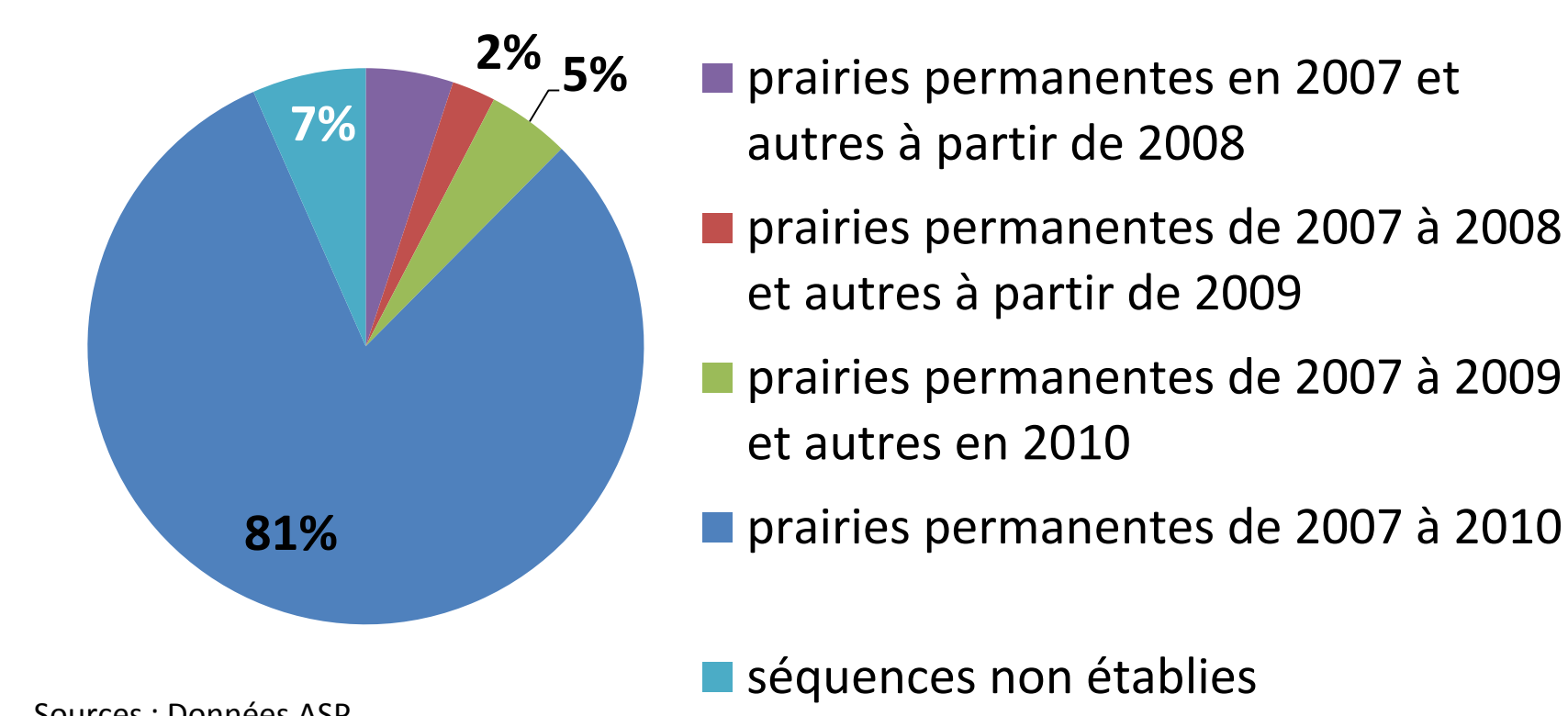
2 Turn-over des prairies permanentes entre 2007 et 2009 par couple d'années succ.



4 Nature des suivants dans les cas d'instabilité spatiale des prairies permanentes de 2007 à 2010



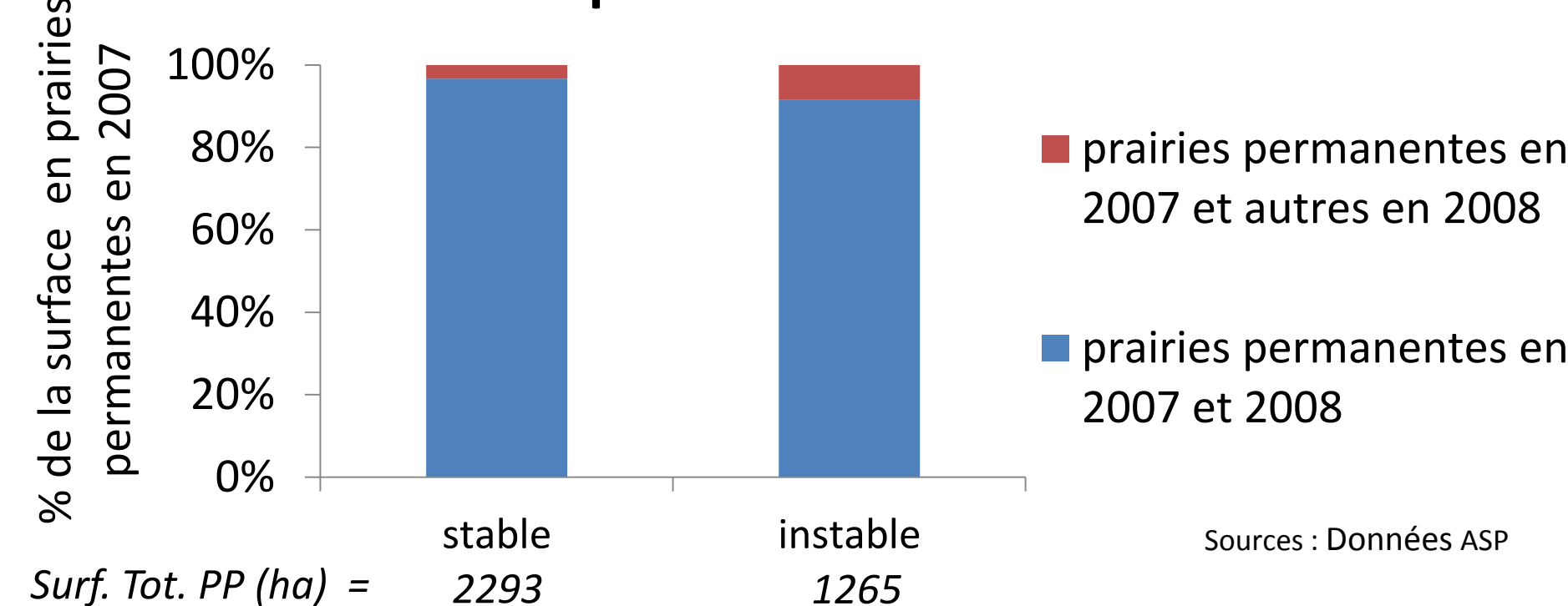
3 Devenir entre 2007 et 2010 des surfaces implantées en prairies permanentes en 2007



Un devenir des surfaces en prairies permanentes variable selon les évolutions de parcellaire

5 Zoom sur 2007 – 2008	Exploitations ayant 50% SAU dans la zone d'étude	
	Avec et sans PP	Avec PP
Total	513	270
Stable	321 (62%)	163 (60%)
Réduction	45 (9%)	27 (10%)
Accroissement	30 (6%)	20 (8%)
Reconfiguration	103 (20%)	52 (19%)
NR	14 (3%)	8 (3%)

6 Stabilité des prairies permanentes en fonction de la stabilité des parcellaires entre 2007 et 2008



5 Evolution des exploitations avec prairies permanentes (PP) selon les mêmes ratios que l'ensemble des exploitations.

6 Plus grande stabilité spatiale des prairies permanentes dans les exploitations ayant un parcellaire stable.

Quel avenir pour les prairies permanentes si les parcellaires des exploitations de polyculture - élevage sont amenés à fortement évoluer ?

Taux de stabilité spatiale des prairies plus élevé sur les parcellaire stables, avec néanmoins un maintien des surfaces globales en prairies sur la zone d'étude → **rôle des MAET ?**

Lorsque les prairies sont retournées, implantation de maïs ou de prairies temporaires (parmi lesquelles de la luzerne) → **Quels impacts sur le fonctionnement des exploitations de polyculture-élevage et élevage en termes de gestion du troupeau et de dépendance aux intrants externes à l'exploitation ?**