



HAL
open science

Penser la paternité en dehors du lien à la maternité. Un questionnement à partir de la paternité gay

Martine Gross, Danielle Boyer, Sandrine Dauphin

► To cite this version:

Martine Gross, Danielle Boyer, Sandrine Dauphin. Penser la paternité en dehors du lien à la maternité. Un questionnement à partir de la paternité gay. *Informations sociales*, 2013, 176 (2), pp.76-85. hal-00993405

HAL Id: hal-00993405

<https://hal.science/hal-00993405>

Submitted on 21 May 2014

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Point de vue

Proposition de titre : Penser la paternité en dehors du lien à la maternité. Un questionnement à partir de la paternité gay

Entretien avec Martine Gross - sociologue

Le mariage entre personnes de même sexe génère un débat passionné, notamment en raison de l'ouverture au droit à l'adoption qu'il ouvrirait. Dans un numéro consacré à la paternité il nous est apparu intéressant de regarder la paternité en quelque sorte « absolue », celle qui pourrait s'envisager en l'absence de mère. Cet « hors norme » nous permet de réinterroger justement les normes comme nous y invite la sociologue Martine Gross, spécialiste de la question de l'homoparentalité. Ingénieure de recherche en sciences sociales au CNRS, au centre d'études interdisciplinaires des faits religieux, elle est l'auteure de nombreux ouvrages dont Choisir la paternité gay (Eres) et Qu'est ce que l'homoparentalité (Payot).

En quoi le projet parental des parents gays et lesbiens interroge la maternité et la paternité sociale ?

Les projets parentaux des gays et des lesbiennes interrogent plus généralement la définition de ce qu'est un parent. Françoise-Romaine Ouellette propose, dans le sillage de David Schneider (1968), le concept de « modèle généalogique » pour décrire notre système de parenté. Ce modèle évoque « *une logique idéale d'établissement des filiations selon laquelle chaque individu est issu de deux autres individus d'une génération ascendante et de sexe différent qui l'auraient en principe conjointement engendré, ses père et mère* » (1998, p. 157) Il s'en dégage « *l'idée que la filiation est un fait de nature, une affaire de consanguinité, ce qui se trouve renforcé du fait que ce sont habituellement les géniteurs d'un enfant qui sont désignés comme étant ses parents* » (2000, p.338).

La définition de la parenté comme fondée sur les liens procréatifs se trouve défiée tant par les mères lesbiennes que par les pères gays. En effet, accéder à la maternité lesbienne, accéder à la paternité gay, c'est dissocier la procréation de la sexualité. Même si le souhait d'un lien biogénétique entre un père gay ou une mère lesbienne et son enfant est parfois bien présent et exprimé. Les gays, en accédant à la paternité, les lesbiennes en accédant à la maternité interrogent notre système de parenté qui associe filiation et liens biologiques.

Ces disjonctions ne sont pas spécifiques de l'homoparentalité, puisque l'adoption délie déjà la parenté de la procréation et l'assistance médicale à la procréation (AMP), dissocie la procréation de la sexualité. Cependant, la manière dont le droit de la famille a conçu l'adoption plénière, les limitations d'accès à l'AMP imposées par les lois de bioéthique décrivent un système de parenté dans lequel les parents doivent pouvoir passer pour avoir ensemble procréé leurs enfants. Or, les parents gays et lesbiens valorisent les liens sociaux sans pour autant dévaloriser les liens biogénétiques. Dans les familles lesbiennes, coexistent deux mères, une mère dite « biologique » et une mère dite « sociale » (parce que seulement sociale à la différence de la première qui est à la fois, biologique et sociale). Elles n'ont évidemment pas procréé ensemble. L'une a procréé et l'autre pas. Il en va de même avec les pères gays. L'un a procréé et l'autre pas, ou bien aucun n'a procréé (dans le cas de l'adoption). L'anthropologue Corinne Hayden montre que les mères lesbiennes qui ont conçu un enfant par insémination artificielle avec donneur explicitent l'importance accordée à ces liens biogénétiques tout en contestant une définition de la parenté fondée sur eux seuls (Hayden, 1995).

Qu'il s'agisse de couples de femmes, de couples d'hommes ou de couples hétérosexuels infertiles, la procréation se trouve dissociée de la sexualité du couple. C'est pourquoi l'ensemble des modalités homoparentales constituent un véritable laboratoire anthropologique qui permet d'explorer plus généralement les déliaisons contemporaines des dimensions conjugales, procréatives, légales et parentales à l'œuvre dans l'adoption et l'assistance médicale à la procréation (AMP).

Quelles sont les motivations des pères gays pour devenir parents ? En quoi leur projet parental est-il ou non spécifique ?

Le désir d'enfant des hommes s'exprime avec plus de force depuis quelques décennies avec l'émergence de ce que certains sociologues appellent les « nouveaux pères ». Ceux-ci veulent situer leur paternité dans les soins aux enfants, le temps passé et la qualité des relations avec eux (Castelain-Meunier, 2002), malgré le regard social au mieux dubitatif, au pire dévalorisant, sur cette nouvelle conception de la paternité. D'une certaine manière ces « nouveaux pères » jouent sur le terrain traditionnellement occupé par les mères. Les homosexuels qui souhaitent s'engager dans la paternité se confrontent nécessairement aux normes qui réservent le terrain des soins aux tout-petits aux mères. Des représentations sexistes peuvent s'ajouter aux préjugés homophobes. En occupant le champ du maternage dévolu aux mères, ils confortent chez certains le préjugé que les gays seraient féminins. Attendre un enfant, s'occuper d'un tout petit est si indissolublement lié à la maternité dans les représentations sociales que certains hommes comparent l'attente de leur enfant à une grossesse et qualifient eux-mêmes de maternel leur habileté quotidienne avec leur nourrisson. En l'absence d'une mère au quotidien, il est possible que les pères gays soient plus à même d'appréhender toutes les dimensions de la parentalité, tant celles habituellement perçues comme masculines que celles qualifiées d'ordinaire de féminines. Leur paternité interroge en tout cas la spécificité de la relation mère/enfant.

Non seulement être homosexuel et parent ne va pas de soi, mais être père sans mère heurte encore davantage le sens commun. Or, le désir d'enfant des pères homosexuels ne s'accompagne pas d'un désir éprouvé pour une femme et n'est pas non plus concomitant, sauf dans la coparentalité, du désir d'enfant d'une femme. Le désir d'enfant des pères homosexuels s'autonomise de celui des mères. Cette remarque mise à part, le désir d'enfant des hommes gays ne diffère pas de celui des hommes hétérosexuels : désir de prendre soin, d'élever un enfant ; désir de transmission, de postérité, désir de fonder une famille avec la personne aimée, etc. Emmanuel Gratton dans sa thèse sur l'homoparentalité au masculin souligne que « *le désir de devenir père chez les gays s'appuie sur les mêmes références et les mêmes codes que celui de tous les parents* » (Gratton, 2008, p.17). Il identifie trois axes dans l'expression du désir d'enfant : l'axe existentiel, désir de connaître et d'éprouver cette expérience, l'axe de la transmission ou désir de transmettre ou au contraire de ne pas transmettre ; l'axe de l'alliance, désir partagé de couple ou désir personnel. Chez les pères de mon enquête menée en 2011 (dont les résultats sont publiés dans *Choisir la paternité gay*, Eres 2012) auprès d'une soixantaine de gays pères ou futurs pères, le désir d'enfant s'exprime dans une combinaison de ces trois axes : vivre la paternité, transmettre, réaliser un projet parental de couple.

La plupart des hommes rencontrés en 2010 se projette en tant que futur parent au quotidien de la vie de leurs enfants. Ils se sont toujours vus avec autour d'eux des enfants à élever, à guider dans la vie. Ils se propulsent dans un avenir où prime l'idée d'exercer un rôle parental au quotidien, avec des

responsabilités domestiques et éducatives. Ils s'imaginent « paternant », entourés d'enfants. La présence affectueuse et éducative fonde pour eux le lien de paternité. Leur projet s'adosse d'abord au souhait de faire famille. Pour ceux qui définissent ainsi leur paternité dans la qualité du temps passé avec l'enfant, la rencontre avec ce dernier s'avère plus fondamentale que la biologie pour faire le père.

A côté de ou combiné avec cette dimension de la paternité en acte, la deuxième dimension du désir d'enfant, l'axe de la transmission, renvoie au prolongement de soi et à l'inscription dans une généalogie. De nombreux hommes évoquent un désir de transmission.

Que transmet-on ? Les gènes si on est père biologique, mais aussi des valeurs, une lignée, une appartenance. Certains évoquent sans préciser davantage le besoin d'une descendance. C'est que comme l'écrit E. Gratton « *Le désir d'enfant comme désir de transmission renvoie à la fois au prolongement de soi, à l'inscription dans une généalogie et à une participation à la communauté des hommes* » (Gratton, 2008, p.18).

La dimension conjugale des projets parentaux constitue la troisième dimension présente dans presque tous les témoignages. Pour la plupart de ceux qui avaient enfoui leur désir d'enfantement et qui vont finalement y revenir, le déclenchement a lieu avec l'entrée en conjugalité. Rares sont ceux qui ont mené seul leur projet.

Cette dimension conjugale des projets parentaux diffère de ce que révélaient les enquêtes menées auprès des adhérents de l'APGL en 1998 et en 2005. Même en couple, ils menaient alors des projets individuels de paternité, ne se désignant comme deux pères qu'exceptionnellement (Gross, 2006). Les récits de ces hommes semblent dire que le désir d'enfant fait partie de « la nature des choses », qu'on soit un homme ou une femme, qu'on soit hétérosexuel ou homosexuel.

Quels sont leurs parcours jusqu'à la concrétisation du projet ?

La plupart des hommes rencontrés lors de mon étude sur la paternité gay ont d'abord fait le deuil de leur paternité. Passer d'une vague préférence sexuelle à l'affirmation d'une identité homosexuelle signifie souvent dans un premier temps l'abandon du désir de paternité ou du moins sa mise en veilleuse. La découverte et l'acceptation de l'homosexualité rendant improbable, voire incompatible un destin de père.

Les hommes gays qui souhaitent s'engager dans la paternité en dehors d'un lien hétérosexuel, prennent généralement plusieurs années avant d'opter pour l'adoption, la coparentalité ou la GPA. Dans une étude précédente (Gross, 2006), les pères gays et les mères lesbiennes interrogés sur ce qui avait motivé le choix de l'adoption, de la coparentalité ou bien le recours à l'IAD pour les lesbiennes, la GPA pour les gays, évoquaient tous le fait qu'ils avaient examiné chacune des possibilités et avaient écarté celles qui ne leur convenaient pas, tant du point de vue de leur représentation de l'intérêt de l'enfant que de leur représentation de ce qu'est un parent, un père, une mère, la famille... Choisir l'adoption ou la GPA (l'IAD pour les femmes), c'est opter pour la biparentalité conjugale, c'est concrétiser une certaine représentation de la paternité où prime la relation à l'enfant, sa prise en charge quotidienne et matérielle à temps plein. C'est aussi promouvoir la dimension conjugale du projet parental. Lorsque le choix se porte sur la coparentalité, hommes et femmes déclarent souvent qu'ils veulent donner « un père et une mère » à leur enfant. La coparentalité nécessite d'organiser à

deux, trois ou quatre parents et de partager le quotidien de l'enfant généralement en résidence alternée.

Pour les hommes, les solutions pour devenir pères et élever leurs enfants seulement au sein de leur couple sont moins nombreuses que pour les femmes. L'adoption est une démarche qui a peu de chances d'aboutir lorsqu'on est célibataire et qui plus est, lorsqu'on est un homme. Reste la gestation pour autrui. Les hommes qui se tournent vers la GPA sont très peu nombreux. L'interdiction du recours à cette pratique, l'hésitation à élever un enfant sans mère, les débats autour du risque de marchandisation ainsi que son coût exorbitant expliquent le petit effectif de futurs pères qui choisissent cette voie. Mais leur nombre croît depuis quelques années. Pourquoi ? Parce qu'ils illustrent une tendance sociologique vers une paternité relationnelle. Les hommes veulent de plus en plus s'occuper de leur enfant à plein temps et ce dès le plus jeune âge. Ils ne veulent pas être des pères d'un week-end sur deux et de la moitié des vacances scolaires. C'est pourquoi ceux qui en ont les moyens se tournent vers la GPA, en se rendant dans les pays où elle est légale, avec les problèmes que l'on sait pour la retranscription de l'état civil des enfants.

La solution choisie dépend des représentations que l'on se fait de l'intérêt de l'enfant, des définitions qu'on se donne de la famille, de la parenté, de la paternité, de l'importance accordée aux liens biologiques, de la dimension conjugale ou individuelle du projet parental. En dépit des interrogations qu'elles n'ont pas manqué de soulever, ces représentations ont permis à des hommes de s'occuper à plein temps d'un enfant, d'être des pères sans mère.

Lorsqu'être père biologique leur importe, le choix se portera vers la coparentalité ou la GPA. La réciproque n'est pas vraie, ceux qui ont écarté l'adoption ne tiennent pas tous le lien biologique pour essentiel.

Dans la plupart des couples, seul l'un des deux sera père statutaire. Le propre des familles homoparentales en France est cette asymétrie puisque deux parents de même sexe pour les mêmes enfants ne peuvent coexister. Comment le choix de celui qui sera père se décide-t-il ? Parfois l'un des deux est porteur du projet parental, l'autre accompagne alors le projet. Souvent les deux souhaitent être père, mais l'un est plus désireux que l'enfant soit de son sang ou relié par une filiation légale, l'autre se situant davantage dans une paternité relationnelle.

Le point commun aujourd'hui de la plupart des familles homoparentales, c'est la nature conjugale du projet parental. Il y a une dizaine d'années, les lesbiennes qui choisissaient le recours à l'IAD disaient déjà qu'elles souhaitaient fonder une famille parce qu'elles étaient un couple et qu'elles seraient les deux parents de l'enfant. Les hommes de leur côté choisissaient souvent la coparentalité et la nature de leurs projets parentaux était plutôt individuelle même s'ils étaient en couple. C'est une fois bien installés dans la paternité au quotidien que leur compagnon prenait sa place de père social. Aujourd'hui, on opte plus souvent, tant chez les futures mères que chez les futurs pères, pour un projet conjugal, un projet où l'on est deux parents, deux pères ou deux mères.

Puisque en France le recours à la gestation pour autrui est interdit, les relations parentales peuvent prendre la forme d'une co-parentalité exercée au sein de deux foyers . En quoi cette forme de co-parentalité interroge les normes implicites et explicites parentalité ? en particulier sur les modes d'articulation des fonctions des parents biologiques et sociaux ?

Les normes implicites de notre système de parenté sont différence des sexes et biparentalité exclusive. Pour le résumer, la phrase du conseiller d'Etat Guy Braibant en 1988 « *Un père, une mère, pas un de plus* ». Recourir à l'AMP, à la GPA, ou à l'adoption pour fonder une famille homoparentale dans le prolongement d'un couple et élever des enfants au sein de ce seul couple sans partager les décisions quotidiennes avec un tiers, c'est certes transgresser la norme de l'altérité sexuelle quand on est un couple de personnes de même sexe mais c'est se conformer à celle de la conjugalité et de la biparentalité exclusive. Avoir recours à la coparentalité pour fonder une famille homoparentale, c'est se conformer à la norme de l'altérité sexuelle, c'est donner un père et une mère à son enfant mais c'est transgresser la norme de la biparentalité exclusive car la coparentalité donne plus de deux parents aux enfants.

La coparentalité semble de prime abord une solution simple pour fonder une famille quand on est homosexuel car il s'agit pour un homme et une femme de concevoir ensemble un enfant. Pour cela ils n'ont besoin que de leur propre consentement mutuel. Pas d'entretiens avec un psychologue ou un travailleur social, pas de frais exorbitants à engager. L'apparence « hétéroparentale » suffit à garantir aux yeux de la société la légitimité et la cohérence « naturelle » d'un tel projet. Or, sous des dehors de conformité sociale, la coparentalité est une innovation familiale qui peut s'avérer très conflictuelle et difficile à vivre. Elle met en tension conjugalité et parentalité.

L'arrivée d'un enfant ébranle nécessairement la vie conjugale. De nombreuses décisions doivent être prises, chacune peut être l'occasion d'ajustement. La coparentalité ajoute aux ajustements conjugaux la nécessité de composer avec un autre foyer parental. Les décisions ne peuvent se prendre au sein du seul couple homosexuel, elles doivent tenir compte de la relation entre le père et la mère. Ceux-ci, de leur côté, ne peuvent pas les prendre sans tenir compte de leurs conjoints. Dans certaines situations de coparentalité, le compagnon du père, la compagne de la mère, s'inclinent devant les accords des père et mère. Ils se tiennent plus volontiers en retrait sans revendiquer une égale reconnaissance de rôle parental, notamment si le projet est davantage celui de leur partenaire que celui du couple. Des tensions exacerbées entre le foyer maternel et le foyer paternel peuvent aboutir à de graves conflits qui ne trouveront de résolution que devant le juge aux affaires familiales. Lorsque la relation avec la ou les mères n'est pas conflictuelle, un trouble dans le couple de même sexe peut survenir d'un empiètement de la parentalité sur la conjugalité, d'un sentiment de fragilité, voire de jalousie amoureuse du compagnon du père du fait d'une relation qu'il perçoit comme trop proche entre le père et la mère. Une bonne entente, de l'amitié, de l'estime entre le père et la mère sont des conditions indispensables pour fonder une famille en coparentalité mais ce sont des facteurs qui fragilisent les couples de même sexe. La bonne entente avec la mère peut déstabiliser le couple tandis que les tensions avec elle peuvent au contraire rapprocher les deux hommes pour faire front commun.

Les difficultés mises en évidence par les témoignages des hommes rencontrés se rapportent à plusieurs spécificités des projets de coparentalité en contexte homoparental. La première est la mise en concurrence des dimensions conjugale et parentale. Un équilibre, même fragile, devra être trouvé pour protéger le couple tout en maintenant des relations paisibles avec la mère ou le couple de mères. De plus, l'absence de vie commune du père et de la mère homosexuels ne permet pas de confronter à la réalité quotidienne, les intentions prêtées à l'autre, les craintes et les projections.

La deuxième spécificité vient de ce que certains pères gays font résolument partie de ces « nouveaux » pères (qui veulent prendre soin de leur enfant dès son plus jeune âge. Ils ne veulent pas être des pères d'un week-end sur deux et de la moitié des vacances scolaires. Entre des pères qui placent leur paternité dans une relation qui ne peut se construire que dans un temps réel passé avec l'enfant, et des mères pour lesquelles les représentations de la maternité se situent sur le même terrain : temps passé avec l'enfant, vécu relationnel et corporel, les tensions sont inévitables. Si les pères sont « nouveaux », les mères, elles, sont encore assez « traditionnelles ».

La troisième spécificité vient de ce que le désir de paternité des couples gays, de même que le désir de maternité des couples lesbiens, se heurte aux représentations de notre système de parenté qui, confondant procréation et filiation, ne permet pas à un enfant d'avoir deux pères ou d'avoir deux mères. A la nécessité physiologique de choisir un père géniteur, une mère gestatrice s'ajoute la désignation de parents légaux et une mise à l'écart de leur compagnon et compagne respectifs qui n'ont aucune légitimité dans la société en tant que parent.

Il faut certes beaucoup de souplesse, d'intelligence, d'attention à l'autre pour donner toutes ses chances à une coparentalité. Bien des hommes et des femmes ne manquent pas de ces qualités mais ne parviennent pas à gérer les difficultés liées tant au manque de reconnaissance des familles homoparentales qu'à la mise en concurrence de la conjugalité et de la procréation. Généralement, la relation qui unit le père et la mère dans un couple hétérosexuel préexiste avant leur projet parental tandis qu'en contexte homoparental, c'est l'enfant qui réunit un homme et une femme. En contexte homoparental, le projet parental préexiste et la relation parentale se créera ensuite de gré ou de force (avec l'aide du JAF) autour de l'enfant. Ce en quoi la coparentalité sous une apparence de conformité puisqu'elle donne un père et une mère à l'enfant, est en réalité une innovation sociale.

Est-il moins légitime, notamment au regard des représentations, d'être père gay que mère lesbienne (au regard des compétences parentales associées) ?

Le regard social est tout à fait différent quand il se pose sur une femme qui devient mère et quand il se pose sur un homme qui devient père. Dans notre société, l'idée que la maternité relève de « l'ordre naturel des choses » pour une femme est fortement ancrée. Le destin de toutes les femmes ne passe plus nécessairement par l'enfantement mais il n'en reste pas moins qu'une lesbienne devenant mère se réinscrit dans la féminité, dans le regard des autres.

On oublie la lesbienne et sa sexualité dérangeante pour ne plus voir que la mère. Notre culture idéalise le rôle maternel : la présence, les liens d'attachement à la mère seraient primordiaux et irremplaçables pour assurer le bon développement affectif et émotionnel de l'enfant dans ses toutes premières années. Par extrapolation, deux mères élevant un enfant représenteraient plus d'amour et de soins, ce qui choque moins qu'un homme seul ou qu'un couple d'hommes. Si la maternité inscrit ou réinscrit une femme dans la féminité, les représentations sociales tendent à ne confirmer un père dans sa virilité que s'il maintient une distance lui permettant de jouer le rôle que lui impose le « dogme du père » (Tort, 2004) à savoir, être le tiers séparateur sans lequel la fusion mère enfant deviendrait mortifère. Se permet-il de « paterner » qu'il se voit traité de « papa poule » ou de « mère bis »... Notre représentation actuelle qui attribue à la seule mère de naissance cette disposition à entourer l'enfant

rend difficile l'acceptation d'un homme ou d'un couple d'hommes qui fait le choix d'élever un enfant sans mère.

Dans les représentations, l'image de deux mères passe mieux. On les questionne sur l'absence d'une autorité structurante généralement associée à la fonction paternelle qu'on finit par attribuer à l'une ou à l'autre mais on ne mettra pas en doute leurs capacités à materner. L'image de deux pères élevant un enfant sans mère suscite beaucoup plus d'interrogations : un père est-il compétent pour prodiguer des soins à un tout-petit ? Peut-il, comme une mère, être la première figure d'attachement ? Peut-on priver un enfant de mère ? Ce regard porté sur le père sans mère indique à quel point il est difficile d'envisager qu'un homme puisse élever un enfant seul.

Imaginer un homme seul ou un couple d'hommes élevant un enfant c'est reconsidérer les schémas familiaux et la place des hommes dans leur fonction parentale et c'est finalement se poser deux questions : la première est celle de la possibilité de s'instituer père sans mère alors que cette dernière, est censée le désigner à l'enfant. La seconde est celle des compétences paternelles : peuvent-elles suffire pour élever un enfant ?

Pour les conservateurs, l'Église catholique et certains psychanalystes, l'expression « père gay » est un oxymoron. En effet, pour eux, le désir d'enfant n'est légitime qu'au sein d'un couple constitué d'un homme et d'une femme. Un père ne peut être ou avoir été que le mari ou à tout le moins le concubin de la mère. Le désir de paternité doit cohabiter avec le désir sexuel pour une femme et ne peut se penser en dehors de cette cohabitation.

Se pencher sur la paternité gay, c'est se donner les moyens d'étudier la paternité détachée de la maternité. Explorer le cheminement vers la paternité gay c'est éclairer plus généralement la paternité, en tant que devenir père sans que ce devenir soit nécessairement articulé au désir d'une femme.

Ce qui s'oppose à la paternité gay s'oppose plus généralement à la paternité détachée de la maternité et prend sa source dans les représentations qui attribuent exclusivement à la mère les qualités lui permettant d'être la figure d'attachement et au père, celles lui permettant d'être la figure de protection et d'autorité. Les pères peuvent aujourd'hui interagir avec leurs enfants dès les premiers instants de vie, mais en « paternant » leurs enfants, ils provoquent une sorte de trouble dans les représentations du masculin et du féminin car ils entament un domaine jusque-là réservé aux femmes.

A la mère les qualités permettant d'être la figure d'attachement, au père celles lui permettant d'être la figure de protection et d'autorité. Les hommes qui s'occupent des tout-petits risquent « d'entacher » leur masculinité de féminin. Cette vision des choses éminemment sociale, culturelle et historique a mis l'accent, en ce qui concerne le jeune et très jeune enfant, sur la relation mère-enfant en accordant moins ou peu d'importance au lien père-enfant, notamment dans les travaux destinés aux professionnels de l'enfance. Ceci, tout en attribuant bien des maux à l'absence de cette figure paternelle d'autorité (masculine) censée opérer la séparation d'une relation mère-enfant trop fusionnelle.

Entretien réalisé par Danielle Boyer et Sandrine Dauphin

Références bibliographiques

Castelain-Meunier, C., 2002, *La place des hommes et les métamorphoses de la famille*, Paris, PUF.

- Gratton, E., 2008, *L'homoparentalité au masculin. Le désir d'enfant contre l'ordre social*, Paris, PUF.
- Gross, M., 2006, « **Désir d'enfant chez les gays et les lesbiennes** », *Terrain*, n°46, p. 151-164.
- Gross, M. , 2012, *Choisir la paternité gay*, Toulouse, Eres.
- Hayden, C. P., 1995, “**Gender Genetics and Generation: Reformulating Biology in Lesbian Kinship**”, *Cultural Anthropology* , vol.10, n°1, p.41-63.
- Ouellette, F.-R., 1998, « **Les usages contemporains de l'adoption** » In A. Fine (Ed.), *Adoptions. Ethnologie des parentés choisies*, Paris, Editions de la Maison des sciences de l'homme, p. 153-176.
- Schneider, D., 1968, *American kinship. A cultural account*, Chicago, University of Chicago Press.
- Tort, M., 2004, *Fin du dogme paternel*, Paris, Aubier.