



**HAL**  
open science

## Appréciation des enseignants sur l'application de l'évaluation formative dans les écoles secondaires de la cité de Walikale

Pontien Ntumba Mulangu, Raymond Usume Ramazani

► **To cite this version:**

Pontien Ntumba Mulangu, Raymond Usume Ramazani. Appréciation des enseignants sur l'application de l'évaluation formative dans les écoles secondaires de la cité de Walikale : L'APPLICATION DE L'EVALUATION FORMATIVE DANS LES ECOLES SECONDAIRES DE LA CITE DE WALIKALE. Cahiers du Ceruki, 2012, 1 (N° 41), pp. 321- 332. hal-00974715

**HAL Id: hal-00974715**

**<https://hal.science/hal-00974715>**

Submitted on 7 Apr 2014

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

## **APPRECIATION DES ENSEIGNANTS SUR L'APPLICATION DE L'ÉVALUATION FORMATIVE DANS LES ÉCOLES SECONDAIRES DE LA CITE DE WALIKALE**

RAMAZANI Usume Raymond\* et MULANGU N'tumba Pontien\*\*

**RESUME.** – *La présente étude consiste à vérifier l'effectivité de l'application de l'évaluation formative pendant le déroulement des apprentissages dans les écoles secondaires de la cité de Walikale-centre. A ce titre, elle a poursuivi les objectifs suivants : dégager l'application ou non par les enseignants de l'évaluation formative chaque fois en situation de classe, voir si les cotes obtenues par les élèves dans l'évaluation formative sont prises en considération par les enseignants et autorités scolaires, voir autant si les élèves trouvent utiles ce système d'évaluation pendant les enseignements en situation de classe. Ayant utilisé la méthode structuro - fonctionnelle, nous sommes parvenus aux résultats qui montrent que les enseignants ayant terminé le premier cycle de graduat à l'ISP/Walikale appliquent l'évaluation formative dans l'exercice de leurs fonctions.*

**MOTS- CLES.-** *Apprentissage ; Application ; Evaluation formative; Autorité scolaire*

**ABSTRACT.** *The present study is to verify the effectiveness of the implementation of formative assessment during the course of learning in secondary schools in Walikale-city. As such, it has pursued the following objectives, namely, identify the application or not by the teachers the formative assessment each time in the classroom. Whether the scores obtained by students in the formative evaluation they are considered by teachers and school authorities, if the useful of formative evaluation is necessary for pupils. The structuro – functional method was used to assess the application of these kind of evaluation and our results confirm his application by finalist of first degree of training college teacher of Walikale.*

**KEYWORDS.** – *Learning ; Application ; Formative evaluation ; scholar authority*

### **1. INTRODUCTION**

Cette étude se propose de critiquer l'application de l'évaluation formative par les enseignants qui terminent leur premier cycle à l'ISP/Walikale dans l'exercice de leur fonction aux écoles secondaires de la place. Elle est née d'une interrogation visant à savoir quel est l'état de la pratique dans ce domaine de la Didactique après la formation reçue à l'ISP/Walikale.

En effet, ayant suivi les cours de Didactique Générale et Didactique Spéciale renforcées par les applications lors des matinées pédagogiques et stage de professionnalisation de graduat, les outputs livrés par l'ISP/Walikale aux écoles secondaires de la R.D. Congo en général et celles de la Cité de Walikale en particulier, sont-ils censés être à l'abri de toute imperfection dans l'application de cette évaluation formative?

Pour Scriven, cité par Perrenoud (1967), l'évaluation formative est l'ensemble des procédures utilisées par l'enseignant afin de situer la progression des apprenants face aux objectifs assignés en vue de diagnostiquer les difficultés éventuelles et d'y apporter les remédiations pédagogiques adéquates (Bloom). D'après Perrenoud (1987), l'évaluation formative permet de situer la progression de l'élève par rapport à l'objectif donné, autrement dit, c'est une évaluation qui est censée : aider l'apprenant à apprendre, informer l'apprenant sur ce qu'il sait faire et sur ce qui lui reste à apprendre pour savoir faire et situer sa progression par rapport à un objectif donné.

L'évaluation formative accepte les erreurs car elles sont sources d'apprentissages. De plus, elle favorise l'entraide en valorisant les réponses correctes et les réussites. «L'évaluation formative permet de

---

\* *Département de Psychopédagogie, ISP/Walikale, R.D. Congo*

\*\* *Département de Psychopédagogie, ISP/Bukavu, R.D. Congo*

mobiliser et de différencier les ressources nécessaires pour aider chaque élève à progresser vers l'atteinte des objectifs d'apprentissage» et les décisions qui en découlent sont essentiellement d'ordre pédagogique et ne sont pas définitives. Elles visent à informer les apprenants sur les apprentissages que ceux-ci doivent corriger et sur les moyens à utiliser pour y parvenir :

- Avant l'apprentissage : l'évaluation formative permet de vérifier les pré-requis des élèves relatifs aux nouveaux apprentissages.
- Pendant le déroulement de l'apprentissage : l'évaluation formative assure le suivi des apprenants dans la progression des apprentissages. On décèle leurs points forts et leurs points faibles, pour identifier les causes et y apporter les correctifs qui s'imposent et pour ajuster la démarche d'enseignement / apprentissage.
- Après une séquence d'apprentissage : obtenir un bilan ponctuel, vérifier le degré de maîtrise d'un objectif donné afin de décider de poursuivre l'apprentissage ou revenir en arrière pour apporter les correctifs nécessaires.

Dans la présente étude, nous allons nous atteler à l'évaluation formative pendant le déroulement de l'apprentissage.

Notre choix à ce type d'évaluation a été motivé par le fait que les élèves qui sont habitués à l'évaluation formative, c'est-à-dire aux interrogations, aux devoirs en classe et/ou à domicile d'une manière périodique, pendant le déroulement normal des enseignements en situation de classe, se rendent compte de leur progrès, leur faiblesse et leur stagnation et ceux-ci deviennent ainsi studieux.

Cependant, l'expérience montre que des sessions d'examen se tiennent dans les écoles secondaires chaque année et cela presque à la même période ; et lors des conseils de délibérations, l'on est souvent surpris de nombreux échecs obtenus par les apprenants. En recherchant les facteurs responsables de ces échecs, on pense du coup aux élèves qui n'étudient pas assez, alors que l'évaluation formative faisait l'objet de soins particuliers par ces outputs de l'ISP / Walikale, pendant les enseignements, pour des leçons dispensées durant les matinées pédagogiques et le stage de professionnalisation. Mais une fois dépasser le niveau du stage, l'évaluation formative cesse de faire l'objet de tels soins et la pratique soulève des problèmes réels tels que la présente étude cherche à le faire voir.

Devant cette situation, nous nous posons les questions suivantes :

- Les enseignants finalistes du premier cycle de l'ISP/Walikale appliquent-ils l'évaluation formative régulièrement et en bonne et due forme dans leur classe telle qu'ils l'ont apprise ? Et s'ils l'appliquent, prennent-ils en considération les cotes de ces tâches des élèves dans les résultats périodiques et semestriels ?
- Les autorités scolaires (Préfets, Provisaires...) insistent-elles sur l'application de ce type d'évaluation lors de leur visite de classe ?
- Les élèves quant à eux trouvent-ils ce type d'évaluation utile et intéressant pour leur formation ?

Face aux questions ci-dessus posées, nous avons jugé utile de dégager les opinions des enseignants, des autorités scolaires et des élèves sur le problème que pose l'application de l'évaluation formative en situation de classe et, de ce fait, nous avons formulé les hypothèses selon lesquelles :

- Les enseignants œuvrant dans les écoles secondaires de la Cité de Walikale utiliseraient l'évaluation formative pendant et après une action didactique en situation de classe
- Les autorités scolaires et les enseignants prendraient en considération les cotes de cette évaluation dans les résultats périodiques et semestriels. Nous supposons que l'évaluation formative serait intéressante pour les apprenants.

Pour ce faire, trois objectifs sont poursuivis par cette étude :

- √ Dégager l'application ou non par les enseignants de l'évaluation formative chaque fois s'ils sont en situation de classe,
- √ S'assurer si les cotes obtenues par les élèves dans l'évaluation formative sont prises en considération par les enseignants et les autorités scolaires,
- √ S'assurer aussi si les élèves trouvent utiles ce système d'évaluation pendant les enseignements en situation de classe.

## 2. APPROCHE METHODOLOGIQUE

### 2.1. Population d'étude

D'après Muchielli (1971, P16) la population d'étude ou l'univers d'enquête est un ensemble de groupes humains concernés par les objectifs de l'enquête. C'est dans cet univers que sera découpé l'échantillon.

Dans le cas de notre investigation, l'univers d'enquête est composé de 1301 élèves de classe de 1<sup>ère</sup>, 2<sup>e</sup>, 3<sup>e</sup> et 4<sup>e</sup> années appartenant à sept écoles secondaires de la Cité de Walikale, 27 enseignants ayant terminé leur premier cycle de graduat à l'ISP/Walikale et travaillant dans les sept écoles secondaires retenues par notre enquête et 10 autorités scolaires (Préfet et proviseur) de ces écoles (tableau 1).

Tableau 1 : Population d'étude

Variables	Population
Enseignants	27
Autorités scolaires	10
Elèves	1301

### 2.2. Constitution de l'échantillon

Le tableau 2 ci-dessous présente notre échantillon d'étude que nous avons sélectionné. Cet échantillon était formé occasionnellement par les sujets qui ont été disponibles à répondre aux questions de notre investigation.

Tableau 2 : Echantillon d'étude

Variables	Echantillon	%
Enseignants	21	5,37
Autorités scolaires	8	2,05
Elèves	362	92,58
TOTAL	391	100

Il ressort du présent tableau que sur les 391 sujets échantillonnés, 21 représentant 5,37% sont des enseignants, 8, soit 2,05% sont des autorités scolaires et 362 (soit 92,58%) sont des élèves. Il est à noter que dix autorités scolaires devraient constituer notre échantillon, compte tenu de leur disponibilité, 8 seulement nous ont reçu lors de notre entretien (tableau 3).

Tableau 3 : Les autorités scolaires des établissements.

N° Ecoles secondaires retenues	Effectif d'autorités scolaires		
	Préfet des études	Proviseur	Total
1 Institut Wema	1	1	2
2 Institut Walikale	1	1	2
3 EDAP ISP/Wkl	1	1	2
4 Institut Lowa	1	-	1
5 Institut Luuka	1	-	1
6 Institut Makiambi	1	-	1
7 Institut Mavuno	1	-	1
<b>Total</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>10</b>

Nous constatons que sur les sept écoles secondaires de la Cité de Walikale considérées, 10 autorités scolaires ont été retenues parmi lesquelles 7 Préfets des études (soit 70%) et 3 proviseurs, soit 30%.

Concernant l'échantillon des enseignants, nous avons retenu 27 sur le total de 87 enseignants dispensant des cours dans les classes retenues dans notre étude (cfr. tableau 4 ci-dessous) et qui ont répondu au critère d'avoir terminé le premier cycle à l'ISP/Walikale.

Tableau 4 : Enseignants des écoles secondaires retenues de la cité de Walikale.

	Ecoles secondaires retenues	Effectif d'enseignants retenus		Enseignants retenus	
		MF	F	MF	F
1	INSTITUT WEMA	22		6	
2	INSTITUT WALIKALE	12		4	
3	EDAP ISP/WKL	17		4	
4	INSTITUT LOWA	11	1	4	1
5	INSTITUT LUUKA	10		3	
6	INSTITUT MAKIAMBI	9		3	
7	INSTITUT MAVUNO	6		3	
		87	1	27	1

De ces 87 enseignants travaillant dans les sept écoles secondaires de la Cité de Walikale, 26 enseignants masculins (soit 29,89%) ont terminé le premier cycle de graduat à l'ISP/Walikale et une seule femme (soit 1,15%) et les autres 60 (soit 68,97%) sont des enseignants n'ayant pas terminé leurs études à l'ISP/Walikale.

Partant de leur disponibilité, voici la répartition des enseignants retenus qui ont répondu a notre questionnaire (cfr. tableau 5 ci-dessous).

Tableau 5 : Répartition des enseignants retenus selon leur Institut de prestation.

N°	NOM DE L'ECOLE	ENSEIGNANTS RETENUS	
		Effectif	%
1	Institut WEMA	3	14,3
2	Institut WALIKALE	3	14,3
3	Institut APP.PED ISP	4	19,0
4	Institut LOWA	2	9,5
5	Institut LUUKA	3	14,3
6	Institut MAKIAMBI	4	19,0
7	Institut MAVUNO	2	9,5
	TOTAL	21	100,0

Le tableau ci-dessus indique que l'EDAP/ISP et l'Institut MAKIAMBI ont un nombre élevé d'enseignants enquêtés avec 4 enseignants (soit 19,1%) suivis de l'institut WEMA, WALIKALE et LUUKA avec 3 enseignants (soit 14,3%), enfin l'institut LOWA et MAVUNO avec 2 enseignants enquêtés (soit 9,5%).

Enfin, l'échantillon des élèves a été constitué sur base des statistiques semestrielles obtenues au bureau de la Sous-Division de l'Enseignement Primaire Secondaire et Professionnel pour l'année scolaire 2009 -2010 (tableau 6). L'effectif des élèves de ces sept instituts est constitué de 1301 sujets pour les classes de 1<sup>ère</sup>, 2<sup>e</sup>, 3<sup>e</sup> et 4<sup>e</sup>.

Tableau 6 : Elèves des écoles retenues par notre recherche.

N°	Instituts secondaires retenus	Effectif des élèves		Total
		G	F	
1	INSTITUT WEMA	256	113	369
2	INSTITUT WALIKALE	157	83	240
3	IDAP ISP/WALIKALE	180	90	270
4	INSTITUT LOWA	162	33	195
5	INSTITUT LUUKA	65	41	106
6	INSTITUT MAKIAMBI	45	6	51
7	INSTITUT MAVUNO	42	28	70
<b>Total</b>		<b>907</b>	<b>394</b>	<b>1301</b>

De l'effectif de 1301 élèves, 907 sont des garçons et 394 sont des filles.

Selon D'Hainaut, (1975, P.35), nous avons procédé avec la méthode d'urne pour constituer l'échantillon d'élèves. La méthode consiste à inscrire sur un bout de papier la référence de l'élève correspondant au numéro d'ordre sur le registre d'appel de chaque élève par classe. Le bout de papier dans l'urne, bien agiter et en tirer au hasard le nombre voulu. Nous avons, en effet, tiré au hasard 362 élèves dans sept instituts secondaires retenus représentant 27,8%.

Le tableau 7 ci-dessous présente les écoles et nombre d'élèves ayant été retenu dans notre échantillon.

Tableau 7 : Présentation des effectifs des élèves retenus après échantillonnage par école

N°	NOM DE L'ECOLE	ELEVES INSCRITS	ELEVES RETENUS	
			Effectif	%
1	Institut WEMA	369	75	21
2	Institut WALIKALE	240	74	20
3	Institut APP.PED. ISP	270	60	17
4	Institut LOWA	195	20	6
5	Institut LUUKA	106	44	12
6	Institut MAKIAMBI	51	46	13
7	Institut MAVUNO	70	43	12
TOTAL		1301	362	100
POURCENTAGE		100	27,8%	

Nous constatons que sur un effectif de 1301 élèves inscrits dans les classes de 1<sup>ère</sup>, 2<sup>ème</sup>, 3<sup>ème</sup> et 4<sup>ème</sup> que nous avons retenues, 362, représentant 27,8% de toute la population. La tranche d'âge de ces élèves est présentée dans le tableau 8 ci-dessous.

Tableau 8: Répartition des élèves enquêtés par tranche d'âge

Tranche d'âge	Effectif	%
11-14	81	22,4
15-18	240	66,3
19- plus	41	11,3
Total	362	100

Nous remarquons que 66% de notre échantillon était formé par les élèves ayant une tranche d'âge de 15 à 18 ans suivie d'élèves de la tranche d'âge entre 11-14 ans (22,4%) et enfin ceux ayant l'âge de 19 et plus (soit 11,3%).

### 2.3. Technique de récolte et traitement de données

Plusieurs techniques peuvent être utilisées lors de la récolte des données. Le choix d'une d'elles dépend de domaine et des objectifs poursuivis dans un travail. Dans le cadre de ce travail, nous avons recouru à un questionnaire à trois niveaux comme instrument de recherche.

Avant l'élaboration du questionnaire que nous avons utilisé pour collecter les informations auprès de notre univers d'enquête, nous avons procédé d'abord par une pré-enquête constituée de huit questions adressées à cinq autorités scolaires prises au hasard. Ensuite huit questions ont été adressées aux enseignants et, enfin, sept aux élèves sous forme d'interview.

Les réponses obtenues à ce niveau ont permis de passer deuxièmement au questionnaire proprement dit.

A ce titre trois protocoles de questionnaire définitif ont gravité autour de huit thèmes pour les autorités scolaires, huit thèmes pour les enseignants et sept autres pour les élèves.

Nous avons utilisé la méthode structuro-fonctionnelle, celle-ci a été appliquée sur base de l'application de l'évaluation formative considérée comme organisation. Cette méthode désigne un mode d'analyse qui vise à décrire le fonctionnement normal du système existant par l'utilisation de méthodes descriptives (diagrammes blocs, graphes de fluence) et par la description des tâches prescrites et une première analyse des activités réelles (Dictionnaire, 2010). C'est ainsi qu'elle consiste à décrire la structure de nos protocoles d'enquête qui gravitent autour des thèmes bien structurés et à analyser les avis de nos enquêtés sur leur application.

#### 2.4. Administration et dépouillement des questionnaires

Les questionnaires ont été soumis aux autorités, enseignants et élèves de sept écoles de Walikale au cours de l'année scolaire 2008-2009. Cette étude a couvert tous les enseignants ayant fini à l'ISP/Walikale et qui sont au service dans les écoles de la cité de Walikale. Lors du passage à chaque école, nous retirions les élèves retenus et enseignants de leur classe en les regroupant dans une autre salle de classe où nous leur distribuions nos questionnaires et nous prenions soin de leur expliquer les consignes.

Dès qu'ils terminaient à remplir les protocoles, nous les récupérions directement.

Nous avons tracé un tableau à double entrée sur lequel les opinions OUI, NON et INDECIS sont inscrits en ligne et en colonne. Les thèmes et leurs croisements constituent les fréquences observées. En effectuant les pointages d'opinion OUI, NON et INDECIS pour relever les fréquences observées et attendues, cela nous permet de calculer le pourcentage cherché et nous le comparons au critère de 2/3 (66,67%) proposé par Wayenberghe cité par Bamwisho et Katako (1979, p. 60) ; ce qui nous permet de déterminer l'effectivité de l'application de l'évaluation formative dans les écoles de WALIKALE.

### 3. RESULTATS ET INTERPRETATIONS

#### 3.1. PRESENTATION DES RESULTATS

##### 3.1.1. Questionnaire adressé aux élèves

Le questionnaire en rapport avec les élèves a été subdivisé en deux parties, à savoir les questions liées à l'effectivité de l'évaluation formative dans la classe (de la 1<sup>ère</sup> à la 6<sup>è</sup> question) et la 7<sup>ème</sup> question déterminant le moment préféré par les élèves pour subir une évaluation.

- *Répartition d'opinions des élèves enquêtés par rapport à l'effectivité de l'évaluation formative en classe.*

Les opinions de nos élèves se présentent de la manière suivante :

Tableau 9 : Répartition d'opinions des élèves aux questions ci- dessous

Opinions Questions	Oui		Non		Indécis	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
1	324	89,5	24	6,6	14	3,9
2	331	91,4	17	4,7	14	3,9
3	288	79,6	65	17,9	9	2,5
4	133	36,7	217	60	12	3,3
5	322	89	36	9,9	4	1,1
6	297	82	60	16,6	5	1,4

Il se dégage de ce tableau que de la première à la sixième question les élèves ont répondu par l'affirmative et donc les pourcentages dépassent largement le pourcentage de référence que nous avons retenu (66,67%). Ces résultats confirment l'effectivité de l'évaluation formative par les enseignants dans leurs classes à l'exception de la quatrième question. Il est donc retenu ce qui suit :

1. Les enseignants posent des interrogations à 89,5% ;
2. Les devoirs en classe et/ou à domicile sont donnés à 91,4% ;
3. Les élèves trouvent important cette évaluation régulière en classe à 79,6% ;
4. Les visites de classes par les autorités scolaires ont un pourcentage faible de 36,7% ;
5. Les interrogations et les devoirs se font régulièrement et que leurs cotes sont prises en considération par les enseignants et les autorités scolaires à 89% ;
6. Les résultats périodiques sont par conséquent proclamés à 82%.

Eu égard au faible pourcentage de la quatrième question, nous avons affirmé que les autorités des établissements concernés dans cette étude manifestent une légèreté pour visiter les enseignants pendant leur exercice d'enseignement. C'est à cette occasion qu'elles peuvent suivre le processus de l'évaluation par les enseignants.

- Par rapport au moment préféré par les élèves pour être évalués

Les choix des élèves par rapport au moment de l'évaluation sont présentés dans le tableau 10 ci-dessous.

Tableau 10 : Question en rapport avec la préférence du moment de l'évaluation

<b>Q. 7 : Quels conseils donnerez-vous à un enseignant qui n'a pas passé votre interrogation</b>		
<b>Type de conseil</b>	<b>Effectif</b>	<b>%</b>
1. Ne plus rater l'interrogation	<b>3</b>	<b>14,3</b>
2. Etre régulier en classe	<b>2</b>	<b>9,5</b>
3. Informer et justifier son absence à la Direction	<b>8</b>	<b>38,1</b>
4. De solliciter l'interrogation ratée après	<b>8</b>	<b>38,1</b>
5. Se préparer efficacement aux examens	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Total</b>	<b>21</b>	<b>100</b>

Nous constatons qu'un grand nombre d'élèves porte leur choix sur les évaluations qui ont eu lieu après les enseignements par rapport aux autres moments d'évaluations des enseignements.

Nous émettons en effet les réflexions suivantes en rapport aux réponses des élèves :

- Pour l'évaluation qui a eu lieu avant les enseignements : les élèves ne comprennent pas en quoi peut-on les évaluer en ce moment ; or les questions à ce niveau porte sur les matières précédentes.
- Quant à l'évaluation pendant les enseignements : ils se réfèrent aux travaux journaliers, c'est-à-dire aux exercices, aux devoirs et aux interrogations ;
- Et enfin, pour l'évaluation après les enseignements, les élèves font allusion aux examens semestriels.

Il se révèle dans l'ensemble que les enseignants veulent qu'avant de solliciter l'interrogation de rattrapage, l'élève doit justifier son absence à la direction car il y a 8 enseignants qui s'expriment dans ce sens (soit 38,1%) et 3 autres exigent aux élèves de ne plus rater les différents travaux d'évaluation en classe (soit 14,3%) sur 21, enfin, les 2 autres s'accordent sur la régularité des élèves en classe (soit 9,5%).



### 3.1.2 Questionnaire destiné aux enseignants

Le questionnaire destiné aux enseignants comprenait deux parties. La première partie était composée de questions liées à l'application de l'évaluation formative dans la classe (de la 1<sup>ère</sup> à la 6<sup>è</sup> question) et les questions 7 et 8 déterminent les attitudes lors du déroulement de cette évaluation formative.

#### 1. Répartition d'opinions des enseignants enquêtés par rapport à l'application de l'évaluation formative en classe.

Les opinions des enseignants sur ce sujet se présentent dans le tableau 11 ci-dessous.

Tableau 11 : Résultats en rapport avec les six premières questions du protocole d'enquête des enseignants.

Opinions / Questions		Oui		Non		Indécis	
Questions		Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
1	Pendant que vous dispensez vos leçons posez-vous des interrogations régulièrement à vos élèves ?	20	95,2	1	4,8	0	0
2	Les cotes attribuées aux élèves pour ces interrogations sont-elles prises en considération par vous et vos autorités scolaires ?	19	90,5	0	0	2	9,5
3	Avez-vous déjà bénéficié d'une visite de classe de votre préfet ou de votre proviseur ?	14	66,7	4	19	3	14,3
4	Est-il nécessaire de poser les interrogations et de donner des devoirs pendant vos enseignements ?	18	85,7	2	9,5	1	4,8
5	Les autorités scolaires insistent –elles sur l'évaluation formative ?	19	90,5	2	9,5	0	0
6	Est-ce que les résultats périodiques sont –ils proclamés dans vos Instituts	17	81	2	9,5	2	6,3
<b>Total</b>		<b>107</b>	<b>84,9</b>	<b>11</b>	<b>8,7</b>	<b>8</b>	<b>6,3</b>

Il se dégage de ce tableau 11 qu'il y a nécessité de poser les interrogations et devoirs pendant les enseignements, car 85,7% des élèves le confirment. Par ailleurs, toutes les cotes attribuées aux interrogations et devoirs sont prises en considération par les enseignants et les autorités scolaires car 19 enseignants sur 21 soit 90,5% répondent par l'affirmative contre 2 seulement soit 9,5% qui sont restés indifférents.

Concrètement, en répondant aux questions, les enseignants se sont exprimés de la manière suivante :

- Dans leur classe, il y a nécessité de poser les interrogations et donner les devoirs pendant les enseignements ;
- Aussi, toutes les cotes attribuées aux interrogations et devoirs sont prises en considération ;
- En outre, les enseignants posent des interrogations régulièrement pendant les enseignements ;
- Il découle de ce même tableau que les enseignants bénéficient des visites de classe de Préfets et de proviseurs dans 14 cas sur 21 ;
- Ils affirment dans l'ensemble que les autorités scolaires insistent beaucoup sur l'évaluation formative auprès d'eux ;
- Les résultats périodiques sont aussi proclamés dans l'ensemble des écoles de la place. Nous avons remarqué que 17 opinions de Oui sur 21, soit 81% contre 2 opinions de Non, soit 9,5% et 2 indécis, soit 9,5%.

#### 2) Attitude des enseignants en classe pendant l'application de l'évaluation formative.

Les deux questions suivantes sur les attitudes des enseignants se subdivisent en deux parties : les conseils à prodiguer par les enseignants aux élèves qui ratent les différents travaux d'évaluation en classe et la question en rapport avec le choix des enseignants sur les différentes sortes d'évaluation en termes de leur importance.

a) *Conseils à prodiguer par les enseignants aux élèves*

Les conseils ci-après ont été donnés aux apprenants qui ratent leurs interrogations:

1. Ne plus rater les différents travaux d'évaluation en classe,
2. Etre régulier en classe,
3. Informer et justifier son absence à la direction,
4. Solliciter de passer l'interrogation ratée après justification

La répartition des conseils se trouve dans le tableau 12 ci-dessous.

b) *le choix des enseignants sur les différentes sortes d'évaluation en termes de leur importance.*

Considérant les différentes sortes d'évaluation, les choix des enseignants sont présentés dans le tableau 12 ci-dessous.

Tableau 12 : Question en rapport avec l'importance de l'évaluation

Question n° 8		
Evaluation	Nombre	%
Prédictive	2	9,5
Formative	17	81,0
Sommative	2	9,5
Diagnostique	0	0
Critériée	0	0
Total	21	100

Nous constatons qu'en prenant en compte les sortes d'évaluations, il se dégage que l'évaluation formative est plus importante pour les enseignants car il y a 17 opinions correspondant à 81% qui se sont exprimés en ce terme et ce pourcentage dépasse largement le 66,67% alors que les autres pourcentages sont largement inférieurs à la valeur de référence. Il se fait voir que les enseignants ont l'attachement à l'évaluation formative.

3.1.3 Questionnaire adressé aux Préfets des études et Proverseurs

Le questionnaire destiné aux Préfets et Proverseurs a été aussi subdivisé en deux parties à savoir, les questions liées au suivi de l'application de l'évaluation formative dans la classe (de la 1<sup>ère</sup> à la 7<sup>e</sup> question) et la 8<sup>e</sup> question présente les attitudes adoptées par ces derniers vis-à-vis des enseignants qui n'évaluent pas pendant l'action didactique.

- *Suivi de l'application de l'évaluation formative pendant l'action didactique.*

Les opinions des autorités scolaires à ce sujet sont présentées dans le tableau 13 ci-dessous.

Tableau 13 : Suivi de l'application de l'évaluation formative pendant l'action didactique.

N°Q	Q/Opinion	Oui		Non		Indécis	
		Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
1	Visitez-vous régulièrement vos enseignants en situation en classe ?	8	100	0	0	0	0
2	Vos enseignants posent-ils des interrogations régulièrement pendant leurs enseignements ?	8	100	0	37	0	0
3	Vos enseignants prennent-ils en considération les cotes attribuées aux élèves à ces interrogations et/à ces devoirs ?	5	63	3	37	0	0
4	Trouvent-ils gênant de donner aux élèves les interrogations, les devoirs en classe ou à domicile par séance ?	5	63	3	0	0	0
5	Les autorités scolaires insistent – elles sur l'évaluation formative ?	8	100	0	0	0	0
6	Est-ce que les résultats périodiques sont –ils proclamés dans votre école?	2	25	6	75	0	0
7	Les résultats de travaux périodiques sont-ils proclamés dans votre Institut ?	8	100	0	0	0	0

Nous remarquons à partir de ce tableau que, les questions 1, 2, 5 et 7 ont été confirmées par ces autorités scolaires, correspondant à 100% d'opinions des préfets et/ou proviseurs tandis que les questions 3 et 4 ont été confirmées à 63% et la 6<sup>ème</sup> question a été approuvée à 25% seulement.

Les éléments de réponses se présentent de la manière suivante :

- Les résultats des travaux périodiques sont proclamés,
- Les enseignants interrogent régulièrement les élèves pendant le déroulement des enseignements,
- Les cotes des interrogations sont prises en considération par les enseignants et surtout quand beaucoup d'élèves réussissent.

A ces quatre réponses, l'opinion « OUI » regorge 100% qui dépassent largement les 66,67% de notre critère d'appréciation (cfrt sous point 2.4, ch.2 dernier paragraphe) qui nous permet de déterminer l'effectivité de l'application de l'évaluation formative.

Concernant les autres réponses telles que :

- Lorsque beaucoup d'élèves échouent aux travaux scolaires, ils considèrent les cotes à 63% et 37% de ces cotes ne sont pas prises en compte.

Nous estimons que cela est fait dans le souci de revenir sur la matière pour rendre l'acquisition des élèves efficace ;

- Ils ne se gênent pas de donner aux élèves les travaux scolaires à 75% en disant NON contre 25% de OUI. Ce qui est positif du fait qu'ils veulent évaluer en permanence leurs élèves.

- *Attitudes adoptées par ces autorités vis-à-vis des enseignants qui n'évaluent pas pendant l'action didactique.*

Nous avons constaté que certains enseignants n'évaluent pas leurs élèves pendant leur activité didactique. Dans ce sens, les autorités scolaires adoptent des comportements différents (Tableau 14).

Le tableau 14 ci-dessous présente le comportement des autorités aux enseignants qui n'évaluent pas pendant leurs enseignements.

Question / Comportement	Lui rappeler d'évaluer sa matière pour doser le niveau de connaissance des élèves		L'exhortation d'évaluer les élèves pendant la réunion pédagogique		Un bon enseignant doit multiplier les interrogations pour évaluer les élèves		Procéder aux interrogations pendant les périodes de révision		Total	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Question n°8 Quels conseils donnerez-vous à un enseignant qui n'a pas passé votre interrogation ?	1	12	7	88	0	0	0	0	8	100

Nous remarquons que 7 préfets sur 8, soit 88%, préfèrent adopter le comportement d'exhorter l'enseignant pendant la réunion pédagogique, d'évaluer les élèves. Le comportement, de rappeler à l'enseignant d'évaluer sa matière n'a été soutenu qu'à 12% (1 sur 8 autorités scolaires) tandis que les deux autres attitudes ne sont pas préférées par ces autorités scolaires (0%).

Nous proposons dans ce sens aux autorités de rappeler aux enseignants, en les exhortant lors des réunions pédagogiques, de procéder à l'évaluation de la matière pendant les actions didactiques. :

### 3.2. INTERPRETATION DES RESULTATS

Les opinions de nos enquêtés sur les interrogations sont les suivantes :

1. Il est confirmé que dans les écoles secondaires de Walikale-centre les interrogations ont lieu régulièrement ;
2. Les côtes de ces interrogations sont prises en considération par les enseignants et les autorités scolaires.

Considérant le critère que nous nous sommes fixés de 66,67%, les opinions de nos enquêtés (élèves, enseignants et autorités scolaires), sur les différentes questions de notre recherche, indiquent combien de fois il y a un suivi des travaux journaliers effectués par les apprenants, par les autorités scolaires et les enseignants. Aussi, cela témoigne-t-il que l'évaluation formative est appliquée par les enseignants qui terminent leur premier cycle de graduat à l'ISP/Walikale. Ils sont encadrés par leurs Chefs d'Etablissement scolaires. Nous confirmons la nécessité de poser les interrogations en situation de classe. Elles stimulent l'apprenant de s'auto évaluer et l'encourage à acquérir des connaissances régulièrement.

Les autorités insistent pour que les enseignants s'appliquent à concrétiser l'évaluation formative en situation de classe. Ceci est significatif car l'évaluation formative en soi joue le rôle de diagnostic pour l'enseignant et l'enseigné.

Pour l'enseignant, elle permet de diagnostiquer les failles, les lacunes des élèves afin de les améliorer et de situer aussi l'insuffisance de la méthode et des techniques pour une meilleure réussite. L'enseigné, quant à lui, connaît ses failles, son retard ou sa stagnation afin de s'efforcer à améliorer son travail.

Nous avons ainsi prodigué quelques conseils aux élèves qui manquent les travaux d'évaluation en classe : être réguliers aux différentes évaluations en classe. Et le cas échéant, justifier leur absence et solliciter ainsi la passation de l'évaluation ratée.

Les autorités scolaires ont aussi suggéré aux enseignants qui n'évaluent pas les élèves en classe d'adopter régulièrement la pratique de l'évaluation lors de leurs enseignements.

Les résultats ont montré qu'à 60% les enseignants ne sont pas visités par les autorités scolaires. Cependant, cette opinion n'est pas partagée par les enseignants et les autorités scolaires à 100%.

Nos résultats ont affirmé que les écoles secondaires de Walikale-Centre proclament les résultats périodiquement aux élèves.

Les élèves ont alors émis une préférence à l'évaluation après les enseignements.

### CONCLUSION

L'étude a consisté à la vérification de l'application de l'évaluation formative par les enseignants finalistes du premier cycle de l'ISP/Walikale dans les écoles de la cité de Walikale.

Nous avons utilisé la technique de questionnaire d'enquête à trois niveaux pour collecter les données. En utilisant le critère de 2/3 soit 66,67% proposé par Wayenberghe cité par Bamwiso et Katako (1979, p. 60) ; ce qui nous permet de déterminer l'effectivité de l'application de l'évaluation formative dans les écoles de Walikale, nous avons constaté que :

□ Concernant les interrogations, nos enquêtes ont confirmé qu'elles sont posées régulièrement en situation de classe soit successivement 89,5% et 100% et les cotes sont prises en considération par les enseignants et les autorités scolaires, soit 90,5% et 100%.

□ Les autorités scolaires insistent beaucoup sur l'évaluation formative, soit 90,5%,

□ Nous avons proposé quelques conseils à tout élève qui n'a pas passé une interrogation de justifier son absence chaque fois à la Direction pour qu'il soit autorisé de passer un travail de rattrapage,

□ A 88% d'opinion des autorités scolaires, les enseignants n'ayant pas évalué les élèves pendant leurs actions didactiques étaient interpellés lors des réunions pédagogiques,

□ Les visites de classe sont niées à 60% par les élèves. Nous pensons que les enseignants et les autorités scolaires n'étaient pas honnêtes,

□ Les sept écoles de Walikale-centre proclament les résultats périodiquement aux élèves;

□ Les enseignants confirment que l'évaluation formative est importante et préférée par ces derniers soit 89,5%.

Eu égard à ce qui précède, les résultats montrent que les enseignants ayant terminé le premier cycle de graduat à l'ISP/Walikale appliquent l'évaluation formative dans l'exercice de leurs fonctions.

## Remerciements

Nous remercions les autorités de la sous division et celles des scolaires de la cité de Walikale qui ont permis que ce travail soit possible grâce à leur collaboration. Nous remercions les deux lecteurs pour leurs commentaires qui ont permis l'amélioration de la qualité de ce manuscrit. Nos remerciements s'adressent au CT Kisekelwa Tchalondawa pour la première lecture de ce travail et toutes les corrections qu'il a apportées à ce texte pendant tout le processus de sa finalisation.

## BIBLIOGRAPHIE

### I. OUVRAGES

Arlon M. (1987). Formuler et évaluer les objectifs en formation. Lyon, France : Cedex.

Bamwiso M. (1979). Initiation à la recherche en éducation. Kinshasa, RDC: P.U.Z.

Bamwiso, M. & Katako, M. (juin-juillet 1979). Problème de l'évaluation en éducation, contribution à l'étude psychopédagogique des branches de l'enseignement primaire et secondaire. *Cahier du CRIDE*, 34-35, 1-137.

D'Hainaut. L. (1975). Concepts et méthodes de la statistique. Paris, France : Fernand Nathan.

Foulquie. P. (1978). Vocabulaire des sciences sociales. Paris, France : P.U.F.

Muchelli. R. (1971). Questionnaire dans l'enquête psychosociale. Paris, France : ESF.

### II. DICTIONNAIRES

Larousse P. (1980). Petit Larousse illustré dictionnaire encyclopédique pour tous. Paris, France : Librairie.

Larousse, 21 Rue du MONT PARNASE, 75283, Paris, France : Cedex, 06.

<http://www.educagri.fr/memento/section3/evaluer/s3f2som.htm>

[Source et copyright à la fin du texte.](#) (1991). In Mesure et évaluation en éducation, 13(4), 49-81. Repris dans Perrenoud, Ph. (1998). [L'évaluation des élèves. De la fabrication de l'excellence à la régulation des apprentissages](#), Bruxelles, Belgique : De Boeck. [Http: //www. / Dictionnaire environnement 2010](http://www. / Dictionnaire environnement 2010)

