



HAL
open science

РЕРИХОВСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В ЛАТВИИ

Anita Stasulane

► **To cite this version:**

Anita Stasulane. РЕРИХОВСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В ЛАТВИИ. Alexandre Andreev et Dany Savelli. Rerixi: Mify i fakty - The Roerichs : myths and facts - Les Roerich entre faits et mythes, Nestor-Istorija, pp.259-279, 2011. <hal-00955575>

HAL Id: hal-00955575

<https://hal.science/hal-00955575>

Submitted on 4 Mar 2014

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire HAL, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

РЕРИХОВСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В ЛАТВИИ

Анита Сташулане

В балтийских странах, как и на всем постсоветском пространстве, после долгих лет репрессий и притеснения верующих в настоящее время существует множество новых религиозных движений. Особенно активны теософские группы, опирающиеся на одну из версий учения Е.П. Блаватской — Агни Йогу, или Живую Этику, разработанную в 1920–1930-е гг. Н.К. Рерихом и его супругой Е.И. Рерих.

Рерихи преуспели в поисках сотрудников во многих городах мира — в Париже, Белграде, Бенаресе, Брюгге, Аллахабаде, Загребе, Буэнос-Айресе, Киото, Праге¹. Однако особое место в истории рериховского движения занимает Латвия, поскольку рижанин Владимир Анатольевич Шибаев (1898–1975) был принят в кружок Рерихов в 1920 году в Лондоне², а в конце 1921 или начале 1922 года, т. е. уже после своего возвращения в Латвию, создал в Риге Ложу Мастера³. Таким образом, в Латвии сформировалась одна из первых в мире групп последователей Н. Рериха, которая стала центральным объединением теософов балтийского региона в 1920 и 1930-е годы.

Истоки движения

Движение Рерихов зарождалось во время так называемого второго поколения теософов, когда Теософским обществом (далее ТО) руководила Анни Безант (1847–1933) и ее ближайший сотрудник Чарльз В. Ледбитер (1854–1934), чья деятельность породила серьезные дискуссии

¹ Encyclopedia of Occultism and Parapsychology. Gordon Melton J. (ed.) New York: Gale group, 2001, p. 1318.

² 2-го июня 1920 года Шибаев впервые был допущен к участию в спиритическом сеансе у Рерихов, во время которого он узнал не только об «Учителях» семьи художника и увидел их портреты, написанные Рерихом, но узнал имя своего персонального «Учителя» — Сарти. См.: Шибаев А. В. «Вечер с Рерихами» // З.Г. Фосдик Мои учителя. Встречи с Рерихами. По страницам дневника 1922–1934. Москва, 2002. С. 691–698.

³ Ложа Мастера вскоре была переименована в Рижскую ложу. В своем письме от 30-го апреля 1922 года Шибаеву Рерих выразил согласие на переименование группы: «Одобрю, что имя Мастера пока скрыто. Как видите, ММ [Мастер Мория] Сам уявит имя ложи». См.: Предстоит большая работа в России. Письма Н. К. Рериха к В. А. Шибаеву (1922–1924) // Вестник Ариаварты. 2002 (1). С. 51.

и раскол Общества. При создании группы в Риге не намечалось основание нового направления в теософии. В начале эмиграции Рерихи были тесно связаны с теософскими кругами⁴, что и дало им возможность успешно начать свою деятельность на чужбине⁵.

Рерихи явно пытались идти по пути сотрудничества с Безант и Ледбитером. В январе 1925 года Н. Рерих посетил Адьяр и подарил ТО свою картину «Вестник», посвященную Е.П. Блаватской, с целью заложить основу для музея основательницы Общества. Этот визит тщательно готовился заранее, ибо уже в октябре 1924 года журнал «The Theosophist» оповестил о намеченном посещении Н. Рерихом штаб-квартиры ТО в Адьяре. Более того, в том же номере журнала была опубликована статья Н. Рериха «Звезда Матери Мира», в которой он объявил о приближении новой эпохи Матери Мира⁶. Позднее теософы выразили благодарность «профессору Рериху» за его щедрость⁷, однако для Н. Рериха посещение Адьяра не дало желаемых результатов, ибо в ТО его приняли лишь как выдающегося художника, а пророчество о наступлении новой эры не оценили в должной мере. По этому поводу Е. Рерих выразила разочарование в своем письме от 2 марта 1925 года к сыну Святославу: «Анни Безант начинает рядиться в Апостола Красоты, говорит, нисколько не смущаясь, папины слова, нигде не упоминая его имени и утверждая, что она уже много лет повторяет эти высокие истины»⁸.

Впоследствии Рерихи отвернулись от Безант и Ледбитера. Утверждая, что в Адьяре «имя Е.П. Блаватской совершенно забыто»⁹, Рерихи объявили, что после смерти основательницы ТО Безант утратила контакт с иерархией Учителей, а «черный гений»¹⁰ Ледбитер извратил и исказил основы Учения¹¹. В итоге Е. Рерих провозгласила: ТО «не имеет никаких данных и прав утверждать свой исключительный авторитет и претендовать на Высшее Руководство»¹².

⁴ 6-го июля 1920-го года в Лондоне Рерихи стали членами Теософского общества. Свидетельство членства ТО было подписано А. Безант и главой Лондонского отделения ТО Г. Бейли Уивер. См.: Андреев Александр. «Гималайское братство. Теософский миф и его творцы». Санкт-Петербург, 2008. С. 181.

⁵ Собираясь отправиться в Индию, Рерихи получили визу по приглашению, присланному из Индии членом ТО в Адьяре Б. П. Вадье. Когда эту поездку не удалось осуществить, снова помощь пришла из ТО: Роберт Харш, директор Чикагского института искусств, пригласил Н. Рериха устроить серию персональных выставок в США.

⁶ Roerich N. «Star of the Morning» // The Theosophist. October (1924). P. 97–105.

⁷ Речь идет о пожертвовании для создания музея Е.П. Блаватской из доходов от продажи книги: *Selivanova N. The World of Roerich*. New York: Corona Mundi, 1924. См.: *Adair A. «Nicholas Roerich — Russian, Artist, Genius»* // The Theosophist. October (1925). P. 103.

⁸ Рерих Е.И. Письма. Том 1. Москва: МЦР, 1999. С. 38.

⁹ Рерих Е.И. Письма. Том 2. Москва: МЦР, 2000. С. 223.

¹⁰ Там же. С. 322.

¹¹ Там же. С. 506.

¹² Там же. С. 25.

При становлении нового теософского направления организационная структура движения создавалась очень осторожно и предусмотрительно: во-первых, вначале группы занимались «только культурно-просветительными заданиями»¹³, т. е. продвижением Пакта Рериха; во вторых, они формировались «по национальностям»¹⁴.

Из писем Е. Рерих следует, что в конце 1934 года в Америке и в других странах в обществах Рериха «Учение Живой Этики (...) не преподавалось»¹⁵, за исключением Латвии, ибо «Фел[икс] Ден[исович Лукин] занялся этим в Риге»¹⁶.

Таким образом, вполне возможно, что Латвия сыграла решающую роль в формировании рериховского движения, ибо в Риге сотрудники Н. Рериха были настолько «тверды в своих новых убеждениях»¹⁷, что стали первыми по организованному и систематическому изучению Живой Этики в группах. Не зря ведь еще в 1924 году Е. Рерих пообещала В. Шибаеву: «Уч[итель] луч пошлет в Ригу»¹⁸.

Начиная деятельность в Латвии, Рерихи надеялись получить плацдарм для распространения движения на территории России, которая находилась в руках большевиков¹⁹.

Это подтверждается тем, что первую книгу Агни Йоги «Листы Сада Мории» они наметили печатать именно в Риге, обосновывая это намерение указанием, данным Учителем: «Вчера [3 мая 1922 года] нам было указано ММ [Мастером Морией] издать его *messages* отдельной книгой «Листы Сада Мории» и сделать это через Вас в Риге, где книга ляжет в основу Ложи имени Нашего Мастера. [...] Печатать в Риге или в Германии²⁰ безмерно дешевле и ближе к России. Издание по-русски! Это шаг к будущей России!»²¹

В Риге осуществлялись координационные функции основания движения в других странах Балтии. Н. Рерих поручил В. Шибаеву помочь Н.В. Кордашевскому²², которому в то время еще не были открыты

¹³ Рерих Е.И. Письма. Том 2. Москва: МЦР, 2000. С. 502.

¹⁴ Там же. С. 502.

¹⁵ Там же. С. 502.

¹⁶ Там же. С. 502.

¹⁷ Там же. С. 502.

¹⁸ Рерих Е.И. Письма. Том 1. Москва: МЦР, 1999. С. 35–36.

¹⁹ О политических целях Рериха в отношении России см.: Росов А.В. Николай Рерих: Вестник Звенигорода. Экспедиции Н.К. Рериха по окраинам пустыни Гоби. Санкт-Петербург, 2002, 2004.

²⁰ В Берлине уже был опубликован сборник стихов Рериха «Цветы Мории» (1921).

²¹ «Предстоит большая работа в России. Письма Н.К. Рериха к В.А. Шибаеву (1922–1924)» // Вестник Ариаварты 2002 (1). С. 52.

²² Бывший полковник русской армии Николай Викторович Кордашевский (1877–1945) познакомился с Рерихом в 1923 году. До встречи с художником он учился в Институте гармонического развития человека Георгия Гурджиева (1872–1949).

эзотерические тайны²³, основать группу в Литве²⁴. Член правления латвийского общества Е.А. Зильберсдорф²⁵, выполняя поручения В. Шибачева, ездил в Эстонию и Литву для расширения связей и стал редактором журнала «Оккультизм и Йога» в Эстонии²⁶. Более того, Рига являлась связующим звеном с Россией, ибо Рерихи доверили В. Шибачеву пересылку корреспонденции в Россию, предназначенную брату Н. Рериха Борису²⁷ и родным Е. Рерих²⁸.

В Латвии были реализованы важные замыслы Н. Рериха, однако самым значимым достижением В. Шибачева стало основание Балтийского отдела агентства World Service (1923, Мировая Служба)²⁹. Это была коммерческая транспортно-экспедиционная контора. «Стартовый капитал вложили Л. Хорш³⁰ и Н.К. Рерих. Руководил В.А. Шибачев. Большое участие принял Н.В. Кордашевский (...) Были организованы импорт чая из голландской Индии и экспорт льна из Латвии. Наиболее же полезным оказалось распространение книг издательства «Алатас», в том числе в Литве, Эстонии и Германии. Посылались книги в СССР. Планировалась торговля сибирскими полезными ископаемыми и лесом»³¹. World Service в Риге прекратила свое существование после отъезда В. Шибачева в Индию, где он стал секретарем Рериха (1928), но Латвия сохранила ведущую роль в балтийском регионе.

²³ 19 октября 1923 года в письме Шибачеву Рерих пояснял, что «о Камне и легенде он [Кордашевский] не знает». «Предстоит большая работа в России. Письма Н.К. Рериха к В.А. Шибачеву (1922–1924)» // Вестник Ариаварты 2002 (1). С. 59.

²⁴ Литовская группа рериховцев была основана в 1935 году в Каунасе эмигранткой из России Надеждой Павловной Серафининой (1876–1959), но первым официальным руководителем общества стала солистка Каунасского оперного театра Юлия Дваронайте-Монтвидиене (Julija Dvarionaite-Montvydiene, 1893–1947), которую по присланным фотоснимкам как человека с самой чистой аурой выбрали руководителем сами Рерихи. См.: «История Пакта Рериха в Латвии» // <http://www.latvijaserihabiedriba.lv/images/Rax/PaxLatvijakr.htm>

²⁵ Даугавпилсский инженер и основатель Двинской группы (1935) Евгений Александрович Зильберсдорф (1877–1953) преподавал физику в Даугавпилсской городской гимназии, был директором ремесленной школы.

²⁶ Журнал «Оккультизм и Йога» издавался А. М. Асеевым (1902/1903–1993) в Белграде (Югославия). Осенью 1937 года Рерих одобрил выпуск журнала в Эстонии: «Вы пишете, что из Таллина Вам предлагают издавать Ваш журнал. Скажем по-дружески, что такое предложение нам весьма нравится. Пусть так и будет». *Рерих Е.И., Рерих Н.К., Асеев А.М.* Оккультизм и Йога. Летопись сотрудничества. Том 2. М., 1996. С.86.

²⁷ *Росов А.В.* Николай Рерих: Вестник Звенигорода. Экспедиции Н. К. Рериха по окраинам пустыни Гоби. Книга первая. Великий план. Санкт-Петербург, 2002. С. 81.

²⁸ *Рерих Е.И.* Письма. Том 1. Москва: МЦР, 1999. С. 36.

²⁹ «Предстоит большая работа в России. Письма Н.К. Рериха к В.А. Шибачеву (1922–1924)» // Вестник Ариаварты 2002 (1). С. 59.

³⁰ Американский брокер Луис Хорш (1889–1979), один из первых последователей Рериха, президент Музея Николая Рериха в Нью-Йорке.

³¹ См. статью «Мировая Служба» в электронной версии Рериховской энциклопедии: <http://www.roerich-encyclopedia.nm.ru/personal/mirsluzh.html>

После встречи в Париже с Н. Рерихом и его сыном Юрием (1902–1960) врач-гомеопат Феликс Лукин (Fēlikss Lūkins, 1875–1934) в 1930 году преобразовал Рижскую группу в «Общество друзей Музея Рериха»³². Реорганизация, очевидно, принесла желаемые результаты, так как во время мирового экономического кризиса (1929–1932) рижские последователи Рериха действовали столь успешно, что, высказывая недовольство по поводу деятельности других групп, 12 марта 1931 года в письме председателю Французского общества друзей Нью-Йоркского музея Рериха Георгию Г. Шкляверу Н. Рерих заметил: «Вы пишете о кризисе в разных странах, исключая Рижское общество. Это не финансовый кризис, но кризис потухших сердец. <..> В нашем Рижском отделе доктор Лукин вовсе не богат. Он трудится, рук не покладая, но ему присущи отдача и горящее сердце, и эти качества создают успех в работе»³³.

Идеи Н. Рериха получили более широкий резонанс в латвийском обществе, особенно в литературных и художественных кругах, когда в 1936 году управление группой перешло к поэту Рихарду Рудзитису (Rihards Rudzītis, 1898–1960). Как Р. Рудзитиса, так и других творческих людей Латвии привлекала концепция культуры, предложенная Н. Рерихом. Благодаря деятельности поэта, культура стала главным элементом дискурса рериховцев Латвии. Показательно, что и обращение самого Р. Рудзитиса к учению Рериха совершилось «на почве культуры»: когда он принял предложение общества переводить книги учения Агни Йоги на латышский язык, произошло «стремительное сближение с духовным миром Николая Рериха»³⁴. Р. Рудзитис стал одним из самых активных рериховцев балтийских стран. «За годы поэтом получено около 400 писем от членов семьи Рериха и секретаря — богатый материал для биографий Николая, Елены и сыновей Святослава и Юрия, для истории Общества друзей Музея Рериха»³⁵.

Во время руководства обществом Р. Рудзитисом (1936–1940) последователи Рериха занимались активной деятельностью в области культуры. Представители рериховского движения Латвии принимали участие в акции Н. Рериха по охране культурных ценностей, иначе известной как Пакт Рериха³⁶. В 1937 году в Риге открылся Музей Н. Рериха,

³² Хотя днем основания латвийского рериховского движения считается 13 октября 1930 года, 13 мая 2005 года было проведено мероприятие, посвященное 85-летию Ложи Мастера, в котором принимали участие также единомышленники из Германии и Белоруссии.

³³ Это письмо Рериха цитируется по: «Издания Латвийского общества Рериха»//<http://www.latvijaserihabiedriba.lv/images/gramatasLRBlat.htm>

³⁴ Viese S. «Ceļā uz Daiļi Labo»//Rudzītis R. *Sirds, steidzies pret ritu*. Rīga: Uguns, 1995, 16. lpp. (Здесь и далее перевод автора.)

³⁵ Viese S. «Ceļā uz Daiļi Labo»//Rudzītis R. *Sirds, steidzies pret ritu*. Rīga: Uguns, 1995, 17. lpp.

³⁶ По проекту Рериха над важнейшими учреждениями культуры, искусства и науки должно быть поднято Знамя Мира в знак защиты культурного наследия.

в котором были выставлены картины Н. Рериха и его сына Святослава (1904–1993). Так как этот музей являлся единственным в балтийском регионе, где в таком большом количестве были представлены произведения художника³⁷, Рига стала местом встречи рериховцев соседних стран, и закономерно, что первая конференция рериховских обществ балтийских стран состоялась в Риге (1937). В 1930-е годы Рига стала центром издания и распространения теософской литературы в балтийском регионе. Книги, напечатанные в рижском филиале международного издательства рериховцев «Alatas»³⁸, хорошо расходились в балтийских странах, в которых после большевистского переворота в России нашло прибежище множество русских эмигрантов. Однако часть изданий доходила и до России. В. Шибаяев посылал книги в Ленинград, двоюродному брату Елены Рерих С. Митусову, который в свою очередь заботился об их дальнейшем распространении³⁹. По мере расширения деятельности рериховских обществ каждое из них создало собственное издательство, таким образом, совместное предприятие «Alatas» прекратило существование. Тем не менее издательская деятельность рериховцев в Риге продолжалась. Так как, публикуя теософскую литературу в Латвии, последователи Н. Рериха сталкивались со многими препятствиями, названия издательств многократно менялись: «Altair»⁴⁰ (1933), «Agni Joga» (1935), «Uguns» (Огонь⁴¹, 1936). В Риге издавалась

³⁷ В конце 1930 годов музейная коллекция общества насчитывала 45 картин Николая и 10 картин Святослава Рерихов. В 1940 году советская власть в лице ликвидаторов «Общества друзей Музея Рериха» (см. «Slēgtās Rericha muzeja biedrības likvidatori»//Valdības Vēstnesis 1940 (187) 4. lpp.) конфисковала картины и передала их Музею искусств города Риги. В июне 1941 года Латвию оккупировали немецкие национал-социалисты, а год спустя картины Рериха были изъяты из музея для украшения военных комиссариатов. Узнав об этом, Рерих направил Обществу телеграмму, заверенную нотариусом, в которой сообщил, что картины являются его собственностью. В 1943 году Обществу было возвращено 46 сохранившихся к тому времени полотен, но 9 картин пропали бесследно. Одну из них в 2000-е гг. удалось найти в Москве.

³⁸ Совместное предприятие «Alatas» основали рериховцы главных центров русской эмиграции — Нью-Йорка, Парижа, Риги и Харбина.

³⁹ *Росов А. В.* Николай Рерих: Вестник Звенигорода. Экспедиции Н. К. Рериха по окраинам пустыни Гоби. Книга первая. Великий план. Санкт-Петербург, 2002. С. 81.

⁴⁰ Altair — звезда в созвездии Орла (Aquila). Название издательства заимствовано из стихотворения Рериха «Пора» (1916): «Орион и Арктур засверкали./За Алтаиром далеко/новые звездные знаки/блестят, и туманность/созвездий ясна и прозрачна./Разве не видишь ты/путь к тому, что./мы завтра отыщем?» *Н. К. Рерих.* Стихотворения. Проза. Новосибирск. 1989. С. 56.

⁴¹ Директором, редактором, корректором, а часто переводчиком и автором издательства «Uguns» был Рудзитис. Рерихи утверждали, что духовность человечества в XX веке опустилась на столь низкий уровень, что по мере приближения к Земле Огня высшей космической энергии стал необходим человек, который смог бы трансформировать эту энергию для ее восприятия человечеством, и что эту роль «трансформатора» взяла на себя Елена Рерих, которая таким образом спасла мир.

теософская литература как на латышском языке⁴², так и на русском. Среди приблизительно 50 изданных в Риге книг необходимо особо упомянуть впервые в 1937 году опубликованную на русском языке «Тайную Доктрину» Е. П. Блаватской в переводе Елены Рерих. В свою очередь, в других рижских издательствах выходили книги, изданные на средства отдельных членов рериховского общества. Более того, Рига стала центром создания новой теософской литературы. Один из первых членов группы В. Шибаева, Александр Иванович Клизовский⁴³ старательно работал над своим трудом «Основы миропонимания Новой Эпохи»⁴⁴. В 1934 году началась его переписка с Рерихами, которые читали части присланной им на просмотр рукописи и высказывали свои оценки. Уже в первом ответном письме А. Клизовскому Е. Рерих ссылалась на «мнение Учителя» о пишущейся книге: «Письменные размышления об Учении полезны. Одобряю труд, который прислан на просмотр. Можно предложить и другим сотрудникам приучаться к таким же работам»⁴⁵. Первая публикация труда А. Клизовского состоялась в Риге в 1934 году, однако книга была так востребована, что ее переиздали в 1936 и 1938 годах⁴⁶. Пример А. Клизовского побудил к писательству и других латвийских последователей Н. Рериха. Основатель так называемой Двинской группы (1935) Евгений Александрович Зильберсдорф опубликовал два введения в учение Агни Йоги⁴⁷. В конце концов, необходимо заметить, что именно в Латвии была создана рукопись первого энциклопедического словаря рериховского учения, а также тематический указатель к Агни Йоге⁴⁸.

В 1939 году вышло в свет первое периодическое издание рериховцев в балтийских странах — иллюстрированный художественно-

⁴² В Рижском обществе был создан один из первых в мире переводов книг Агни Йоги. Современные последователи Рериха в Латвии с гордостью подчеркивают, что латышская нация — одна из немногих в мире, на язык которой переведены все книги Живой Этики.

⁴³ Родившийся в Суwalkах (теперь Польша) офицер армии царской России Александр Иванович Клизовский (1874–1942) после учебы в Виленском военном училище (1893–1895) служил в Риге, куда возвратился после окончания Первой мировой войны.

⁴⁴ *Клизовский А.* Основы миропонимания Новой Эпохи. Рига, 1934. Также автор книг «Психическая энергия» (Рига, 1937) и «Правда о масонстве» (Рига, 1934).

⁴⁵ *Рерих Е. И.* Письма. Том 2. Москва: МЦР, 2000. С. 5.

⁴⁶ Как свидетельствуют полевые исследования (экспертные интервью, опросы и анкетирование рериховцев Латвии) автора статьи, проведенные в 2006–2008 годы, труду Клизовского до сих пор принадлежит значительная роль в движении. Многие респонденты указали, что познакомились с учением Рериха благодаря книге Клизовского «Основы миропонимания Новой Эпохи», другие, в свою очередь, отмечали, что это первая книга, которую они советуют читать всем интересующимся этим учением. В 2006 году вышел ее перевод на латышский язык.

⁴⁷ *Зильберсдорф Е. А.* Воспитание духа. Rīga: Ziemeļstars, 1936. *Зильберсдорф Е. А.* В поисках правды. Rīga: M. Didkovskis, 1939.

⁴⁸ Рериховцы Даугавпилса бережно хранят указатель, составленный Ефремом Сафроновичем Баруном (1893–1972), объемом около 20 общих тетрадей.

литературный журнал «Мысль», в котором наряду с трудами Рерихов были представлены и статьи их латвийских последователей. Так как журнал восхвалял советскую Россию, его издание было запрещено. Именно политические события не позволили Рерихам реализовать в Риге многие замыслы, например, в период с 1938 по 1940 год в ряде посылок из Индии рижские рериховцы получили «для внутреннего применения»⁴⁹ черновик второй части книги «Братство». Но завершённую рукопись Рерихам не удалось переслать из-за того, что прервалась их связь с Ригой: 17 июня 1940 года в Латвийскую Республику вошли советские войска.

В конце 1930-х годов посольство СССР в Риге использовало рериховцев в Латвии для своих политических целей и помешало латвийским властям закрыть рериховское общество, которое активно пропагандировало достижения советской культуры и экономики⁵⁰. Когда в 1940 году власть в Латвии перешла к коммунистам, Гарольд Лукин⁵¹, сын основателя Общества друзей Музея Рериха, был назначен редактором газеты «Jaunākās Ziņas» (Свежие новости) и стал депутатом первого советского парламента (Tautas Saeima) Латвии⁵². Однако 5 августа 1940 года, в тот же день, когда состоялась «торжественная» инкорпорация Латвии в состав СССР, был издан указ заместителя министра общественных дел А. Яблонского о закрытии Общества друзей Музея Рериха⁵³.

После Второй мировой войны в Латвии был восстановлен коммунистический режим, и в 1948–1951 годах арестам подверглись более 40 рериховцев, в том числе и Гарольд Лукин⁵⁴. После реабилитации в 1954 году репрессированные начали возвращаться из ссылки и продолжили деятельность нелегально в небольших группах. Так как теософская литература находилась под запретом⁵⁵, последователи Рериха ее распространяли

⁴⁹ «Издания Латвийского общества Рериха» // <http://www.latvijaserihabiedriba.lv/images/gramatasLRBkr.htm>

⁵⁰ *Niedre O. Pasaķumi pret LKP un tās satelītoorganizāciju nelegālo un legālo darbību. Latvijas izlūkdienestī 1919–1940: 664 likteni.* Rīga: LU «Latvijas Vēsture» fonds, 2001, 133–134. lpp.

⁵¹ Гарольд Лукин (Haralds Lūkins, 1906–1991) закончил медицинский факультет Латвийского университета и работал в клинике профессора Путняня. После смерти отца Феликса Лукина (1934) Гарольд унаследовал его практику, включая методику лечения, и начал работать врачом-гомеопатом. В своей практике Лукин использовал тибетские растительные препараты, которые ему присылала семья Рерихов. После Второй мировой войны во время летнего отпуска он ездил в Среднюю Азию, от целителей местных народов получал информацию о лечебных травах и собирал их.

⁵² Гарольд Лукин был «выбран» от списка «Latvijas darba tautas bloks» (Блок трудового народа Латвии) Видземского избирательного округа под № 13. «Centrālās vēlēšanu komisijas paziņojums» // *Valdības Vēstnesis* 1940 (160) 1. lpp.

⁵³ Указ был опубликован 7 августа 1940 года в правительственной газете: см. «3164. lēmums» // *Valdības Vēstnesis* 1940 (177) 6. lpp.

⁵⁴ Гарольд Лукин был арестован в поезде на пути в Среднюю Азию.

⁵⁵ Когда начались репрессии против членов рериховского общества, Главлитом были тщательно собраны оставшиеся в букинистических магазинах монографии Рериха, и с 1952 года они находились в списке запрещенных книг.

нелегально, переписывая книги на печатных машинках. Подпольно было создано два латышских перевода⁵⁶ учения Живой Этики⁵⁷.

В советское время рериховское учение в Латвии пользовалось популярностью как «духовная» альтернатива навязанному коммунистическим режимом диалектическому материализму. То, что культура была в центре дискурса рериховцев, не только спасало движение от упадка, но даже укрепило его. Этому способствовала и находящаяся в Риге коллекция картин Рерихов⁵⁸. Постоянная экспозиция зала Н. Рериха в Государственном (ныне Национальном) музее давала великолепную возможность популяризировать теософскую доктрину как опосредованно через художественные образы, так и непосредственно — в зале музея часто добровольно находилась активистка движения, которая рассказывала посетителям о творчестве Рерихов.

Современное развитие

Во время падения советского режима рериховцы Балтии уже осенью 1987 года обсуждали возможности возрождения движения⁵⁹, и рижское общество опять проявило инициативу. В Латвии легализация рериховского движения состоялась на год раньше, чем в соседних странах⁶⁰. Возрожденная группа рериховцев была названа Латвийским обществом Рериха⁶¹. Руководить им уже официально продолжила дочь поэта Р. Рудзитиса Гунта Рудзите (Gunta Rudzīte, 1933), которая неофициально стала главой общества после смерти своего отца в 1960 году. В первые годы деятельности членами Латвийского общества Рериха

⁵⁶ Респондент № 4. Рига. 18. 10. 2006. // Архив Даугавпилсского университета. Sixth Framework Programme Research Project «Society and Lifestyles: Towards Enhancing Social Harmonisation through Knowledge of Subcultural Communities».

⁵⁷ В 1990-е годы лучшим был признан и издательством «Vieda» опубликован перевод учительницы Меты Вейнберги, которой мир Агни Йоги открыла Элла Рудзите, супруга поэта Рудзитиса. Zīvara L. „Mūžībai laika netrūkst” // *Zeme* 1999. gada 9. decembrī, 3. lpp.

⁵⁸ После Второй мировой войны советская власть еще раз конфисковала принадлежащие обществу картины и в 1950 году передала их Государственному музею. Шесть лет картины находились в хранилище музея, пока в 1956 году в отделе русского искусства не были выставлены 11 работ Николая Рериха и одна Святослава Рериха, позже были выставлены и другие картины, и впоследствии был открыт зал Рерихов, который доступен посетителям до сих пор.

⁵⁹ «Isumā par Latvijas Rēriha biedrību» // <http://www.latvijaserihabiedriba.lv/images/RXLVlat.htm>

⁶⁰ В Латвии рериховцы возобновили свое общество в октябре 1988 года, тогда как в Эстонии — в ноябре 1989-го, в Литве — в декабре того же года.

⁶¹ Собрание по поводу возобновления деятельности общества состоялось в помещении Союза писателей по адресу: ул. Кр. Баронса 12, которое являлось первым помещением общества после легализации движения. Торжественное открытие общества было устроено в концертном зале «Ave Sol» (бывшая православная церковь Св. Петра и Павла), на сцену которого Гаральд Лукин поднял рериховское Знамя Мира, сохраненное Рижским историческим и мореходным музеем.

стали около тысячи человек⁶², но вскоре движение сократилось и раскололось, поэтому сейчас в Латвии существует три группы последователей Рериха: Латвийское общество Рериха, Латвийское отделение Международного центра Рерихов и группа Айвара Гарды. Раскол определила геополитическая ориентация⁶³: одна часть рериховцев Латвии предпочла сотрудничество с Музеем Рериха в Нью-Йорке, а вторая признала авторитет Московской группы и вошла в состав Международного центра Рерихов (МЦР)⁶⁴. В отличие от других рериховских организаций, группа Гарды⁶⁵ пошла по пути ярко выраженного правого политического уклона и сотрудничества с различными организациями радикального толка⁶⁶.

Чтобы занять главенствующую позицию в рериховском движении, МЦР в Москве основал Международный совет Рериховских организаций. Группы, которые признают авторитет МЦР, заявляют, что «линию иерархической преемственности» Святослав Рерих передал лидеру МЦР Людмиле Шапошниковой. Одной из главных целей деятельности Совета является «выполнение воли Рерихов в отношении неделимости наследия, переданного Международному центру — Музею имени Н.К. Рериха, и в частности возвращения МЦР 288 картин Н.К. Рериха и С.Н. Рериха, незаконно удерживаемых Государственным музеем Востока в Москве»⁶⁷.

⁶² Респондент № 9. Рига. 01. 11. 2006.//Архив Даугавпилсского университета. Sixth Framework Programme Research Project «Society and Lifestyles: Towards Enhancing Social Harmonisation through Knowledge of Subcultural Communities».

⁶³ Безусловно, на геополитическую ориентацию рериховцев повлиял и этнический фактор: в Латвийское отделение МЦР входят главным образом русскоговорящие жители Латвии, и книги Живой Этики читают по-русски даже те члены группы, которые являются этническими латышами. Респондент № 7. Рига. 01. 11. 2006.//Там же.

⁶⁴ Поводом для разногласий между рериховцами Нью-Йорка и Москвы является, главным образом, вопрос об авторских правах на публикацию трудов Рерихов. «Ну, сейчас существуют очень большие противоречия между центром московским и нью-йоркским уже хотя бы на той почве, что нью-йоркский центр, допустим, посмел опубликовать дневники Елены Ивановны Рерих, которые были запрещены к публикации в течение длительного времени. То есть они [опубликованы] в нарушение авторских прав, поскольку Святослав Николаевич отдал эти права Москве (...)» (Респондент № 19. Рига. 06. 12. 2006.//Там же.) Так как в 1990 году Святослав Рерих передал архив своих родителей советскому Фонду Рерихов, группа Л.В. Шапошниковой утверждает, что права на публикацию трудов Рерихов принадлежат только МЦР.

⁶⁵ Айварс Гарда (Aivars Garda, 1955) — торговый экономист, бывший администратор рижского Центрального универмага (1975–1989).

⁶⁶ Например, с движением за деколонизацию Кавказа (Литва). Знаменательно, что к Гарде примыкают разные радикально настроенные лица, которые официально не являются членами группы. Они настаивают на необходимости стерилизации алкоголиков и наркоманов и так же как Гарда выступают против сексуальных меньшинств. Респондент № 13. Рига. 13.11.2006.//Архив Даугавпилсского университета. Sixth Framework Programme Research Project «Society and Lifestyles: Towards Enhancing Social Harmonisation through Knowledge of Subcultural Communities».

⁶⁷ См.: «Декларация участников Международного Рериховского движения, объединившихся во имя исполнения и защиты воли Рерихов»//http://www.roerichs.com/Publications/About_Council/Seminar_Feb-2003/Declaration.htm

Стремясь к доминированию над рериховскими движениями в мировом масштабе, МЦР зарегистрировал символ Знамени Мира в качестве своего «товарного знака»⁶⁸. В результате у книжного магазина Рериха в Риге⁶⁹ больше не вывешивается Знамя Мира и сменилась сама вывеска магазина, которую прежде украшал знак Знамени Мира. Латвийское общество Рериха критически оценивает стремление МЦР сконцентрировать власть в своих руках: «Теперь в бывших странах Советского Союза, а также в России они [общества] устроены по образцу комсомольских ячеек и партийных организаций с железной дисциплиной и стараются собрать и заработать деньги, и они не понимают, что обществом руководит только сердечная тяга, магнит. Те, кто близок друг другу, кто хочет общаться, кто хочет вместе учиться — вот это общество»⁷⁰. Однако необходимо принять во внимание, что в своем стремлении образовать строго иерархичное и легкокоординируемое движение, московские рериховцы следуют примеру самого Рериха: в 1930-е годы в разных странах мира группы одномышленников Рериха были реорганизованы в «отделы Музея [Рериха в Нью-Йорке]»⁷¹. Яркий пример усиления иерархической структуры — образованная в начале 1930-х годов Даугавпилсская, или так называемая Двинская группа, которой в 1939 году Н. Рерих велел «считать себя филиалом»⁷² Рижского и так сотрудничать с Рижским Обществом», напоминая, что «Учение Жизни прежде всего призывает к сотрудничеству и единению»⁷³. Уже в 1930-х годах в группах рериховцев царил строгая субординация и контроль. Не случайно в 1933 году Елена Рерих переслала Ф. Лукину копии своих писем к одной из участниц движения с примечанием: «Вы, являясь Главою Лат [вийского] Общ [ества], должны знать наши письма к Вашим сотрудникам»⁷⁴.

⁶⁸ 31 января 2002 года Российское агентство по патентам и товарным знакам зарегистрировало знак Знамени Мира как товарный знак МЦР. Латвийское агентство по патентам отказало рериховцам в регистрации знака Знамени Мира, так как в Латвии в качестве товарных знаков не регистрируются государственные гербы, флаги и другие важные символы. Поскольку Латвия должна соблюдать зарегистрированные в Европейском Союзе товарные знаки, теперь другие организации не могут использовать знак Знамени Мира, потому что «МЦР пошел через структуры Евросоюза, и он [знак Знамени Мира] зарегистрирован через Испанию». Респондент № 19. Рига. 06. 12. 2006. // Архив Даугавпилсского университета. Sixth Framework Programme Research Project «Society and Lifestyles: Towards Enhancing Social Harmonisation through Knowledge of Subcultural Communities».

⁶⁹ 40% долей капитала книжного магазина Рериха принадлежит Гарде.

⁷⁰ Г. Рудзите в передаче «Siluets» первой программы Латвийского радио. 1 ноября 2009 года. 18.15–19.00.

⁷¹ Рерих Е. И. Письма. Том 1. Москва: МЦР, 2000. С. 346.

⁷² В наши дни Двинская группа является Даугавпилсской группой Латвийского отделения МЦР.

⁷³ Цит. по: Горева Т. Н. «Двинская группа» // http://www.newepoch.ru/topics/dvinsk_group.html

⁷⁴ Рерих Е. И. Письма. Том 1. Москва: МЦР, 2000. С. 383.

Хотя отношения между Латвийским обществом Рериха и Латвийским отделением МЦР можно характеризовать как демократическое сосуществование (публично одна группа не критикует другую, представители одной группы принимают участие в организованных другой группой открытых мероприятиях), в ближайшее время организационная консолидация рериховских групп Латвии не представляется возможной⁷⁵, ибо пока существуют непреодолимые препятствия: во-первых, этническая расколотость латвийского общества, во-вторых, личные амбиции лидеров групп⁷⁶. Консолидацию движения особенно осложняет деятельность группы А. Гарды. Утверждая, что А. Гарда отступил от основных ценностей рериховского учения, члены Латвийского общества Рериха и Латвийского отделения МЦР критикуют его политическую деятельность, называя ее «политическим бизнес-проектом»⁷⁷ и «одержанием»⁷⁸.

Несмотря на разную геополитическую ориентацию, для всех групп последователей Рериха характерна, во-первых, доктринальная верность посланиям махатм, или Учителей; во-вторых, общая «иконография» — картины Н. Рериха, в которые художник нередко включал детали снов своей супруги, таким образом создавая новую систему теософских символов. Анализ логотипов современных рериховских групп ясно показывает, что знак Знамени Мира является наиболее часто употребляемым символом рериховских групп — он включен в 94% из 35 изученных логотипов рериховских организаций постсоветского пространства⁷⁹. Так как знак Знамени Мира является эзотерическим символом махатм, или

⁷⁵ Даже в России рериховское движение неоднородно, так как часть групп находится в оппозиции к Московскому центру. Так, Восточное Рериховское общество «Урусвати» поместило на своей домашней Интернет-странице довольно злую карикатуру на Л. В. Шапошникову, изобразив ее в виде жабы. См.: «Кто украл путь к свету» // http://www.agniyoga888.ru/ur888/NEWSITE/kto_ukral.htm

⁷⁶ Респондент № 9. Рига. 01. 11. 2006. // Архив Даугавпилсского университета. Sixth Framework Programme Research Project «Society and Lifestyles: Towards Enhancing Social Harmonisation through Knowledge of Subcultural Communities».

⁷⁷ «В учении Рериха ничего того, что видит там Гарда, нет. В «Живой Этике», как раз наоборот, есть параграфы, где говорится, что не надо заикливаться на национальных вещах, потому что у духа нет национальности. Мы уже видим сегодня, какие несчастья приносит это людям, это по-другому надо понимать. (...) В начале, может быть, было недоразумение, но я думаю, это трансформировалось осознанно. Сознательно, чисто как политический бизнес-проект». Респондент № 7. Рига. 01. 11. 2006. // Там же.

⁷⁸ «Живая Этика» называет это одержанием. То есть какая-то сущность вселяется в человека и полностью им руководит, и эта сущность очень-очень негативная и темная. Я только вот так могу объяснить то, что господин Гарда говорит». Респондент № 2. Даугавпилс. 26. 10. 2006. // Там же.

⁷⁹ Детальный анализ см.: Stasulane A., Priede J. «Dynamics of Intra-Group Relations: Symbols Used by the Theosophical Groups in the Eastern Europe» // Culture, Subculture, Counterculture. International conference Galati 02–03 November 2007. Galati: Europlus, 2008, p. 201–209.

Учителей⁸⁰, можно заключить, что, во-первых, вера в существование махатм, или Учителей, является основополагающим элементом «вероисповедания» современных рериховцев⁸¹; и во-вторых, что на доктринальном уровне существует тесная консолидация рериховского движения.

Напротив, консолидация деятельности движения значительно слабее, например, на данный момент в Латвии каждая группа рериховцев действует в своей области: главная форма активности Латвийского общества Рериха – культурные мероприятия; Латвийское отделение МЦР работает в области образования, а деятельность группы А. Гарды связана с политикой⁸².

Латвийское общество Рериха стремится продолжать линию, начатую в 1930-е годы деятельностью Р. Рудзитиса, который, будучи поэтом, смог заинтересовать рериховским учением многих латвийских литераторов и художников. Социальная активность группы связана с культурными учреждениями, например, общество устраивает выставки, посвященные памяти Рерихов, в латвийских библиотеках⁸³. Самым значительным мероприятием последних лет, организованным обществом, была устроенная совместно с Музеем Рериха в Нью-Йорке и Латвийским национальным художественным музеем выставка «Эскизы путешествий и композиций Николая Рериха»⁸⁴. Однако социальное влияние группы не очень сильно, так как на данный момент в Латвийском обществе Рериха нет ни одного видного культурного деятеля. С марта 2009 года общество возглавляет Алвилс Хартманис (Alvils Hartmanis, 1979), который главной задачей общества считает издание еще не опубликованных работ Р. Рудзитиса⁸⁵ и популяризацию Пакта

⁸⁰ Об эзотерической символике Знамени Мира см.: *Stasulane Anita*. Theosophy and Culture: Nicholas Roerich. Roma: PUG, 2005, p. 219–224.

⁸¹ Как показали полевые исследования автора, современные рериховцы носят значки с изображением знака Знамени Мира, чтобы обозначить свою принадлежность к рериховскому движению.

⁸² См.: *Stasulane A., Priede J.* «The Reconfiguration of Values and Beliefs: A Study of Contemporary Theosophy in Latvia» // *Cultural Identity Studies*. Vol. 15. Subcultures and New Religious Movements in Russia and East-Central Europe. Oxford, Bern, Berlin, Bruxelles, Frankfurt am Main, New York, Wien: Peter Lang, 2009, p. 365–391.

⁸³ В 2009 году передвижная выставка, посвященная 130-летию юбилею Елены Рерих и 135-летию юбилею Николая Рериха, была устроена в Рижской центральной библиотеке, в Елгавской научной библиотеке, в Тукумской библиотеке и Салдусской городской библиотеке. На выставках, организуемых Латвийским обществом Рериха, обычно можно увидеть репродукции картин, изданные обществом в 1930-х годах книги, исторические фотоматериалы, документальные свидетельства о продвижении Пакта Рериха в Латвии в 1930-е годы.

⁸⁴ В Музее зарубежного искусства (13.11.2008 - 4.01.2009) было выставлено 26 рисунков Рериха из Музея в Нью-Йорке и 4 его картины из Латвийского национального художественного музея.

⁸⁵ В 2010 году новое издательство «Sirds Gaisma» (Свет Сердца) опубликовало 1-ю часть дневника Рудзитиса на латышском языке, который был ранее опубликован в русском переводе, см.: *Рудзитис Рихард*. Дневник. Минск, 2003.

Рериха⁸⁶. В социальной коммуникации Латвийского общества Рериха доминирует ключевое слово «культура», следуя трактовке этого понятия Н. Рерихом. Художник утверждал, что понятие «культура» создано путем соединения двух слов: одно из них «*cult*» (поклонение) имеет западное происхождение, другое «*ur*» (свет, огонь) — восточное⁸⁷. Таким образом, «культура» для Рерихов означает «почитание Света»⁸⁸. Такая интерпретация означает, что человек по своей природе не только культурное, но и религиозное существо. Эту же идею мы находим у многих русских мыслителей, например, у Г. Федотова, В. Соловьева, С. Булгакова и В. Иванова. В 1923 году на связь между религией и культурой ясно указал и П. Флоренский, который подчеркнул, что «*cultura* есть то, что имеет развиться из *cultus*»⁸⁹. Таким образом, определяя культуру как культ, Н. Рерих полностью влился в культурный контекст своей эпохи. Однако говоря о культе света и отождествляя его с культом Матери Мира, он наполнил понятие, характерное для русской философской мысли, сугубо теософским содержанием.

Латвийское отделение МЦР — наиболее социально активная рериховская группа Латвии. Организуя большие, открытые мероприятия, в которых принимают участие также рериховцы из Литвы и Эстонии, группа обеспечивает себе лидирующее положение в странах Балтии. Хотя официально число членов Латвийского отделения МЦР невелико (зарегистрирован только 21 человек⁹⁰), данные полевых исследований показывают, что реальное количество участников движения значительно превышает официальную цифру⁹¹.

Поскольку в Латвии большая часть рериховцев — люди зрелого и пожилого возраста, и удельный вес молодежи в движении довольно низкий, становится актуальной проблема воспитания нового поколения последователей Рерихов, которую каждая группа решает самостоятельно. А. Гарда читал курс лекций «Мировоззрение Нового времени» в Латвийской академии культуры. Студентам, которые посещали эти лекции, выплачивалась особая стипендия. Деятельность среди молодежи была достаточно успешной, ибо из студенческой среды вышли так называемые «девушки Гарды», которые на настоящий момент образуют

⁸⁶ Алвилс Хартманис в передаче «Siluets» первой программы Латвийского радио. 1 ноября 2009 года. 18.15–19.00.

⁸⁷ Рерих Н. Твердыня пламенная. Рига, 1991. С. 29.

⁸⁸ Иерархия. Рига, 1992. С. 89.

⁸⁹ Флоренский П. А. Христианство и культура // Символ 1989 (21). С. 71.

⁹⁰ Цифра «21» сохраняется не случайно: «Двадцать один. Очко. Счастливое число.» Респондент № 23. Рига. 09. 12. 2006. // Архив Даугавпилсского университета. Sixth Framework Programme Research Project Society and Lifestyles «Society and Lifestyles: Towards Enhancing Social Harmonisation through Knowledge of Subcultural Communities».

⁹¹ Мероприятие, проходившее в мае 2007 года в церкви Св. Петра в Риге, собрало около 500 человек.

косяк движения. Еще шире свою деятельность по теософскому воспитанию молодого поколения развернуло Латвийское отделение МЦР, которое регулярно устраивает передвижные выставки репродукций картин Рерихов в образовательных учреждениях, привлекает студентов в проекты, результаты которых представляются на торжественных мероприятиях⁹², проводит конкурсы детских рисунков на разные темы⁹³. Педагогическая деятельность, однако, не может считаться новой формой работы движения, так как уже в 1930-х годах рериховцы Латвии заботились о воспитании новой смены: каждое воскресенье в обществе проводились детские утренники⁹⁴.

Латвийское отделение МЦР успешно распространяет так называемую *гуманную педагогику*, в которой разработанная Е. П. Блаватской теория духовной эволюции человека приспособлена к современности благодаря использования созданного в кругах *New Age* концепта «дети индиго». Сверхзадачей советской образовательной системы было воспитание идеологически правильного советского человека, но после краха этой системы в постсоветской педагогике воцарились растерянность и идейный вакуум, который сегодня пытаются восполнить рериховцы, призывая отказаться от системы авторитарного образования и предлагая взамен иную педагогическую сверхзадачу — воспитание детей нового сознания. В основе гуманной педагогики лежат следующие постулаты: «Идея Творца, идея бессмертия духа и идея его устремленности к вечному усовершенствованию и восхождению. Отсюда, делаются выводы: ребенка надо рассматривать как явление в нашей жизни, он несет конкретную личную миссию, в нем заключена величайшая энергия духа»⁹⁵.

Принципы гуманной педагогики разработал член правления МЦР Шалва Амонашвили (1931): «Вместе с совокупностью идей, сложившихся в классическом духовно-философском и педагогическом наследии человечества, а также творческими достижениями современного образования, Живая Этика составляет основу теории гумано-личностной педагогики — педагогики третьего тысячелетия»⁹⁶.

⁹² На мероприятиях 2009 года студенты учебной программы «Культурное руководство» Балтийской международной академии читали доклады, посвященные деятельности Рерихов.

⁹³ В 2008 году в Даугавпилсском краеведческом и художественном музее наряду с картинами теософски мыслящего художника Яниса Анманиса (Jānis Anmanis, 1943) были выставлены работы конкурса детского рисунка «Мир в нашем сердце», устроенного рериховцами. В свою очередь, в Балтийской академии на устроенной в 2009 году выставке были представлены сделанные детьми копии работ Н. Рериха.

⁹⁴ Гунта Рудзите в передаче «Siluets» первой программы Латвийского радио. 1 ноября 2009 года. 18.15–19.00.

⁹⁵ «Педагогика будущего — гуманная педагогика» // <http://www.icr.su/rus/departments/human/>

⁹⁶ Там же.

Для популяризации идей Ш. Амонашвили был создан Международный центр гуманной педагогики (2001), который ведет активную деятельность среди учителей, работников образования и родителей. Благодаря сотрудничеству с отделами МЦР на всем постсоветском пространстве, гуманная педагогика успешно популяризируется и за пределами России: в Латвии, Литве, Эстонии, Украине, Белоруссии, Киргизии, Казахстане, Азербайджане, Грузии и Болгарии.

Члены Латвийского отделения МЦР основали Латвийскую ассоциацию гуманной педагогики (2009), которая целенаправленно распространяет идеи гуманной педагогики. Многие школы в Латвии фактически стали лабораториями гуманной педагогики⁹⁷. Ш. Амонашвили посетил Латвию более 12 раз, и в его семинарах уже приняло участие больше 300 учителей. Ежегодно во время зимних каникул около 50 латвийских учителей отправляются в Москву для участия в Педагогических чтениях по гуманной педагогике, которые проводятся с 2002 года⁹⁸. В свою очередь, в Латвии с целью популяризации рериховского учения организуются особые учительские клубы, например, в Даугавпилсе действует клуб «Три ключа», в котором рериховцы читают учителям лекции, объясняющие, что о мировой эволюции заботятся Великие Владыки. Латвия стала балтийским центром рериховской педагогической деятельности — в 2010 году здесь прошла уже четвертая конференция балтийских стран по гуманной педагогике. По примеру латвийских коллег активизировались и литовские рериховцы, которые в 2010 году устроили первые Литовские чтения по гуманной педагогике⁹⁹.

Однако главное внимание рериховских групп направлено на изучение Живой Этики, которое проходит во всех группах. Отличие состоит лишь в виде и интенсивности занятий. Так, совместное изучение текстов Живой Этики в Латвийском обществе Рериха адресовано только закрытому кругу: о собраниях членов общества не сообщается на домашней странице общества, таким образом, в данных мероприятиях группы могут участвовать исключительно члены движения и приглашенные ими заинтересованные лица. В Латвийском отделении МЦР к изучению

⁹⁷ В России лаборатория гуманной педагогики работает при Московском городском педагогическом университете.

⁹⁸ Международные педагогические чтения по гуманной педагогике проводятся в Московском городском доме учителя: «С каждым годом число участников Педагогических чтений возрастает. Если на первые Педагогические чтения приехали 250 человек, то теперь этот педагогический форум в Доме учителя ежегодно собирает около 500 участников — педагогов и работников образования, воспитателей и родителей из разных стран». «Международные педагогические чтения»//<http://www.icr.su/rus/departments/human/chteniya.php>

⁹⁹ Ярким примером успешного сотрудничества латвийских и литовских рериховцев является книга учительницы физики из г. Клайпеда (Литва), первое издание которой вышло в Латвии на русском языке: *Стульпиниене И. Физика языком сердца*. Рига, 2006.

Живой Этики подходят более систематично и организованно, так как под покровительством группы действует Клуб друзей Живой Этики, в котором занятия проходят в небольших группах под руководством особо подготовленных координаторов. В клубе каждое воскресенье устраиваются мероприятия: в первые три воскресенья проводятся открытые мероприятия¹⁰⁰, а в последнее воскресенье месяца проходит семинар по Живой Этике, предназначенный только для членов клуба и его кандидатов.

Развернуть деятельность Латвийскому обществу Рериха препятствует то обстоятельство, что оно не имеет собственного публично доступного помещения. После падения советского режима общество разместилось в Риге на улице Элизабетес 21 А-7, где оно работало в 1930-е годы, но, когда национализированная коммунистами собственность перешла в руки законных наследников, Латвийское общество Рериха из-за высокой арендной платы вынуждено было перебраться в другое помещение. По причине стесненного финансового положения общество расположило свою библиотеку на частной даче одной из участниц в Юрмале, где до сих пор нередко проходят собрания общества. Мероприятия, которые устраиваются на «частной территории», конечно, публично недоступны и деятельность группы получает ярко выраженный закрытый характер.

Устраиваемые Латвийским отделением МЦР акции более доступны, так как данная группа использует многие помещения. Условно штаб-квартирой группы можно считать собор Св. Петра в Риге, который посещает значительное число туристов, привлеченных возможностью подняться на соборную башню и полюбоваться панорамой Риги. Так как директор Музея собора Св. Петра Марианна Озолиня (Marianna Ozoliņa) является руководителем Латвийского отделения МЦР, собор нередко используется как место проведения теософских мероприятий (лекции, выставки художников-космистов, встречи рериховцев и пр.)¹⁰¹.

Группа А. Гарды играет особую роль в рериховском движении, так как она создала самое крупное в Балтии издательство эзотерической литературы. Основанное А. Гардой издательство латвийского

¹⁰⁰ Клуб друзей Живой Этики предлагает лекции рериховцев по разным темам, например: «Н. А. Уранов об астрологии», «История Латвии», «День победы», «Мечта княгини Тенишевой», «Н. К. Рерих — художник жизни», «Жизнь и творчество Рихарда Вагнера», «Святой Грааль — некоторые следы в истории, легендах и преданиях», «Эволюция архитектуры храмов Европы», «Фрактальная геометрия в природе».

¹⁰¹ По воскресеньям в соборе Св. Петра проходят лютеранские богослужения, но попытки прихода взять собор в свою собственность были безуспешными. В 2008 году большинство Рижской думы проголосовало против передачи собора Латвийской евангелически-лютеранской церкви, однако она не думает отказываться от своих прав на собор Св. Петра. Очевидно, разногласия между рериховцами и лютеранами устранил только политическое решение.

экологического образования «Vieda» (1989) — одно из первых частных издательств в Латвии после восстановления независимости страны. Во время развала советской империи «Vieda» обеспечивала теософской литературой на русском языке российский книжный рынок¹⁰². В Латвии имя А. Гарды и возглавляемого им издательства получило более широкую известность после конкурсов юношеских сочинений о деокупации и гомосексуализме. В 2001 году издательство объявило конкурс эссе «Никому мы Латвию не отдадим», который вызвал острые дискуссии о том, не является ли это мероприятие разжиганием национальной розни. После второго конкурса «Гомосексуализм — позор и беда человечества» было возбуждено уголовное дело. Хотя в начале своей деятельности издательство выпускало главным образом теософскую литературу, сегодня оно издает широкий спектр литературы *New Age*, и даже книги практического содержания, в том числе кулинарные книги. Очевидно, в настоящее время изданиям «Vieda» сложно конкурировать на российском рынке, а теософская литература на латышском языке не приносит ожидаемой прибыли¹⁰³.

Взаимодействие теософии и политики проявилось еще в деятельности основательницы ТО Е.П. Блаватской¹⁰⁴ и ее последовательницы А. Безант¹⁰⁵. Также теософы последующих поколений продолжили и до сих пор продолжают активную политическую деятельность. Хотя рериховцы в первую очередь говорят о культурных ценностях, открытие секретных архивов СССР и публикации многих ранее не доступных дневников и писем предоставляют поразительные свидетельства о «духовной геополитике» Рерихов¹⁰⁶.

Аналогичное взаимодействие теософии и политики наблюдается и в деятельности латвийских рериховцев. С обретением национальной

¹⁰² «Когда в русские времена были огромные тиражи, мы там получали прибыль. Когда российский рынок был открыт, у нас был 100-тысячный тираж». Респондент № 1. Рига. 10. 10. 2006. // Архив Даугавпилсского университета. Sixth Framework Programme Research Project «Society and Lifestyles: Towards Enhancing Social Harmonisation through Knowledge of Subcultural Communities».

¹⁰³ Причиной является не только небольшое число латышских читателей, но и слабый интерес латышей к теософской литературе, что заметили члены группы Гарды: «У нас теперь очень много простых книг, так как нет латышского спроса на такую специальную литературу». Респондент № 1. Рига. 10. 10. 2006. // Там же.

¹⁰⁴ *Galli Giorgio*. Hitler e il nazismo magico. Le componenti esoteriche del Reich millenario. Milano: Rizzoli, 1994. Goodrick-Clarke Nicholas. The Occult Roots of Nazism: Secret Aryan Cults and Their Influence on Nazi Ideology. New York: New York University Press, 2002.

¹⁰⁵ *Besterman Theodore*. Annie Besant: A Modern Prophet. Whitefish, Kessinger Publishing, 2003, p. 112–128.

¹⁰⁶ *Шишкин Олег*. Битва за Гималаи: НКВД — магия и шпионаж. Москва, 1999. McCannon John. “By the Shores of White Waters: The Altai and its Place in the Spiritual Geopolitics of Nicholas Roerich” // *Sibirica* 2002 (2) p. 166–189. *Росов А. В.* Николай Рерих: Вестник Звенигорода. Экспедиции Н. К. Рериха по окраинам пустыни Гоби. Санкт-Петербург, 2002, 2004.

независимости возродились и национальные идеи, которые связываются небольшой частью рериховцев с теософской доктриной. Стремясь к политической власти в латвийском посткоммунистическом правительстве, А. Гарда предлагает в основу структуры общества положить Живую Этику: «..всем доступное Учение Новой Эпохи ясно указывает направление дальнейшей эволюции всех народов мира, которое надо принять незамедлительно: освоение психической энергии, кооперативный общественный строй, женское движение, или особая роль женщины в общественной жизни»¹⁰⁷. Если Н. Рерих под «кооперативным общественным строем» понимал начатую советской властью социальную и экономическую реорганизацию общества, то А. Гарда предлагает иное социальное переустройство — репатриацию эмигрантов советского времени («колонизаторов», «гражданских оккупантов») и такую социальную структуру Латвии, которую образовывали бы по крайней мере 75% этнических латышей¹⁰⁸. А. Гарда считает, что 700 тысячам русскоговорящих советских эмигрантов и их потомкам следует добровольно репатриироваться на свою этническую родину, оставшиеся 400 тысяч русскоговорящих, по мнению Гарды, лояльны¹⁰⁹. Причем предложение о репатриации¹¹⁰ обосновано учением Живой Этики: «Это правда, что я всю семью Рерихов считаю своими духовными Учителями. Как Живая Этика, так и труды Рерихов доказывают правоту моих взглядов. Однако никто, даже если ему пообещать денежную премию, не сможет найти в их трудах ни одной строки, в которой было бы сказано, что русский народ должен навязывать свое присутствие другим народам, что борьба латышского народа за настоящую свободу предосудительна»¹¹¹.

Чтобы достичь своих политических целей, А. Гарда основал Латвийский Национальный фронт¹¹² (1997) и издает газету «DDD», название которой ясно указывает на политические цели группы: деокупация, деколонизация, дебольшевизация. А. Гарда вместе с активистками своей группы выступили кандидатами от списка «Латышской партии» на выборах в Латвийский сейм в 2002 году. Так как в латвийском обществе радикальные идеи не получили поддержки, партия А. Гарды

¹⁰⁷ *Nevienam mēs Latviju nedodam*. Rīga: Vieda, 2001, 3.–4. lpp.

¹⁰⁸ *Zepa B. Integrācijas prakse un perspektīvas*. Rīga: Baltijas Sociālo zinātņu institūts, 2006, 185. lpp.

¹⁰⁹ *Nevienam mēs Latviju nedodam*. Rīga: Vieda, 2001, 378. lpp.

¹¹⁰ В июле 2001 года Гарда подал еврокомиссару по вопросам расширения Гюнтеру Ферхойгену письмо, в котором просил поддержать «репатриацию латвийских колонистов».

¹¹¹ *Nevienam mēs Latviju nedodam*. Rīga: Vieda, 2001, 372. lpp.

¹¹² Латвийский национальный фронт — это общество, целью которого является восстановление провозглашенного 18 ноября 1918 года и в результате оккупации 1940 года ликвидированного Латвийского государства. Главная задача для достижения этой цели — добиться деколонизации и деокупации Латвии, что предполагают как латвийские, так и международные правовые нормы. („Kas radīja Latvijas Nacionālo Fronti”// <http://www.dddlf.com/content/view/55/27/>

не собрала необходимого для прохождения в парламент количества голосов¹¹³. В свою очередь, в 2010 году накануне 10-х выборов в сейм, А. Гарда провозгласил, что Центральная избирательная комиссия слу- жит «не национальным интересам латышей, а нуждам международно- го капитала и самих олигархов»¹¹⁴. И хотя Латвийский национальный фронт не призывал бойкотировать выборы, намек был ясен: «Мы сами голосовать не пойдем (..) нет ни одного списка, который был бы до- стоин, чтобы за него голосовали. Ни одна из партий-кандидатов не вы- ступает за самое главное, без чего нормальное развитие Латвии невоз- можно, — за освобождение Латвии от оккупантов. (..) Мы бы больше радовались народному восстанию, чем надеждам людей на результаты выборов»¹¹⁵.

Когда в 2008 году праздновали 90-летие государства, газета «DDD» сообщила: «90-летний юбилей Латвии встречаем как окку- пированный и колонизированный народ. Абрене все еще оккупиро- вана, и до сегодняшнего дня мы не смогли ее вернуть. Народ коло- низирован, и колонизаторы захватили не только экономическую, но и другие сферы жизни Латвии. Возрождение, в сущности, ничего положительного не дало нашему народу. Да, мы вышли из состава СССР, но опять вступили в такой же бессмысленный Европейский Союз. Если СССР нам позволял заниматься производством и раз- вивать сельское хозяйство, то ЕС все уничтожает. Из хлебной клети СССР мы превратились в свалку отходов ЕС»¹¹⁶. В такой интерпретации коммунистический режим получает безусловно более позитивную оценку, чем демократический строй ЕС. Удивляет то, что по- хожей позиции придерживаются респонденты других рериховских групп, в ответах которых чувствуется ностальгия по ушедшей эпохе: «В то время мировое общество было дуполярным. Были социалисти- ческий лагерь, капиталистический лагерь, было соревнование между ними, ну, холодная война, да, но это давало, как сказать, с точки зре- ния общества, определенный прогресс»¹¹⁷. Чтобы понять утвержде- ние рериховцев: «Счастье латышей в том, что они находятся близко

¹¹³ В 2010 году в Сейм Латвии от списка партии «Jaunais laiks» (Новое время) был вы- бран доктор математических наук Латвийского университета Андрис Буйкис (Andris Buiķis, 1939), автор теософской книги «Те ли мы, кем являемся на самом деле» (*Buiķis A. Vai mēs esam tie, kas patiesībā esam.* Rīga: Madris, 2001.), который сотрудничает с Лат- вийским отделением МЦР. Его кандидатура сразу же была выдвинута на пост министра образования.

¹¹⁴ *Garda A.* «LNF attieksme pret Saeimas vēlēšanām»//*DDD* 2010 (19) 2. lpp.

¹¹⁵ Там же.

¹¹⁶ *Garda Aivars.* «Ko vēlēsim latviešu tautai un zemei Latvijas valsts 90 gadu jubilejā»//<http://www.dddlnf.com/content/blogsection/7/29/>

¹¹⁷ Респондент № 13. Рига. 13. 11. 2006.//Архив Даугавпилского университета. Sixth Framework Programme Research Project Society and Lifestyles «Society and Lifestyles: To- wards Enhancing Social Harmonisation through Knowledge of Subcultural Communities».

к России»¹¹⁸, — необходимо принять во внимание, что Рерихи переняли идею Е. П. Блаватской о великой священной миссии России. Поэтому закономерно, что и сегодня латвийские рериховцы связывают свои надежды с Россией. «У Рериха это была Россия будущего, он, особенно в последние годы, утверждал, что рад за Россию. Россия практически одна из тех, кто уцелеет среди этой всей глобальной деградации»¹¹⁹.

Хотя рериховское движение в Латвии организационно раздроблено, оно заняло ведущую роль среди теософов Балтии. Действуя каждая в своей области — в культуре, образовании и политике, — рериховские группы Латвии образуют широкое поле теософского влияния. Кроме того, параллельно деятельности вышеупомянутых групп Живую Этику в Латвии популяризируют и те заметные в обществе личности, кто официально не принадлежит ни одному обществу¹²⁰, а также разные учебные центры типа *New Age*¹²¹. Таким образом, эзотерически-гностические движения, которые заявили о себе в Латвии в первой половине XX века и оставили заметный след в латышской культурной и религиозной жизни, сохраняют свою силу и в XXI веке.

¹¹⁸ Респондент № 11. Рига. 30. 10. 2006.//Там же.

¹¹⁹ Респондент № 11. Рига. 30. 10. 2006.//Там же.

¹²⁰ В Юрмале в Доме культуры Майори лекции читает Андрис Буйкис; по воскресеньям на первой программе Латвийского радио звучит авторская передача «Siluets», которую ведет журналистка Лиа Гулевска (*Lia Guļevska, 1944*).

¹²¹ Студия гармоничного человека «Apolonija», Образовательный центр космозофии «Saskarsme», Балтийская школа астрологии, учебный центр «Alternativa», Ассоциация социальной психологии и др.