



HAL
open science

**L'ENQUÊTE ÉCO-PATHOLOGIQUE CONTINUE: 2.
LE BILAN AUTOMATISÉ DE PATHOLOGIE
CLINIQUE EN ÉLEVAGE LAITIER: UN SYSTÈME
D'OBJECTIVATION DES PROBLÈMES SANITAIRES
(Résumé) a**

J. Barnouin, A. Bouvier

► **To cite this version:**

J. Barnouin, A. Bouvier. L'ENQUÊTE ÉCO-PATHOLOGIQUE CONTINUE: 2. LE BILAN AUTOMATISÉ DE PATHOLOGIE CLINIQUE EN ÉLEVAGE LAITIER: UN SYSTÈME D'OBJECTIVATION DES PROBLÈMES SANITAIRES (Résumé) a. *Annales de Recherches Vétérinaires*, 1986, 17 (3), pp.231-232. hal-00901656

HAL Id: hal-00901656

<https://hal.science/hal-00901656>

Submitted on 11 May 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

L'ENQUÊTE ÉCO-PATHOLOGIQUE CONTINUE : 2. LE BILAN AUTOMATISÉ DE PATHOLOGIE CLINIQUE EN ÉLEVAGE LAITIER : UN SYSTÈME D'OBJECTIVATION DES PROBLÈMES SANITAIRES (Résumé)^a

J. BARNOUIN¹ et A. BOUVIER²

1 : *Laboratoire d'Eco-Pathologie, INRA CRZV de Theix, 63122 Ceyrat, France*

2 : *Laboratoire de Biométrie, INRA CNRZ, 78350 Jouy-en-Josas, France*

Summary

CLINICAL AUTOMATED CHECKUP IN BOVINE DAIRY FARMS: A SYSTEM FOR OBJECTIVATION OF SANITARY PROBLEMS — During the EEPC, annual sanitary checkup has been performed in order to evaluate main clinical pathological problems of the herds and to compare a herd with a reference group (whole dairy farms of each department/the overall herds of the inquiry). This process allows to pass judgement on the sanitary state of the herds and should be generalize in the field as dairy or fertility checkups. In the example (tabl. 1) the clinical checkup (herd number 5317, department of Mayenne) shows that two diseases only (milk fever, ketosis) exceed or are close to « a limit threshold » calculated, for each pathology, after adding the value of one standard error to the mean pathological frequency (G column) of the reference group (EEPC herds in Mayenne). Checkup concerning the reasons for culling the cows and the main clinical diseases of the calves have been also drawn up and described in the article.

Résumé

Dans l'EEPC, des bilans sanitaires annuels ont été dressés afin d'objectiver les principaux problèmes pathologiques de chaque élevage en les comparant à un groupe de référence (l'ensemble des élevages de l'EEPC d'un département par rapport à l'ensemble des élevages de l'enquête). Cette procédure permet un jugement objectif de l'état sanitaire d'un élevage ; elle devrait être généralisée au niveau du terrain, en complément de l'établissement de bilans laitiers et de reproduction. Dans l'exemple mis en évidence par le tableau 1, il s'agit d'un bilan clinique concernant les vaches laitières n° 5317, dans le département de la Mayenne ; dans cet élevage, seules deux pathologies, la fièvre vitulaire et l'acétonémie dépassent ou sont proches du « seuil-critique », établi en ajoutant la valeur d'un écart-type à la fréquence moyenne, pour chaque pathologie, (colonne G), calculée sur le groupe de référence (ensemble des élevages EEPC de Mayenne). Dans l'article, sont également décrits des bilans concernant les causes de réforme des vaches et la pathologie clinique des veaux.

a : Barnouin J., Bouvier A., 1982. L'Enquête Eco-Pathologique Continue. 2 : Le bilan automatisé de pathologie clinique en élevage laitier : un système d'objectivation des problèmes sanitaires. *Bull. Techn. CRZV Theix INRA*, (49) 69-73.

Tableau 1. — Bilans annuels de pathologie clinique chez la vache : situation d'un élevage par rapport à un groupe de référence

Pathologie	A	B	C	D	E	F	G
<i>Ensemble du département (Mayenne)</i>							
<i>période : juillet 1979 - juin 1980</i>							
<i>effectif : 673 vaches</i>							
1. Mammite	116	147	24	14	10,5	16,9	21,8
2. Anomalie cycle	89	125	23	16	7,8	14,4	18,6
3. Infection génitale	88	123	22	13	9,5	14,2	18,3
4. Non-délivrance	68	94	23	15	6,3	10,8	14,0
5. Infection podale	40	61	23	14	4,4	7,0	9,1
6. Boiterie	35	55	21	14	3,9	6,3	8,2
7. Kystes ovariens	30	50	22	12	4,2	5,8	7,4
8. Fièvre vitulaire	26	42	32	13	3,2	4,8	6,2
9. Velage difficile	15	30	14	11	2,7	3,5	4,5
10. Trouble appétit	11	22	14	11	2,0	2,5	3,3
11. Avortement	9	16	12	7	2,3	1,8	2,4
12. Cerise	9	13	10	4	3,3	1,5	1,9
13. Diarrhée adultes	7	14	10	7	2,0	1,6	2,1
14. Acétonémie	7	11	7	3	3,7	1,3	1,6
15. Congestion mamelle	5	10	10	5	2,0	1,2	1,5
16. Parasite externe	5	10	6	3	3,3	1,2	1,5
17. Trouble digestif	3	13	7	5	2,6	1,5	1,9
18. Blessure mamelle	2	9	8	7	1,3	1,0	1,3
19. Toux	0	19	4	4	4,8	2,2	2,8
20. Broncho-pneumonie post-sevrage	0	4	3	3	1,3	0,5	0,6
<i>Élevage n° 5317 (Mayenne)</i>							
<i>Période : juillet 1979 - juin 1980</i>							
<i>Effectif : 45 vaches</i>							
1. Anomalie cycle	6	8	5	22,2	17,6
2. Non-délivrance	5	6	6	16,7	13,2
3. Mammite	4	6	5	16,7	13,2
4. Fièvre vitulaire	3	5	3	13,9	11,0
5. Kystes ovariens	2	4	3	11,1	3,8
6. Acétonémie	2	3	3	8,3	6,6
7. Infection podale	1	2	2	5,6	4,4
8. Congestion mamelle	0	1	1	2,8	2,2
9. Boiterie	0	1	1	2,8	2,2

colonne A : nombre total de cas sur la période annuelle moins le nombre de cas dans la quinzaine de jours où le symptôme est apparu le plus fréquemment (EFF-QMAX)

colonne B : nombre total de cas (EFF)

colonne C : nombre de quinzaines où la pathologie a été observée au moins une fois (24 au maximum) (NBQZ)

colonne D : nombre d'élevages où la pathologie a été observée au moins une fois pendant la période (NBEXP)

colonne E : nombre moyen de cas dans les élevages où la pathologie a été observée (colonne B/colonne D)

colonne F : importance relative de la pathologie par rapport au total toutes pathologies confondues (%) (colonne B x 100/colonne B)

colonne G : fréquence de la pathologie dans l'effectif de vaches (%) (colonne B x 100/colonne A)