



**HAL**  
open science

# Influence de la nature de l'aliment concentré complémentaire sur l'encombrement des rations par la chèvre en lactation

Sylvie Giger, Daniel Sauvant, J. Hervieu

► **To cite this version:**

Sylvie Giger, Daniel Sauvant, J. Hervieu. Influence de la nature de l'aliment concentré complémentaire sur l'encombrement des rations par la chèvre en lactation. *Reproduction Nutrition Développement*, 1987, 27 (1B), pp.201-202. hal-00898586

**HAL Id: hal-00898586**

**<https://hal.science/hal-00898586>**

Submitted on 11 May 2020

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

## Influence de la nature de l'aliment concentré complémentaire sur l'encombrement des rations par la chèvre en lactation

Sylvie GIGER, D. SAUVANT, J. HERVIEU

Station de Nutrition et Alimentation (I.N.R.A.) de l'I.N.A.-P.G.  
16, rue Claude Bernard, 75231 Paris Cedex 05.

**Summary.** The main factors of variation of dry matter intake (DMI) of mixed diets given to dairy goats are milk production and concentrate level. This study points out that the kind of concentrate, for a given level of organic matter digestibility, had little individual effect on the DMI since the goats ate about 125 g/day more with a blend rich in high digestible fibre than with a cereal blend, which represented about 9 % of forage intake.

Dans le système français des unités d'encombrement (UE), appliqué aux vaches laitières, la valeur UE de l'aliment concentré ne dépend que de celle du fourrage (Demarquilly *et al.*, 1978), alors qu'elle est constante dans d'autres systèmes d'unité d'encombrement (Hyppola et Hasunen, 1970 ; Kristensen, 1983). Or, des résultats expérimentaux récents, obtenus sur caprins (Sauvant *et al.*, 1980), ovins (Berge et Dulphy, 1985) et vaches laitières (Vérité et Dulphy, 1981) montrent que la nature de l'aliment concentré influence son taux de substitution. L'étude présentée a pour objet de comparer, sur la base des résultats regroupant 6 expérimentations, l'influence de la nature de l'aliment concentré, sur l'ingestion des rations offertes à la chèvre en lactation.

**Matériel et méthodes.** Les 6 expériences considérées ont porté sur 42 chèvres multipares en phase descendante de lactation, de la 7<sup>e</sup> à la 20<sup>e</sup> semaine après la mise-bas, qui produisaient de 0,06 à 0,20 kg de lait à 3,5 % de TB/kg P<sup>0,75</sup>. Les chèvres recevaient une ration à base de foin de luzerne (F) ou d'ensilage de maïs (E) ou une association de ces deux fourrages (F + E) (tabl. 1). Le taux de refus du fourrage est compris entre 10 et 35 %. Dans chaque expérimentation, deux mélanges concentrés ont été formulés, à partir des tables I.N.R.A. 1978, de manière à présenter la même digestibilité de la matière organique (DMO) et être iso-azotés. Pour l'un, la teneur en parois (NDF) a été minimisée (aliments riches en amidon : A, contenant environ 75 % de céréales ou de leurs sous-produits) et pour l'autre, maximisée (aliments riches en paroi facilement digestible : P, soit environ 60 % pour l'ensemble « téguments de soja, pulpes de betteraves et

TABL. 1. — Influence de la production laitière et de la quantité de MSI de concentré et de la production laitière corrigée à 3,5 % de TB (PL35) sur la quantité totale de MSI.

N° expérience	1		2		3		4		5		6	
Ration de base (1)	F		F + E		F		F + E		F		E	
Type de concentré (2)	A	P	A	P	A	P	A	P	A	P	A	P
Nombre d'observations	11	9	8	8	4	4	4	4	9	9	9	5
Nombre de chèvres	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
MSI totale g/kg P <sup>0,75</sup> (3)	112	122	108	118	118	127	113	117	111	122	103	96
MSI concentré g/kg P <sup>0,75</sup>	73	65	29	28	51	56	49	45	58	56	42	37
PL35 g/kg P <sup>0,75</sup>	124	144	158	169	146	152	172	168	132	147	122	91

(1) F : Foin de luzerne ; E : Ensilage de maïs ; (2) A : Aliment riche en céréales et leurs sous-produits ; P : aliment riche en paroi facilement digestible ; (3) Données corrigées par le modèle d'analyse de variance-covariance.

d'agrumes »). Les 84 observations effectuées correspondent chacune à une semaine de mesures de bilans digestifs, de 5 jours consécutifs, avec, en moyenne, deux périodes de mesure par chèvre. Le concentré a été distribué à raison de 350 g MS/kg de lait au-dessus des besoins couverts par la ration de base.

Afin de tenir compte des principaux facteurs de variation liés à la capacité d'ingestion de l'animal, les différentes quantités sont exprimées par rapport au poids métabolique ( $P^{0,75}$ ) : matière sèche ingérée totale (MSI) ou d'aliment concentré (Q conc.) et production laitière à 3,5 % de taux butyreux (PL35). L'introduction de ces deux dernières variables comme facteur explicatif de la MSI permet de comparer les ingestions des fourrages à niveau égal d'apport de concentré et de production laitière. Les effets liés au fourrage (6 associations fourrage-concentré), au type de concentré (A ou P) et à l'interaction fourrage-concentré ont été testés par rapport à l'effet chèvre intra-régimes dans la variation résiduelle de l'équation reliant la quantité totale de matière sèche ingérée aux quantités de lait et de concentré.

**Résultats et discussion.** La quantité de matière sèche ingérée (MSI) a été en moyenne de 115,0 g/kg  $P^{0,75}$ , avec des extrêmes de 65 et 165 g/kg  $P^{0,75}$ . Les valeurs de digestibilité *in vivo* de la matière organique ne diffèrent pas entre les régimes A et P, à même niveau d'apport de concentré. La production laitière (PL 35) permet d'expliquer les deux tiers des variations de la matière sèche totale ingérée :

$$MSI/P^{0,75} = 50,5 + 0,330 PL35/P^{0,75} + 0,329 Q \text{ conc.}/P^{0,75} \\ (0,030) \quad (0,070) \quad (r=0,86, n=84, ETR=11)$$

La quantité de MSI augmente, en moyenne, de 330 g par kg de lait et par kg de concentré. L'analyse de variance indique que le test d'interaction n'est pas significatif ; les effets fourrage et concentré peuvent donc être considérés comme additifs. Seul l'effet concentré est significatif au seuil de 7,5 %. A production laitière et apport de concentré égaux, les chèvres qui reçoivent le concentré riche en paroi ingèrent en moyenne 6,26 g MS/kg  $P^{0,75}$  (soit environ 135 g MS/animal) de matière sèche totale en plus que celles qui reçoivent l'aliment A qui a la même digestibilité que le précédent. Cette différence représente en moyenne 10 % de la matière sèche du fourrage ingéré. Elle pourrait donc être causée par une interaction digestive, puisque la quantité du fourrage ingérée diminue dans le cas où l'aliment concentré apporte des quantités importantes d'amidon. Ce résultat montre l'influence de la nature de l'aliment concentré, lorsqu'il est donné en proportions importantes (environ 40 % de la MS), sur l'ingestion de la ration et confirme les résultats précédents : a DMO égale, le coefficient de substitution le plus élevé correspond à l'aliment de type amidon (Sauvant *et al.*, 1980). Il est également à rapprocher des résultats de Berge et Dulphy (1985) montrant que la pulpe de betteraves est moins encombrante que l'orge ou le son de blé. Il paraît donc souhaitable de pouvoir intégrer la qualité du concentré dans le système des unités d'encombrement.

Berge Ph., Dulphy J. P., 1985. *Ann. Zootech.*, **34**, 313-334.

Demarquilly C., Andrieu J., Sauvant D., 1978. 459-518. In *Alimentation des ruminants* (Ed. R. Jarige), I.N.R.A. Publications, route de St Cyr, 78000 Versailles.

Hyppola K., Hasunen O., 1970. *Acta agr. fenn.*, **116**, 1-59.

Kristensen E. S., 1983. *Beret. Statens Husdyrbrugsfors.*, **52**, 78-109.

Sauvant D., Giger S., Morand-Fehr P., 1980. 31<sup>e</sup> réunion annuelle de la F.E.Z., Munich.

Vérité R., Dulphy J. P., 1981. *Bull. Tech. C.R.Z.V. Theix I.N.R.A.*, **45**, 15-21.