



**HAL**  
open science

# Paysage, évolutions paysagères et stratégies d'action en territoire montagnard. Les cas comparés des hautes vallées du Gave de Pau et du Vicdessos (Pyrénées centrales)

Juliette Carré, Bernard Davasse

## ► To cite this version:

Juliette Carré, Bernard Davasse. Paysage, évolutions paysagères et stratégies d'action en territoire montagnard. Les cas comparés des hautes vallées du Gave de Pau et du Vicdessos (Pyrénées centrales). 135e congrès du Comité des travaux historiques et scientifiques (CTHS) " Paysages ", Apr 2010, Neuchâtel (Suisse), France. hal-00787611

**HAL Id: hal-00787611**

**<https://hal.science/hal-00787611>**

Submitted on 12 Feb 2013

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

## **Paysage, évolutions paysagères et stratégies d'action en territoire montagnard. Les cas comparés des hautes vallées du Gave de Pau et du Vicdessos (Pyrénées centrales)**

par Juliette Carré, paysagiste, postdoctorante à GEODE (géographie de l'environnement)-UMR 5602 CNRS/Université de Toulouse II, Allée Antonio Machado, F-31052 Toulouse cedex et CEPAGE, juliette.carré@voila.fr

et Bernard Davasse, enseignant-chercheur, CEPAGE (centre de recherche sur l'histoire et la culture du paysage), Ecole nationale supérieure d'architecture et de paysage de Bordeaux, Domaine de Raba, F-33405 Talence cedex, bernard.davasse@bordeaux.archi.fr

La question des temporalités est devenue centrale pour appréhender les systèmes environnementaux montagnards, compris comme étant (i) le lieu d'interactions complexes entre des processus biophysiques et des stratégies sociales et (ii) à l'origine de la construction de formes et d'objets inscrits dans les paysages<sup>1</sup>. Ce constat est, en particulier, fondé sur les résultats d'une série de recherches interdisciplinaires menées dans les Pyrénées depuis les années 1980<sup>2</sup>. Là, on a, en mettant l'accent sur le temps et sur la durée des phénomènes, bousculé nombre d'idées reçues sur le passé d'environnements et de paysages présumés peu modifiés et peu mobiles. Il en a résulté une vision nouvelle de la montagne, qui est aujourd'hui susceptible de fournir matière à une problématisation de l'action contemporaine et de constituer les bases d'une réflexion sur le développement local et durable des territoires pyrénéens<sup>3</sup>. Pour cela, il s'agit de mettre en œuvre une démarche qui ne soit pas fondée sur la seule matérialité des phénomènes, mais qui prenne également en compte les représentations sociales, les attentes et les sensibilités des acteurs et des populations. Une notion de paysage, résolument située entre matérialités spatialisées et représentations socio-culturelles offre cette possibilité-là. Elle permet de mesurer, dans la durée, les effets concrets sur les matérialités paysagères des stratégies et des pratiques sociales successives visant à aménager/protéger/gérer les territoires montagnards et de saisir dans le domaine des relations d'une société à son environnement les représentations socio-culturelles associées. Reste alors à s'intéresser aux évolutions historiques pour comprendre les dynamiques récentes et pour envisager les trajectoires concevables dans le futur. L'enjeu ultime est d'éclairer une prise de décisions qui, dans un contexte de haute complexité et de grande incertitude et dans une perspective de développement durable des territoires, retiendrait une trajectoire souhaitée et soutenable des rapports environnements/sociétés.

---

<sup>1</sup> M. Barrué-Pastor, G. Bertrand G. (éd.), *Les temps de l'environnement*, 544 p.

<sup>2</sup> Il n'est pas possible ici de citer l'ensemble des recherches qui ont été menées sur les environnements et les paysages pyrénéens. Se référer pour une vision plus complète à une contribution paru dans les actes du colloque « Le Paysage : retour d'expériences entre recherche et projet », tenu à Arthous, les 9 et 10 octobre 2008 (B. Davasse, J. P., Métaillié, J. Carré, D. Galop, « Le paysage dans tous ses états. 30 ans de recherches et d'actions publiques dans les Pyrénées », pp. 85-91).

<sup>3</sup> *Ibid.*

Il s'agit ici plus particulièrement de se faire l'écho d'une recherche menée sur la base de cette problématique qui s'est plus particulièrement penchée sur l'étude comparée de deux vallées pyrénéennes : celle du Gave de Pau dans les Hautes-Pyrénées et celle du Vicdessos dans les Pyrénées de l'Ariège<sup>4</sup> (fig. 1). L'objectif est de montrer, dans ces deux vallées, toute la complexité s'établissant, dans la durée, entre les formes paysagères, les regards portés sur les paysages et les actions et les politiques menées dans le domaine du territoire, de l'environnement et du paysage. À l'origine de cette recherche doctorale, on trouve deux recherches collectives antérieures : la première, remontant aux années 1990, a permis de caractériser, dans le Vicdessos en particulier, les principaux états-paysagers qui s'y succèdent du néolithique jusqu'à XIX<sup>e</sup> siècle<sup>5</sup> ; la seconde, plus récente, s'est intéressé à l'histoire des paysages du massif de Gavarnie/Mont-Perdu, site inscrit au patrimoine mondial de l'Humanité (UNESCO), ainsi qu'aux politiques qui ont été menées avant et après l'inscription, dans l'objectif de fournir matière à une réflexion sur le développement local et durable de ce territoire, reconnu mondialement, mais pour lequel aucun projet de gestion n'a été réellement envisagé<sup>6</sup>.

L'étude comparée de ces deux vallées pyrénéennes vise, tout à la fois, à utiliser des matériaux déjà rassemblés et à les réorienter dans une perspective de développement durable des territoires, à combler les manques qui, paradoxalement, concernent le récent XX<sup>e</sup> siècle et à confronter le tout aux discours des décisionnaires. Sur le plan méthodologique, cette recherche se veut novatrice. Elle met d'abord en œuvre une approche rétro-prospective qui s'appuie sur une lecture-interprétation initiale des paysages actuels. Elle élabore ensuite une véritable démarche comparative qui opère un va-et-vient constant entre les deux terrains choisis. Elle mobilise enfin différentes méthodes, relevant aussi bien de la panoplie du géographe que de celle du paysagiste et reposant sur l'analyse diachronique —ou photocomparaison— de séries photographiques remontant pour les plus anciennes à la seconde moitié du XIX<sup>e</sup> siècle, ainsi que sur des enquêtes sociales auprès des acteurs locaux, à partir d'entretiens semi-directifs (fig. 2).

### **Des territoires montagnards représentatifs, des dynamiques paysagères contrastées**

Depuis le milieu du XIX<sup>e</sup> siècle, les territoires montagnards pyrénéens ont connu des transformations paysagères profondes et rapides, sous les effets d'une intégration étatique de plus en plus poussée et d'un exode rural massif<sup>7</sup>. Tous les territoires n'ont cependant pas été touchés de la même manière, ni à la même vitesse, et on peut mesurer un « gradient » de la déprise, qui est d'autant plus forte vers l'est de la chaîne. Ainsi, dans les deux vallées étudiées, l'intensité de la déprise agraire, ainsi que ses répercussions sur les paysages, varient-elles fortement. En vallée du Gave de Pau, située à l'ouest de la chaîne, on assiste à un simple fléchissement de l'activité pastorale, ainsi qu'à une mutation des pratiques, alors que dans la

---

<sup>4</sup> J. Carré, « Le temps des paysages. Evolutions paysagères et gestion durable des territoires en montagne pyrénéenne (hautes vallées du gave de Pau et du Vicdessos) »

<sup>5</sup> J. Bonhôte et al., « Histoire de l'environnement et cartographie du temps dans la moitié est des Pyrénées. Pour une « chrono-écologie » », pp. 501-515 ; B. Davasse, *Forêt, charbonniers et paysans dans les Pyrénées de l'est du moyen âge à nos jours. Une approche géographique de l'histoire de l'environnement*

<sup>6</sup> S. Briffaud, B. Davasse (dir.), « Paysage et politique du paysage dans le massif transfrontalier de Gavarnie/Mont perdu. Analyse interdisciplinaire pour servir de fondement à la gestion durable d'un bien inscrit au patrimoine mondial »

<sup>7</sup> M. Barrue-Pastor, « Cent ans de législation montagnarde : des images contradictoires de la nature », pp. 225-233

vallée du Vicdessos, située plus à l'est, le déclin agricole est très prononcé. Les paysages des versants enforestés du Vicdessos, dans lesquels l'on trouve enfouis sous la végétation les vestiges d'anciens hameaux, se distinguent donc des paysages du Gave de Pau, où alternent prairies et granges encore animées sur de larges épaulements glaciaires. En outre, ces deux vallées ont fait l'objet au cours du XX<sup>e</sup> siècle d'un aménagement et d'une exploitation des ressources différentes. S'opposent donc aujourd'hui les paysages d'un bassin industriel en reconversion dans le Vicdessos et les paysages d'un pôle touristique et de loisirs éclaté en haute vallée du Gave de Pau. Tout cela fait de ces deux vallées, des territoires représentatifs de la diversité pyrénéenne et justifie une fois encore, si besoin en était, tout l'intérêt de la comparaison.

La haute vallée du Gave de Pau compte quelques-uns des sites les plus fameux des Pyrénées : les cirques de Gavarnie, de Troumouse, d'Estaubé, paysages calcaires grandioses, ou encore le Pic du Midi de Bigorre. À ce titre, ce territoire est concerné par une série de mesures de protection, qui ont été mises en place tout au long du XX<sup>e</sup> siècle et qui, aujourd'hui, se superposent et se juxtaposent notamment dans la partie amont. Il est en particulier concerné par plusieurs sites classés ou inscrits, par le Parc National des Pyrénées ou encore par le site inscrit au patrimoine mondial de l'Humanité « Pyrénées/Mont-Perdu », qui présente la particularité d'avoir été labellisé au double titre de patrimoine naturel *et* culturel. Tout cela fait de cette haute vallée du Gave de Pau un territoire « exceptionnel ». Mais, il s'agit également d'un territoire « ordinaire », qui connaît des évolutions paysagères partagées par de nombreux territoires des Pyrénées occidentales, où l'ancien étagement des activités agro-pastoral est toujours lisible : villages et bassins cultivés, granges et prairies de la zone intermédiaire, pâturages d'été composent encore le triptyque paysager. Des mutations paysagères plus ou moins facilement perceptibles sont cependant en cours. L'étalement des landes, l'extension des espaces boisés ou la fragmentation des pâturages, notamment dans la zone intermédiaire, sont les signes patents d'une récente simplification/intensification des pratiques pastorales. Parallèlement, cette vallée connaît une forte fréquentation touristique, tant hivernale qu'estivale, ce qui se traduit par une extension urbaine dans le bassin principal de Luz et par un agrandissement des stations touristiques existantes.

La vallée de Vicdessos, quant à elle, ne connaît pas la même notoriété que la vallée du Gave de Pau, bien qu'elle possède bon nombre de sites fréquentés, notamment les seuls « 3000 mètres » de cette partie de la chaîne. Les caractéristiques paysagères y sont très différentes de celle du Gave de Pau. Le Vicdessos a en particulier connu une histoire singulière, marquée par le poids de l'industrie : la métallurgie au fer, de l'Antiquité au XIX<sup>e</sup> siècle, et, au cours du XX<sup>e</sup> siècle, celle de l'aluminium associé à l'hydroélectricité. Les paysages en portent des traces durables : forêts transformées, présence de barrages et d'usines. Le passé métallurgique de l'Ariège est un élément patrimonial de première importance et le Vicdessos en constitue le cœur historique. En outre, après une exploitation agro-pastorale qui a culminé au XIX<sup>e</sup> siècle, la dépopulation et l'abandon des terres ont été rapides et profonds, laissant le champ libre à l'enfrichement et aux reboisements, spontané et artificiel (Restauration des Terrains en Montagne). Les paysages sont aujourd'hui fortement enforestés, et s'opposent à ceux de la haute vallée du Gave de Pau, qui connaissent des évolutions moins évidentes à percevoir et apparaissent encore « traditionnels ». Depuis la fermeture et le démantèlement de l'usine électrométallurgique d'Auzat en 2003, le Vicdessos est un territoire en crise : il ne reste pratiquement plus rien d'un passé industriel florissant, le pastoralisme est moribond et l'eau constitue une des seules ressources encore exploitée (hydroélectricité, eaux minérales). Dans ce contexte, la mise en place d'un Parc Naturel

Régional des Pyrénées ariégeoises, préfiguré depuis 2005 et créé en 2009, qui inclut le Vicdessos, ainsi que la valorisation touristique des paysages, représentent des enjeux fondamentaux en terme de développement dans une atmosphère économique raréfiée.

En définitive, les deux territoires montagnards étudiés ont connu au cours du dernier siècle des transformations paysagères notables (fig. 3). Ces évolutions, si elles relèvent d'une trame de fond commune, sont le fait de processus et d'événements singuliers à chacun d'entre eux. Cette trame commune s'explique principalement parce qu'ils ont été l'objet jusqu'au XIX<sup>e</sup> siècle d'une même exploitation agro-sylvo-pastorale traditionnelle. Quant aux contrastes paysagers actuels, ils sont engendrés par les différentes options de développement prises : le thermalisme et les activités touristique et de loisirs pour la haute vallée du Gave de Pau ; l'industrialisation pour la haute vallée du Vicdessos. Ainsi, ces territoires dont les paysages apparaissent aujourd'hui au visiteur non averti comme authentique et immobile, représentant l'image d'une nature préservée des effets les plus néfastes de l'activité humaine, ont été et restent encore soumis à des dynamiques paysagères importantes et rapides, et sont susceptibles de l'être dans le futur. Il s'agit maintenant de dépasser ce simple constat et de rechercher les facteurs d'explication à l'origine des changements observés. Pour cela, il faut se pencher sur les différentes modalités prises par l'exploitation de la ressource depuis la fin du XIX<sup>e</sup> siècle, sur les politiques mises en œuvre et sur les systèmes culturels qui les ont déterminées.

### **Exploitation des ressources, politiques de l'environnement et des paysages et représentations culturelles : essai de périodisation (1860-2010)**

Sont présentées ici les résultats de la recherche sur les facteurs d'explication à l'origine des évolutions paysagères présentées plus haut. Ces facteurs sont multiples et mêlent plusieurs histoires : celles des modalités d'exploitation agro-pastorales et industrielles, du regard et de l'aménagement touristiques, des politiques de protections et de gestion de l'environnement et des paysages, etc. L'objectif est d'intégrer ces différentes histoires et de rechercher différents niveaux d'explication en les inscrivant sur l'échelle du temps, afin d'identifier les grandes étapes de la construction paysagère dans ces vallées entre le XIX<sup>e</sup> siècle et le siècle actuel (fi. 4). Quatre grandes périodes sont proposées.

#### *Période 1. Crises et « restauration » de la montagne (1860 -1905)*

La première période correspond pour l'ensemble des Pyrénées au plus faible niveau de boisement, et les deux vallées étudiées ne font pas exception. Sans qu'ils puissent être clairement établis de relation de cause à effet entre les deux processus, ces deux vallées sont aussi en proie à une importante crise érosive localisée sur les soulans. Sur ces versants exposés au sud, précocement déneigés et soumis à la fois à une alternance gel/dégel destructrice et un pâturage de demi-saison intensif s'ouvrent de vastes ravins ramifiés, à l'origine de laves torrentielles destructrices. Sur le plan des politiques publiques, cette période est caractérisée par la promulgation des lois de 1860 sur le reboisement des montagnes, de 1864 sur l'engazonnement des montagnes, de 1882 relative à la restauration et à la conservation des terrains en montagne<sup>8</sup>. Dans ce contexte, les paysages et leur dégradation sont un argument pour justifier un aménagement de la montagne « restaurateur », sensé remettre en état des terrains dégradés par les processus morphoclimatiques et les pratiques

---

<sup>8</sup> J.-P. Métaillé, « Une vision de l'aménagement des montagnes au 19<sup>e</sup> siècle : les photographies de la RTM », p. 35-52

paysannes. Des opérations de reboisements conséquentes sont menées par l'administration des Eaux et Forêts qui vise à reprendre la gestion du territoire à la société locale en affirmant le rôle de l'Etat<sup>9</sup>. Le paysage est alors instrumentalisé pour servir le discours des forestiers : ravins et autres érosions sont photographiés, avant et après les travaux, et mis en exergue pour asseoir l'action des services de l'État. Ces opérations sont alors souvent légitimées par un « intérêt général » de lutte contre les risques afin de protéger l'habitant des montagnes, mais aussi celui des plaines soumises aux inondations.

Au cours de cette période, les conflits sont nombreux entre les forestiers et les paysans. Pour « restaurer », les premiers dessaisissent les seconds de terres indispensables à l'activité agropastorale. La population montagnarde, qui aspire à perpétuer l'exploitation du sol et des ressources traditionnelles sylvicoles, agricoles et herbagères, est touchée de plein fouet par cette politique et la résistance à l'action des forestiers a été vive. Elle a d'ailleurs eu raison de la plupart des périmètres de reboisement envisagés dans les années 1860, aussi bien dans la vallée du Gave de Pau que dans le Vicdessos. Seuls ont été réalisés les travaux de « restauration » là où les enjeux socio-économiques étaient liés au thermalisme ou à un tourisme naissant. C'est-à-dire essentiellement sur les versants dominants la station thermale de Barèges et le village de Gavarnie, dans la vallée du Gave de Pau. À Barèges, les travaux ont été effectués à partir des années 1860 au nom de l'intérêt général tandis qu'à Gavarnie, ce sont les habitants eux-mêmes qui, dans les années 1880, ont sollicité l'administration forestière, cas singulier à l'échelle des Pyrénées. En Vicdessos, le reboisement a été également tardif, réalisé sous l'égide de la loi de 1882, les premières tentatives ayant été limitées et anéanties par une vive opposition<sup>10</sup>. C'est à partir de 1880, que, tirant parti de la crise sociale liée à l'arrêt de la métallurgie au bois et de la présence d'une main-d'œuvre inoccupée, cette politique de « restauration » trouve un terrain propice à sa réussite<sup>11</sup>.

Au final, la politique de « restauration » des montagnes menée par l'administration des Eaux et Forêts a eu, dans les deux vallées étudiées, un succès tout relatif sur le plan paysager : les périmètres sont peu nombreux et très localisés. On a du mal à les repérer à l'heure actuelle alors que l'emprise forestière est devenue très importante. Sur le plan du discours par contre, l'argumentaire des forestiers de l'époque s'est généralisé. Se trouve ainsi légitimer, pour la première fois, à travers la question de la « restauration » des montagnes, l'intervention du pouvoir étatique central dans les politiques d'aménagement de la montagne.

## *Période 2. Grands aménagements modernes et protection des sites (1905-1960)*

La seconde période proposée ici s'étend des années 1900 aux années 1960. Elle est marquée par une nouvelle réalité : celle de la crise du système agro-sylvo-pastoral traditionnel et de l'exode rural, sans que cela ne pose de problèmes majeur au niveau institutionnel. L'agriculture de montagne est alors considéré comme arriérée et vouée à disparaître. On se situe alors à un moment où se mettent en place les grands projets d'aménagement et de désenclavement par des liaisons routières. La montagne est devenu un territoire à « moderniser », à des fins hydroélectriques ou touristiques tout particulièrement. La vallée du

---

<sup>9</sup> M. Barrue-Pastor M., « Cent ans de législation montagnarde : des images contradictoires de la nature », pp. 225-233

<sup>10</sup> B. Davasse, *Forêt, charbonniers et paysans dans les Pyrénées de l'est du moyen âge à nos jours. Une approche géographique de l'histoire de l'environnement*, p. 33-37

<sup>11</sup> B. Davasse, D. Galop, « Crise écologique, crise sociale et RTM dans une montagne proto industrialisée : le Vicdessos », pp. 35-77

Vicdessos est à l'avant-garde de cette tendance : dès 1908 une usine électrochimique est implantée à Auzat, tirant partie d'un vaste bassin-versant et de dénivelés prononcés. Au fil des ans, le dispositif sera renforcé : d'une simple canalisation qui recueille les eaux des torrents, on passe dès 1917 à la construction de deux barrages, puis à deux autres en 1937 et 1939 augmentant de façon considérable la capacité de stockage. Parallèlement, on construit des logements pour les ouvriers dans le bassin d'Auzat. En quelques décennies, les paysages de la vallée de Vicdessos sont transformés et on assiste à une mutation sociale majeure : les anciens paysans deviennent des ouvriers.

Au même moment l'on voit émerger une doctrine de la protection des paysages. En réaction à certains projets « pharaoniques », dans le massif Gavarnie/Mont-Perdu notamment, se met en place toute une série de sites protégés fondés sur les lois de 1906 et de 1930. Dès lors, la logique des protecteurs s'oppose à celle des aménageurs. Il s'agit de mettre en œuvre une protection des paysages afin de garantir leur beauté et leurs caractères traditionnels. Pour les tenants de la protection, les paysages de montagne sont synonymes d'authenticité, de territoires exempts de toute dispositif moderne corrupteur. La protection qui se met en place à ce moment-là repose sur des caractères esthétiques et pittoresques. Les paysages montagnards sont considérés comme des archétypes de la « pureté », de la nature à préserver des affres de la modernité. La montagne doit être conservée intacte pour s'offrir à la contemplation du voyageur sensible. En effet, cette idéologie de protection des paysages est en lien étroit avec le développement d'un tourisme de contemplation, dont les adeptes doivent pouvoir admirer des paysages soustraits à la modernité abusive, mais raisonnablement aménagés pour favoriser leur accueil. Dans la vallée du Gave de Pau, la logique des protecteurs s'est particulièrement bien exprimée, connaissant une réussite particulière avec le classement de nombreux sites de la vallée entre 1921 et 1951. En Vicdessos, au contraire, cette protection esthétique des paysages n'a pas eu que peu de prise et un seul site, localisé à la haute montagne, est inscrit au titre de la loi de 1906.

### *Période 3. Préoccupations environnementales et développement touristique (1960-1990)*

Dans les années 1960, alors que l'agriculture de montagne est en crise, le développement touristique devient un moyen de procurer des ressources financières précieuses pour maintenir le système socio-économique local. L'attractivité de l'espace montagnard est en pleine expansion : c'est le boum de l'« or blanc ». Au même moment, les valeurs associées à la montagne se transforment et l'objet de la protection change aussi. La montagne est désormais considérée comme un territoire qu'il s'agit de protéger pour sa dimension naturelle, c'est-à-dire pour utiliser les mots d'aujourd'hui pour ses écosystèmes et sa biodiversité. Tout un mouvement de protection d'une nature montagnarde considérée comme sauvage et de préservation de la faune et de la flore prend forme. Ce mouvement s'illustre au travers de la mise en œuvre des Parcs Nationaux<sup>12</sup> et du zonage qu'ils proposent : une zone centrale excluant l'homme, vouée à la nature ; une zone périphérique dédiée à l'homme et au développement économique, entre les deux, peu de porosités. Cette représentation de la nature véhicule somme toute l'idée d'une contradiction forte entre préservation des milieux et exploitation humaine. Les territoires protégés sont considérés *a priori* comme des zones où l'homme n'a pas sa place, quant aux interactions sociétés/milieux, elles ne sont pas envisagées ou, tout au moins, pas prises en compte.

---

<sup>12</sup> J. Milian, « Protection de la nature et développement territorial dans les Pyrénées », p. 116-119

D'une manière générale, les préoccupations environnementales ont trouvé un écho plus favorable en haute vallée du Gave de Pau qu'en vallée du Vicdessos. Ainsi, voit le jour en 1967 un Parc National des Pyrénées occidentales, dont la zone centrale très étroite correspond à des espaces de haute altitude, peu fréquentés. Trois arguments principaux sont mis en avant pour faire accepter l'outil Parc par les élus locaux et des populations : (i) le fait qu'il puisse être un levier de développement économique ; (ii) l'idée que le Parc permettrait la reconstitution des populations animales, dont certaines sont aussi un gibier pour les chasseurs ; (iii) l'engagement à ce que les gestionnaires habituels (ONF, commission syndicale pastorale) conservent leurs prérogatives. Par contre, un projet de Parc National des Pyrénées ariégeoises sera vigoureusement repoussé par les élus locaux eux-mêmes à la fin des années 1970, notamment sous la pression des chasseurs. En ce concerne les inventaires ZNIEFF et les sites NATURA 2000, on note le même déséquilibre entre les deux vallées. Alors qu'en haute vallée du Gave, une grande partie du territoire de haute montagne est inventoriée en ZNIEFF et fait l'objet de propositions au titre des sites NATURA 2000, en Vicdessos les espaces reconnus comme présentant un intérêt écologique sont peu nombreux et très localisés. L'image négative de l'industrie, ainsi que le poids au niveau local de cette activité dynamique, ont laissé peu de place d'autres représentations de l'espace montagnard, et ce malgré des nuisances (pollutions, bruits, etc.) non négligeables.

Parallèlement à la mise en place de ces espaces protégés, qui concernent surtout la très haute-montagne, plus bas, les pressions sur l'espace liés au développement du tourisme et des activités de loisirs, ainsi que des réseaux de transport associés, se précisent. Cette pression du développement touristique est particulièrement conséquente en haute vallée du Gave de Pau avec la multiplication des stations de ski : création en 1973 de Gavarnie-Gèdre, de Luz-Ardiden en 1975. Cette pression s'étendra au tourisme estival, *via* le tourisme vert et sportif. Le développement de ces activités, à proximité immédiate du Parc National, montre toute l'ambiguïté des attitudes pendant cette période. Deux conceptions opposées de l'action en montagne cohabitent et toutes les deux se traduisent concrètement sur le terrain. S'opère donc un partage *fonctionnel*, plus ou moins implicite, de l'espace : la haute montagne concentre les protections tandis que les vallées sont vouées au déploiement des activités touristiques et industrielles. C'est ce zonage délimitant d'une manière précise les secteurs à aménager et ceux à protéger qui a permis, pendant cette période, à ces conceptions antagonistes de se traduire concrètement dans l'action.

#### *Phase 4. Réorientation gestionnaire, territorialisation et patrimonialisation (1990-2010)*

Les processus à l'œuvre dans cette dernière période se veulent en réaction à la « crise paysagère » des années 1980. Cette crise paysagère se symbolise par une « fermeture » des paysages montagnards et se traduit concrètement par le fort enfrichement des anciens espaces cultivées, alors même que l'on est dans une phase de stabilisation démographique. Deviennent alors particulièrement visibles dans les paysages les effets de la déprise agricole qui a pris de l'ampleur dans les années 1950. Sur ces bases, dès le début des années 1990, le constat est fait que le déclin de l'activité pastorale est susceptible de porter préjudice au développement touristique (moindre attractivité d'espaces enfrichés) et à certains équilibres écologiques (disparition des pelouses et des prairies à forte diversité spécifique). Cette prise de conscience conduit à remettre l'agriculture de montagne dans les politiques de développement et à redéfinir l'objet de la protection des milieux. L'évidence des problèmes posés par la déprise pastorale pour la conservation des milieux et des paysages conduit à une promotion de la notion de gestion. Il ne s'agit plus de protéger certains milieux en excluant



les activités humaines, mais de mettre en œuvre une gestion patrimoniale de territoires dans lequel on met en place des pratiques sociales respectueuses de l'environnement. Cette nouvelle vision de l'action sur les territoires montagnards est susceptible de faire disparaître le clivage entre haute montagne et vallée existant dans la période précédente. Elle se présente comme un moyen d'agir à une échelle globale et de mêler étroitement la préoccupation d'un développement local durable et celle de préservation du patrimoine.

Cette nouvelle façon de concevoir l'action sur les territoires montagnards va s'exprimer, avec plus ou moins de vigueur, dans les deux vallées considérées. En haute vallée du Gave de Pau, le dispositif de protection existant va être amélioré par une opération grand site en 1989, puis par une ZPPAUP qui est instituée à Gavarnie en 1995. Il s'agit là de deux moyens d'agir qui possède une dimension gestionnaire. Par contre, l'inscription au patrimoine mondial de l'Humanité survenue en 1997 a été pensée sur un mode traditionnel, aussi bien au niveau de la délimitation de l'espace inscrit, porté très haut en altitude, que de l'objet même de l'inscription, la référence au paysage naturel ayant été initialement la seule envisagée. À l'initiative de l'inscription, on trouve en effet une association rassemblant des gens qui présentent un attachement à la région. Cette labellisation, loin d'être la consécration attendue, connaît un véritable manque d'appropriation de la société locale, voire une certaine désaffection : le site cristallise de véritables conflits entre la société locale et les instances de l'UNESCO. Treize ans après l'inscription, le site ne possède toujours pas de plan de gestion digne de ce nom<sup>13</sup>. Le Vicdessos, quant à lui, s'est impliqué dans une démarche de Parc naturel régional qui a abouti en 2009. Alors que le projet de Parc National avait rencontré une vive opposition dans les années 1970, le projet de PNR a bénéficié en Vicdessos d'un accord unanime. Il est vrai qu'un Parc Naturel Régional intègre les acteurs locaux et met en place, en principe, des politiques de gestion contractuelles.

Cet essai de périodisation qui s'appuie sur l'étude comparée de deux vallées pyrénéennes montre bien que la notion de paysage peut être un révélateur dans la durée des différentes représentations culturelles et des conflits, mais aussi des compromis, qui en découlent dans le domaine de l'action. Et cela, d'autant plus que ces territoires de montagne ont vu les usages, les pratiques et les potentialités de ressources se multiplier. Cette mise en perspective sur la longue durée met en évidence des rapports de force et des intérêts divergents tout au long de l'histoire. Ces vallées apparaissent comme des lieux de conflit social, entre populations locales et extérieures, souvent en rapport avec les notions « d'intérêt général » et d'intérêt particulier ou local, mais aussi entre personnalités extérieures. Elles sont aussi des lieux d'une mise en tension quasi-systématique entre les préoccupations de protection et celles de développement. Enfin, a été mis au jour une certaine orientation des regards selon le type d'espace concerné, se traduisant par une césure principale entre haute et basse montagne. La haute montagne est le lieu de tous les égards et de tous les conflits, notamment en haute vallée du Gave de Pau, où s'y empilent les mesures de protection. La valeur conférée à la haute montagne ne se dément pas du XIX<sup>e</sup> siècle au XXI<sup>e</sup> siècle, et ce quelque soit le système de valeurs dominant.

---

<sup>13</sup> P. Guttinger, « Approche du paysage en droit français », pp.12-59

### 3. Enjeux contemporains, actions et projets dans le domaine du paysage

Le devenir des deux vallées étudiées est, sans aucun doute, étroitement lié aux héritages signalés ci-dessus. Il s'appuie sur différents projets en cours qui sont sensés répondre aux dynamiques et aux enjeux actuels. Ces dynamiques et enjeux, on l'a vu, se posent différemment d'une vallée à l'autre. Dans la haute vallée du Gave de Pau, le renforcement des activités touristiques et de loisirs, d'hiver et d'été, paraît être l'option retenue par les acteurs locaux. Pourtant, les objectifs des uns et des autres restent trop souvent divergents et contradictoires, ce d'autant plus que les politiques et les actions menées sont trop souvent sectorielles et non coordonnées. Tout cela contribue à rendre difficile et confuse les timides tentatives de gestion globale. Il est étonnant de constater que les structures héritées des pratiques pastorales, qui définissent encore l'aspect et le caractère de ce territoire et qui en font l'attractivité, ne semblent pas au cœur des préoccupations et des enjeux patrimoniaux. Or, ces paysages, mondialement reconnus, ont été créés et maintenus par les sociétés rurales qui connaissent aujourd'hui une forte crise, ce qui laisse présager d'un avenir incertain. Dans la vallée du Vicdessos, on s'oriente également vers un système socio-économique reposant sur le tourisme et sur l'économie résidentielle. Il est vrai que la reconversion industrielle a apporté une manne financière non négligeable et que la réorientation vers un tourisme vert et de loisirs semblent avoir été, tout au moins partiellement, anticipée dans les années 1990 par la constructions de refuge de haute-montagne et par diverses tentatives de mise en valeur du patrimoine et de l'identité locale. Mais, les projets envisagés sont quasiment tous localisés dans le bassin principal, occasionnant un déséquilibre territorial et ne répondent pas aux inquiétudes des populations des hautes vallées aux versants aujourd'hui entièrement boisés et où l'activité pastorale est inexistante.

Dans les deux vallées étudiés, on se trouve à un moment-charnière, où sont difficilement transposées dans l'action les nouvelles façons de percevoir les paysages montagnards. Ces derniers sont aujourd'hui considérés comme plus mobiles et moins naturels qu'auparavant. Il y a là une opportunité à saisir pour dépasser les contradictions actuelles et pour élaborer un projet de territoire sur la base d'une vision transversale et évolutive. Quant au patrimoine, il est de moins en moins abordé à partir d'un *a priori* fixiste ou d'une attitude fondée sur la protection stricte. Ces nouvelles façons d'agir sont encore en émergence dans ces deux vallées. Elles sont en effet engagées dans deux grands types de processus que nous proposons d'appeler ici : territorialisation et patrimonialisation. Par territorialisation, il faut entendre ce qui concourt à la définition d'un territoire de projet, d'un territoire propice à l'action en s'appuyant notamment sur le sentiment d'appartenance à ce même territoire ; par patrimonialisation, ce qui correspond à l'identification, à l'appropriation et à la valorisation de ce qui fait sens pour une collectivité.

Le processus de territorialisation est diversement avancé, selon la vallée considérée :

— ce processus s'est lentement dessiné en Vicdessos depuis le milieu des années 1960 et il est sur le point d'aboutir avec la création d'une communauté de communes (comprenant toute les communes du canton). Le territoire d'action a été défini, reste à y mener les projets.

— il est bloqué en haute vallée du gave de Pau n'étant pas motivé par un sentiment d'appartenance suffisamment fort pour dépasser les rivalités existantes entre les trois grands pôles touristiques autour se sont structurés de longue date les intercommunalités. La vallée reste fragmentée en deux Communautés de communes. L'une d'entre elles est encore subdivisée entre deux syndicats mixtes, chacun d'eux étant lié à l'exploitation des stations touristiques. Les projets ne sont pas coordonnés par une entité valléenne cohérente.

En ce qui le processus de patrimonialisation, le bilan est le suivant :

— en Vicdessos, c'est un phénomène récent, qui s'est accéléré après 2003 et la fermeture de l'usine électrométallurgique. Il est encore comme « brouillé » par le manque d'identification de ce qui fait patrimoine dans la vallée. Les récents changements ont conduit à l'évolution des perceptions de l'espace et des valeurs associées. À côté des héritages culturels agro-pastoraux, puis industriels, qui font sens à l'heure actuelle, émergent des valeurs liées à la dimension environnementale du territoire. Ce basculement n'est probablement pas sans lien avec l'adhésion dans le même laps de temps au Parc Naturel Régional des Pyrénées ariégeoises.

- en vallée du Gave de Pau, la mise en patrimoine est difficile et grippée par des divergences concernant sa définition. Il existe de fortes oppositions entre un patrimoine « institutionnel » imposé de l'extérieur, mis en place progressivement depuis les années 1920, et un patrimoine « local », reconnu par les acteurs du territoire. Cela ne permet pas, pour l'heure, une réelle valorisation.

## Conclusion

Au final, les résultats obtenus montrent toute la complexité s'établissant, dans la durée, entre les formes paysagères, les regards portés sur les paysages et les actions et les politiques menées dans le domaine du territoire, de l'environnement et du paysage. Ces résultats rendent compte de la nécessité de :

— de dépasser les concepts de paysage « naturel » et de paysage « culturel », catégories bien trop restrictives pour appréhender la complexité et l'hybridité de processus dans lesquels ce qui revient à l'homme et à la nature ne peut être tout à fait démêlé.

— de lier la notion de patrimoine à celle de projet, afin de prendre en compte la dimension rétro-prospective des patrimoines et de passer d'une simple logique de conservation à une logique de gestion.

— d'inscrire le projet de paysage dans un projet de territoire, en considérant que l'on ne peut agir efficacement qu'au moyen d'une mise en cohérence et d'une articulation des différentes politiques publiques menées aux différentes échelles territoriales.

Ces résultats permettent également de placer les acteurs contemporains face à une histoire des modes d'actions sur l'espace et de leurs fondements culturels, afin de créer les conditions d'une concertation permettant l'émergence de valeurs partageables, fondements d'une réflexion sur le développement local et durable des paysages et du territoire.

Il est à noter que cette recherche se poursuit à l'heure actuelle et que les méthodes proposées ont trouvé un débouché et un champ d'application dans une réflexion proposée au Parc Naturel Régional des Pyrénées ariégeoises pour servir à la mise en place d'une observation photographiques des paysages<sup>14</sup>. Les avancées de la recherche ont également servi de base à un Observatoire Homme-Milieu « Pyrénées-Haut-Vicdessos » créé en 2009 sous l'égide du CNRS, dont l'objectif est de mettre en œuvre une observation globale des évolutions environnementales et des transformations des paysages et au sein duquel les travaux de recherche se poursuivent à l'heure actuelle<sup>15</sup>.

---

<sup>14</sup> Cf. le site internet du PNR : <http://www.parc-pyrenees-ariegeoises.fr/Les-actions-menees>

<sup>15</sup> Cf. le site internet de l'OHM : <http://w3.ohmpyr.univ-tlse2.fr/>

**Références :**

- BARRUE-PASTOR M., Cent ans de législation montagnarde : des images contradictoires de la nature, dans MATHIEU N., JOLLIVET M. (Dir.), *Du rural à l'environnement*, Paris, ARF/L'Harmattan, 1989, pp. 225-233
- BARRUÉ-PASTOR M., BERTRAND G. (éd.), *Les temps de l'environnement*, Toulouse, Presses Universitaires du Mirail, 2000, 544 p.
- BONHÔTE J., DAVASSE B., DUBOIS C., GALOP D., IZARD V., MÉTAILIÉ J. P., Histoire de l'environnement et cartographie du temps dans la moitié est des Pyrénées. Pour une « chrono-chorologie », dans, BARRUÉ-PASTOR M., G. BERTRAND G. (éd.), *Les temps de l'environnement*, Toulouse, Presses Universitaires du Mirail, 2000, pp. 501-515
- BRIFFAUD S., *Naissance d'un paysage, la montagne Pyrénéenne à la croisée des regards, 16-19<sup>e</sup> siècle*, Toulouse, AGM-CNRS, 1994, 691 p.
- BRIFFAUD S., DAVASSE B. (dir.), *Paysage et politique du paysage dans le massif transfrontalier de Gavarnie/Mont perdu. Analyse interdisciplinaire pour servir de fondement à la gestion durable d'un bien inscrit au patrimoine mondial*, Rapport final de recherche pour la Direction de l'Architecture et du patrimoine, Ministère de la culture et de la communication, Talence, CEPAGE-GEODE-CHRONOÉCOLOGIE, 2007, 229 p.
- CARRÉ J., *Le temps des paysages. Evolutions paysagères et gestion durable des territoires en montagne pyrénéenne (hautes vallées du gave de Pau et du Vicdessos)*, Thèse de Géographie-Aménagement, sous la direction de MÉTAILIÉ J-P et de B. DAVASSE, Toulouse, Université Toulouse-Le Mirail, 2010, 477 p.
- DAVASSE B., GALOP D., Crise écologique, crise sociale et RTM dans une montagne proto industrialisée : le Vicdessos, dans Métaillé J.P. (coord.), *Le torrent et le fleuve : risque, catastrophes et aménagement dans les Pyrénées et leur piémont. Fin 17<sup>e</sup>-20<sup>e</sup> siècles*, Rapport pour le PIREN-CNRS, Toulouse, CIMA-CNRS, 1991, pp. 35-77
- DAVASSE B., *Forêt, charbonniers et paysans dans les Pyrénées de l'est du moyen age à nos jours. Une approche géographique de l'histoire de l'environnement*, Toulouse, GEODE-CNRS, 2000, 287 p.
- DAVASSE B., La gestion sociale des ressources naturelles dans les espaces sylvo-pastoraux des Pyrénées de l'est (du moyen âge au siècle actuel), dans C. Beck C., Y. Luginbuhl et T. Muxart (éd.), *Temps et espaces des crises de l'environnement*, Paris, Editions Quae, 2006, pp. 211-225
- DAVASSE B., MÉTAILIÉ J.P., CARRÉ J., GALOP D., Le paysage dans tous ses états. 30 ans de recherches et d'actions publiques dans les Pyrénées, dans BERTRAND G. et S. BRIFFAUD (éd.), *Le Paysage : retour d'expériences entre recherche et projet*, Arthous, Conseil général des Landes, 2011, pp. 85-91
- GUTTINGER PH., Approche du paysage en droit français, *Cahiers d'économie et sociologie rurales*, n°84-85, 2007, pp.12-59
- MÉTAILIÉ J.-P., Une vision de l'aménagement des montagnes au 19<sup>e</sup> siècle : les photographies de la RTM, *Revue Géographique des Pyrénées et du Sud-Ouest*, tome 59, fasc.1, 1988, p. 35-52
- MÉTAILIÉ J.-P., BARRUÉ-PASTOR M., (coord.), *La « vallée aux catastrophes ». Déterminants physiques et représentations sociales des risques naturels en vallée de Barèges (canton de Luz, Hautes-Pyrénées)*, rapport pour SRETIE Ministère de l'environnement, Toulouse, CIMA-CNRS, 1993, 167 p.
- MILIAN J., *Protection de la nature et développement territorial dans les Pyrénées*, Thèse de Géographie-Aménagement. sous la direction de BARRUÉ-PASTOR M., Toulouse, Université Toulouse-Le Mirail, 2004, 863 p.

**Résumé :**

La question des temporalités est devenue centrale pour appréhender les systèmes environnementaux montagnards, compris comme étant (i) le lieu d'interactions complexes entre des processus biophysiques et des stratégies sociales et (ii) à l'origine de la construction de formes et d'objets inscrits dans les paysages. Il s'agit ici plus particulièrement de se faire l'écho d'une recherche menée sur les temporalités paysagères, qui s'est plus particulièrement penchée sur l'étude comparée de deux vallées pyrénéennes : celle du Gave de Pau dans les Hautes-Pyrénées et celle du Vicdessos dans les Pyrénées de l'Ariège. Les résultats obtenus ont montré toute la complexité s'établissant, dans la durée, entre les formes paysagères, les regards portés sur les paysages et les actions et les politiques menées dans le domaine du territoire, de l'environnement et du paysage. Ces résultats permettent également de placer les acteurs contemporains face à une histoire des modes d'actions sur l'espace et de leurs fondements culturels, afin de créer les conditions d'une concertation permettant l'émergence de valeurs partageables, fondements d'une réflexion sur le développement local et durable des paysages et du territoire.