



HAL
open science

TIC et conditions de travail. Les enseignements de l'enquête COI

Nathalie Greenan, Sylvie Hamon-Cholet, Frédéric Moatty, Jérémie Rosanvallon

► **To cite this version:**

Nathalie Greenan, Sylvie Hamon-Cholet, Frédéric Moatty, Jérémie Rosanvallon. TIC et conditions de travail. Les enseignements de l'enquête COI. 2012. hal-00710223

HAL Id: hal-00710223

<https://hal.science/hal-00710223>

Submitted on 20 Jun 2012

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

cee

CENTRE D'ÉTUDES DE L'EMPLOI

77

**TIC et conditions de travail.
Les enseignements
de l'enquête COI**

Juin
2012

Nathalie Greenan, Sylvie Hamon-Cholet,
Frédéric Moatty, Jérémie Rosanvallon

Rapport de recherche

TIC et conditions de travail

Les enseignements de l'enquête *COI*

NATHALIE GREENAN

Centre d'études de l'emploi, TEPP (FR n°3435, CNRS)

SYLVIE HAMON-CHOLET

Centre d'études de l'emploi, TEPP (FR n°3435, CNRS)

FREDERIC MOATTY

Centre d'études de l'emploi, TEPP (FR n°3435, CNRS)

JEREMIE ROSANVALLON

Centre d'études de l'emploi et Orange Labs

Directeur de publication : Alberto Lopez

ISSN 1776-2979
ISBN 978-2-11-128685-6

www.cee-recherche.fr

TIC et conditions de travail. Les enseignements de l'enquête COI

RÉSUMÉ

Le débat social a questionné récemment le rôle des TIC (technologies de l'information et de la communication) dans la souffrance au travail. En replaçant les conditions de travail dans le contexte de l'entreprise, le dispositif d'enquêtes couplées COI (*Changements organisationnels et Informatisation*) permet d'aborder de manière inédite les liens entre TIC et conditions de travail. Ces technologies emblématiques de l'économie de la connaissance regroupent un ensemble vaste d'outils qui permettent de traiter des informations et/ou de communiquer. On distingue d'une part, l'équipement de l'entreprise, en identifiant l'existence de matériels ou de logiciels spécifiques : technologies de réseau (LAN ou Intranet, Extranet ou EDI), ERP, outils de modélisation des processus (*workflow*), de travail collaboratifs (*groupware*), ou de traçabilité (RFID) et centre d'appel. On examine d'autre part, l'équipement et les usages des salariés, en distinguant les usages fortement « connectés » des usages plus routiniers qui ne sont pas ou peu « connectés ». Les traitements statistiques réalisés analysent les conditions de travail des salariés selon leurs usages et le contexte d'équipement de leur entreprise. Ils incluent un ensemble de variables de contrôle pour tenir compte d'effets de structure liés aux salariés (âge, diplôme, etc.) et à leurs entreprises (taille, secteur, etc.).

Au total, l'analyse statistique révèle deux régimes principaux de mobilisation de la main-d'œuvre en lien avec les TIC. Les technologies connectées, utilisées par un *salariat de confiance*, souvent cadre ou profession intermédiaire dans de grandes entreprises, sont associées à un vécu marqué par l'intensité du travail et le débordement dans la sphère privée mais aussi par de l'autonomie et un certain *bonheur professionnel*, c'est-à-dire un bien-être lié au sentiment que le travail est reconnu à sa juste valeur. À l'opposé, les utilisateurs de technologies pas ou peu connectées et les salariés des entreprises équipées d'outils logiciels transversaux (ERP, modélisation des processus, outils de traçabilité) ou d'un centre d'appel ont non seulement un travail intense en termes de cadences ou de demandes internes, mais aussi peu de marges de manœuvre pour y répondre, la prescription s'étendant parfois jusqu'aux modes opératoires. De plus, leur travail est contrôlé, voire sous surveillance, alors même qu'ils peuvent devoir faire face à des injonctions peu claires ou contradictoires. Enfin, les non utilisateurs, de moins en moins nombreux, font face à la fracture numérique : ils ont un travail moins intense mais appauvri, isolé et peu satisfaisant.

Les risques générés par les TIC sont donc étroitement liés au contexte organisationnel dans lequel elles s'inscrivent et aux décisions des entreprises sur la manière dont l'informatique vient assister l'activité de management. Plutôt que d'imputer un rôle déterministe aux TIC, il faudrait donc raisonner en termes de risques associés à des configurations de contextes et d'usages.

Mots clés : TIC, informatique, conditions de travail, organisation du travail, enquête COI.

Recherche réalisée à l'occasion du groupe de travail « TIC et conditions de travail », constitué par la Direction générale du travail et le Centre d'analyse stratégique, dont le rapport de synthèse a été publié en février 2012 : Centre d'analyse stratégique, 2012, L'impact des TIC sur les conditions de travail, rapport du groupe de travail coordonné par Tristan Klein (Cas) et Daniel Ratier (DGT), Rapports & Documents, n° 49, Paris, La Documentation Française, 248 p.

Sommaire

Introduction	7
Chapitre 1. TIC et travail, contexte et pratiques	9
1. Entre contextes et pratiques	9
2. Les dimensions des conditions de travail observées	12
3. La mesure des liens entre TIC et conditions de travail	12
Chapitre 2. TIC et organisation spatio-temporelle du travail	17
1. TIC et lieux de travail	17
2. TIC et temps de travail	19
Chapitre 3. TIC, collectifs de travail et coopération.....	23
1. TIC et collectifs de travail	23
2. TIC et coopération au travail	24
3. TIC et contacts à l'extérieur de l'entreprise	25
Chapitre 4. TIC, intensité et intensification du travail.....	33
1. TIC, travail en temps réel et cadences machiniques	33
2. TIC et perturbation du rythme de travail	35
Chapitre 5. TIC, prescription, autonomie et contrôle	39
1. TIC et contrôle du travail.....	39
2. TIC et autonomie : un rapport ambivalent	40
Chapitre 6. TIC, développement des compétences et bien-être au travail	45
1. TIC et développement des compétences.....	45
2. TIC et bien-être au travail.....	46
Conclusion	53
Bibliographie.....	54
Annexe 1. Présentation du dispositif d'enquêtes COI et des fichiers d'étude	57
Annexe 2. La construction des variables d'intérêt à partir de COI 2006	61
Annexe 3. Tableaux statistiques détaillés	67

INTRODUCTION

Les technologies de l'information et de la communication (TIC) nourrissent-elles la souffrance au travail ? La question est rarement posée aussi directement. Néanmoins, c'est une question émergente et qu'il convient d'explorer. Si jusqu'à maintenant, l'attention portée aux TIC visait surtout à décrire les inégalités d'accès à ces outils, ou à mesurer leurs effets sur les performances des salariés et des entreprises, l'hypothèse d'un lien entre TIC et souffrance au travail est de plus en plus présente, tant dans le débat public, que chez les professionnels et les utilisateurs de ces technologies (Lachman, Larose et Pénicaud, 2010). Des outils tels que la messagerie électronique sont souvent décrits comme chronophages, facteurs de dispersion et nuisibles aux échanges entre collègues. Certaines entreprises (Société générale, HP...) incitent d'ailleurs leurs salariés et notamment leur cadres, censés être les plus gros utilisateurs, à un « retour en arrière » : limiter la consultation des *mails*, essayer de se réunir pour se parler... Par ailleurs, l'utilisation et les possibilités de contrôles liés aux TIC peuvent exposer les salariés à des risques de sanctions ou de licenciement, comme en atteste « l'affaire Nikon » en 2001¹, par exemple. Les TIC sont, de plus, au cœur d'organisations du travail telles que les centres d'appels, généralement décriés pour leurs conditions de travail délétères (Chouanière, Bouini et Colin, 2011). Quand certains vantent le nomadisme ou le télétravail théoriquement rendus possibles par les TIC, d'autres dénoncent l'appauvrissement des échanges, la fragmentation des collectifs de travail, l'isolement des individus, l'intensification du travail, les interruptions et la dispersion, le chevauchement des temps professionnel et privé, des contrôles et une surveillance accrues, sans parler d'une dégradation des conditions de travail. Pour les entreprises, à terme, c'est aussi la performance des individus et la qualité du travail réalisé qui est en jeu.

Ces sujets ont déjà été investis par la recherche, mais le plus souvent de façon fragmentée et il existe peu de travaux quantitatifs sur la question. Il est donc encore difficile d'appréhender de manière globale les liens entre les TIC et les conditions de travail. Ces technologies imposent-elles des conditions de travail particulières ? Leurs liens avec les conditions de travail sont-ils plutôt conditionnels aux caractéristiques de l'organisation du travail ? Les différentes catégories de salariés sont-elles exposées aux mêmes risques et aux mêmes difficultés ? L'enquête européenne sur les conditions de travail a permis un premier panorama pour l'Europe à 27 en 2005, (Joling et Kraan, 2008), mais il s'appuie uniquement sur des données recueillies auprès des salariés. Le dispositif d'enquêtes *Changements organisationnels et Informatisation (COI) 2006* permet d'analyser ces questions de manière approfondie pour la France en reliant les changements technologiques et organisationnels des entreprises aux conditions de travail des salariés. L'objectif de ce rapport est de dresser un état des lieux, sur les liens entre TIC et conditions de travail à partir des données de ce dispositif d'enquêtes représentatif du champ des entreprises de 20 salariés et plus et de leurs salariés stables (avec au moins un an d'ancienneté). Au total, 6 399 entreprises ont été interrogées début 2006, tandis que 14 331 salariés l'ont été fin 2006 (avec des taux de réponse respectifs de 82 % et 70 %).

Les conditions de travail ne renvoient pas à un objet unique. Elles recouvrent plutôt une pluralité de caractéristiques de l'activité et de situations de travail. Plutôt que de les définir de façon restrictive, *ex ante*, nous avons donc choisi de les appréhender au travers des multiples dimensions qui sont en jeu dans la définition d'une situation de travail : organisation spatio-temporelle, collectifs de travail et coopération, rythmes de travail et intensification, autonomie et contrôle. Nous y intégrons également des éléments relatifs à l'appréciation qu'ont les salariés de leur environnement de travail du point de vue du développement des compétences, et du bien-être au travail afin de combiner la description objective des situations de travail à leur appréciation subjective par les salariés.

¹ Un salarié de Nikon avait été licencié pour avoir utilisé sa messagerie professionnelle à des fins personnelles. Cette décision avait été cassée par la Cour d'appel de Bordeaux.

Les TIC désignent communément un ensemble de technologies aux contours mouvants qu'il serait vain de délimiter d'emblée. Elles désignent simultanément des outils physiques et des logiciels (ou progiciels), destinés aussi bien à la gestion ou à la circulation de l'information qu'à la communication interpersonnelle. Dans bien des cas, ces différentes acceptions sont floues, notamment du point de vue des usages, et font des TIC une catégorie générique englobant une panoplie de technologies modernes, allant du téléphone portable aux tablettes tactiles.

Les données de l'enquête *COI* permettent d'aborder la variété des outils TIC avec une distinction fondamentale entre les contextes de travail informatisés d'un côté et des pratiques d'usage des équipements de l'autre. Ainsi on peut examiner les conditions de travail des salariés immergés dans des contextes équipés d'outils informatiques sans pour autant que leur poste de travail en soit équipé, et celles des salariés équipés des technologies les plus avancées.

Plusieurs résultats ont déjà été mis en lumière lors de l'exploitation du volet « employeurs » de l'enquête (Greenan, Guillemot et Kocoglu [coord.], 2010). Tout d'abord, les TIC se sont diffusées rapidement et atteignent sur certains points un taux d'équipement important. Ainsi, les trois quarts des entreprises considérées dans cette étude sont équipées d'Internet, et disposent d'un réseau local ou d'un Intranet, et près des deux tiers, d'un logiciel pour la gestion des ressources humaines. L'usage d'outils de pointe comme les outils de travail collaboratif se développe, même s'il est plus marginal (un peu plus d'une entreprise sur cinq en est équipée). S'agissant des salariés, près des trois quarts déclarent utiliser un matériel informatique pour leur travail, près de deux sur cinq utilisent Internet pour des besoins professionnels et un sur deux effectue des tâches « en ligne » au cours de son travail. Cette forte diffusion pose nécessairement des questions relatives aux conditions de travail qui y sont associées.

Toutes les TIC ne se ressemblent pas, comme en atteste la variété des outils mentionnés ci-dessus et elles ne sont pas distribuées de la même façon dans les entreprises et chez les salariés. Comme l'a montré un ensemble de recherches portant sur les complémentarités productives, les employeurs ont intérêt à coordonner leurs choix en matière d'équipement informatique et de pratiques organisationnelles tant au niveau de l'entreprise dans son ensemble (Greenan, 2003 ; Bocquet, Brossard et Sabatier, 2007) que de chaque poste de travail (Greenan et Walkowiak, 2005 ; Colombier, Martin et Pénard, 2007). Les TIC co-évoluent donc avec les choix organisationnels, ce qui contribue à définir les usages et à façonner les situations de travail des salariés. En explorant la diversité appréhendée grâce à l'enquête *COI*, nous pouvons d'une part, identifier la spécificité des relations entre les différents équipements informatiques des employeurs et les conditions de travail et, d'autre part, dessiner les contours de plusieurs configurations d'usage, dont on verra qu'elles peuvent être associées à des faisceaux de risques professionnels particuliers. Cette connaissance est un préalable nécessaire à l'élaboration d'une stratégie de prévention que les pouvoirs publics ont appelé de leurs vœux.

Chapitre 1

TIC ET TRAVAIL, CONTEXTE ET PRATIQUES

1. ENTRE CONTEXTES ET PRATIQUES

Comme indiqué en introduction, le dispositif d'enquêtes *Changements organisationnels et Informatisation-COI* (annexe 1) permet de recenser un certain nombre d'outils informatiques mis en place dans les entreprises, d'une part, et utilisés par les salariés, d'autre part. On peut alors distinguer d'une part, le caractère informatisé du contexte de travail du salarié, d'autre part, son propre équipement informatique et ses usages. Ainsi, il est possible de vérifier si le travail des salariés ne disposant pas d'un équipement informatique peut être malgré tout conditionné par un environnement de travail équipé en TIC. Par exemple, les salariés de la manutention peuvent être impactés par des flux physiques gérés par les TIC sans en être utilisateurs.

Ce sont les équipements TIC implantés dans les entreprises qui déterminent ces contextes de travail. On retient pour cette étude les sept outils suivants (encadré 1 et annexe 2) :

- ERP : *Enterprise Resources planning* (ERP) ou Progiciel de Gestion Intégrée (PGI).
- Intranet ou Réseau local (*Local Area Network* [LAN]).
- Extranet ou Système d'Echanges de Données Informatisées (EDI).
- Outil de travail collaboratif (*Groupware*).
- Outil de modélisation et d'automatisation des processus (*Workflow*).
- Outil de traçabilité (RFID).
- Centre de contact ou d'appel destiné aux clients.

Il s'agit de TIC « avancées » qui n'avaient pas encore saturé leur diffusion, dans les entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand, à la date de l'enquête, début 2006 (Kocoglu et Moatty, 2010). La diffusion de ces outils est néanmoins contrastée. Les outils de communication proprement dit, comme les réseaux locaux/Intranet ou les systèmes d'échanges de données/Extranet sont très diffusés². Les outils de travail collaboratif ou de modélisation des processus le sont moins, mais ne sont plus marginaux (tableau I.1).

Tableau I.1 : Taux d'équipement par type d'outil selon les entreprises en 2006

	Taux d'entreprises équipées	Taux de salariés travaillant dans ces entreprises
Réseau local*	78,1	93,5
EDI	56,0	80,0
RFID	32,9	56,0
ERP	29,6	57,5
Centre de contact ou d'appel	28,0	55,0
Outils de travail collaboratif	20,9	56,6
Outils de modélisation des processus	12,7	44,0

* Réseau local : Intranet ou LAN. *Source* : fichier couplé COI 2006 (Dares/Insee/CEE).

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand et leurs salariés stables (au moins 1 an d'ancienneté).

² On ne retient pas Internet comme un indicateur déterminant dans ce rapport, car cet outil est désormais présent dans une très grande majorité des entreprises du champ considéré, notamment les entreprises de 500 salariés et plus.

Aujourd'hui, les trois quarts des salariés sont équipés en informatique. Mais les usages sont différenciés, allant des usages peu avancés, jusqu'aux usages avancés. Le dispositif *COI* permet de distinguer les salariés non utilisateurs d'informatique, les usages peu ou non-connectés ou routiniers, et les usages avancés, connectés en interne, à l'extérieur ou à distance (tableau I.2).

On recense pour l'étude (encadré 1 et annexe 2) les usages suivants :

- Utiliser un matériel informatique peu ou pas connecté (peu ou pas connecté)
- Effectuer des tâches en ligne (Tâches en ligne).
- Utiliser Internet pour des besoins professionnels (Internet)
- Utiliser la messagerie électronique au moins une demi-heure par jour (Courriel intense)
- Utiliser un matériel informatique qui permet une connexion à distance au système informatique de l'entreprise (Info. nomade)

Tableau I.2 : Taux d'utilisation par type d'outil selon les salariés

	Taux de salariés équipés
Ne pas utiliser d'informatique	26,3
Utiliser un matériel informatique peu ou pas connecté	16,1
Effectuer des tâches en ligne	52,6
Utiliser Internet pour des besoins professionnels	39,5
Utiliser la messagerie électronique au moins une demi-heure par jour	14,3
Utiliser un matériel informatique qui permet une connexion à distance au système informatique de l'entreprise	18,0
Utiliser un matériel informatique quel qu'il soit	73,7

Source : fichier couplé *COI* 2006 (Dares/Insee/CEE).

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand et leurs salariés stables (au moins 1 an d'ancienneté).

Encadré 1 : les équipements technologiques des entreprises et des salariés

ENTREPRISES

ERP (*Enterprise Resources Planning (ERP)* ou Progiciel de Gestion Intégrée (PGI))

Progiciel qui permet de gérer les processus d'une entreprise et de partager les informations entre les métiers par le biais d'une base de données unique. Les PGI sont divisés en modules qui correspondent à des fonctions de l'entreprise.

Exemples de PGI : SAP, Peoplesoft, Oracle.

Intranet

Réseau informatique utilisé à l'intérieur d'une entreprise ou de toute autre entité organisationnelle, utilisant les navigateurs *Web*, et mettant à disposition des utilisateurs d'un ou de plusieurs sites les mêmes informations. Il n'est pas accessible en dehors de cette entité.

LAN (*Local Area Network*)

Réseau informatique reliant entre eux des ordinateurs appartenant à une même entreprise dans une zone réduite (salle, bâtiment ou site), et permettant notamment le partage d'informations.

Extranet

Site à accès sécurisé permettant à une entreprise de n'autoriser sa consultation qu'à certaines catégories d'intervenants externes, en général ses clients. Un Extranet est en général une extension d'un Intranet.

EDI (Échange de Données Informatisées)

Technique remplaçant les échanges de documents entre entreprises (commandes, factures, bons de livraison, etc.) par des échanges entre ordinateurs, connectés par liaisons spécialisées ou un réseau (privatif) à valeur ajoutée (RVA). Les données sont structurées selon des normes techniques de référence. Exemples : Edifact, Etebac.

Travail collaboratif (Groupware)

Logiciel collaboratif qui permet à des utilisateurs séparés géographiquement mais reliés par un réseau informatique de travailler ensemble. Cela peut passer par le partage des messageries, des agendas, des bases de documents, etc. Par exemple, Outlook et Lotus Notes ont des fonctionnalités de *groupware*. On inclut ici sous le terme « Groupware » les applications de « Web collaboratif ».

Modélisation des processus (Workflow, BPMS...)

Technologie logicielle ayant pour objectif l'amélioration de l'efficacité des processus internes d'une entreprise. Ceci implique la modélisation des procédures de travail avec la prise en compte des acteurs, des tâches et des documents. Exemple : la circulation automatique de méls pour valider une demande de congé.

Outils de traçabilité (des produits, des processus, RFID)

Les outils de traçabilité des produits permettent de suivre en temps réel ou à intervalles réguliers la localisation et « l'historique » d'un produit en s'appuyant sur différentes technologies d'identification des produits tels que codes-barres, puces et étiquettes électroniques (en particulier la **RFID**, identification par radio-fréquence) et des outils informatiques. La traçabilité des processus concerne l'enregistrement systématique et l'analyse de données sur les machines ou les processus.

Centre d'appel

L'entreprise utilise un centre de contact ou d'appel destiné aux clients pour le suivi des réclamations et le service après-vente (SAV).

SALARIÉS

Utilisateurs

Salariés qui utilisent un matériel informatique

Non Utilisateurs

Salariés qui n'utilisent aucun matériel informatique

Utiliser Internet (Internet)

Utiliser Internet pour des besoins professionnels

Utiliser intensivement la messagerie (Courriel intense)

Passer au moins une demi-heure et plus par jour à traiter ses *mails* professionnels

Réaliser des tâches en ligne (Tâches en ligne)

Réaliser *via* Internet ou Intranet une des activités suivantes : consulter une base de données, travailler en espace collaboratif, renseigner des formulaires administratifs

Utiliser une informatique nomade (Info. nomade)

Utiliser un matériel informatique permettant une connexion à distance à Internet ou au système d'information de l'entreprise

Utilisateurs peu ou pas connectés (Peu ou pas connectés)

Salariés équipés d'un matériel informatique qui n'utilisent pas Internet, passent moins d'une demi-heure par jour à traiter leurs mails, ne réalisent aucune tâche en ligne et n'utilisent pas un matériel informatique nomade.

2. LES DIMENSIONS DES CONDITIONS DE TRAVAIL OBSERVÉES

Pour analyser les liens entre TIC et conditions de travail, les multiples dimensions qui sont en jeu dans la définition d'une situation de travail sont examinées. Nous considérons les dimensions suivantes :

- L'organisation spatio-temporelle du travail, à travers les lieux de l'activité et le temps de travail.
- Le collectif de travail et la coopération.
- L'intensité et l'intensification du travail.
- L'autonomie, la prescription et le contrôle.
- L'appréciation du salarié sur le développement de ses compétences et sur son bien-être au travail.

Chacune de ces cinq dimensions est abordée *via* un ensemble de questions qui interroge le vécu au travail du salarié à la date de l'enquête (annexe 2). Les quatre premières dimensions abordent les dimensions structurelles de l'activité par l'intermédiaire de descriptions formulées de la manière la plus objective possible : le rapport à l'espace et au temps, la division du travail et sa coordination, les rythmes de travail, les marges de manœuvre. Les travaux prospectifs sur les conséquences des TIC prédisent certaines évolutions. L'organisation spatio-temporelle traditionnelle structurant encore les contrats de travail autour d'une unité de lieu et de temps serait susceptible d'éclater avec le développement du télétravail ou du travail nomade. Le réseau des relations interpersonnelles au travail, charpente des collectifs, changerait de mode de structuration avec un accès rendu plus facile à des collègues distants et un risque de délitement des relations de proximité. L'immédiateté et l'abondance de l'information serait un facteur d'accélération et de pression sur les rythmes de travail d'autant plus grande que l'activité exercée est consommatrice de savoir. La standardisation et la transparence que véhiculent les outils informatiques auraient un effet ambivalent sur l'autonomie, potentiellement amplifiée par l'accès à plus de ressources informationnelles mais également encadrée par de plus fortes contraintes. La dernière dimension considérée est plus subjective. Il s'agit de l'appréciation portée par les salariés sur le développement de leurs compétences et leur bien-être au travail. C'est une dimension qui synthétise, pour le salarié interrogé, les éléments positifs et négatifs issus des liens entre les TIC et les caractéristiques structurelles de son activité. Le dispositif COI nous permet de dresser un état des lieux des relations observées entre TIC et conditions de travail, et ainsi de confirmer ou infirmer l'ancrage dans le tissu productif des tendances identifiées dans les exercices prospectifs.

3. LA MESURE DES LIENS ENTRE TIC ET CONDITIONS DE TRAVAIL

Nous adoptons une démarche descriptive en deux étapes pour caractériser les liens entre TIC et conditions de travail. L'ensemble des statistiques présentées dans ce rapport sont représentatives des entreprises de 20 salariés ou plus et de leurs salariés stables (au moins un an d'ancienneté). En effet, elles ont été calculées en intégrant la pondération de l'enquête, tandis que les tests statistiques tiennent compte de la nature complexe du plan de sondage. Notre point de départ est une série de tris croisés entre les outils TIC mesurés au niveau de l'employeur ou des salariés et les différentes dimensions des conditions de travail. Ils sont fournis dans l'annexe 3 de ce rapport. À partir de ces tris croisés, les fréquences brutes des variables décrivant les conditions de travail ont été calculées conditionnellement à la présence (TIC=1) ou à l'absence (TIC=0) des outils TIC identifiés au niveau de l'entreprise (contexte de travail) ou du salarié (pratiques). Nous avons ensuite calculé l'écart entre ces deux fréquences en points de pourcentage et testé sa significativité aux seuils usuels de 1 % (***), 5 % (**) et 10 % (*). Cet écart est une première estimation « naïve » des liens entre TIC et conditions de travail. Soulignons que ces liens sont évalués « en coupe », en comparant

des entreprises ou des salariés selon la présence ou non à une date t d'une technologie ou d'un usage. Ces évaluations ne reposent donc pas sur l'observation d'un même individu ou d'une même entreprise au fil du temps, qui adopterait un équipement donné à une date t . Notre première estimation est « naïve » car elle ne tient pas compte du fait que les entreprises ou individus équipés en TIC ont des caractéristiques observables différentes de celles des non équipés (effets de structure).

La seconde étape de notre analyse consiste à tester la robustesse du lien évalué de façon « naïve » à la prise en compte des effets de structure. Elle est réalisée en estimant une série de régressions logistiques où les conditions de travail sont « expliquées » par l'équipement TIC et par des variables de contrôle décrivant l'entreprise et le salarié. Pour l'entreprise, on tient compte de la taille, du secteur d'activité, du nombre de fonctions en interne, de la place de l'entreprise dans le réseau des relations interentreprises (preneur d'ordre / donneur d'ordre / preneur d'ordre et donneur d'ordre) et du nombre de niveaux hiérarchiques. Pour le salarié, on contrôle le genre, l'âge, le niveau de diplôme, le groupe socioprofessionnel et l'ancienneté dans le poste de travail³. Les « odds ratios »⁴ associés aux équipements TIC mesurent la force du lien entre TIC et conditions de travail conditionnellement à la prise en compte des effets de structure. Un lien significatif reflète l'existence d'une relation entre l'équipement TIC et la caractéristique du travail considérée, sans que l'on puisse toutefois inférer si cette relation est de nature causale ni connaître le sens d'éventuelles causalités. Un lien significatif peut donc indiquer un effet « propre » de la technologie et/ou indiquer que certaines situations de travail sont « appareillées » par certaines technologies sans que l'on puisse faire la part de l'un ou de l'autre dans le lien constaté. Par exemple, un lien positif constaté entre le suivi de procédures ou de modes d'emploi et les TIC utilisées par l'entreprise peut signifier que ces technologies véhiculent la prescription, mais il peut également indiquer qu'elles ont été déployées dans des entreprises où les pratiques de prescription sont plus poussées, ces deux raisons s'étayant réciproquement dans la mesure où la diffusion de l'informatique suppose la formalisation et conduit à la développer.

Par souci de lisibilité, nous proposons dans le corps du rapport deux tableaux synthétiques pour chaque grande dimension des conditions de travail. Nous n'y reportons les « odds-ratios » et les écarts que lorsque les premiers sont significatifs à au moins 10 %. Une case vide signifie donc que l'on n'a pas mesuré de lien significatif entre TIC et conditions de travail dans la seconde étape de notre analyse descriptive. Les tableaux I.3 a et b proposent un exemple portant sur deux caractéristiques du travail : avoir un rythme de travail perturbé par des pannes informatiques, qui participe à la définition de l'intensité du travail, et pouvoir modifier les objectifs fixés, qui contribue à l'autonomie du salarié. La première colonne donne la fréquence de ces caractéristiques sur la population totale des salariés : 52 % connaissent des pannes informatiques et 28 % déclarent pouvoir modifier les objectifs fixés. Les perturbations du rythme de travail liées aux pannes informatiques concernent à la fois les salariés dont le contexte de travail est informatisé et les salariés utilisateurs, quel que soit leur usage. Les « odds ratios » sont reportés dans le tableau avec leur seuil de significativité pour toutes les technologies considérées, ainsi que les écarts de fréquence entre les salariés selon que leur entreprise ou eux-mêmes sont ou non équipés. On identifie là un lien que l'on peut interpréter comme causal : le déploiement des TIC avancées s'accompagne de pannes qui viennent perturber le rythme de travail. On identifie que les perturbations sont nettement plus fréquentes pour les réseaux locaux (+22,3 points de pourcentage) côté contexte de travail et pour la réalisation de tâches en ligne (+36,5 points de pourcentage), côté usages.

³ La population de référence implicite dans les estimations est la suivante : Un homme âgé de 50 ans et plus, titulaire d'un diplôme au plus égal au baccalauréat, cadre, ayant une ancienneté de dix ans et plus dans son poste, travaillant dans une entreprise de 20 à 249 salariés, dans le secteur des biens de consommation, avec au plus trois niveaux hiérarchiques et au moins trois fonctions gérées en interne et enfin sans interdépendance vis-à-vis d'une autre entreprise.

⁴ L'*odds ratio* calcule la probabilité d'occurrence de la caractéristique du travail par rapport à une situation de référence, dans le modèle Logit. S'il est inférieur (supérieur) à 1, la caractéristique est moins (plus) présente. On teste également sa significativité selon les seuils usuels.

Tableau I.3.a : TIC et conditions de travail

	% Salariés	Technologies utilisées par l'entreprise							Technologies utilisées par le salarié					
		ERP	Intranet Lan	Extranet EDI	Group ware	Work flow	RFID	Centre d'appel	Internet	Courriel intense	Tâches en ligne	Info. nomade	Peu ou pas connectés	Non utilisateurs
Avoir un rythme de travail perturbé par des pannes informatiques	52,0 %	1,20*** +10,6	1,54*** +22,3	1,25*** +15,3	1,40*** +17,4	1,37*** +16,8	1,27*** +10,9	1,16** * +13,8	1,77*** +24,4	1,33*** +10,7	3,59*** +36,5	1,50*** +18,2	1,81*** +6,4	0,10*** -52,4
Pouvoir modifier les objectifs fixés	28,0 %								1,62*** +19,9	1,79*** +21,9	1,52*** +16,6	1,44*** +15,1		0,62*** -15,6
% entreprises utilisatrices		29,6 %	78,1 %	56,0 %	20,9 %	12,7 %	32,9 %	28,0 %						
% salariés travaillant dans ces entreprises		57,5 %	93,5 %	80,0 %	56,6 %	44,0 %	56,0 %	55,0 %						
% salariés utilisateurs									39,5 %	14,3 %	52,6 %	18,0 %	16,1 %	26,3 %

Source : fichier couplé *Changements Organisationnels et Informatisation COI 2006* / Dares-Insee-CEE / Traitement CEE.

Champ : salariés ayant au moins un an d'ancienneté des entreprises du secteur marchand de 20 salariés et plus. Odds ratios contrôlés significatifs à 1% (***), 5% (**) et 10% (*).

Tableau I.3.b : TIC et conditions de travail

	% Salariés	Technologies utilisées par l'entreprise							Technologies utilisées par le salarié					
		ERP	Intranet Lan	Extranet EDI	Group ware	Work flow	RFID	Centre d'appel	Internet	Courriel intense	Tâches en ligne	Info. nomade	Peu ou pas connectés	Non utilisateurs
Avoir un rythme de travail perturbé par des pannes informatiques	52,0 %	+	++	+	+	+	+	+	++	+	++	+	++	--
Pouvoir modifier les objectifs fixés	28,0 %								++	++	++	+		-
% entreprises utilisatrices		29,6 %	78,1 %	56,0 %	20,9 %	12,7 %	32,9 %	28,0 %						
% salariés travaillant dans ces entreprises		57,5 %	93,5 %	80,0 %	56,6 %	44,0 %	56,0 %	55,0 %						
% salariés utilisateurs									39,5 %	14,3 %	52,6 %	18,0 %	16,1 %	26,3 %

Source : fichier couplé *Changements Organisationnels et Informatisation COI 2006* / Dares-Insee-CEE / Traitement CEE.

Champ : salariés ayant au moins un an d'ancienneté des entreprises du secteur marchand de 20 salariés et plus.

On note : --, pour un odds ratio inférieur à 0,5 ; -, pour un odds ratio compris entre 0,5 et 1 ; +, pour un odds ratio compris entre 1 et 1,5 ; ++, pour un odds ratio supérieur à 1,5. Les signes sont entre parenthèses lorsque l'odds ratio n'est significatif qu'au seuil de 10%.

Inversement, les salariés non utilisateurs de l'informatique sont très rarement perturbés par ces pannes (-52,4 points de pourcentage). La possibilité de modifier les objectifs fixés n'est pas, en revanche, liée aux technologies présentes dans le contexte de travail (les cases correspondantes sont vides). Modifier les moyens dans l'entreprise ne modifie donc pas les fins poursuivies par les salariés. Par contre, la possibilité de modifier les objectifs fixés concerne les salariés utilisant des TIC avancées (Internet, courriel intensif, tâches en ligne) auxquels peut s'ajouter le cas plus spécifique de l'informatique nomade, c'est-à-dire l'ensemble des utilisateurs connectés. Il est fort probable que ce lien observé reflète une « causalité inverse ». L'entreprise sélectionne les salariés auxquels elle attribue une informatique connectée en fonction de caractéristiques difficiles à observer, comme le capital social (Greenan et Walkowiak, 2005). Ces caractéristiques inobservables suscitent une relation de confiance entre l'entreprise et le salarié qui pousse à la délégation de latitude décisionnelle. Ainsi la connexion informatique est un lien technique qui matérialise un lien de confiance. Les liens forts visibles dans le tableau 1.3a pourraient donc à la fois refléter une propriété *intrinsèque* de la technologie qui favoriserait par exemple l'autonomie en permettant la décentralisation de l'information et/ou le processus d'attribution des connexions informatiques à un *salariat de confiance*. Le tableau I.3b est une version simplifiée du tableau I.3a où les données chiffrées sont remplacés par des signes « + » ou des signes « - » dès lors que les liens identifiés sont significatifs, et qui sont doublés (« ++ » ou « -- ») lorsque les « odds-ratio » dépassent un seuil traduisant un lien plus fort, qu'il soit positif ou négatif. Enfin dans chaque tableau sont reportées les marges que nous avons présentées dans les tableaux I.1 et I.2, ce qui permet de garder à l'esprit la taille des populations concernées.

Chapitre 2

TIC ET ORGANISATION SPATIO-TEMPORELLE DU TRAVAIL

Quel est l'impact des TIC sur les espaces et les temporalités du travail ? L'unicité du lieu de travail est-elle appelée à disparaître sous l'effet de l'implantation croissante des TIC dans les entreprises ? Plusieurs hypothèses peuvent ici être avancées. La tendance est souvent présentée comme inéluctable : « les technologies numériques remettent en cause les schémas établis, instaurés par l'industrialisation à partir du XIX^e siècle, de l'unité de temps et de lieu » (CAS, 2009). La diffusion des TIC modifierait en profondeur ce qui caractérise, pour la grande majorité des salariés, la relation de travail et d'emploi : unicité du lieu d'exercice de l'activité professionnelle, durée et horaires de travail collectifs, collaboration et échanges avec les collègues, contrôle direct de la hiérarchie. Cette question est souvent abordée au travers du « télétravail ». Mais il s'agit là d'une notion qui reste floue. Même la définition qui en est donnée par l'accord national interprofessionnel de 2005 renvoie à un travail qui s'effectue contractuellement hors des locaux de l'entreprise, à l'aide de TIC, ce qui recouvre une grande variété de situations. Cette notion ne permet donc pas de bien comprendre l'évolution actuelle du lien entre ces technologies et la mobilité physique des salariés. D'autant que tous les travaux sur le sujet montrent que le télétravail reste finalement très peu développé (de 2 % à 5 % selon Coutrot, 2004, 7 % selon le rapport du CAS, 2009). L'effet réel des TIC sur la possibilité de s'affranchir du lieu de travail reste mal connu. Belton et de Coninck (2007), par exemple, observent que les salariés mobiles sont souvent utilisateurs des TIC, tandis que Crague (2005) constate que l'usage d'un ordinateur a plutôt pour effet de sédentariser le travail. Mais le sens de cette causalité n'est pas évident. Si on peut penser que les TIC favorisent la mobilité, on peut aussi supposer que les salariés, qui sont déjà mobiles, sont équipés en priorité d'outils TIC. Le corollaire de l'augmentation de la mobilité serait un brouillage croissant des sphères privées et professionnelles. Cette question est porteuse de multiples enjeux, pour les salariés tout d'abord, autour des transformations des conditions d'exercice de leur travail et des risques liés à ces évolutions. Pour les entreprises également, il faut arriver à accompagner ces changements, quand ils sont utiles et productifs, tout en s'assurant de la qualité du travail. Mais plus globalement, ce sont aussi les fondements du droit du travail qui sont amenés à évoluer : le lieu de travail figure parmi les points essentiels des contrats de travail.

L'enquête *COI* permet de cerner les lieux où travaille le salarié. On peut ainsi savoir s'il travaille dans un lieu unique ou dans plusieurs endroits et lesquels. Quant au temps de travail, on peut repérer des horaires atypiques (travail le samedi, le dimanche, la nuit, astreintes), les dépassements d'horaires, la prévisibilité des horaires. De même, on sait si les salariés sont amenés à emporter du travail à la maison et à utiliser un ordinateur chez eux pour des besoins de l'entreprise.

1. TIC ET LIEUX DE TRAVAIL

En croisant la fréquence des déplacements et le nombre de lieux de travail mentionnés par les salariés, l'enquête *COI* offre la possibilité de construire une typologie à quatre modalités selon le niveau de mobilité des individus (Rosanvallon *et alii*, 2010). Le premier type, qui constitue la catégorie la plus importante (43 % des salariés enquêtés), englobe ceux qui effectuent leur activité dans un « lieu unique » et ne déclarent aucun déplacement. Cette catégorie est formée avant tout d'ouvriers et d'employés de l'industrie ou du commerce. Le type « lieux alternants » (15 % de la population) rassemble les salariés combinant un endroit de travail habituel avec un autre lieu, principalement un site de l'entreprise ou du groupe. Ces salariés sont disséminés dans la plupart des secteurs d'activité et des fonctions et dans toutes les catégories socioprofessionnelles, même si les ouvriers y sont un

peu moins représentés. Le troisième type (23 %) correspond aux salariés qui allient déplacements nombreux et « lieux multiples » de travail. Ces salariés passent une partie significative de leur temps en un même endroit mais travaillent aussi sur plusieurs autres lieux, dont leur domicile. Ils se déplacent beaucoup auprès de la clientèle, assistent à des réunions extérieures et interviennent sur d'autres sites de l'entreprise. Il s'agit majoritairement de cadres mais aussi de salariés des professions intermédiaires occupant des fonctions commerciales ou de conception.

Le quatrième type (19 %) regroupe le travail « hors les murs », c'est-à-dire les salariés qui exercent toujours ou presque toujours leur activité hors d'un bureau, d'un atelier ou d'un magasin. Ces salariés sont le plus souvent auprès de la clientèle ou dans divers sites de l'entreprise ou du groupe. Le déplacement fait partie intégrante de leur métier (par exemple dans le transport) ou leur lieu de travail change constamment (chantiers du BTP). Ce sont, pour beaucoup, des hommes et des ouvriers.

La plupart des équipements TIC des employeurs et des salariés ne renforcent pas le nomadisme, au contraire, ils tendent à fixer les salariés dans un lieu unique (tableaux II.1.a et b). Les salariés travaillant dans des entreprises équipées de réseaux internes ou externes ou de RFID déclarent plus souvent que les autres travailler toujours dans « un lieu unique » et être moins souvent en déplacement permanent⁵. Pour les autres technologies (*Groupware*, *Workflow*), les écarts ne sont pas toujours significatifs, ce qui montre que les liens entre TIC et mobilité restent en partie indéterminés au niveau de l'entreprise. Ainsi, l'équipement TIC des entreprises n'est pas associé à une mobilité accrue des salariés. Une interprétation possible de ce constat serait que ces technologies ont surtout tendance à relier des postes de travail ou des individus situés à distance les uns des autres. Il s'agit alors principalement d'obtenir des données, de réaliser des transactions ou d'échanger des informations. Nul besoin de se déplacer si l'on peut communiquer à distance. Les organisations du travail des entreprises équipées seraient donc plus orientées vers le travail et la coordination à distance que vers la mobilité des travailleurs. Si cette hypothèse globale est vraisemblable, une hypothèse complémentaire serait que le lien entre équipement technologique et mobilité se limiterait à certains salariés utilisateurs des TIC.

L'analyse des usages des TIC tels que déclarés par les salariés fait apparaître trois résultats. Tout d'abord, les individus « hors les murs », en déplacement permanent, sont très rarement utilisateurs de l'informatique. Ce sont souvent des ouvriers pour lesquels le déplacement fait partie intégrante de l'activité. Leur mobilité peut bien sûr s'appuyer sur des outils comme le téléphone portable, mais elle a ici peu à voir avec les TIC.

Ensuite, les salariés travaillant dans un « lieu unique » (43 % de la population enquêtée) utilisent surtout une informatique peu connectée : ils n'ont pas accès à Internet et peuvent au mieux se connecter à un Intranet ou utiliser ponctuellement une messagerie électronique. Si l'informatique a tendance à sédentariser les individus au travail, c'est donc avant tout lorsque ceux-ci ont des usages peu connectés des TIC.

Enfin, c'est seulement dans le cas des salariés travaillant dans des « lieux alternants » ou « multiples » (38 % de la population) que leur usage des TIC peut être associé à une mobilité accrue. Ces résultats s'observent quelles que soient les technologies connectées analysées. La mobilité est ainsi moins souvent associée à des outils spécifiques qu'au fait qu'ils soient connectés.

À ce stade de l'analyse, une dichotomie oppose les salariés informatisés mais peu connectés (« lieux uniques »), et ceux qui sont informatisés et connectés (« lieux multiples ou alternants »). Les salariés sédentaires utiliseraient plutôt les TIC pour traiter des informations ou en obtenir sans passer par des contacts avec les collègues, d'où l'emploi d'une informatique peu connectée. Pour les salariés mobiles, en revanche, l'usage de ces technologies s'enrichirait d'une dimension communicationnelle. Les TIC viendraient alors accroître la mobilité de ces individus en rendant nécessaires des

⁵ Le constat est inversé pour les entreprises disposant d'un centre d'appel, leur « orientation client » favorise la mobilité entre plusieurs lieux.

déplacements, dès lors que les échanges impliquent, au-delà des aspects informationnels, un dialogue ou une négociation en face à face.

Au total, il ressort bien que les technologies des entreprises, à l'exception du recours à un centre d'appel, ont plus tendance à fixer les individus sur un lieu de travail qu'à les rendre nomades. En revanche, du côté des usages individuels, les technologies peu ou pas connectées s'associent à un lieu de travail unique, tandis que les technologies connectées équipent la mobilité, mais celle-ci peut paraître réduite puisqu'il s'agit surtout des salariés déclarant travailler dans au moins deux lieux différents.

2. TIC ET TEMPS DE TRAVAIL

On aborde dans cette partie l'organisation du temps de travail plutôt que le temps de travail lui-même. Cela permet, dans une certaine mesure, d'approcher la porosité de la frontière entre vie professionnelle et vie privée que peuvent générer les TIC. En effet, dans les représentations communes, les TIC semblent souvent associées à un brouillage de la frontière entre ces deux sphères, l'une s'invitant dans l'autre et réciproquement (de Coninck, 2006). On approche ici ce brouillage de deux manières. Tout d'abord, on distingue le fait que les horaires soient flexibles, peu fixés d'avance et atypiques. Là ce sont les temps professionnels qui empiètent sur les temps privés. Ensuite, on regarde si les salariés déclarent emporter du travail à leur domicile ou utiliser un ordinateur chez eux pour des besoins professionnels, le domicile devenant un lieu de travail.

Parmi les technologies mises en place par les entreprises, seuls les ERP sont associés au fait d'utiliser un ordinateur chez soi pour des besoins professionnels (tableaux II.1.a et b), tandis qu'aucune technologie n'est associée au fait d'emporter du travail à la maison (tableaux II.2.a et b). En revanche, les salariés utilisant une informatique connectée sont beaucoup plus soumis à ces débordements contrairement aux utilisateurs peu ou pas connectés.

En ce qui concerne l'aspect temporel du brouillage entre les sphères privées et professionnelles, on constate que l'équipement des entreprises protège les salariés d'une extension des horaires de travail au-delà de l'horaire habituel, mais que certaines technologies sont associées aux horaires atypiques, notamment la modélisation des processus, la RFID et le travail collaboratif, ce dernier étant de plus associé à des horaires variables mais connus une semaine à l'avance. La probabilité d'avoir des horaires atypiques est, de plus, significativement plus rare pour les salariés utilisateurs des technologies connectées, alors que les utilisateurs peu ou pas connectés sont fortement concernés par cette flexibilité des temps de travail. Elle s'associe pour eux, comme pour les salariés réalisant des tâches en ligne, à des horaires variables, connus une semaine à l'avance. Par ailleurs, les salariés des entreprises équipées semblent plus souvent exposés à des astreintes, mais ce ne sont pas les utilisateurs qui semblent être affectés, puisqu'aucune technologie d'usage n'a d'effet sur le fait d'effectuer des astreintes.

Les équipements technologiques des entreprises ne semblent pas bouleverser les frontières spatio-temporelles du travail. Ils ne favorisent pas la mobilité des salariés et ne bouleversent pas l'organisation du temps de travail, à l'exception des astreintes. Mais on peut considérer qu'il s'agit là de débordements prévus et contractualisés, d'une nature différente des dépassements d'horaires. Sans surprise, c'est quand on s'intéresse plus précisément aux utilisateurs de technologies connectées, que l'on constate qu'ils déclarent plus souvent travailler dans plusieurs endroits et notamment emporter du travail chez eux, dépasser leurs horaires de travail. Ce sont donc ces utilisateurs qui voient les frontières de l'espace et du temps de travail se redéfinir. Il y a donc bien pour eux un brouillage des sphères privées et professionnelles. Ce rôle de l'usage des TIC connectées est à relier au fait que les activités de lecture et d'écriture (courrier, recherche d'informations, relecture, correction ou rédaction de documents...), souvent équipées par les TIC, tiennent une place importante dans la porosité des temps privé et professionnel (Moatty, Rouard, 2006). Une dichotomie claire se dessine entre ces utilisateurs connectés et les non-utilisateurs, tandis que les utilisateurs peu ou pas connectés forment une catégorie frontière.

Tableau II.1.a : TIC et lieux de travail (odds ratios contrôlés sur la population totale et écarts de fréquences brutes)

	% Salariés	Technologies utilisées par l'entreprise						Technologies utilisées par le salarié							
		ERP	Intranet Lan	Extranet EDI	Travail collaboratif	Modélisation des processus	RFID	Centre d'appel	Internet	Courriel intense	Tâches en ligne	Info. nomade	Peu ou pas connecté	Non utilisateurs	
Lieu unique	43,3 %		1,23*** +2,9	1,26*** +4,6				1,19* +10,4	0,82*** -3,8	0,59*** -25,8	0,52*** -27,0	0,74*** -21,1	0,66*** -16,5	2,12*** +31,6	
Lieux alternants	14,8 %									1,29*** +4,5	1,32* +4,9	2,05*** +8,2	1,16** +3,1	0,76*** -4,0	0,53*** -7,7
Lieux multiples	23,1 %					1,24** +7,8	0,83** -1,0			2,64*** +33,2	2,21*** +35,2	2,57*** +30,1	1,49*** +19,2	0,47*** -20,2	0,48*** -20,1
Hors les murs	18,8 %		0,67** -17,6	0,75*** -12,8					1,36*** +4,9	0,50*** -11,8	0,53*** -13,0	0,34*** -17,3	-	0,59*** -7,5	4,07*** +27
Utiliser chez soi un ordinateur pour des besoins professionnels	18,8 %	1,23** +5,5								2,52*** +28,8	1,84*** +28,7	2,26*** +25,0	1,47*** +17,7	0,49*** -15,9	0,41** -20,9
% entreprises utilisatrices		29,6 %	78,1 %	56,0 %	20,9 %	12,7 %	32,9 %	28,0 %							
% salariés travaillant dans ces entreprises		57,5 %	93,5 %	80,0 %	56,6 %	44,0 %	56,0 %	55,0 %							
% salariés utilisateurs									39,5 %	14,3 %	52,6 %	18,0 %	16,1 %	26,3 %	

Source : fichier couplé *Changements Organisationnels et Informatisation COI 2006 / DaresS-Insee-CEE / Traitement CEE. Champ* : salariés ayant au moins un an d'ancienneté des entreprises du secteur marchand de 20 salariés et plus. *Lire ainsi* : la propension des salariés déclarant utiliser un ordinateur lorsque l'on travaille hors de son bureau est 1,23 plus forte dans les entreprises équipées d'un ERP que dans celles qui n'ont pas adopté ce type d'équipement. *Odds ratios* contrôlés significatifs à 1% (***) , 5% (**) et 10% (*).

Tableau II.1.b : TIC et lieux de travail (force du lien établie à partir des odds ratios contrôlés sur la population totale)

	% Salariés	Technologies utilisées par l'entreprise						Technologies utilisées par le salarié							
		ERP	Intranet Lan	Extranet EDI	Travail collaboratif	Modélisation des processus	RFID	Centre d'appel	Internet	Courriel intense	Tâches en ligne	Info. nomade	Peu ou pas connecté	Non utilisateurs	
Lieu unique	43,3 %		+	+				(+)	-	-	-	-	-	++	
Lieux alternants	14,8 %								+	+	++	+	-	-	
Lieux multiples	23,1 %	+				+	-			++	++	++	+	--	--
Hors les murs	18,8 %		-	-						-	-	--		-	++
Utiliser chez soi un ordinateur pour des besoins professionnels	18,8 %	+								++	++	++	++	--	--
% entreprises utilisatrices		29,6 %	78,1 %	56,0 %	20,9 %	12,7 %	32,9 %	28,0 %							
% salariés travaillant dans ces entreprises		57,5 %	93,5 %	80,0 %	56,6 %	44,0 %	56,0 %	55,0 %							
% salariés utilisateurs									39,5 %	14,3 %	52,6 %	18,0 %	16,1 %	26,3 %	

Source : fichier couplé *Changements Organisationnels et Informatisation COI 2006 / Dares-Insee-CEE / Traitement CEE. Champ* : salariés ayant au moins un an d'ancienneté des entreprises du secteur marchand de 20 salariés et plus. On note : --, pour un odds ratio inférieur à 0,5 ; -, pour un odds ratio compris entre 0,5 et 1 ; +, pour un odds ratio compris entre 1 et 1,5 ; ++, pour un odds ratio supérieur à 1,5. Les signes sont entre parenthèses lorsque l'odds ratio n'est significatif qu'au seuil de 10%.

Lire ainsi : la propension des salariés déclarant utiliser un ordinateur lorsque l'on travaille hors de son bureau est de 1 à 1,5 fois plus forte dans les entreprises équipées d'un ERP que dans celles qui n'ont pas adopté ce type d'équipement.

Tableau II.2.a : Brouillage de la frontière privé /professionnel (odds ratios contrôlés sur la population totale et écarts de fréquences brutes)

	% Salariés	Technologies utilisées par l'entreprise							Technologies utilisées par le salarié					
		ERP	Intranet Lan	Extranet EDI	Group ware	Modélisation des processus	RFID	Centre d'appel	Internet	Courriel intense	Tâches en ligne	Info. nomade	Peu ou pas connecté	Non utilisateurs
Emporter du travail à la maison	21,5 %								2,14*** +32,2	2,61*** +38,3	2,05*** +29,4	1,41*** 19,6	0,46*** -18,6	0,54*** -24,1
Travailler fréquemment au-delà de l'horaire habituel	26,7 %	0,79*** -2,7		0,81** -0,6	0,79** +0,2	0,77*** -0,6	0,82** -3,4	0,87 -0,1	1,64*** +19,3	1,67*** +20,4	1,32*** +15,6			0,78** -13,6
Avoir des horaires atypiques (travailler le samedi ou le dimanche ou la nuit)	28,5 %				1,37** +0,8	1,45** +2,8	1,66*** +8,3		0,29*** -23,9	0,28*** -24,9	0,53*** -15,9	0,80** -8,3	1,98*** +23,2	
Connaître ses horaires au moins une semaine à l'avance	92,5 %		1,26* +3,7		1,25** +3,3						1,62** +1,9		1,46** +3,2	0,45*** -4,6
Effectuer des astreintes (fréquemment ou occasionnellement)	13,3 %	1,35** +3,8	1,65*** +6,1	1,28** +3,7	1,30* +3,9	1,32* +4,5		1,58*** +5,6						
% entreprises utilisatrices		29,6 %	78,1 %	56,0 %	20,9 %	12,7 %	32,9 %	28,0 %						
% salariés travaillant dans ces entreprises		57,5 %	93,5 %	80,0 %	56,6 %	44,0 %	56,0 %	55,0 %						
% salariés utilisateurs									39,5 %	14,3 %	52,6 %	18,0 %	16,1 %	26,3 %

Source : fichier couplé *Changements Organisationnels et Informatisation COI 2006* / Dares-Insee-CEE / Traitement CEE.

Champ : salariés ayant au moins un an d'ancienneté des entreprises du secteur marchand de 20 salariés et plus.

Lire ainsi : la propension des salariés déclarant effectuer des astreintes est 1,35 plus forte dans les entreprises équipées d'un ERP que dans celles qui n'ont pas adopté ce type d'équipement. Odds ratios contrôlés significatifs à 1% (***), 5% (**) et 10% (*).

Tableau II.2.b : Brouillage de la frontière privé /professionnel (force du lien établie à partir des *odds ratios* contrôlés sur la population totale)

	% Salariés	Technologies utilisées par l'entreprise							Technologies utilisées par le salarié					
		ERP	Intranet Lan	Extranet EDI	Group ware	Modélisation des processus	RFID	Centre d'appel	Internet	Courriel intense	Tâches en ligne	Info. nomade	Peu ou pas connecté	Non utilisateurs
Emporter du travail à la maison	21,5 %								++	++	++	+	--	-
Travailler fréquemment au-delà de l'horaire habituel	26,7 %	-		-	-	-	-	-	++	++	++			-
Avoir des horaires atypiques (travailler le samedi ou le dimanche ou la nuit)	28,5 %				+	+	++		--	--	-	-	++	
Connaître ses horaires au moins une semaine à l'avance	92,5 %		(+)		+						++		+	--
Effectuer des astreintes (fréquemment ou occasionnellement)	13,3 %	+	++	+	(+)	(+)		++						
% entreprises utilisatrices		29,6 %	78,1 %	56,0 %	20,9 %	12,7 %	32,9 %	28,0 %						
% salariés travaillant dans ces entreprises		57,5 %	93,5 %	80,0 %	56,6 %	44,0 %	56,0 %	55,0 %						
% salariés utilisateurs									39,5 %	14,3 %	52,6 %	18,0 %	16,1 %	26,3 %

Source : fichier couplé *Changements Organisationnels et Informatisation COI 2006* / Dares-Insee-CEE / Traitement CEE.

Champ : salariés ayant au moins un an d'ancienneté des entreprises du secteur marchand de 20 salariés et plus.

On note : --, pour un *odds ratio* inférieur à 0,5 ; -, pour un *odds ratio* compris entre 0,5 et 1 ; +, pour un *odds ratio* compris entre 1 et 1,5 ; ++, pour un *odds ratio* supérieur à 1,5. Les signes sont entre parenthèses lorsque l'*odds ratio* n'est significatif qu'au seuil de 10%.

Lire ainsi : la propension des salariés déclarant effectuer des astreintes est de 1 à 1,5 fois plus forte dans les entreprises équipées d'un ERP que dans celles qui n'ont pas adopté ce type d'équipement.

Chapitre 3

TIC, COLLECTIF DE TRAVAIL ET COOPÉRATION

Les TIC ont souvent été accompagnées d'un discours enchanté⁶, vantant la possibilité de travailler collectivement, tout en étant à distance : par nature, ces technologies servent à communiquer et relient donc les individus entre eux. Les premiers travaux sur l'informatique vont par ailleurs dans ce sens (Gollac, 1996 ; Gollac, Greenan et Hamon-Cholet, 2000) en montrant que ces outils sont globalement associés à des pratiques de communication et de coopération importantes. Deux décennies plus tard, de nombreuses voix se font entendre pour dénoncer les facteurs d'isolement associés à ces technologies. Des rapports pointent du doigt leurs mauvais usages et leurs effets délétères (Lachman, Larose et Pénicaud, 2010) et de grandes entreprises essayent de limiter les usages de certains outils, comme la messagerie électronique, afin de limiter les sollicitations et restaurer une part de coprésence dans les relations de travail.

Si on ne peut nier que les TIC relient, on peut se demander quels types de liens se mettent en place : s'agit-il de liens nouveaux, ou viennent-ils compléter ou remplacer des liens existants, au risque parfois de les affaiblir en les déshumanisant (Amossé *et alii*, 2010) ? S'ils renforcent les liens des individus équipés, ne tiennent-ils pas à l'écart du collectif ceux qui n'ont pas accès à ces outils ? Assiste-on à la constitution des liens plutôt faibles noués au détriment d'autres liens plus forts ? Enfin, on peut se demander si les TIC, en facilitant les contacts avec l'extérieur, ne redessinent pas les contours du collectif en l'élargissant vers des intervenants extérieurs, les clients ou les fournisseurs, voire le public par exemple.

Là encore, l'enquête *COI* permet d'apporter un éclairage en dissociant les technologies des employeurs et celles utilisées par les salariés. L'édition de 2006 a particulièrement approfondi la question de la mesure des relations de travail dans le prolongement des travaux réalisés avec l'édition de 1997 (Greenan, Guillemot et Moatty, 2005). Nous examinons tour à tour les liens entre les TIC et la physionomie des collectifs de travail (collègues impliqués, espace et intensité des échanges..), la nature des liens qui les animent (coopération, entraide, interdépendance...), et enfin l'élargissement des échanges au delà des frontières de l'entreprise (clients, fournisseurs...).

1. TIC ET COLLECTIF DE TRAVAIL

De nombreux salariés travaillent régulièrement avec des collègues, soit d'un même service (85,5 %), soit d'un autre service (62,3 %). Le fait de travailler au même endroit renforce cet aspect, puisque seulement 14,5 % d'entre eux collaborent régulièrement avec des collègues qui ne travaillent pas au même endroit qu'eux. Le travail isolé est devenu rare, puisqu'il ne concerne que 3,8 % des personnes interrogées dans cette enquête.

Du côté de l'équipement des entreprises, on constate que les salariés ont d'autant plus tendance à déclarer travailler avec les collègues de leur service, mais aussi d'autres services, que leur entreprise est équipée en TIC (tableaux III.1.a et b). Ces relations sont par ailleurs plutôt intenses, puisque les salariés disent travailler tout le temps avec ces collègues. Sans surprise, les salariés des entreprises équipées en TIC avancées ne travaillent presque jamais seuls. En revanche, ces échanges semblent plutôt circonscrits dans l'espace, puisqu'ils déclarent d'autant moins souvent travailler régulièrement à distance avec leurs collègues, que l'entreprise est équipée, notamment s'agissant des réseaux locaux, d'un Extranet ou d'outils de travail collaboratif. La présence dans l'environnement de travail

⁶ Du point de vue managérial essentiellement.

de ces technologies n'est donc pas positivement corrélée à celle d'équipes de travail virtuelles. Ce qui est assez paradoxal s'agissant d'outils permettant les échanges à distance. Seul le fait que l'entreprise ait mis en place un centre d'appel ou de contact joue favorablement sur le travail collectif à distance. On identifie là encore une spécificité de cette technologie de l'employeur. Globalement, l'équipement TIC des entreprises favoriserait donc plutôt les échanges au sein des collectifs de travail déjà définis par la proximité.

On retrouve sensiblement la même chose du côté des technologies utilisées par le salarié. À ceci près que celles-ci sont positivement corrélées avec des échanges dans des collectifs plus étendus, du moins du point de vue de la distance : on travaille plus régulièrement avec ses collègues proches lorsque l'on utilise Internet ou que l'on réalise des tâches en ligne, mais surtout avec ses collègues des autres services dès lors que l'on dispose de matériel informatique connecté. Les collectifs semblent moins circonscrits géographiquement, car il est plus fréquent de travailler collectivement à distance lorsque l'on utilise Internet, le courriel intense ou l'informatique nomade. Par ailleurs, les utilisateurs de matériel informatique disent moins souvent travailler seuls que les non utilisateurs, à l'exception de l'informatique nomade qui tend à équiper des salariés qui travaillent de façon plus isolée.

L'ensemble des technologies examinées ici, que ce sont celles qui équipent les entreprises ou les salariés (à l'exception des usages peu ou pas connectés) influent positivement et significativement la probabilité de participer à des réunions dans le cadre de son travail. Ce résultat, qui était déjà observé en 1997 pour les entreprises industrielles de plus de cinquante salariés (Greenan et Walkowiak, 2005), est celui dont le caractère transversal est le plus fort avec la perturbation des rythmes de travail par les pannes informatiques. On imagine aisément que l'informatique s'installe en priorité dans les espaces de travail où les besoins de coordination sont forts, soit parce qu'ils se caractérisent par une division du travail poussée et complexe, soit parce que la dynamique des organisations appelle des ajustements multiples. Mais on observe que les moyens de communiquer à distance *via* les TIC ne suppriment pas pour autant la nécessité de se réunir.

Les TIC sont donc bien des technologies qui relient, dans le sens où elles créent ou maintiennent des liens entre les individus. L'enquête ne nous permet pas de distinguer si les TIC équipent des échanges préexistants ou en créent de nouveaux. Il reste que ces technologies sont associées à des relations collectives, plus ou moins étendues selon leur nature.

2. TIC ET COOPÉRATION AU TRAVAIL

Recevoir de l'aide de ses collègues proches n'est pas un fait rare puisque les trois quarts des salariés se déclarent dans le cas. En revanche, ils sont un peu moins d'un tiers à dire recevoir de l'aide de collègues plus éloignés. Les discussions formelles ou informelles sont fréquentes et concernent près de neuf personnes sur dix. Enfin, plus d'un tiers des salariés considèrent que leur rythme de travail est dépendant de celui de leurs collègues.

Les outils TIC des entreprises sont associés à une entraide et une interdépendance fortes entre collègues, ainsi qu'à des discussions fournies (tableaux III.2.a et b). Mais l'entraide s'arrête au niveau des collègues proches, puisque celle venant de collègues d'autres services ne semble pas dépendre de l'informatisation du contexte de travail. L'équipement des entreprises ressort donc comme associé à une entraide plus fréquente mais limitée aux collègues les plus proches. À l'inverse, la probabilité que les salariés déclarent recevoir de l'aide de collègues d'autres services est plus forte quand ils sont utilisateurs de technologies connectées. Ces derniers disent également plus souvent que leur rythme de travail dépend de celui de leurs collègues et qu'ils discutent du travail régulièrement avec eux.

Les TIC sont donc associées à des collectifs plus ou moins élargis, au sein duquel le réseau des relations d'échanges et de travail est dense. Elles permettent d'intensifier et de diversifier les échanges

entre collègues (Rosanvallon, 2012). Ce résultat vaut pour l'équipement des entreprises comme pour celui des salariés, même s'il reste plus fort pour ces derniers. Les indicateurs de cette force sont ici l'entraide, l'interdépendance et les discussions. Les centres d'appel constituent néanmoins une exception dans ce tableau, puisque cet équipement de l'entreprise n'est associé significativement à aucune forme de coopération. Dans ce cas, le caractère fortement contraint des usages de l'informatique ne permet pas l'émergence de la coopération renforcée dont les TIC peuvent être le vecteur.

3. TIC ET CONTACTS À L'EXTÉRIEUR DE L'ENTREPRISE

La tertiarisation de l'économie concourt au développement des contacts avec l'extérieur et le public particulièrement au cours des dernières décennies (Guignon, Hamon-Cholet, 2003). Ainsi un peu plus de deux salariés sur cinq est en contact permanent avec le public et un sur deux doit satisfaire à des demandes externes immédiatement. Plus d'un tiers déclare par ailleurs travailler avec des personnes extérieures à l'entreprise. Mais l'aide provenant de l'extérieur n'est pas fréquente : seul un salarié sur six considère pouvoir y prétendre. Dès lors, on peut se demander si, de la même manière qu'elles unissent les collectifs de travail, les TIC contribuent à élargir les frontières du collectif au delà de l'entreprise et à favoriser les contacts avec l'extérieur ? On peut en effet supposer que les TIC contribuent à repousser ces frontières en permettant de multiplier les échanges avec les clients et les fournisseurs.

L'exploitation de *COI* (tableaux III.3.a et b) indique qu'aucun des équipements des entreprises décrits n'est associé au fait d'avoir des contacts avec l'extérieur, ou d'en recevoir de l'aide. En ce qui concerne les interdépendances, les effets sont même plutôt inverses et peu significatifs. De plus, l'équipement des entreprises est corrélé négativement avec le fait d'avoir des contacts avec le public, à l'exception des centres d'appel ou de contact, de façon peu surprenante. Les technologies mises en place par les employeurs auraient ainsi pour effet de renforcer un peu plus les frontières de l'entreprise, en outillant la communication interne plutôt qu'externe.

À l'inverse, les utilisateurs des technologies connectées déclarent plus souvent que les autres avoir des contacts avec l'extérieur. Les probabilités de déclarer travailler régulièrement avec des personnes extérieures à l'entreprise, de recevoir de l'aide extérieure, d'être soumis à des demandes externes sont en effet plus importantes quand les salariés déclarent utiliser ces technologies que s'il s'agit d'utilisateurs non connectés. Là encore, on a affaire à un effet global, peu attaché à un outil spécifique dès lors qu'il est connecté.

Au total, les TIC ne sont pas associées à l'éclatement des collectifs, et *a fortiori* au travail isolé. On n'observe pas de dynamique globale qui aille dans ce sens et symétriquement le travail collectif est associé aux TIC (Gheorghiu, Moatty, 2005). On observe plutôt une recomposition des collectifs de travail chez les utilisateurs de ces technologies, qui correspond à un élargissement vers les collègues d'autres services. Cette recomposition peut expliquer le sentiment, parfois exprimé, de montée de l'isolement avec les TIC. Les relations traditionnelles entre les collègues de même service peuvent sembler s'effacer (même si en réalité elles restent présentes) face à celles qui relient les collègues de différents services. De même, l'informatique nomade est utilisée par des salariés qui travaillent plus souvent seuls que les autres salariés connectés, mais ils font néanmoins partie d'un collectif, certes plus virtuel, avec lequel ils échangent à distance et qui leur apporte de l'aide si nécessaire.

D'une façon globale, les TIC (employeurs ou salariés) ont des effets comparables et c'est surtout leur dimension connectée qui est discriminante. Si les technologies isolent, c'est surtout lorsqu'elles sont absentes, que les salariés ne les utilisent pas ou qu'il s'agit d'outils peu connectés. Ainsi, la fracture numérique s'exprime dans l'isolement accru des non utilisateurs.

Tableau III.1.a : Collectif de travail (*odds ratios* contrôlés sur la population totale et écarts de fréquences brutes)

	% Salariés	Technologies utilisées par l'entreprise							Technologies utilisées par le salarié					
		ERP	Intranet Lan	Extranet EDI	Travail collaboratif	Modélisation des processus	RFID	Centre d'appel	Internet	Courriel intense	Tâches en ligne	Info. nomade	Peu ou pas connecté	Non utilisateurs
Travailler régulièrement avec des collègues du même service	85,5 %	1.31** +7,8	1.33** +10,6	1.34*** +7,9	1.73*** +10,4	1.70*** +9,6		1.16* +5,0	1.53*** +4,5		1.92*** +7,7			0,51*** -10,1
Travailler régulièrement avec des collègues d'un autre service	62,3 %		1.45*** +19,6	1.15** +10,0	1.30*** +14,2	1.48*** 12,7			2.62*** +31,5	2.02*** +29,1	3.28*** +36,8		0.85* -12,3	0,32*** -39,2
Travailler avec ces collègues tout le temps ou presque	56,5 %	1.13** +4,3	1.26** +4,4		1.15*** +2,2	1.11* +1,9					1.16** -9,9		1.32*** +13,9	0,68*** +4,2
Travailler régulièrement avec des collègues localisés dans des lieux différents	14,5 %		0.78* -1,9	0.76*** +/-0	0.85* -2,4			1.17** +3,9	1.50*** +12,7	1.55*** +14,6		1.29** +8,8	0.73* -8,5	
Participer à des réunions dans le cadre du travail	72,4 %	1.43*** +14,4	1.77*** +10,9	1.42*** 17,6	1.79*** +22,1	1.47*** +5,4	1.34*** +10,5	1.33*** +15,4	2.20*** +11,2	2.73*** +28,5	2.78*** +35,0	1.70*** +18,9	0.75*** -15,5	0,49*** -34,6
Travailler seul	3,8 %	0.68*** -3,6		0.72** -3,4	0.56*** +4,3	0.55** -3,9	0.80* -2,3	_	0.23*** -5,1	0.17*** +/-0	0.20*** -6,5	1.27** +7,6	0.62*** -0,9	4,35*** +9,4
% entreprises utilisatrices		29,6 %	78,1 %	56,0 %	20,9 %	12,7 %	32,9 %	28,0 %						
% salariés travaillant dans ces entreprises		57,5 %	93,5 %	80,0 %	56,6 %	44,0 %	56,0 %	55,0 %						
% salariés utilisateurs									39,5 %	14,3 %	52,6 %	18,0 %	16,1 %	26,3 %

Source : fichier couplé *Changements Organisationnels et Informatisation COI 2006* / Dares-Insee-CEE / Traitement CEE.

Champ : salariés ayant au moins un an d'ancienneté des entreprises du secteur marchand de 20 salariés et plus.

Lire ainsi : la propension des salariés déclarant travailler régulièrement avec des collègues du même service est 1,31 plus forte dans les entreprises équipées d'un ERP que dans celles qui n'ont pas adopté ce type d'équipement.

Odds ratios contrôlés significatifs à 1% (***) , 5% (**) et 10% (*).

Tableau III.1.b : Collectif de travail (force du lien établie à partir des *odds ratios* contrôlés sur la population totale)

	% Salariés	Technologies utilisées par l'entreprise							Technologies utilisées par le salarié					
		ERP	Intranet Lan	Extranet EDI	Travail collaboratif	Modélisation des processus	RFID	Centre d'appel	Internet	Courriel intense	Tâches en ligne	Info. nomade	Peu ou pas connecté	Non utilisateurs
Travailler régulièrement avec des collègues du même service	85,5 %	+	+	+	++	++		(+)	++		++			-
Travailler régulièrement avec des collègues d'un autre service	62,3 %		+	+	+	+			++	++	++		(-)	--
Travailler avec ces collègues tout le temps ou presque	56,5 %	+	+		+	(+)					+		+	-
Travailler régulièrement avec des collègues localisés dans des lieux différents	14,5 %		(-)	-	(-)			+	+	++		+	(-)	
Participer à des réunions dans le cadre du travail	72,4 %	+	++	+	++	+	+	+	++	++	++	+	-	--
Travailler seul	3,8 %	-		-	-	-	(-)		-	-	-	+	-	++
% entreprises utilisatrices		29,6 %	78,1 %	56,0 %	20,9 %	12,7 %	32,9 %	28,0 %						
% salariés travaillant dans ces entreprises		57,5 %	93,5 %	80,0 %	56,6 %	44,0 %	56,0 %	55,0 %						
% salariés utilisateurs									39,5 %	14,3 %	52,6 %	18,0 %	16,1 %	26,3 %

Source : fichier couplé *Changements Organisationnels et Informatisation COI 2006* / Dares-Insee-CEE / Traitement CEE.

Champ : salariés ayant au moins un an d'ancienneté des entreprises du secteur marchand de 20 salariés et plus.

On note : --, pour un *odds ratio* inférieur à 0,5 ; -, pour un *odds ratio* compris entre 0,5 et 1 ; +, pour un *odds ratio* compris entre 1 et 1,5 ; ++, pour un *odds ratio* supérieur à 1,5. Les signes sont entre parenthèses lorsque l'*odds ratio* n'est significatif qu'au seuil de 10%.

Lire ainsi : la propension des salariés déclarant travailler régulièrement avec des collègues du même service est de 1 à 1,5 fois plus forte dans les entreprises équipées d'un ERP que dans celles qui n'ont pas adopté ce type d'équipement.

Tableau III.2.a : Coopération (odds ratios contrôlés sur la population totale et écarts de fréquences brutes)

	% Salariés	Technologies utilisées par l'entreprise							Technologies utilisées par le salarié					
		ERP	Intranet Lan	Extranet EDI	Travail collaboratif	Modélisation des processus	RFID	Centre d'appel	Internet	Courriel intense	Tâches en ligne	Info. nomade	Peu ou pas connecté	Non utilisateurs
Recevoir de l'aide de ses collègues proches en cas de difficultés	74,2 %		1.25** +8,1	1.15** +4,9	1.29*** +6,0	1.18** +4,9					1.31*** +4,1		1.28** +5,6	0,57*** -9,7
Recevoir de l'aide de collègues d'un autre service en cas de difficultés	32,3 %								1.23*** +6,0	1.18** +5,9		1.27** +7,6		0,77** -5,1
Avoir un rythme de travail dépendant de celui de ses collègues	34,1 %	1.19** +4,9	1.24** 5,1		1.29*** +4,6		1.21*** +6,0		1.24*** +2,8	1.27** +4,4	1.33*** +3,6	1.14* +3,8		0,68*** -4,8
Discuter fréquemment avec ses collègues	86,9 %	1.21** +6,6	1.37*** +10,9	1.41*** +8,1	1.67*** +10,0	1.51*** +8,4			2.11*** +9,7	1.71* +9,1	2.24*** +11,8	1.25* +5,4	1.28** +1,2	0,96*** -15,7
% entreprises utilisatrices		29,6 %	78,1 %	56,0 %	20,9 %	12,7 %	32,9 %	28,0 %						
% salariés travaillant dans ces entreprises		57,5 %	93,5 %	80,0 %	56,6 %	44,0 %	56,0 %	55,0 %						
% salariés utilisateurs									39,5 %	14,3 %	52,6 %	18,0 %	16,1 %	26,3 %

Source : fichier couplé *Changements Organisationnels et Informatisation COI 2006* / Dares-Insee-CEE / Traitement CEE.

Champ : salariés ayant au moins un an d'ancienneté des entreprises du secteur marchand de 20 salariés et plus.

Lire ainsi : la propension des salariés déclarant travailler régulièrement avec des collègues du même service est 1,31 plus forte dans les entreprises équipées d'un ERP que dans celles qui n'ont pas adopté ce type d'équipement.

Odds ratios contrôlés significatifs à 1% (***), 5% (**) et 10% (*).

Tableau III.2.b : Coopération (force du lien établie à partir des *odds ratios* contrôlés sur la population totale)

	% Salariés	Technologies utilisées par l'entreprise							Technologies utilisées par le salarié					
		ERP	Intranet Lan	Extranet EDI	Travail collaboratif	Modélisation des processus	RFID	Centre d'appel	Internet	Courriel intense	Tâches en ligne	Info. nomade	Peu ou pas connecté	Non utilisateurs
Recevoir de l'aide de ses collègues proches en cas de difficultés	74,2 %		+	+	+	+					+		+	-
Recevoir de l'aide de collègues d'un autre service en cas de difficultés	32,3 %								+	+		+		-
Avoir un rythme de travail dépendant de celui de ses collègues	34,1 %	+	+		+			+	+	+	(+)			-
Discuter fréquemment avec ses collègues	86,9 %	+	+	+	++	++			++	++	++	(+)	+	-
% entreprises utilisatrices		29,6 %	78,1 %	56,0 %	20,9 %	12,7 %	32,9 %	28,0 %						
% salariés travaillant dans ces entreprises		57,5 %	93,5 %	80,0 %	56,6 %	44,0 %	56,0 %	55,0 %						
% salariés utilisateurs									39,5 %	14,3 %	52,6 %	18,0 %	16,1 %	26,3 %

Source : fichier couplé *Changements Organisationnels et Informatisation COI 2006* / Dares-Insee-CEE / Traitement CEE.

Champ : salariés ayant au moins un an d'ancienneté des entreprises du secteur marchand de 20 salariés et plus.

On note : --, pour un *odds ratio* inférieur à 0,5 ; -, pour un *odds ratio* compris entre 0,5 et 1 ; +, pour un *odds ratio* compris entre 1 et 1,5 ; ++, pour un *odds ratio* supérieur à 1,5. Les signes sont entre parenthèses lorsque l'*odds ratio* n'est significatif qu'au seuil de 10%.

Lire ainsi : la propension des salariés déclarant travailler régulièrement avec des collègues du même service est de 1 à 1,5 fois plus forte dans les entreprises équipées d'un ERP que dans celles qui n'ont pas adopté ce type d'équipement.

Tableau III.3.a : Extension des contacts extérieurs (odds ratios contrôlés sur la population totale et écarts de fréquences brutes)

	% Salariés	Technologies utilisées par l'entreprise							Technologies utilisées par le salarié					
		ERP	Intranet Lan	Extranet EDI	Group ware	Modélisation des processus	RFID	Centre d'appel	Internet	Courriel intense	Tâches en ligne	Info. nomade	Peu ou pas connecté	Non utilisateurs
Travailler régulièrement avec des personnes extérieures à l'entreprise	34,4 %							0,83** -1,2	2,03*** +30	1,92*** +28,9	1,96*** +27,1	1,25** +16,0	0,77*** -13,9	0,50*** -26,0
Recevoir de l'aide de personnes extérieures à l'entreprise en cas de difficultés	16,2 %							0,86* -1,8	1,95*** +13,1		1,48*** +9,5	1,49*** +10,6	0,70*** -8,2	0,72*** -7,6
Avoir un rythme de travail imposé par une demande externe à satisfaire immédiatement	51,7 %				0,87* -1,6	0,87* -1,9	0,86** -8,6		1,41*** +17,1	1,57*** +15,6	1,44*** +17,1			0,60*** -21,4
Etre en permanence en contact avec le public	41,7 %		0,80** -3,1	0,81*** -1,5	0,83*** -3,9		0,85** -8,7	1,11* +6,2			0,83** +8,7	1,17* +6,7		1,27** -11,3
% entreprises utilisatrices		29,6 %	78,1 %	56,0 %	20,9 %	12,7 %	32,9 %	28,0 %						
% salariés travaillant dans ces entreprises		57,5 %	93,5 %	80,0 %	56,6 %	44,0 %	56,0 %	55,0 %						
% salariés utilisateurs									39,5 %	14,3 %	52,6 %	18,0 %	16,1 %	26,3 %

Source : fichier couplé *Changements Organisationnels et Informatisation COI 2006* / Dares-Insee-CEE / Traitement CEE

Champ : salariés ayant au moins un an d'ancienneté des entreprises du secteur marchand de 20 salariés et plus.

Lire ainsi : la propension des salariés déclarant participer à des réunions dans le cadre du travail est 1,41 plus forte dans les entreprises équipées d'un ERP que dans celles qui n'ont pas adopté ce type d'équipement.

Odds ratios contrôlés significatifs à 1% (***), 5% (**) et 10% (*).

Tableau III.3.b : Extension des contacts extérieurs (force du lien établie à partir des *odds ratios* contrôlés sur la population totale)

	% Salariés	Technologies utilisées par l'entreprise							Technologies utilisées par le salarié					
		ERP	Intranet Lan	Extranet EDI	Group ware	Modélisation des processus	RFID	Centre d'appel	Internet	Courriel intense	Tâches en ligne	Info. nomade	Peu ou pas connecté	Non utilisateurs
Travailler régulièrement avec des personnes extérieures à l'entreprise	34,4 %							--	++	++	++	+	-	-
Recevoir de l'aide de personnes extérieures à l'entreprise en cas de difficultés	16,2 %							(--)	++		+	+	-	-
Avoir un rythme de travail imposé par une demande externe à satisfaire immédiatement	51,7 %				(-)	(-)	-		+	++	+			-
Etre en permanence en contact avec le public	41,7 %		--	--	--		-	(+)				(+)		+
% entreprises utilisatrices		29,6 %	78,1 %	56,0 %	20,9 %	12,7 %	32,9 %	28,0 %						
% salariés travaillant dans ces entreprises		57,5 %	93,5 %	80,0 %	56,6 %	44,0 %	56,0 %	55,0 %						
% salariés utilisateurs									39,5 %	14,3 %	52,6 %	18,0 %	16,1 %	26,3 %

Source : fichier couplé *Changements Organisationnels et Informatisation COI 2006* / Dares-Insee-CEE / Traitement CEE

Champ : salariés ayant au moins un an d'ancienneté des entreprises du secteur marchand de 20 salariés et plus.

On note : --, pour un *odds ratio* inférieur à 0,5 ; -, pour un *odds ratio* compris entre 0,5 et 1 ; +, pour un *odds ratio* compris entre 1 et 1,5 ; ++, pour un *odds ratio* supérieur à 1,5. Les signes sont entre parenthèses lorsque l'*odds ratio* n'est significatif qu'au seuil de 10%.

Lire ainsi : la propension des salariés déclarant participer à des réunions dans le cadre du travail est de 1 à 1,5 fois plus forte dans les entreprises équipées d'un ERP que dans celles qui n'ont pas adopté ce type d'équipement.

Chapitre 4

TIC, INTENSITÉ ET INTENSIFICATION DU TRAVAIL

L'intensité du travail peut être définie comme le degré de mobilisation des capacités humaines – physiques, cognitives ou psychiques – dans l'activité de travail. Cette intensité revêt deux formes principales. La première, quantitative, correspond à l'accélération des rythmes de travail avec par exemple l'augmentation des cadences dans le travail à la chaîne industriel en lien avec les logiques tayloriennes. La seconde forme d'intensité apparaît avec la rénovation des organisations productives et correspond à l'ajout, à cette logique quantitative, d'un impératif de flexibilisation productive en lien avec les aléas de la demande. On parle alors d'*intensification du travail* (Gollac, Volkoff, 1996) lorsque les *contraintes industrielles* se conjuguent aux *contraintes marchandes*, les salariés devant à la fois respecter les normes industrielles tout en s'ajustant aux fluctuations de la demande. L'édition 1997 du dispositif *COI*, qui couvrait les entreprises industrielles de plus de 50 salariés, identifie un effet propre de l'usage des TIC sur le cumul des contraintes industrielles et marchandes (Greenan et Walkowiak, 2005).

Du point de vue de son impact sur les rythmes, l'informatisation peut venir équiper l'activité de travail ou s'y surajouter. Lorsqu'elle équipe l'activité de travail, l'informatisation conduit à accélérer, amplifier, voire transformer, l'activité notamment lorsque l'outil effectue les tâches les plus routinières comme les calculs. Lorsqu'elle se surajoute à l'activité de travail, pour la tenue d'un dossier ou le *reporting* par exemple, l'informatisation conduit à devoir accélérer l'activité mais vient aussi la contrarier, dans la mesure où les temps nécessaires n'ont généralement pas été prévus. Aussi, convient-il de distinguer les configurations de travail où l'emploi des TIC est intentionnellement envisagé dans l'objectif d'accroître les rythmes de travail (télé-opérateurs, préparateurs de commandes...), de celles où les salariés en viennent d'eux-mêmes à modifier leur rythme de travail (mél...), du fait de l'utilisation qu'ils font de ces outils (Chevallet et Moatty 2012). Dans tous ces cas, l'augmentation des rythmes de travail dépend surtout du volume de l'activité, et l'introduction des TIC joue un rôle de relais ou d'amplification plutôt qu'un rôle causal.

De nombreux auteurs ont également décrit l'accroissement de la charge informationnelle associée aux TIC. La surcharge informationnelle, l'urgence et la dispersion sont des thèmes récurrents autour des TIC (Houssem et Denis, 2005 ; Henri, Kalika et Campoy, 2007 ; Datchary, 2011). Est-ce là un trait essentiel de ces outils ? Ne devraient-ils pas au contraire alléger la gestion de l'information ? Cette intensification serait donc souvent liée aux comportements des utilisateurs. Face à de nouveaux outils, les mauvais usages auraient tendance à se multiplier : usage abusif des *mails* collectifs, multiplications d'échanges inutiles et redondants. Un autre élément permet de comprendre ce phénomène. Les TIC viennent fréquemment accompagner des gains de productivité : l'entreprise accroît son activité, sans augmenter son personnel mais en l'équipant de nouveaux outils.

L'objectif de cette partie est de parvenir à cerner dans quelle mesure l'intensité du travail peut être associée aux TIC, en se focalisant sur les relations de travail avec l'immédiateté des réponses à apporter à des demandes et la dépendance immédiate vis-à-vis des collègues, puis sur la temporalité des rythmes avec la question des délais et des pointes d'activité, et enfin sur l'imposition des rythmes par des cadences machiniques.

1. TIC, TRAVAIL EN TEMPS RÉEL ET CADENCES MACHINIQUES

En tant qu'outils de communication interactifs, les TIC sont souvent associées à l'immédiateté de réponses qu'il faut apporter en « temps réel ». Dans les entreprises équipées en TIC, les demandes

internes à satisfaire immédiatement sont plus fortes notamment pour les outils orientés vers des processus internes comme les Intranet ou les réseaux locaux, le travail collaboratif ou la modélisation des processus (tableaux IV.a et b). Les TIC viennent ainsi équiper mais aussi renforcer les interactions productives internes à l'entreprise. Cependant, l'immédiateté des réponses à apporter ne concerne pas les demandes externes qui sont même moindres dans les entreprises ayant mis en place des outils de traçabilité (RFID) permettant par exemple au client de suivre lui-même le processus ou le produit qui le concerne. L'interactivité liée aux TIC vise donc principalement à satisfaire les demandes internes à l'entreprise. Mais ces demandes immédiates, internes ou externes, se concentrent fortement sur les utilisateurs de TIC avancées (Internet, courriel intensif, tâches en ligne). Tout se passe comme si ces salariés jouaient un rôle pivot dans l'articulation des demandes internes et externes, en y répondant ou en les relayant en temps réel, internalisant ainsi une partie des demandes externes. Ce résultat peut être recoupé par l'enquête *Conditions de travail* de 2005 (Moatty et Rouard, 2010) montrant par exemple que les salariés qui sont de forts lecteurs pour le travail (dont les neuf dixièmes sont des utilisateurs de l'informatique) sont plus souvent, soumis à l'obligation de répondre immédiatement à des demandes extérieures (61 %) que les non lecteurs (38 %). De même, la présence de certaines technologies (ERP, Intranet/Lan, travail collaboratif, RFID) dans l'entreprise ou leur utilisation par les salariés pour des usages connectés, favorise une dépendance immédiate vis-à-vis des collègues. La technologie semble ainsi jouer un rôle propre d'outil de communication équipant des interdépendances productives se déroulant en temps réel au sein des collectifs de travail.

Si les TIC sont associées à une pression à l'immédiateté orientée vers les demandes internes pouvant dériver vers le risque du travail en urgence, ils ont peu d'influence sur les rythmes de travail lorsque des délais sont prévus, qu'il s'agisse de délais relativement courts, une heure au plus, ou de délais plus longs, une journée ou plus. Cependant, lorsque les outils TIC équipent la relation avec l'extérieur, comme dans le cas de l'Extranet ou de l'EDI, ils peuvent s'associer à des délais de l'ordre de la journée pour répondre dans des temps calibrés aux demandes des clients ou des fournisseurs. Du côté des usages des salariés, si les utilisateurs intensifs du courriel sont, nous venons de le voir, soumis à des contraintes d'immédiateté, ils sont en revanche moins concernés par des délais courts de l'ordre de l'heure. L'immédiateté est sans doute à interpréter dans leur cas comme une norme usuelle de rapidité de la réponse dénuée d'un caractère fortement contraignant.

Les pointes d'activité constituent une contrainte qui s'associe dans certains cas avec l'équipement TIC des entreprises. C'est le cas pour les entreprises équipées d'outils de traçabilité, ce qui renvoie sans doute plus à la variabilité du marché de ces entreprises qu'à une variabilité induite par la technique elle-même. De même, les pointes d'activité associées aux outils de travail collaboratif correspondent plutôt à des modes d'organisation du travail caractérisés par des moments de surcharge. Du côté des salariés, les pointes d'activité concernent à la fois les utilisateurs d'une informatique nomade et ceux qui ne sont pas connectés. Plutôt que d'être la cause des pointes d'activité, ces technologies spécifiques viennent sans doute ici plus équiper des entreprises ou des salariés déjà concernés par des variations de l'activité.

La perception, ou l'imputation, par les salariés, d'un rôle des TIC sur l'intensité du travail peut enfin être liée à l'imposition de rythmes en raison de cadences liées à des *process* industriels. En effet, dans les entreprises ayant adopté une technologie TIC, les salariés déclarent plus souvent que leur rythme de travail est imposé par des cadences mécaniques, tout particulièrement lorsque l'entreprise dispose d'un ERP ou d'outils de traçabilité. Ces résultats renvoient à la perception d'une dépendance à l'outil informatique mais aussi au fait que l'équipement informatique s'associe à d'autres équipements de l'entreprise, tant dans des contextes tertiaires qu'industriels. La technologie semble constituer un relais de transmission de cadences liées à d'autres équipements. C'est en particulier le cas pour les salariés utilisant des outils peu ou pas connectés qui sont fortement concernés par les cadences mécaniques. Par contre, les utilisateurs de TIC avancées sont dans la situation inverse. Ayant le plus souvent une activité tertiaire, dans l'industrie ou dans les services, leurs

rythmes de travail est, nous l'avons vu, surtout lié à la temporalité des réponses à apporter aux demandes internes et externes.

Le bilan de l'effet des TIC sur les rythmes de travail est donc complexe. Si les TIC s'associent avec des normes d'immédiateté des réponses à apporter, elles ne modifient guère les délais lorsqu'ils existent. Si elles peuvent servir de relais à une augmentation quantitative des contraintes industrielles, les TIC n'en sont pas pour autant la cause première. Au total, l'équipement TIC des entreprises s'associe à de fortes « contraintes industrielles » plutôt qu'à des « contraintes de flexibilité marchande » liées à des demandes externes ou à des pointes d'activité, souvent liées à la demande. Tout se passe comme si les contraintes marchandes étaient pour partie internalisées à travers l'informatisation. Les TIC ne correspondent donc pas globalement à une intensification du travail cumulant les deux types de contraintes industrielles et marchandes qui toucherait de manière uniforme l'ensemble des salariés. Mais les utilisateurs de TIC avancées sont particulièrement exposés à l'intensification du travail et semblent en première ligne face aux demandes internes et externes, même s'ils sont moins assujettis aux cadences mécaniques. Les utilisateurs peu ou pas connectés sont exposés d'une façon différente : ils sont particulièrement soumis aux cadences mécaniques et doivent faire face à des pointes d'activité.

2. TIC ET PERTURBATION DU RYTHME DE TRAVAIL

Si les liens entre TIC et intensité du travail prennent des formes multiples, les TIC sont, de manière paradoxale, un facteur important de perturbation des rythmes de travail en raison d'une présence massive qui s'accompagne de dysfonctionnements jugés trop fréquents. Ainsi, dans le champ de l'enquête, une majorité de salariés (52 %) déclare un rythme de travail perturbé par des pannes et incidents de l'informatique. Cette fréquence des perturbations est significativement plus forte pour l'ensemble des sept TIC avancées repérées dans les entreprises, de même que pour tous les types d'usage avec des effets parfois massifs comme dans le cas des salariés réalisant des tâches en ligne (+36,5 points de pourcentage) ou des utilisateurs d'Internet (+24,4 points de pourcentage).

Les pannes et incidents des machines, *a priori* indépendants par nature des TIC, sont quant à eux rarement liés aux TIC. Ils s'observent plus souvent dans les entreprises équipées d'un Intranet ou d'un réseau local ou d'outils de traçabilité mais sont moindres dans celles qui gèrent la relation clients *via* un centre d'appel. Ces dysfonctionnements liés aux machines touchent plus souvent les utilisateurs d'une informatique peu ou pas connectée et ceux qui utilisent une informatique nomade. À l'opposé, les utilisateurs intensifs du courrier électronique sont moins concernés.

Ces perturbations montrent que les organisations du travail sont souvent pensées et « calibrées » dans le cadre d'un fonctionnement théorique et optimal, où les modes de travail dégradés du fait des défaillances informatiques sont rarement anticipés, tandis que les coûts de régulation portés par les salariés sont souvent méconnus alors qu'ils peuvent dégrader fortement les conditions de réalisation du travail (Chevallet et Moatty, 2012).

Le lien entre TIC et intensification du travail ne doit donc pas être regardé sous le seul prisme de la contrainte temporelle et de l'accroissement des rythmes de travail, les TIC pouvant aussi perturber le travail par leurs dysfonctionnements. Si elles peuvent intensifier ou perturber l'activité, elles peuvent également viser à la contrôler ou encore être mobilisées comme ressources pour l'action (Suchman, 1987). Aussi la charge de travail doit-elle être étudiée en liaison avec le contrôle du travail et l'autonomie des salariés.

Tableau IV.a : Intensité et intensification du travail (odds ratios contrôlés sur la population totale et écarts de fréquences brutes)

Avoir un rythme de travail imposé par ...	% Salariés	Technologies utilisées par l'entreprise							Technologies utilisées par le salarié					
		ERP	Intranet Lan	Extranet EDI	Travail collaboratif	Modélisation des processus	RFID	Centre d'appel	Internet	Courriel intense	Tâches en ligne	Info. nomade	Peu ou pas connecté	Non utilisateurs
... une demande interne à satisfaire immédiatement	46,2 %		1,30*** +12,3	1,10* +6,8	1,18*** +9,2	1,19*** +8,9		1,09* +5,8	1,47*** +13,8	1,88*** +18,5	1,77*** +17,4			0,58*** -18,1
... une demande externe à satisfaire immédiatement	51,7 %				0,87* -1,6	0,87* -1,9	0,86** -8,6		1,41*** +17,1	1,57*** +15,6	1,44*** +16,9			0,60*** -21,4
... la dépendance immédiate vis-à-vis des collègues	34,1 %	1,19** +5,1	1,24** +5,1		1,29*** +4,6			1,21*** +6,0	1,24*** +2,8	1,27** +4,4	1,33*** +3,6	1,14* +3,8		0,82** +2,3
... des délais* à respecter en une heure au plus	26,4 %							1,11* +3,8		0,76*** -8,5	1,16* -4,2	1,23* +1,2		
... des délais* à respecter en une journée au plus	26,4 %	1,17* +2,1		1,20** +0,5	1,20* +0,5						1,20* -3,1			
... des cadences mécaniques	16,4 %	1,50*** +5,6	1,38** +1,1	1,25** +1,3	1,32** +0,5	1,21* -/+0	1,66*** +9,1		0,41*** -16,5	0,39*** -14,6	0,73** -13,1		1,47*** +12,0	0,78*** -11,1
Devoir faire face à des pointes d'activité	42,7 %				1,12** +6,2			1,28*** +7,5	0,86* +1,1			1,23** +7,3	1,26** +5,9	0,68*** -4,8
Avoir un rythme de travail perturbé par des pannes ou incidents de l'informatique	52,0 %	1,20*** +10,6	1,54*** +22,3	1,25*** +15,3	1,40*** +17,4	1,37*** +16,8	1,27*** +10,9	1,16*** +13,8	1,77*** +24,4	1,33*** +10,7	3,59*** +36,5	1,50*** +18,2	1,81*** +6,4	0,10*** -52,4
Avoir un rythme de travail perturbé par des pannes ou incidents liés aux machines	48,8 %		1,24** -0,2					1,17*** +4,8		0,80** -14,8		1,25** -0,4	1,24** +10,1	0,75*** +5,7
% entreprises utilisatrices		29,6 %	78,1 %	56,0 %	20,9 %	12,7 %	32,9 %	28,0 %						
% salariés travaillant dans ces entreprises		57,5 %	93,5 %	80,0 %	56,6 %	44,0 %	56,0 %	55,0 %						
% salariés utilisateurs									39,5 %	14,3 %	52,6 %	18,0 %	16,1 %	26,3 %

* : des délais ou des normes de production

Source : fichier couplé *Changements Organisationnels et Informatisation COI 2006* / Dares-Insee-CEE / Traitement CEE.

Champ : salariés ayant au moins un an d'ancienneté des entreprises du secteur marchand de 20 salariés et plus.

Lire ainsi : la propension des salariés déclarant avoir un rythme de travail contraint par des contraintes mécaniques est 1,50 plus forte dans les entreprises équipées d'un ERP que dans celles qui n'ont pas adopté ce type d'équipement. Odds ratios contrôlés significatifs à 1% (***), 5% (***) et 10% (*).

Tableau IV.b : Intensité et intensification du travail (odds ratios contrôlés sur la population totale et écarts de fréquences brutes)

Avoir un rythme de travail imposé par ...	% Salariés	Technologies utilisées par l'entreprise							Technologies utilisées par le salarié					
		ERP	Intranet Lan	Extranet EDI	Travail collaboratif	Modélisation des processus	RFID	Centre d'appel	Internet	Courriel intense	Tâches en ligne	Info. nomade	Peu ou pas connecté	Non utilisateurs
... une demande interne à satisfaire immédiatement	46,2 %		+	(+)	+	+		(+)	+	++	++			-
... une demande externe à satisfaire immédiatement	51,7 %				(-)	(-)	-		+	++	+			-
... la dépendance immédiate vis-à-vis des collègues	34,1 %	+	+		+		+		+	+	+	(+)		-
... des délais* à respecter en une heure au plus	26,4 %							(+)		-	(+)	(+)		
... des délais* à respecter en une journée au plus	26,4 %	(+)		+	(+)						(+)			
... des cadences machiniques	16,4 %	+	+	+	+	(+)	++		(-)			+	+	-
Devoir faire face à des pointes d'activité	42,7 %				+		+		--	--	-		+	-
Avoir un rythme de travail perturbé par des pannes ou incidents de l'informatique	52,0 %	+	++	+	+	+	+	+	++	+	++	+	++	--
Avoir un rythme de travail perturbé par des pannes ou incidents liés aux machines	48,8 %		+				+	-		-		+	+	-
% entreprises utilisatrices		29,6 %	78,1 %	56,0 %	20,9 %	12,7 %	32,9 %	28,0 %						
% salariés travaillant dans ces entreprises		57,5 %	93,5 %	80,0 %	56,6 %	44,0 %	56,0 %	55,0 %						
% salariés utilisateurs									39,5 %	14,3 %	52,6 %	18,0 %	16,1 %	26,3 %

* : des délais ou des normes de production

Source : fichier couplé *Changements Organisationnels et Informatisation COI 2006* / Dares-Insee-CEE / Traitement CEE.

Champ : salariés ayant au moins un an d'ancienneté des entreprises du secteur marchand de 20 salariés et plus.

On note : --, pour un odds ratio inférieur à 0,5 ; -, pour un odds ratio compris entre 0,5 et 1 ; +, pour un odds ratio compris entre 1 et 1,5 ; ++, pour un odds ratio supérieur à 1,5. Les signes sont entre parenthèses lorsque l'odds ratio n'est significatif qu'au seuil de 10%.

Lire ainsi : la propension des salariés déclarant avoir un rythme de travail contraint par des contraintes machiniques est de 1 à 1,5 fois plus forte dans les entreprises équipées d'un ERP que dans celles qui n'ont pas adopté ce type d'équipement.

Chapitre 5

TIC, PRESCRIPTION, AUTONOMIE ET CONTRÔLE

Quels sont les effets des TIC sur l'autonomie des salariés et le contrôle de leur travail ? Il s'agit de s'interroger autant sur les marges de manœuvre des individus au travail que sur les relations d'encadrement.

Les évolutions du contrôle, de la surveillance et de l'évaluation du travail sont le fruit de *l'idéologie managériale* (Yates, 1994), les TIC étant venues équiper le contrôle de l'information opéré par les managers. Mais, concernant le contrôle du travail et l'autonomie du salarié, un paradoxe émerge depuis le milieu des années 1990 : les directions tiennent un discours responsabilisant, valorisant l'autonomie et l'initiative au travail, tandis que les salariés perçoivent des résultats ambivalents.

L'enquête *Conditions de travail* de 2005 montre que les marges de manœuvre des salariés sont non négligeables (Bué *et alii*, 2008) et que, dans certains cas, elles sont un peu plus sollicitées. Mais leur travail est souvent contrôlé ou encadré par des objectifs chiffrés précis ou des procédures de qualité strictes. Les résultats concernant l'autonomie et le contrôle se révèlent donc paradoxaux. Si les ordres ou les consignes disent « ce qu'il faut faire », ils sont appliqués moins strictement. Un encadrement prescriptif plus formalisé du travail peut aller de pair avec une autonomie plus grande concernant le choix des modes opératoires, c'est-à-dire avec une *autonomie encadrée* (Gheorghiu et Moatty, 2005) où les règles viennent soutenir et encadrer l'action. Pour les salariés informatisés, les données françaises de 1997 indiquent une montée de leur autonomie, tandis que leur travail est plus contrôlé (Gollac, Greenan et Hamon-Cholet, 2000). Ces résultats devront être approfondis pour savoir s'ils correspondent à des phases successives de l'informatisation du travail ou à l'ambivalence entre autonomie et contrôle conduisant à développer une *autonomie contrôlée* (Appay, 2005) ou une *autonomie encadrée*.

1. TIC ET CONTRÔLE DU TRAVAIL

Les TIC offrent des modalités de contrôle inédites et performantes qui s'ajoutent ou se substituent à celles qui existent déjà. Ainsi, en lien avec la diffusion des TIC, l'enquête *Conditions de travail* montre un accroissement du contrôle lié à l'informatique : la part des salariés déclarant un rythme de travail et des délais imposés par un contrôle informatique est passée de 25,7 % en 1998 à 29,7 % en 2005.

Les TIC sont des outils équipant les visées de contrôle managériales. Ainsi, c'est la mise en place des procédures de qualité qui a augmenté les exigences de traçabilité, exigences qui ont été équipées par les TIC. Mais le cas des procédures de qualité renvoie à la prescription, forme de contrôle qui se situe en amont du travail et vise à l'encadrer normativement. Ce cas est traité plus loin en lien avec l'autonomie dans la mesure où ce type de contrôle se combine à un contrôle par l'engagement des salariés, la traçabilité ayant été conçue comme un vecteur de leur responsabilité (Rot, 1998). La mesure du contrôle du travail est abordée ici à travers quatre questions : l'existence d'un contrôle régulier, les entretiens d'évaluation, la surveillance par des moyens informatiques ou vidéo, enfin le fait de contrôler ou d'évaluer le travail de ses collègues.

Dans les entreprises équipées de TIC, le contrôle du travail des salariés à un rythme au moins mensuel est plus fréquent ainsi que les entretiens annuels d'évaluation (tableaux V.a et b). Les TIC peuvent être des outils facilitant le contrôle ou l'évaluation, mais ces technologies sont aussi déployées dans des entreprises où la formalisation est plus développée. L'intensité accrue du contrôle du travail ne se retrouve pas pour l'Intranet ou le réseau local, et surtout pour les ERP pourtant souvent

associés à une augmentation du contrôle *via* l'intégration des données (Kocoglu et Moatty, 2010). Dans le débat qui oppose contrôle des activités à contrôle des individus à propos des ERP (Penz, d'Hahan et Leconte, 2008), les ERP semblent plutôt être associés à un contrôle fin de l'activité à travers la mise en procédure et le paramétrage des processus productifs. L'accentuation globale du contrôle du travail des individus concerne plus particulièrement les salariés utilisant des outils peu ou pas connectés. À l'opposé, le contrôle régulier des individus se relâche notablement pour les utilisateurs de technologies connectées (Internet, courriel intensif, tâches en ligne), qui déclarent plus souvent avoir des entretiens d'évaluation au moins une fois par an. Les usages avancés des TIC délimitent un *salariat de confiance* dont le travail n'est pas directement contrôlé, mais dont les résultats sont confrontés aux objectifs sur une base au moins annuelle.

La surveillance du travail par des moyens informatiques ou vidéo, qui ne concerne qu'un quart des salariés, est sans surprise plus marquée avec les TIC, à l'exception des ERP et des outils de traçabilité qui permettent un suivi fin de l'activité. Ce mode de contrôle clive également les salariés qui travaillent avec des usages peu ou pas connectés et ceux qui utilisent Internet, les premiers étant plus fréquemment surveillés que les seconds.

Contrôler le travail de ses collègues est plus rare lorsque l'entreprise est équipée d'un ERP, d'un outil de modélisation et d'automatisation des processus ou d'un centre d'appel. Le contrôle fin de l'activité permis par ces trois technologies peut rendre moins nécessaire le contrôle par les pairs. Enfin, le contrôle, tout comme la réalisation d'entretiens d'évaluation, est surtout délégué à un *salariat de confiance* utilisateur de technologies connectées, à l'exception des technologies nomades. La présence sur le lieu de travail est en effet requise pour remplir ce type de rôle souvent associé aux responsabilités hiérarchiques.

Au bilan, si les TIC offrent de multiples possibilités pour contrôler l'activité de travail, c'est le contexte organisationnel et managérial qui explique l'usage des outils et des formes de contrôle (Amossé *et alii*, 2010). Le management a le choix d'enrôler les technologies à ses fins de contrôle ou d'évaluation, de déléguer le contrôle ou l'évaluation à un *salariat de confiance* ou de favoriser l'autonomie et la responsabilité des opérateurs.

2. TIC ET AUTONOMIE : UN RAPPORT AMBIVALENT

Dans l'enquête COI 2006, l'autonomie est mesurée relativement aux objectifs de travail d'une part, et aux prescriptions de travail, d'autre part. Cette dernière forme se décline selon quatre variables : l'existence de contextes de travail peu formalisés où les consignes de travail sont absentes, comme ceux qui sont principalement régis par des règles de métier ; l'existence de marges de manœuvre opérationnelles ou l'application stricte des consignes ; la présence de procédures de qualité contraignantes ; enfin l'extension de la prescription aux modes opératoires.

L'autonomie par rapport aux objectifs, c'est-à-dire la possibilité de modifier les objectifs fixés, n'apparaît pas liée à l'équipement des entreprises en TIC, comme nous l'avons vu plus haut à titre d'exemple. En effet, rares sont les technologies qui médiatisent pour l'ensemble des salariés la possibilité d'agir sur la fixation de leurs objectifs. Par contre, dans les entreprises équipées en TIC, les salariés ont plus souvent des objectifs précis à atteindre. Les TIC déterminent plutôt les moyens tandis que l'entreprise délègue la possibilité de moduler les objectifs fixés à un *salariat de confiance*, utilisant les technologies TIC avancées. Tous ces utilisateurs connectés, y compris ceux qui utilisent une informatique nomade, accèdent à cette possibilité, mais celle-ci ne concerne pas les utilisateurs peu ou pas connectés. La connexion ne révèle pas seulement un lien technique, elle matérialise aussi un lien de confiance accordé par l'entreprise, lien qui ne s'applique pas aux simples utilisateurs d'une informatique peu ou pas connectée. Ce constat est tempéré par le fait que la modulation des objectifs se conjugue à une présence plus fréquente d'objectifs précis à atteindre pour

les salariés qui ont un usage intense du courriel, réalisent des tâches en ligne ou utilisent une informatique nomade.

L'autonomie par rapport aux consignes a eu tendance à augmenter dans la période récente. Les enquêtes *Conditions de travail* montrent ainsi entre 1991 et 2005 une diminution de la part des salariés devant appliquer strictement les consignes (de 41,7 % à 35,2 %), et une légère augmentation des salariés n'ayant ni ordres, ni consignes, ni modes d'emploi (de 17,5 % à 20,9 %). Cette évolution n'apparaît pas liée à la diffusion des TIC, puisque l'autonomie face aux consignes apparaît moindre avec l'équipement TIC des entreprises. En premier lieu, l'absence de consignes de travail est plus rare dans les entreprises où les TIC sont déployées. De plus, pour la plupart des technologies, les consignes doivent être appliquées strictement en lien avec l'existence de procédures de qualité contraignantes. De fait, les entreprises équipées de TIC ont un large recours aux prescriptions qui s'étendent souvent aux non utilisateurs. Rappelons que les TIC ont été implantées dans des entreprises où la formalisation et la prescription étaient déjà développées, initialement les plus grandes, tandis que leur diffusion a eu tendance à renforcer ces aspects (Moatty, 1993). Cependant, l'autonomie face aux consignes de travail oppose les catégories d'utilisateurs. Les utilisateurs peu ou pas connectés apparaissent comme peu autonomes, ils sont particulièrement concernés par l'existence de consignes, leur application stricte et le suivi de procédures de qualité contraignantes. À l'inverse, les utilisateurs d'Internet peuvent appliquer moins strictement les consignes.

Ce clivage se retrouve à propos de la prescription des modes opératoires qui concerne plus souvent les utilisateurs peu ou pas connectés mais moins souvent les utilisateurs avancés des TIC qui bénéficient d'une plus grande latitude d'action. Ce dernier type de prescription est plus marqué dans les entreprises utilisatrices de certaines technologies (ERP, gestion électronique des processus, outils de traçabilité, centre d'appel) qui matérialisent une volonté de maîtrise accrue des processus par leur modélisation, leur standardisation et leur contrôle. L'usage de ces technologies conduit alors à des formes d'hyper-rationalisation pour certains salariés, prescrivant non seulement les objectifs du travail, mais aussi les modes opératoires, limitant ainsi fortement les marges de manœuvre (Burlet, Chevallet et Pradere, 2009).

Ces résultats confirment que l'informatisation actuelle associée aux outils managériaux permet d'encadrer l'autonomie déléguée aux salariés en contrôlant non seulement les actions mais aussi les interactions au sein ou à l'extérieur de l'entreprise (Licoppe, 2007). La modélisation informatisée des processus de travail par exemple conduit à déterminer les interactions nécessaires à la réalisation d'une tâche au sein d'un script préétabli. Ces évolutions impliquent de s'intéresser au travail réel des salariés, en passant par l'analyse de l'usage des TIC, des dispositifs gestionnaires et de leur appropriation par les salariés (Benedetto et Chevallet, 2008). C'est en effet dans l'équilibre entre standardisation et maintien des marges de manœuvre, entre autonomie et contrôle que se joue la préservation de l'engagement au travail dans les contextes de travail informatisés.

Tableau V.a : Caractère prescriptif, autonomie et contrôle (*odds ratios* contrôlés sur la population totale et écarts de fréquences brutes)

	% salariés	Technologies utilisées par l'entreprise							Technologies utilisées par le salarié					
		ERP	Intranet Lan	Extra-net EDI	Travail collaboratif	Modélisation des processus	RFID	Centre d'appel	Internet	Courriel intense	Tâches en ligne	Info. nomade	Peu ou pas connecté	Non utilisateurs
Voir son travail contrôlé au moins une fois par mois	61,2%			1,15** +4,7	1,23** +4,6	1,14** +3,6	1,11** +3,7	1,19*** +4,7	0,61*** -14,4	0,72*** -11,8	0,85*** -8,4		1,25** +8,7	
Etre surveillé par des moyens informatiques ou vidéo	26,0%		1,28*** +10,2	1,22*** +9,0	1,25*** +8,2	1,15* +7,1		1,13** +8,3	0,77*** -1,2		1,25* +6,3	1,19* +4,7	1,54*** +9,6	0,50*** -13,9
Avoir des entretiens d'évaluation au moins une fois par an	54,6 %	1,97*** +25,7	3,40*** +43,6	1,62*** +27,4	2,37*** +36,6	1,94*** +32,5	1,43*** +16,6	1,55*** +25,5	1,50*** +25,4	2,00*** +32,6	2,56*** +38,5	1,35*** +18,7	0,80* -14,6	0,85*** -38,2
Contrôler le travail de ses collègues	46,8 %	0,86*** -0,6				0,88** +0,7		0,90** -1,1	1,40*** +17,5	1,56*** +19,8	1,55*** +18,3		1,19* -3,8	0,51*** -20,6
Faire passer des entretiens d'évaluation	14,2 %		1,61** +9,4	1,33* +6,4	1,33* +7,9				1,32*** +17,5	1,76*** +22,5	1,91*** +18,6		0,49*** -12,3	
Pouvoir modifier les objectifs fixés	28,0 %								1,62*** +17,9	1,79*** +21,9	1,52*** +16,6	1,44*** +15,1		0,62*** -15,6
Avoir des objectifs précis à atteindre	62,2 %	1,33*** +12,4	1,47*** +20,3	1,21*** +11,6	1,28*** +13,6	1,23** +12,2	1,16** +8,5	1,15** +9,1		1,27* +14,5	1,35*** +15,2	1,61*** +15,6		0,71*** -16,3
Ne pas avoir de consignes	19,6 %	0,77*** -7,3	0,80** -9,0	0,78*** -7,1	0,60*** -10,2	0,78** -7,1	0,76*** -6,8	0,87* -4,9			0,71*** -4,4		0,78*** -3,9	1,72*** +7,7
Appliquer strictement les consignes	43,8 %	1,14*** +5,0	1,17* +5,3		1,23*** +5,6		1,19*** +6,9		0,73*** -13,3				1,26** +10,5	
Devoir suivre des procédures qualité strictes	66,3 %		1,61*** +13,8	1,20*** +5,7	1,25*** +6,9		1,28*** +9,1		0,84* -7,2				1,20* +5,6	1,61*** +3,1
Recevoir des indications sur les modes opératoires	20,9 %	1,15** +1,2				1,17** -0,1	1,17** +2,8	1,17** +1,4	0,57*** -16,0	0,49*** -16,4	0,53*** -16,8		1,31*** +12,1	1,47** +13,6
% entreprises utilisatrices		29,6 %	78,1 %	56,0 %	20,9 %	12,7 %	32,9 %	28,0 %						
% salariés travaillant dans ces entreprises		57,5 %	93,5 %	80,0 %	56,6 %	44,0 %	56,0 %	55,0 %						
% salariés utilisateurs									39,5 %	14,3 %	52,6 %	18,0 %	16,1 %	26,3 %

Source : fichier couplé *Changements Organisationnels et Informatisation COI 2006* / Dares-Insee-CEE / Traitement CEE.

Champ : salariés ayant au moins un an d'ancienneté des entreprises du secteur marchand de 20 salariés et plus.

Lire ainsi : la propension des salariés déclarant appliquer strictement les consignes est 1,14 plus forte dans les entreprises équipées d'un ERP que dans celles qui n'ont pas adopté ce type d'équipement.

Odds ratios contrôlés significatifs à 1% (***) , 5% (**) et 10% (*).

Tableau V.b : Caractère prescriptif, autonomie et contrôle (force du lien établie à partir des *odds ratios* contrôlés sur la population totale)

	% salariés	Technologies utilisées par l'entreprise							Technologies utilisées par le salarié					
		ERP	Intranet Lan	Extranet EDI	Travail collaboratif	Modélisation des processus	RFID	Centre d'appel	Internet	Courriel intense	Tâches en ligne	Info. nomade	Peu ou pas connecté	Non utilisateurs
Voir son travail contrôlé au moins une fois par mois	61,2%			+	+	+	+	+	-	-	-		+	
Etre surveillé par des moyens informatiques ou vidéo	26,0 %		+	+	+	(+)		+	-		(+)	(+)	++	-
Avoir des entretiens d'évaluation au moins une fois par an	54,6 %	++	++	++	++	++	+	++	+	++	++	+	(-)	-
Contrôler le travail de ses collègues	46,8 %	-				-		-	+	++	++		(+)	-
Faire passer des entretiens d'évaluation	14,2 %		+	(+)	(+)				+	++	++		-	
Pouvoir modifier les objectifs fixés	28,0 %								++	++	++	+		-
Avoir des objectifs précis à atteindre	62,2 %	+	+	+	+	+	+	+		(+)	+	++		-
Ne pas avoir de consignes	19,6 %	-	-	-	-	-	-	(-)			-		-	++
Appliquer strictement les consignes	43,8 %	+	(+)		+		+		-				+	
Devoir suivre des procédures qualité strictes	66,3 %		++	+	+		+		(-)				(+)	++
Recevoir des indications sur les modes opératoires	20,9 %	+				+	+	+	-	-	-		+	+
% entreprises utilisatrices		29,6 %	78,1 %	56,0 %	20,9 %	12,7 %	32,9 %	28,0 %						
% salariés travaillant dans ces entreprises		57,5 %	93,5 %	80,0 %	56,6 %	44,0 %	56,0 %	55,0 %						
% salariés utilisateurs									39,5 %	14,3 %	52,6 %	18,0 %	16,1 %	26,3 %

Source : fichier couplé *Changements Organisationnels et Informatisation COI 2006* / Dares-Insee-CEE / Traitement CEE.

Champ : salariés ayant au moins un an d'ancienneté des entreprises du secteur marchand de 20 salariés et plus.

On note : --, pour un *odds ratio* inférieur à 0,5 ; -, pour un *odds ratio* compris entre 0,5 et 1 ; +, pour un *odds ratio* compris entre 1 et 1,5 ; ++, pour un *odds ratio* supérieur à 1,5. Les signes sont entre parenthèses lorsque l'*odds ratio* n'est significatif qu'au seuil de 10%.

Lire ainsi : la propension des salariés déclarant appliquer strictement les consignes est de 1 à 1,5 fois plus forte dans les entreprises équipées d'un ERP que dans celles qui n'ont pas adopté ce type d'équipement.

Chapitre 6

TIC, DÉVELOPPEMENT DES COMPÉTENCES ET BIEN-ÊTRE AU TRAVAIL

Le travail avec les TIC est souvent décrit comme un travail enrichissant, surtout qu'il a longtemps touché les catégories de salariés les plus favorisées. Ainsi l'enquête *Travail et Modes de Vie* de 1997 montrait-elle que les utilisateurs de l'informatique avaient un rapport au travail différent : ils déclarent « s'impliquer beaucoup », faire face à « des tâches nouvelles qui nécessitent réflexion et adaptation », ils ont le sentiment de travailler pour eux-mêmes et de préserver ou d'accroître leur valeur sur le marché du travail (Greenan, Gollac et Hamon-Cholet, 2000). Retrouve-t-on le même schéma d'engagement dix ans plus tard, alors que l'ordinateur s'est banalisé ? Mobilisant le dispositif *d'Enquêtes permanentes sur les conditions de vie des ménages* pour l'année 2005, Colombier, Martin et Pénard (2007) montrent que l'usage du téléphone portable, de l'ordinateur et d'Internet dans le contexte professionnel sont positivement associés au sentiment d'avoir un travail intéressant et d'avoir des perspectives de promotion. Le téléphone portable enregistre néanmoins des effets ambivalents, puisque les utilisateurs déclarent également plus souvent devoir se dépêcher et devoir régler seuls des incidents. En s'appuyant sur les données de l'enquête européenne sur les conditions de travail de 2005, Joling et Kraan (2008) montrent que, comparés aux utilisateurs de machines et aux non utilisateurs de technologies, les utilisateurs d'ordinateurs ont plus fréquemment des opportunités d'apprentissage au travail. Ils sont aussi plus fréquemment satisfaits au travail que les utilisateurs de machines et moins exposés à des risques physiques (troubles musculo-squelettiques, nuisances).

On observe toutefois que la qualité de vie au travail s'est globalement dégradée entre 1995 et 2005, période de diffusion massive des TIC, pour les quinze pays fondateurs de l'Union européenne : l'intensité des contraintes pesant sur les individus s'est accrue, tandis que les tâches devenaient moins complexes, ouvrant moins d'opportunités d'apprentissage au salariés (Greenan, Kalugina et Walkowiak, 2011). L'examen des différentes dimensions structurelles de l'activité nous a permis d'identifier, en fonction des technologies, du contexte de travail et des usages et pratiques, certaines situations de travail en lien avec les TIC marquées par des fortes contraintes pesant sur le rythme de travail, peu d'autonomie, moins d'entraide. On peut donc s'interroger sur la manière dont nos mesures des TIC interagissent avec des variables d'appréciation plus subjectives du salarié concernant le développement de ses compétences ou son bien-être.

1. TIC ET DÉVELOPPEMENT DES COMPÉTENCES

Les utilisateurs de TIC connectées (Internet, courriel intense, tâches en ligne et informatique nomade) déclarent globalement plus souvent que les non-utilisateurs apprendre des choses nouvelles dans leur travail et effectuer des tâches variées (tableaux VI.1.a et b). Du côté de l'informatisation du contexte de travail, les opportunités d'apprentissage au travail ne sont positivement associées qu'aux technologies de réseau (Intranet/Lan et Extranet/EDI), tandis que les outils de traçabilité sont négativement associés aux apprentissages et à la variété des tâches.

Les utilisateurs de TIC connectées (à l'exception de l'informatique nomade) sont également plus souvent confrontés à des documents rédigés dans d'autres langues que le français. Cette mobilisation de documents en différentes langues se retrouve plus généralement chez les salariés des entreprises équipées de TIC avancées, à l'exception de l'Extranet/EDI et des centres d'appel. Le lien entre les TIC et le fait de lire des documents en différentes langues doit plus généralement être rap-

porté au lien entre les TIC et les pratiques de lecture et d'écriture au travail où sont mobilisées des compétences non seulement linguistiques mais aussi culturelles et relationnelles (Moatty et Rouard, 2009, 2010). Là encore, la dimension connectée des technologies est importante, puisque les utilisateurs d'une informatique peu ou pas connectée sont à l'inverse moins souvent confrontés dans leur travail à des documents rédigés dans d'autres langues que le français.

Si les TIC semblent accompagner l'acquisition et la mobilisation de nouvelles compétences, quelle appréciation les salariés portent-ils sur la mobilisation de leurs compétences en fonction de l'informatisation de leur environnement de travail ? Un premier point saillant est que l'équipement TIC des entreprises et l'usage des technologies connectées (à l'exception du courriel intense) sont positivement associés au sentiment que certaines compétences ne sont pas utilisées. Au-delà de ce résultat transversal, le bilan concernant le développement des compétences en lien avec les contextes de travail informatisés semble contingent au type de technologie considéré : l'accumulation de savoirs nouveaux avec les technologies de réseau, la réduction des opportunités d'apprentissage avec les outils de traçabilité, la déqualification avec les outils de modélisation des processus, la sous-utilisation des compétences avec les ERP et les outils de travail collaboratif. Pour les utilisateurs de technologies connectées, le bilan concernant le développement des compétences est plus homogène : des opportunités plus grandes d'apprentissage au travail, mais un désajustement des compétences, puisque ces salariés déclarent simultanément que certaines compétences ne sont pas utilisées et que certaines compétences manquent. Les entreprises informatisées ont donc tendance à restreindre ou à spécialiser l'utilisation des compétences de leurs salariés, dont elles ne mobilisent sans doute que celles qui sont les plus en rapport avec leur poste ou leur fonction, sans forcément bien identifier les besoins de formation à de nouvelles compétences.

Parallèlement, les utilisateurs de TIC connectées déclarent généralement ne pas avoir reçu d'explications claires sur ce qu'ils ont à faire dans le travail, mais ils ne s'en plaignent pas, seuls ceux qui utilisent des outils nomades souhaitant en recevoir. Cela révèle que ce manque d'explications n'est pas négatif pour eux, qu'ils sont plutôt autonomes dans la réalisation de leur travail et sûrement jugés compétents pour le faire. Si les utilisateurs d'outils nomades souhaitent une plus grande clarté, c'est sans doute en raison du fait que l'appui sur le collectif de travail pour lever les ambiguïtés se révèle plus difficile à distance. Les salariés des entreprises équipées en TIC avancées déclarent plus souvent avoir reçu des instructions claires pour faire leur travail, ce qui recoupe notre constat antérieur d'une plus grande formalisation dans ces entreprises. Néanmoins, les salariés qui n'en ont pas reçu dans les entreprises équipées d'un Intranet, d'outils de modélisation des processus ou de traçabilité, et de centres d'appel souhaitent en recevoir. Dans des environnements de travail plus normés, il est peu confortable pour les salariés de ne pas connaître précisément les attentes par rapport au travail à effectuer.

2. TIC ET BIEN-ÊTRE AU TRAVAIL

Mesurer le « bien-être » au travail n'est pas une chose évidente. Nous considérons tout d'abord des indicateurs de charge mentale : le salarié a-t-il l'impression d'être débordé au moins une fois par semaine, est-il pour lui fréquemment impossible de respecter qualité et délais ? Nous approchons ensuite des éléments d'appréciation plus subjectifs : l'engagement dans le travail (se sentir impliqué), la valorisation de soi (se sentir utile aux autres), la qualité relationnelle de l'environnement de travail (bonne ambiance), la reconnaissance (au travers de la rémunération ou plus directement du sentiment de reconnaissance). Les tableaux VI.2.a et b fournissent une synthèse de ces résultats.

L'équipement TIC des employeurs est positivement associé à une occurrence plus fréquente de conflits entre la qualité et les délais. C'est en particulier le cas pour les ERP, les outils de travail collaboratif, ou ceux de modélisation des processus et l'Extranet ou EDI. Par contre, l'impression d'être débordé ne ressort, côté informatisation du contexte de travail, qu'en lien avec les outils de traçabilité. Pour les pratiques et usages des salariés, les situations de charge mentale sont plus fréquentes

pour les utilisateurs intenses de messagerie électronique, tandis que les salariés effectuant des tâches en ligne sont plus fréquemment confrontés aux injonctions paradoxales. À l'opposé, les non utilisateurs de l'informatique sont moins fortement exposés à la charge mentale. Si les TIC, comparées aux machines, apparaissent comme des technologies douces du point de vue des pénibilités physiques (Joling et Kraan, 2008), certains équipements ou usages sont positivement associés à une charge mentale accrue.

Les corrélations entre l'équipement TIC de l'employeur et les éléments d'appréciation plus subjectifs du salarié qui contribuent à la définition de son bien-être dans notre recherche ne sont que faiblement significatives et spécifiques à chaque technologie. Ils sont plutôt positifs pour l'Extranet ou EDI et plutôt négatifs pour les outils de modélisation des processus, de traçabilité et les centres d'appel. Dans les entreprises équipées d'un Extranet ou d'un EDI, les salariés déclarent plus souvent être bien payés et travailler dans une bonne ambiance. En revanche, dans les entreprises équipées d'outils de modélisation de processus, ils déclarent moins souvent que leur travail est utile aux autres et dans les entreprises équipées d'outils de traçabilité ou d'un centre d'appel. Enfin, ils considèrent moins souvent que leur travail est reconnu à sa juste valeur.

Pour les utilisateurs de technologies connectés, les corrélations sont nettement plus fortes et significatives et elles sont positives. Ce résultat recoupe les constats de Colombier, Martin et Pénard (2007) et de Joling et Kraan (2008). Les liens les plus forts sont associés au courriel intense et à la réalisation de tâches en ligne : ces deux usages sont associés à une occurrence plus grande du sentiment d'être utile aux autres et d'une implication forte dans son travail pour le courriel, tandis que, pour les tâches en ligne, le second critère qui ressort nettement est la bonne ambiance de travail. Globalement, les utilisateurs de TIC connectées se déclarent donc plus souvent valorisés et reconnus dans leur travail. Cette corrélation positive reflète à la fois le fait que l'usage de l'outil TIC en lui-même peut être source de satisfaction et le fait que l'accès à une connexion informatique matérialise la relation de confiance entre l'entreprise et le salarié. On observe le revers de ce constat du côté des non utilisateurs et, dans une moindre mesure, du côté des utilisateurs peu ou pas connectés qui se sentent moins impliqués et moins valorisés dans leur travail.

Tableau VI.1.a : Développement des compétences (odds ratios contrôlés sur la population totale et écarts de fréquences brutes)

	% salariés	Technologies utilisées par l'entreprise							Technologies utilisées par le salarié						
		ERP	Intranet Lan	Extranet EDI	Travail collaboratif	Modélisation des processus	RFID	Centre d'appel	Internet	Courriel intense	Tâches en ligne	Info. nomade	Peu ou pas connecté	Non utilisateurs	
Apprendre des choses nouvelles dans son travail	72,5 %		1.28** +12,3	1.11* +6,3				0.91* -0,4		1.89*** +23,1	1.55*** +20,6	1.19* +27,1	1.35** +13,9		0,76*** -27,7
Réaliser des tâches différentes dans son travail	58,5 %							0,88* -1,2		1,82*** +24,3	1,88*** +24,8	1,93*** +25,2	1,37*** +15,0		0,32*** -13,6
Utiliser des documents qui ne sont pas rédigés en français	11,5 %	1,60*** +6,7	1,55** +8,3		1,66*** +8,7	1,32** +7,1	1,38*** +4,2			3,24*** +20,1	2,90*** +24,5	3,02*** +17,0		0,55*** -10,2	
Considérer que certaines compétences manquent	40,9 %					0,84* +1,5	0,86* -1,0			1,95*** +19,6	1,32*** +14,1	1,84*** +18,9	1,27* +12,5		
Considérer que certaines compétences ne sont pas utilisées	51,4 %	1,14** +5,4	1,21* +9,1		1,17** +7,9	1,18** +8,2		1,14** +6,2		1,16** +10,7		1,22*** +12,4	1,19** +8,9		0,46*** -27,2
Ne pas avoir reçu des instructions claires pour faire son travail ...	32,9 %			0,91* -4,1	0,85*** -4,9	0,87** -4,6	0,83* -2,4			1,39*** +9,8	1,28*** +8,4	1,19** +6,5		0,80*** -7,3	0,44*** -22,2
... et souhaiter recevoir des instructions claires	7,9 %		1,62*** +2,8			1,23* +1,5	1,23** +0,8	1,20* +1,0					0,70** -1,3		0,73*** -13,9
% entreprises utilisatrices		29,6 %	78,1 %	56,0 %	20,9 %	12,7 %	32,9 %	28,0 %							
% salariés travaillant dans ces entreprises		57,5 %	93,5 %	80,0 %	56,6 %	44,0 %	56,0 %	55,0 %							
% salariés utilisateurs									39,5 %	14,3 %	52,6 %	18,0 %	16,1 %	26,3 %	

Source : fichier couplé *Changements Organisationnels et Informatisation COI 2006* / Dares-Insee-CEE / Traitement CEE.

Champ : salariés ayant au moins un an d'ancienneté des entreprises du secteur marchand de 20 salariés et plus.

Lire ainsi : la propension des salariés déclarant devoir utiliser des documents rédigés dans une autre langue que le français est 1,33 plus forte dans les entreprises équipées d'un ERP que dans celles qui n'ont pas adopté ce type d'équipement.

Odds ratios contrôlés significatifs à 1% (***), 5% (**) et 10% (*).

Tableau VI.1.b : Développement des compétences (force du lien établie à partir des *odds ratios* contrôlés sur la population totale)

	% salariés	Technologies utilisées par l'entreprise							Technologies utilisées par le salarié						
		ERP	Intranet Lan	Extranet EDI	Travail collaboratif	Modélisation des processus	RFID	Centre d'appel	Internet	Courriel intense	Tâches en ligne	Info. nomade	Peu ou pas connecté	Non utilisateurs	
Apprendre des choses nouvelles dans son travail	72,5 %		+	(+)				(-)		++	++	(+)	+		-
Réaliser des tâches différentes dans son travail	58,5 %							(-)		++	++	++	+		--
Utiliser des documents qui ne sont pas rédigés en français	11,5 %	++	++		++	+	+			++	++	++		-	
Considérer que certaines compétences manquent	40,9 %					(-)	(-)			++	+	++	(+)		
Considérer que certaines compétences ne sont pas utilisées	51,4 %	+	(+)		+	+		+		+		+	+		--
Ne pas avoir reçu des instructions claires pour faire son travail ...	32,9 %			(-)	-	-	(-)			+	+	+		-	--
... et souhaiter recevoir des instructions claires	7,9 %		++			(+)	+	(+)					-		-
% entreprises utilisatrices		29,6 %	78,1 %	56,0 %	20,9 %	12,7 %	32,9 %	28,0 %							
% salariés travaillant dans ces entreprises		57,5 %	93,5 %	80,0 %	56,6 %	44,0 %	56,0 %	55,0 %							
% salariés utilisateurs									39,5 %	14,3 %	52,6 %	18,0 %	16,1 %	26,3 %	

Source : fichier couplé *Changements Organisationnels et Informatisation* COI 2006 / Dares-Insee-CEE / Traitement CEE.

Champ : salariés ayant au moins un an d'ancienneté des entreprises du secteur marchand de 20 salariés et plus.

On note : --, pour un *odds ratio* inférieur à 0,5 ; -, pour un *odds ratio* compris entre 0,5 et 1 ; +, pour un *odds ratio* compris entre 1 et 1,5 ; ++, pour un *odds ratio* supérieur à 1,5. Les signes sont entre parenthèses lorsque l'*odds ratio* n'est significatif qu'au seuil de 10%.

Lire ainsi : la propension des salariés déclarant devoir utiliser des documents rédigés dans une autre langue que le français est de 1 à 1,5 fois plus forte dans les entreprises équipées d'un ERP que dans celles qui n'ont pas adopté ce type d'équipement.

Tableau VI.2.a : Bien-être au travail (*odds ratios* contrôlés sur la population totale et écarts de fréquences brutes)

	% salariés	Technologies utilisées par l'entreprise							Technologies utilisées par le salarié							
		ERP	Intranet Lan	Extranet EDI	Travail collaboratif	Modélisation des processus	RFID	Centre d'appel	Internet	Courriel intense	Tâches en ligne	Info. nomade	Peu ou pas connecté	Non utilisateurs		
Déclarer avoir l'impression d'être débordé au moins une fois par semaine	27,6 %									1.16** +3,1						0,78*** -5,9
Déclarer qu'il est fréquemment ou parfois impossible de respecter qualité et délais	57,6 %	1.12* +3,8		1.12** +3,7	1.12* +4,2	1.19** +5,2					1.23** +5,5	1.32* +6,1				0,69** -6,2
Se sentir impliqué dans son travail	70,7 %							0.89** +1,3	1.20** +16,3	1.67*** +20,0	1.39*** +18,5	1.43*** +13,1	0.86* -7,0		0,76** -17,4	
Penser que son travail est utile aux autres	91,3 %					0.84* +0,6			1.37* +5,4	2.06*** +6,7	1.51*** +6,0	1.41** +4,4				
Déclarer une bonne ambiance de travail avec ses collègues	77,8 %			1.14** 5,7					1.44*** +11,0	1.36** +10,5	1.51*** +12,6	1.21* +7,6			0,62*** -14,7	
Estimer être bien payé compte tenu du travail réalisé	65,7 %			1.12* +5,6				1.11* 4,7	1.17* +11,5		1.38*** +14,4	1.16* +8,6	0.86* -2,5		0,77** -12,4	
Estimer que son travail est reconnu à sa juste valeur	43,7 %						0.83* -3,0	0.85* -2,2	1.25* +12,0	1.19* +12,3	1.17** +9,8	1.23** +10,0			0,81** -9,7	
% entreprises utilisatrices		29,6 %	78,1 %	56,0 %	20,9 %	12,7 %	32,9 %	28,0 %								
% salariés travaillant dans ces entreprises		57,5 %	93,5 %	80,0 %	56,6 %	44,0 %	56,0 %	55,0 %								
% salariés utilisateurs									39,5%	14,3 %	52,6 %	18,0 %	16,1 %		26,3 %	

Source : fichier couplé *Changements Organisationnels et Informatisation COI 2006* / Dares-Insee-CEE / Traitement CEE.

Champ : salariés ayant au moins un an d'ancienneté des entreprises du secteur marchand de 20 salariés et plus.

Lire ainsi : la propension des salariés déclarant apprendre des choses nouvelles dans leur travail est 1,28 plus forte dans les entreprises équipées d'un Intranet que dans celles qui n'ont pas adopté ce type d'équipement.

Odds ratios contrôlés significatifs à 1% (***) , 5% (**) et 10% (*). En rouge si significatif également (au seuil de 10%) sur les deux sous populations d'utilisateurs de l'informatique (matériel récemment renouvelé ou non).

Tableau VI.2.b : Bien-être au travail (force du lien établie à partir des *odds ratios* contrôlés sur la population totale)

	% salariés	Technologies utilisées par l'entreprise							Technologies utilisées par le salarié							
		ERP	Intranet Lan	Extranet EDI	Travail collaboratif	Modélisation des processus	RFID	Centre d'appel	Internet	Courriel intense	Tâches en ligne	Info. nomade	Peu ou pas connecté	Non utilisateurs		
Déclarer avoir l'impression d'être débordé au moins une fois par semaine	27,6 %								+							-
Déclarer qu'il est fréquemment ou parfois impossible de respecter qualité et délais	57,6 %	(+)		+	(+)	+										-
Se sentir impliqué dans son travail	70,7 %									-						
Penser que son travail est utile aux autres	91,3 %															
Déclarer une bonne ambiance de travail avec ses collègues	77,8 %				+											
Estimer être bien payé compte tenu du travail réalisé	65,7 %				(+)					(+)						
Estimer que son travail est reconnu à sa juste valeur	43,7 %									(-)	(-)					
% entreprises utilisatrices		29,6 %	78,1 %	56,0 %	20,9 %	12,7 %	32,9 %	28,0 %								
% salariés travaillant dans ces entreprises		57,5 %	93,5 %	80,0 %	56,6 %	44,0 %	56,0 %	55,0 %								
% salariés utilisateurs									39,5 %	14,3 %	52,6 %	18,0 %	16,1 %	26,3 %		

Source : fichier couplé *Changements Organisationnels et Informatisation COI 2006* / Dares-Insee-CEE / Traitement CEE.

Champ : salariés ayant au moins un an d'ancienneté des entreprises du secteur marchand de 20 salariés et plus.

On note : --, pour un *odds ratio* inférieur à 0,5 ; -, pour un *odds ratio* compris entre 0,5 et 1 ; +, pour un *odds ratio* compris entre 1 et 1,5 ; ++, pour un *odds ratio* supérieur à 1,5. Les signes sont entre parenthèses lorsque l'*odds ratio* n'est significatif qu'au seuil de 10%.

Lire ainsi : la propension des salariés déclarant apprendre des choses nouvelles dans leur travail est de 1 à 1,5 fois plus forte dans les entreprises équipées d'un Intranet que dans celles qui n'ont pas adopté ce type d'équipement.

CONCLUSION

L'analyse des différentes dimensions des conditions de travail appelle plusieurs constats.

Tout d'abord, il ressort clairement de l'analyse que les TIC ne sont pas assorties de conditions de travail délétères. Les salariés qui utilisent les TIC connectées sont généralement insérés dans des collectifs de travail construits et ils disposent souvent d'une large autonomie. Certes, leur travail est également intense, mais c'est parce qu'ils sont insérés dans des réseaux d'interdépendances avec leurs collègues. Ils connaissent des chevauchements travail/hors travail, peuvent avoir le sentiment qu'on ne leur donne pas toujours toutes les clefs pour bien faire leur travail, mais ils s'estiment généralement reconnus, valorisés et se sentent bien sur leur lieu de travail. Les utilisateurs d'une informatique peu ou pas connectée sont la plupart du temps dans un schéma inverse.

Sans être diamétralement opposé, l'équipement des entreprises a un effet différent. Les salariés des entreprises utilisant des TIC avancées sont moins autonomes, plus sujets à des contrôles renforcés, ont plus souvent des horaires atypiques, mais du coup connaissent peu les dépassements d'horaires et les brouillages entre vie privé et vie professionnelle. Bien que plus souvent évalués, ils se sentent moins reconnus.

Dès lors, des clivages apparaissent entre salariés utilisateurs et non utilisateurs des TIC d'une part, et entre utilisateurs d'une informatique connectée et peu ou pas connectée, d'autre part. La distinction entre équipement de l'entreprise et équipement des salariés révèle que les dimensions positives relèvent d'une différenciation forte entre les salariés utilisateurs et non utilisateurs de l'informatique. Les utilisateurs, et tout particulièrement ceux qui sont connectés, concentrent les meilleures conditions de travail, qui vont parfois avec des formes de pression et de débordement, tandis que les non utilisateurs sont beaucoup plus contraints.

En creux du constat précédent, un deuxième constat s'impose. En regardant les usages des salariés, aucun outil ne semble clairement se démarquer des autres en termes d'effets sur les conditions de travail. Si certains sont plus significatifs que d'autres sur certains points, on constate globalement qu'ils jouent dans le même sens. Les TIC n'ont donc pas d'effets très différenciés sur les conditions de travail. Seuls les outils informatiques nomades se démarquent avec des usagers moins fortement insérés dans les collectifs de travail, plus souvent soumis à des pointes d'activité plutôt qu'à des contraintes de rythme de travail mais moins exposés à de la charge mentale. Ces usages plus affranchis de l'unité de lieu du travail pourraient préfigurer de nouvelles formes d'organisation du travail. Mais la dimension connectée des TIC, indicatrice d'un lien de confiance entre l'entreprise et le salarié, est au total plus importante que les caractéristiques précises de chaque outil technologique.

Du côté des équipements des entreprises, il est plus difficile de se prononcer en termes d'homogénéité des effets des technologies. Les résultats sont effet moins souvent significatifs, ce qui reflète en partie le fait qu'ils résultent de la mise en relation d'enquêtes administrées à deux niveaux différents. Ainsi, les technologies de réseaux (Lan et Intranet, Extranet et EDI) se distinguent sur certains aspects des outils logiciels transversaux (ERP, modélisation des processus, outils de traçabilité) et des centres d'appel. Notamment, les contraintes pesant sur les modes opératoires, le moindre développement des compétences et la charge mentale concernent les seconds plus fréquemment que les premiers. On peut enfin souligner le schéma spécifique des centres d'appel qui traduit un environnement de travail dégradé : modes opératoires contraints, sous-utilisation des compétences, faible reconnaissance et faible implication des salariés.

Au total, l'analyse statistique révèle deux régimes principaux de mobilisation de la main-d'œuvre en lien avec les TIC. Les technologies connectées, utilisées par un *salariat de confiance*, souvent cadre ou profession intermédiaire dans de grandes entreprises, sont associées à un vécu marqué par l'intensité du travail et le débordement dans la sphère privée mais aussi par de l'autonomie et un certain *bonheur professionnel*, c'est à dire un bien-être lié au sentiment que le travail est reconnu à

sa juste valeur. À l'opposé, les utilisateurs de technologies pas ou peu connectées et les salariés des entreprises équipées d'outils logiciels transversaux (ERP, modélisation des processus, outils de traçabilité) ou d'un centre d'appel ont non seulement un travail intense en termes de cadences ou de demandes internes, mais aussi peu de marges de manœuvre pour y répondre, la prescription s'étendant parfois jusqu'aux modes opératoires. De plus, leur travail est contrôlé, voire sous surveillance, alors même qu'ils peuvent avoir à faire face à des injonctions peu claires ou contradictoires.

Enfin, les non utilisateurs, de moins en moins nombreux, font face à la fracture numérique : ils ont un travail moins intense mais appauvri, isolé et peu satisfaisant.

Les risques générés par les TIC sont donc étroitement liés au contexte organisationnel dans lequel elles s'inscrivent et aux décisions des entreprises sur la manière dont l'informatique vient assister l'activité de management. Plutôt que d'imputer un rôle déterministe aux TIC, il faudrait donc raisonner en termes de risques associés à des configurations de contextes et d'usages. C'est tout l'intérêt d'un dispositif d'enquêtes couplées employeurs/salariés que de permettre de saisir de telles configurations.

BIBLIOGRAPHIE

- AMOSSÉ T., GUILLEMOT D., MOATTY, ROSANVALLON J., 2010, « Échanges informels et relations de travail à l'heure des changements organisationnels et de l'informatisation », Noisy-le-Grand, CEE, *rapport de recherche*, 161 p.
- APPAY B., 2005, *La dictature du succès. Le paradoxe de l'autonomie contrôlée et de la précarisation*, Paris, L'Harmattan, 268 p.
- BELTON L., DE CONINCK F., 2007, « Des frontières et des liens. Les topologies du privé et du professionnel pour les travailleurs mobiles », *Réseaux*, n° 140, pp. 67-100.
- BENEDETTO-MEYER M., CHEVALLET R., (coord.), 2008, *Analyser les usages des TIC dans l'entreprise : quelles démarches, quelles méthodes*, Anact, Lyon.
- BUÉ J., COUTROT T., HAMON-CHOLET S., VINCKI L., 2007, « Conditions de travail : une pause dans l'intensification du travail », *Premières Synthèses*, Dares, n° 01.2.
- BURLET M., CHEVALLET R., PRADERE T., 2009, « Hyper-rationalisation organisationnelle et technique : quand l'analyse de l'activité et de ses effets révèle de nouveaux principes organisationnels », *Actes SELF*, pp. 19-27.
- CAS, 2009, *Le développement du télétravail dans la société numérique de demain*, Rapports & Documents du Centre d'Analyse Stratégique, La Documentation Française, novembre.
- CHEVALLET R., MOATTY F., 2012, « Impact des TIC sur le rythme, l'autonomie et le contrôle du travail », in Klein T. et Ratier D. (coord.), *L'impact des TIC sur les conditions de travail*, Rapports & Documents du Centre d'Analyse Stratégique, La Documentation Française, février, pp. 83-103.
- CHOUANIERE D., BOINI S., COLIN R., 2011, « Conditions de travail et santé dans les centres d'appels téléphoniques », *Documents pour le Médecin du Travail*, INRS, n° 126, 2^e trimestre.
- COUTROT T., 2004, « Le télétravail en France : 2 % de salariés le pratiquent à domicile, 5 % de façon nomade », *Premières Informations Premières Synthèses*, n° 53.1.
- CRAGUE G., 2005, « Le travail industriel hors des murs. Enquête sur les nouvelles figures de l'entreprise », *Réseaux*, n° 134, pp. 65-89.
- DATCHARY C., 2011, *La dispersion au travail*, Toulouse, Octarès.
- DE CONINCK F., 2006, « Avoir du temps devant soi. La construction d'un temps transitionnel entre temps du sujet et temps de la production », in Askenazy P., Cartron D., Coninck F. de et Gollac M. (coord.), *Organisation et intensité du travail*, Toulouse, Octarès. GHEORGHU M. D. et MOATTY F., 2005, « Groupes sociaux et enjeux de la coopération au travail dans l'industrie », *Réseaux*, vol. 23, n° 134, décembre, pp. 91-122.
- GOLLAC M., 1996, « Le capital est dans le réseau : la coopération dans l'usage de l'informatique », *Travail et emploi*, n° 68, pp. 39-60.

- GOLLAC M., VOLKOFFS., 1996, « *Citius, altius, fortius*. L'intensification du travail », *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*, n° 114, septembre, pp. 54-67.
- GOLLAC M., GREENAN N., HAMON-CHOLET S., 2000, « L'informatisation de l'ancienne économie, nouvelles machines, nouvelles organisations et nouveaux travailleurs », *Économie et Statistique*, n° 339-340, 9/10, pp. 171-201.
- GREENAN N., 2003, « Organisational change, technology, employment and skills: an empirical study of French manufacturing », *Cambridge Journal of Economics*, vol. 27, n° 2, pp. 287-316.
- GREENAN N., GUILLEMOT D., KOCOGLU Y. (coord), 2010, numéro spécial « Informatisation et changements organisationnels dans les entreprises », *Réseaux*, n° 162, juillet.
- GREENAN N., GUILLEMOT D., MOATTY F., 2005, « Enquête Chnagments Organisationnels et Informatisation. Comment les relations au travail sont-elles mesurées ? », *Réseaux*, vol. 23, n° 134, décembre, pp. 21-64.
- GREENAN N., KALUGINAE., WALKOWIAK E., 2011, « La dégradation de la qualité de vie au travail en Europe entre 1995 et 2005 », *Connaissance de l'emploi*, n° 84, septembre.
- GREENAN N., WALKOWIAK E. 2005, « Informatique, organisation du travail et interactions sociales », *Economie et Statistique*, n° 387, pp. 35-64.
- GUIGNON N., HAMON-CHOLET S., 2003, « Au contact du public, des conditions de travail particulières », *Premières Synthèses*, Dares, n° 09.3.
- HENRI I., KALIKA M., CAMPOY E., 2007, « Surcharge informationnelle, urgence et TIC. L'effet temporel des technologies de l'information », *Management & Avenir*, n° 12, pp. 153-172.
- HOUSSEM A., DENIS J., 2005, « Les usages de l'e-mail en entreprise : efficacité dans le travail ou surcharge informationnelle ? », in Kessous E. et Metzger J.-L. (dir.), *Le travail et les technologies de l'information*, Paris, Hermès, Lavoisier, pp. 135-155.
- JOLING C., KRAAN K., 2008, « Use of technology and working conditions in the European Union », European foundation for the improvement of living and working conditions, Luxembourg, Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, 55 p.
- KLEIN T., RATIER D. (coord.), 2012, *L'impact des TIC sur les conditions de travail*, Rapports & Documents du Centre d'Analyse Stratégique, La Documentation Française, février, 248 p.
- KOCOGLU Y., MOATTY F., 2010, « Diffusion et combinaison des TIC au sein des entreprises en 2006 : les réseaux, la gestion des données et l'intégration par les ERP », Paris, *Réseaux*, n° 162, pp. 33-71.
- LACHMAN H., LAROSE C., PENICAUD M., 2010, *Bien-être et efficacité au travail – 10 propositions pour améliorer la santé psychologique au travail*, Rapport au premier Ministre, Paris, La Documentation française, février.
- LICOPPE C., 2007, « Entre local et global : le tournant interactionnel des progiciels intégrés (ERP, CRM, Workflow) », in Terssac G. de, Bazet I. et Rapp L. (coord.) *La rationalisation dans les entreprises par les technologies coopératives*, Octarès, Toulouse, pp. 55-65.
- MARTIN L., 2011, « The effects of ICT use on employee's motivations : an empirical evaluation », *Economics Bulletin*, vol. 31, n° 2, pp. 1592-1605.
- MARTIN L., COLOMBIER N., PENARD T., 2007, « Usage des TIC, conditions de travail et satisfaction des salariés », *Réseaux*, vol. 25, n° 143, pp. 115-146.
- MOATTY F., 1993, « Qui utilise l'informatique au travail ? », Noisy-le-Grand, Centre d'études de l'emploi, dossier de recherche, n° 51, novembre, 84 p.
- MOATTY F., ROUARD F., TEIGER C., 2006, « Le travail au-delà du travail, Lire et écrire au-delà des temps contractuels », in L'HORTY Y., (coord.), *La qualité de l'emploi*, Paris, La Découverte-Centre d'études de l'emploi (Repères, n° 456), juillet, pp. 85-94.
- MOATTY F., ROUARD F., 2009, « Lecture et écriture au travail : les enjeux en termes de formation et de conditions de travail », *Formation Emploi*, n° 106, pp. 59-73.
- MOATTY F., ROUARD F., 2010, « L'écrit au travail et ses déterminants chez les salariés en France en 2005 », *Travail et Emploi*, n° 122, pp. 41-54.
- PENZ B., D'HAHAN G., LECONTE G., 2008, « Qu'est ce qu'un ERP ? », in VINCK D., PENZ B., *L'équipement de l'organisation industrielle : Les ERP à l'usage*, Paris, Hermes Science/Lavoisier (Science informatique et SHS), 288 p.
- ROSANVALLON J., 2012, « Les effets des TIC sur l'isolement au travail et les échanges entre collègues », in Klein T. et Ratier D. (coord.), *L'impact des TIC sur les conditions de travail*, Rapports & Documents du Centre d'Analyse Stratégique, La Documentation Française, février, pp. 127-135.

- ROSANVALLON J., 2009, « Le contrôle informatique du travail », *Connaissance de l'emploi*, Centre d'études de l'emploi, n° 62.
- ROSANVALLON J., GREENAN N., HAMON-CHOLET S., MOATTY F., 2011, « TIC et lieux de travail multiples », *Connaissance de l'emploi*, Centre d'études de l'emploi, n° 78.
- ROT G., 1998, « Autocontrôle, traçabilité, responsabilité », *Sociologie du travail*, vol. 38, n° 1, janvier-mars, pp. 5-20.
- SUCHMAN L. A., 1987, *Plans and Situated Action : The Problem of Human-machine Communication*, Cambridge/New-York, Cambridge University Press, 203 p.

Annexe 1

PRÉSENTATION DU DISPOSITIF D'ENQUÊTES COI ET DES FICHIERS D'ÉTUDE

1. PRÉSENTATION DU DISPOSITIF D'ENQUÊTES COI

1.1. Présentation générale

L'enquête *COI* (*Changements organisationnels et Informatisation*) est un dispositif d'enquêtes couplées employeurs / salariés sur les changements organisationnels et l'informatisation. Le volet « employeurs » se partage en trois enquêtes, l'enquête *COI-TIC* pour les secteurs marchands, l'enquête *COI-FP* pour les administrations de la Fonction publique d'État et *COI-H* pour le secteur hospitalier⁷. Il cherche à cerner les changements dans les organisations privées et publiques et la manière dont elles mobilisent des outils de gestion et des outils techniques couramment regroupés sous les termes de TIC (technologies de l'information et de la communication). La collecte auprès des salariés (enquête *COI* auprès des salariés) apporte une information complémentaire au volet « employeurs » sur les caractéristiques organisationnelles des postes de travail, les conditions de travail et sur les usages des TIC. Il s'agit d'un questionnaire unique pour l'ensemble des secteurs.

La collecte du volet « entreprises » dans le secteur marchand a été réalisée par l'Insee début 2006, celle du volet « salariés » de mi-septembre à décembre 2006. Le volet « employeurs » du secteur hospitalier a été réalisé de mi-mai à mi juillet 2007, et celui de la Fonction publique d'État sur le second semestre 2007. On ne décrit ici que les enquêtes réalisées auprès des entreprises du secteur marchand et de leurs salariés (voir note 7). Pour plus de détails, se référer au site www.enquetecoi.net, notamment sur les enquêtes du secteur public et du secteur hospitalier, qui ne sont pas présentées ici.

1.2. Champ et contenu des enquêtes

Volet « employeurs » dans le secteur marchand

L'enquête *COI-TIC* s'adresse aux entreprises de 10 salariés et plus du secteur marchand, à savoir aux secteurs suivants : industrie, énergie, construction, transports, commerce, services financiers, services marchands aux entreprises, médias.

Le questionnaire de l'enquête *COI-TIC* 2006 s'organise de la manière suivante :

- Identification de l'entreprise et du répondant
- partie A : stratégie, marchés et environnement de l'entreprise
- partie B : l'informatique et les systèmes d'information de votre entreprise
- partie C : relations de l'entreprise avec ses clients
- partie D : relations de l'entreprise avec ses fournisseurs
- partie E : production, conception, marketing
- partie F : ressources humaines, gestion des compétences

⁷ Ces deux parties du dispositif ne sont pas présentées dans le détail ici, car elles ne sont pas utilisées dans cette recherche.

- partie G : bilan sur les changements d'organisation interne
- partie H : précisions sur les TIC et leurs usages relatives à la seule période actuelle.

Volet « salariés »

L'enquête auprès des salariés s'adresse aux salariés des unités productives interrogées de 20 salariés et plus, présents dans l'unité au 31 décembre 2005. Deux types de questionnaires ont été prévus⁸. Le premier, dit principal, concerne les salariés encore présents dans l'entreprise au moment de l'interrogation et comporte une centaine de questions ; le second, dit secondaire, concerne ceux qui ont quitté l'entreprise au moment de l'interrogation et ne comporte qu'une quarantaine de questions⁹. Le questionnaire principal concerne donc le champ des salariés des entreprises interrogées ayant au moins un an d'ancienneté.

Le questionnaire principal auprès des salariés s'organise comme suit :

- 1) Renseignements sur le salarié : statut, contrat, famille
- 2) Horaires de travail, caractéristiques et outils du poste de travail
- 3) Lieu de travail et collectif de travail
- 4) Responsabilité, entraide et autonomie
- 5) Rythmes de travail
- 6) Compétences et formation
- 7) Rémunération, évaluation
- 8) Changement de l'environnement de travail et vie de l'entreprise
- 9) Bilan.

2. MÉTHODOLOGIE

2.1. Sources et échantillons

Les échantillons résultent d'un plan de sondage à deux niveaux. On sélectionne aléatoirement des entreprises et des directions d'administrations ou d'établissements hospitaliers, au sein desquelles on tire au sort de petits échantillons de salariés. Cette technique permet d'interroger les salariés des unités interrogées, facilitant et optimisant le rapprochement des fichiers de collecte pour une utilisation couplée.

L'échantillon d'entreprises a été sélectionné dans la base OCEAN de l'Insee afin de constituer un sous-échantillon des EAE (*enquêtes annuelles d'entreprises*) de 2004 pour bénéficier de l'information économique de cette source. Il a été stratifié selon le secteur d'activité économique et la taille des entreprises, la strate des entreprises de 500 salariés et plus étant exhaustive. Cet échantillon contient près de 17 000 unités.

Un sous-échantillon d'entreprises de 20 salariés et plus ayant répondu à l'enquête a ensuite été apparié au fichier des DADS (déclarations annuelles de données sociales) de 2005, qui est un registre couplé entreprises/salariés. Les salariés ont ensuite été sélectionnés aléatoirement avec les contraintes suivantes : 2 salariés dans les entreprises de moins de 500 salariés, un nombre proportionnel à la taille de l'entreprise et compris entre 3 et 19 salariés au-delà de 500 salariés (3,5 salariés ont été sélectionnés en moyenne dans cette tranche de taille). L'échantillon contient près de 23 000 individus rattachés à 7 000 entreprises environ.

⁸ Se référer au site www.enquetecoi.net pour le détail des questionnaires.

⁹ Il n'est pas mobilisé dans cette recherche.

2.2. Apurement des fichiers de collecte et pondérations

Globalement, l'apurement des fichiers, quels qu'ils soient, procèdent d'une même méthodologie : relever et rectifier les incohérences et corriger la non-réponse partielle afin de limiter la perte d'un trop grand nombre d'observations. Les incohérences ont été corrigées selon une liste de critères prédéfinis, et des valeurs imputées aux réponses manquantes de façon à faciliter l'exploitation des fichiers, et en particulier pour pouvoir travailler, quelle que soit la question étudiée sur l'ensemble des observations.

Le fichier « entreprises »

À la suite de cette première étape, le fichier du volet « entreprises » a ensuite été redressé de manière à corriger la non-réponse totale. Le taux de réponses est de 85 %. Cette nouvelle étape a pour but de modifier le poids des répondants de manière à ce qu'ils représentent l'ensemble de la population, répondants et non-répondants. Pour amoindrir le biais lié à la non-réponse, on impute aux non-répondants les réponses de répondants qui leur ressemblent.

Ces poids sont ensuite réévalués de sorte que soient retrouvés les totaux connus sur la population tout entière (les « marges ») pour les variables-clé que sont l'appartenance sectorielle et la taille, avec un traitement particulier pour les très petites unités (moins de 20 salariés). L'objectif de cette opération (calage sur marges) est d'améliorer les estimations de totaux liés à ces marges ; cette opération est distincte de la correction de la non-réponse et aurait eu lieu même si toutes les entreprises de l'échantillon avaient répondu, pour corriger les effets de l'aléa du sondage. On obtient ainsi un fichier de près de 14 000 entreprises représentatives de leur champ d'interrogation.

Les fichiers « salariés »

Le fichier « salariés » a été traité distinctement, mais sur un même modèle. Ainsi, l'apurement des fichiers et la correction de la non-réponse partielle se sont faits sur des critères identiques.

En revanche, si la méthode de redressement de la non-réponse totale et de pondération est la même pour les deux fichiers, les traitements sont distincts. La pondération des données a été faite sur la base d'une modélisation de la probabilité d'être contacté pour l'enquête, puis d'être enquêté une fois le contact établi, afin de pouvoir redresser la non-réponse de manière optimale. Puis un calage sur marge a été réalisé, à partir du fichier des déclarations annuelles de données sociales (DADS). Le calage a été fait en utilisant cinq variables : la classe d'âge, le sexe, le secteur d'activité de l'entreprise (NAF).

On distingue deux fichiers « salariés » : un concerne les salariés toujours présents dans l'entreprise au moment de l'interrogation et un autre, les salariés ayant quitté l'entreprise pour laquelle ils avaient été sélectionnés au moment de l'interrogation. On a ainsi un fichier de 14 000 salariés, représentatifs du champ des salariés du secteur privé et un fichier complémentaire de 1 800 salariés ayant quitté l'entreprise au moment de l'interrogation, environ un an après la date correspondant à leur sélection.

Les fichiers d'études

L'objectif avancé de la mise en œuvre de ce dispositif est de pouvoir coupler des données « entreprises » et des données « salariés ». Pour ce faire, on les fusionne en utilisant l'identifiant de l'entreprise présent dans les deux fichiers. Cette fusion entraîne une perte d'observations pour chacun des volets. Notamment, seul un sous-échantillon des entreprises répondantes a été utilisé dans le cadre du couplage, pour des raisons de contrainte budgétaire. Ainsi, pour le secteur marchand, on a un fichier d'un peu plus de 14 000 observations « salariés » pour près de 6 400 entreprises.

On a donc également calculé une pondération des unités productives présentes dans les fichiers

couplés de manière à les rendre représentatives des champs initiaux La méthode reste cependant la même que lors du redressement de la non-réponse et du calage sur marge. C'est ce fichier qui a été mobilisé pour les traitements réalisés dans ce rapport.

Annexe 2

LA CONSTRUCTION DES VARIABLES D'INTÉRÊT À PARTIR DE COI 2006

1. MESURER LES TIC DANS LES ENTREPRISES OU AUPRÈS DES SALARIÉS DE CES ENTREPRISES

1.1. À partir du volet « entreprises »

On retient les variables originelles ou recomposées suivantes pour décrire l'équipement informatique des entreprises en 2006 (« aujourd'hui »), en référence aux questions mentionnées (numéros et modalités)¹⁰.

ERP : utilisation d'un ERP ou PGI (progiciel de gestion intégrée), qu'elles que soient les fonctions pour laquelle (ou lesquelles) il est utilisé (concaténation des modalités de la question B14)

Intranet ou LAN : présence d'un Intranet ou d'un Réseau local dans l'entreprise (question B11, modalités 4 ou 5)

Extranet ou EDI : présence d'un Extranet ou d'un EDI (Echanges de Données Informatisées) dans l'entreprise (question B11, modalités 6 et 7)

Travail collaboratif : utilisation d'outils de travail collaboratifs (*Groupware*) (question B15, modalité 1)

Modélisation des processus : utilisation d'outils de modélisation et d'automatisation des processus (*Workflow*) (question B15, modalité 3)

Outil de traçabilité : utilisation d'outils de traçabilité (des produits, des processus, RFID...) (question E24, modalité 2)

Centre d'appel : utilisation d'un centre de contact ou d'appel destiné aux clients (question C16, modalité 4).

1.2. À partir du volet « salariés »

La plupart des noms de variables mentionnés en majuscules font référence aux noms de ces mêmes variables dans le questionnaire « salarié » de l'enquête¹¹.

On retient les variables originelles ou recomposées suivantes pour décrire l'équipement informatique des salariés :

INTERNET : utiliser Internet pour des besoins professionnels (« Internet » dans les tableaux)

¹⁰ Pour voir l'intitulé exact des questions, on peut consulter le questionnaire sur le lien suivant :

<http://www.enquetecoi.net/images/stories/ENQUETE-COI/DOCUMENTS/ENQUETE-2006/1-volet-Employeurs/1-questionnaireCOI-TIC2006/Q-ENT.pdf>

¹¹ <http://www.enquetecoi.net/images/stories/ENQUETE-COI/DOCUMENTS/ENQUETE-2006/2-volet-Salaries/QPrincipal-diffusion.pdf>

MELTP : temps passé à traiter ses messages électroniques (modalités 3, 4 et 5 contre modalités 1 et 2 : au moins une demi-heure par jour). On distingue les utilisateurs intensifs des autres (« Courriel intense » dans les tableaux).

ACCTOTAL : réaliser *via* Internet ou Intranet une de ces activités (consulter une base de données, travailler en espace collaboratif, renseigner des formulaires administratifs) (« Tâches en ligne » dans les tableaux)

INFOPALM : utiliser un matériel informatique permettant une connexion à Internet ou au système d'information de l'entreprise, comme un téléphone portable connecté, un assistant électronique palm ou pocket PC connectés, à l'exception des GPS (« Info. Nomade » dans les tableaux)

NOCONNECT (variable construite) : utiliser un matériel informatique peu ou pas connecté, c'est-à-dire ne pas utiliser Internet, passer moins d'une demi-heure par jour à traiter ses *mails*, ne réaliser aucune des activités listées *via* Internet ou Intranet, et n'utiliser aucun matériel permettant une connexion à distance à Internet ou au système d'information de l'entreprise (« Peu ou pas Connectés » dans les tableaux).

2. MESURER LES CONDITIONS DE TRAVAIL DANS COI 2006

On regroupe les variables décrivant les conditions de travail selon cinq thèmes :

- Espaces et temps de travail
- Collectif de travail et coopération
- Intensité et intensification du travail
- Prescription, autonomie et contrôle
- Développement des compétences et bien-être au travail.

2.1. Espaces et temps de travail

2.1.1. Lieu de travail

Les lieux du travail sont approchés au moyen de plusieurs questions adressées au salarié :

TPDEHOR (Fréquence des déplacements) : « Travaillez-vous hors de votre bureau, atelier, magasin... ? 1. tout le temps ou presque ; 2. la moitié ou plus de la moitié du temps ; 3. moins de la moitié du temps ».

- LIEU et suite (Nombre de lieux de travail) : Pour les salariés ne travaillant pas la plupart du temps dans un seul endroit, un seul site « Travaillez-vous dans : 1. plusieurs sites de l'entreprise (ou du groupe) ; 2. dans des salons professionnels, conférences, réunions à l'extérieur ; 3. en clientèle ; 4. à domicile, 5. dans un autre ?

En croisant ces deux variables, on identifie quatre formes exclusives de mobilité physique au travail :

LIEU UNIQUE : les salariés effectuent leur activité dans un lieu unique et ne déclarent aucun déplacement.

LIEUX ALTERNANTS : les salariés combinent un endroit de travail habituel avec un autre lieu, principalement un site de l'entreprise ou du groupe.

LIEUX MULTIPLES : les salariés allient déplacements nombreux et lieux multiples de travail.

HORS LES MURS : les salariés exercent toujours ou presque toujours leur activité hors d'un bureau, d'un atelier ou d'un magasin.

On mobilise également la question suivante :

INFODOM : utiliser un ordinateur à son domicile pour des besoins professionnels.

2.1.2. Temps de travail

Les variables retenues n'ont pas pour objectif de mesurer le temps de travail, mais d'apporter des indications sur l'organisation du temps de travail ou sur les contraintes qui pèsent sur le temps de travail, ou qui sont des indicateurs de la porosité entre temps de travail et temps personnels (conciliation vie familiale et vie professionnelle).

INFODOM : utiliser un ordinateur à son domicile pour des besoins professionnels

HPLUS : travailler fréquemment au-delà de l'horaire habituel

SAMA, DIMA, NOCTA : avoir des horaires atypiques (travailler le samedi ou le dimanche ou la nuit)

ASTREINTE : devoir effectuer des astreintes

PREMOIS, PRESEM : connaître à l'avance les horaires à effectuer le mois suivant ou la semaine prochaine (au moins une semaine à l'avance)

MAISON : emporter du travail chez soi.

3. COOPÉRATION ET COLLECTIF DE TRAVAIL, CONTACTS AVEC L'EXTÉRIEUR

On se propose par ces variables de cerner les contours et la nature du collectif de travail.

COLSERV : travailler régulièrement avec des collègues du même service

COLSERA : travailler régulièrement avec des collègues d'un autre service (de l'entreprise)

COLTEMPS : travailler tout le temps ou presque avec ses (ces) collègues

COLLIEU : travailler régulièrement avec des collègues localisés dans des lieux différents

AIDCOLL : recevoir de l'aide en cas de difficultés de ses collègues proches

AIDEAUTR : recevoir de l'aide en cas de difficultés d'autres personnes de son entreprise

RWCOLEG : avoir un rythme de travail imposé par une dépendance immédiate vis-à-vis des collègues

DISCUTE : discuter fréquemment avec ses collègues de ce qui se passe dans l'entreprise

AMBICOL : déclarer une bonne ambiance de travail avec les collègues

REU : participer à des réunions dans le cadre du travail

SEUL : travailler seul.

Concernant l'extension des contacts extérieurs, on retient les variables suivantes :

COLEXREG : travailler régulièrement avec des personnes extérieures à l'entreprise

AIDEXT : recevoir de l'aide en cas de difficultés de personnes extérieures à l'entreprise

RWDEMEXT : avoir un rythme de travail imposé par une demande externe à satisfaire immédiatement

PUBLIC : être en permanence en contact de vive voix ou au téléphone avec le public (clients, usages, patients...)

REU : participer à des réunions dans le cadre du travail.

4. INTENSITÉ ET INTENSIFICATION DU TRAVAIL

On peut mesurer ici si le fait d'être un utilisateur informatique influe sur l'intensité du travail, *via* le rythme de travail.

RW...

Avoir un rythme de travail imposé par...:

RWDEMINT : ... une demande interne à satisfaire immédiatement

RWDEMEXT : ... une demande externe à satisfaire immédiatement

RWNORMJ : ... des délais ou des normes de production à respecter en une journée au plus

RWNORMH : ... des délais ou des normes de production à respecter en une heure au plus

RWDEPC : ... des cadences mécaniques

RWCOLEG : ... une dépendance immédiate vis-à-vis des collègues

PTACTI1 : devoir faire face à des pointes d'activité

RWPANNE...

Avoir un rythme de travail perturbé par...

RWPANNE1 : ... des pannes ou des incidents de l'informatique

RWPANNE2 : ... des machines, quelles qu'elles soient.

5. PRESCRIPTION, AUTONOMIE ET CONTRÔLE

Ces variables permettent de saisir des situations mesurant l'autonomie du salarié face aux consignes et au travail à faire, ainsi que la manière dont il estime son travail contrôlé ou qu'il contrôle le travail de ses collègues.

OBJECTIF : avoir des objectifs précis à atteindre

OBJECTIF1 : pouvoir modifier les objectifs fixés

MSTARK*MSTARK1 : recevoir des ordres, des consignes, suivre des procédures ou modes d'emploi (ou ne pas avoir de consignes)

COMMENC : recevoir des indications sur les modes opératoires

PROCEDUR : devoir suivre des procédures de qualité strictes

CONTRAV : voir son travail contrôlé

SURVMOY : être surveillé dans son travail par des moyens informatiques ou vidéo

CONTROL : contrôler le travail de ses collègues.

6. COMPÉTENCES UTILISÉES / BIEN-ÊTRE AU TRAVAIL

Ces variables permettent de cerner certains aspects du travail et les tâches à accomplir et les compétences requises pour y parvenir.

NOTICE : devoir utiliser des documents (notices, modes d'emploi), rédigés dans une autre langue que le français

CLEAR : ne pas avoir reçu d'explications claires sur ce que l'on a à faire dans le travail (agrégé avec CLEAR2 : l'avoir souhaité)

TACHDIFF : réaliser des tâches différentes dans son travail

NOUVELLE : considérer que son travail permet d'apprendre des choses nouvelles

COMPUTIL1 : considérer que certaines compétences manquent pour faire correctement son travail

COMPUTIL2 : considérer que certaines compétences ne sont pas utilisées.

Pour mesurer le bien-être au travail, on retient les variables suivantes.

PAYECOM : être bien ou mal bien payé compte tenu du travail réalisé :

IMPLIQ : se sentir impliqué dans son travail

UTILE : penser que son travail est utile aux autres

VALEUR : estimer que son travail est reconnu à sa juste valeur

STRESS : déclarer être débordé au moins une fois par semaine

IMPOSSIB : déclare qu'il est fréquemment ou parfois impossible de concilier qualité et délais.

Annexe 3

TABLEAUX STATISTIQUES DÉTAILLÉS

Dans ces tableaux, on distingue les utilisateurs d'informatique des non-utilisateurs, et chez les premiers, les utilisateurs équipés de matériel récent ou non à partir du questionnaire « salariés » de COI 2006.

On utilise la variable UTILINFO qui agrège tous les types d'outils utilisés (Q 23). Cette variable est ensuite couplée avec la variable NOUVINFO (Q31) qui distingue les utilisateurs dont on a renouvelé le matériel dans la dernière année. On obtient ainsi trois catégories de salariés : des utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé, des utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé et des non-utilisateurs.

Pour la description des variables d'intérêt (équipement TIC de l'entreprise ou du salarié) et de conditions de travail, on se référera à l'encadré 1 et l'annexe 2.

Les tableaux de cette annexe s'organisent comme suit :

- Un premier ensemble de tableaux (A1) caractérise les entreprises équipées en TIC et les salariés utilisateurs des outils informatiques considérés dans ce rapport.
- Sont ensuite présentés les six groupes de conditions de travail étudiés, selon les outils équipant les entreprises ou utilisés par les salariés (A2 à A6), le premier tableau fournissant les fréquences de chaque groupe de conditions de travail dans la population totale.

Liste des tableaux

A1 – Caractéristiques générales des entreprises équipées en TIC et des salariés utilisateurs

A1.1 : Caractéristiques des entreprises équipées d'un ERP et de leurs salariés	75
A1.2 : Caractéristiques des entreprises équipées d'un réseau local et de leurs salariés.....	76
A1.3 : Caractéristiques des entreprises équipées d'un Extranet ou d'un système d'Échanges de Données Informatisées (EDI) et de leurs salariés.....	77
A1.4 : Caractéristiques des entreprises équipées d'outils de travail collaboratif (<i>Groupware</i>) et de leurs salariés	78
A1.5 : Caractéristiques des entreprises équipées d'outils de modélisation de processus (<i>Workflow</i>) et de leurs salariés	79
A1.6 – Caractéristiques des entreprises équipées d'outils de traçabilité (RFID) et de leurs salariés.....	80
A1.7 : Caractéristiques des entreprises équipées de centres d'appel et de leurs salariés	81
A1.8 : Caractéristiques des utilisateurs d'informatique	82
A1.9 : Caractéristiques des non-utilisateurs de matériel informatique.....	83
A1.10 : Caractéristiques des utilisateurs informatiques peu ou pas connectés.....	84
A1.11 : Caractéristiques des utilisateurs d'Internet	85
A1.12 : Caractéristiques des utilisateurs ayant un usage intense de la messagerie	86

A1.13 : Caractéristiques des salariés effectuant des tâches en ligne	87
A1.14 : Caractéristiques des utilisateurs d'informatique nomade (Info.nomade).....	88

A2 - TIC et organisation spatio-temporelle

A2.0 : Organisation spatio-temporelle du travail (marges)	89
A2.1 : Organisation spatio-temporelle du travail dans les entreprises équipées d'un ERP	90
A2.2 : Organisation spatio-temporelle du travail dans les entreprises équipées d'un réseau local (Intranet ou LAN)	91
A2.3 : Organisation spatio-temporelle du travail dans les entreprises équipées d'un Extranet ou d'un systèmes d'Échanges de Données Informatisées	92
A2.4 : Organisation spatio-temporelle du travail dans les entreprises équipées d'outils de travail collaboratif (<i>Groupware</i>)	93
A2.5 : Organisation spatio-temporelle du travail dans les entreprises équipées d'outils de modélisation de processus (<i>Workflow</i>)	94
A2.6 : Organisation spatio-temporelle du travail dans les entreprises équipées d'outils de traçabilité (RFID). 95	
A2.7 : Organisation spatio-temporelle du travail dans les entreprises équipées de centres d'appel (CONTACT)	96
A2.8 : Organisation spatio-temporelle du travail pour les salariés équipés d'Internet	97
A2.9 : Organisation spatio-temporelle du travail pour les salariés ayant un usage intense de la messagerie ...	98
A2.10 : Organisation spatio-temporelle du travail pour les salariés effectuant des tâches en ligne.....	99
A2.11 : Organisation spatio-temporelle du travail pour les salariés utilisant une informatique nomade	100
A2.12 : Organisation spatio-temporelle du travail pour les salariés peu ou pas connectés	101
A2.13 : Organisation spatio-temporelle du travail pour les salariés utilisateurs d'informatique, quel que soit le matériel	102

A3.1 – TIC et collectif de travail

A3.1.0 : Collectif de travail (marges).....	103
A3.1.1 : Collectif de travail dans les entreprises équipées d'un ERP	104
A3.1.2 : Collectif de travail dans les entreprises équipées d'un réseau local (Intranet ou LAN)	105
A3.1.3 : Collectif de travail dans les entreprises équipées d'un Extranet ou d'un systèmes d'Échanges de Données Informatisées (EDI).....	106
A3.1.4 : Collectif de travail dans les entreprises équipées d'outils de travail collaboratif (<i>Groupware</i>) .	107
A3.1.5 Collectif de travail dans les entreprises équipées d'outils de modélisation de processus (<i>Workflow</i>) ...	108
A3.1.6 : Collectif de travail dans les entreprises équipées d'outils de traçabilité (RFID)	109
A3.1.7 : Collectif de travail dans les entreprises équipées d'un centre d'appel ou de contact (CONTACT) ...	110
A3.1.8 : Collectif de travail pour les salariés équipés d'Internet	111
A3.1.9 : Collectif de travail pour les salariés ayant un usage intense de la messagerie	112

A3.1.10 : Collectif de travail pour les salariés effectuant des tâches en ligne	113
A3.1.11 : Collectif de travail pour les salariés utilisant une informatique nomade.....	114
A3.1.12 : Collectif de travail pour les salariés peu ou pas connectés.....	115
A3.1.13 : Collectif de travail pour les salariés utilisateurs d'informatique, quel que soit le matériel.....	116

A3.2 – TIC et coopération dans le travail

A3.2.0 : Coopération dans le travail (marges).....	117
A3.2.1 : Coopération dans le travail dans les entreprises équipées d'un ERP	118
A3.2.2 : Coopération dans le travail dans les entreprises équipées d'un réseau local (Intranet ou LAN).....	119
A3.2.3 : Coopération dans le travail dans les entreprises équipées d'un Extranet ou d'un système d'Échanges de Données Informatisées (EDI).....	120
A3.2.4 : Coopération dans le travail dans les entreprises équipées d'outils de travail collaboratif (<i>Groupware</i>)	121
A3.2.5 : Coopération dans le travail dans les entreprises équipées d'outils de modélisation de processus (<i>Workflow</i>).....	122
A3.2.6 : Coopération dans le travail dans les entreprises équipées d'outils de traçabilité (RFID).....	123
A3.2.7 : Coopération dans le travail dans les entreprises équipées d'un centre d'appel ou de contact (CONTACT).....	124
A3.2.8 : Coopération dans le travail pour les salariés équipés d'Internet.....	125
A3.2.9 : Coopération dans le travail pour les salariés ayant un usage intense de la messagerie	126
A3.2.10 : Coopération dans le travail pour les salariés effectuant des tâches en ligne	127
A3.2.11 : Collectif de travail pour les salariés utilisant une informatique nomade.....	128
A3.2.12 : Coopération dans le travail pour les salariés peu ou pas connectés	129
A3.2.13 : Coopération dans le travail pour les salariés utilisateurs d'informatique, quel que soit le matériel .	130

A3.3 – TIC et extension des contacts avec l'extérieur

A3.3.0 : Extension des contacts avec l'extérieur (marges)	131
A3.3.1 : Extension des contacts avec l'extérieur dans les entreprises équipées d'un ERP.....	132
A3.3.2 : Extension des contacts avec l'extérieur dans les entreprises équipées d'un réseau local (Intranet ou LAN)	133
A3.3.3 : Extension des contacts avec l'extérieur dans les entreprises équipées d'un Extranet ou d'un système d'Échanges de Données Informatisées (EDI)	134
A3.3.4 : Extension des contacts avec l'extérieur dans les entreprises équipées d'outils de travail collaboratif (<i>Groupware</i>)	135
A3.3.5 : Extension des contacts avec l'extérieur dans les entreprises équipées d'outils de modélisation de processus (<i>Workflow</i>)	136
A3.3.6 : Extension des contacts avec l'extérieur dans les entreprises équipées d'outils de traçabilité (RFID)	137

A3.3.7 : Extension des contacts avec l'extérieur dans les entreprises équipées d'un centre d'appel ou de contact	138
A3.3.8 : Extension des contacts avec l'extérieur pour les salariés équipés d'Internet	139
A3.3.9 : Extension des contacts avec l'extérieur pour les salariés ayant un usage intensif de la messagerie..	140
A3.3.10 : Extension des contacts avec l'extérieur pour les salariés effectuant des tâches en ligne.....	141
A3.3.11 : Extension des contacts avec l'extérieur pour les salariés disposant d'une informatique nomade....	142
A3.3.12 : Extension des contacts avec l'extérieur pour les salariés peu ou pas connectés	143
A3.3.13 : Extension des contacts avec l'extérieur pour les salariés utilisateurs d'informatique, quel que soit le matériel	144

A4 – TIC, intensité et intensification du travail

A4.0 : Intensité et intensification du travail (marges)	145
A4.1 : Intensité et intensification du travail dans les entreprises équipées d'un ERP	146
A4.2 : Intensité et intensification du travail dans les entreprises équipées d'un réseau local (Intranet ou LAN)	147
A4.3 : Intensité et intensification du travail dans les entreprises équipées d'un Extranet ou d'un système d'Échanges de Données Informatisées	148
A4.4 : Intensité et intensification du travail dans les entreprises équipées d'outils de travail collaboratif (<i>Groupware</i>).....	149
A4.5 : Intensité et intensification du travail dans les entreprises équipées d'outils de modélisation de processus (<i>Workflow</i>)	150
A4.6 : Intensité et intensification du travail dans les entreprises équipées d'outils de traçabilité (RFID).....	151
A4.7 : Intensité et intensification du travail dans les entreprises équipées d'un centre d'appel ou de contact.	152
A4.8 : Intensité et intensification du travail pour les salariés équipés d'Internet	153
A4.9 : Intensité et intensification du travail pour les salariés ayant un usage intense de la messagerie	154
A4.10 : Intensité et intensification du travail pour les salariés effectuant des tâches en ligne.....	155
A4.11 : Intensité et intensification du travail pour les salariés utilisant une informatique nomade	156
A4.12 : Intensité et intensification du travail pour les salariés peu ou pas connectés	157
A4.13 : Intensité et intensification du travail pour les salariés utilisateurs d'informatique, quel que soit le matériel	158

A5 – TIC, prescription, autonomie et contrôle

A5.0 : Caractère prescriptif, autonomie et contrôle (marges)	159
A5.1 : Caractère prescriptif, autonomie et contrôle dans les entreprises équipées d'un ERP.....	160
A5.2 : Caractère prescriptif, autonomie et contrôle dans les entreprises équipées d'un réseau local (Intranet ou LAN).....	161
A5.3 : Caractère prescriptif, autonomie et contrôle dans les entreprises équipées d'un Extranet ou EDI ...	162

A5.4 : Caractère prescriptif, autonomie et contrôle dans les entreprises équipées d'outils de travail collaboratif (<i>Groupware</i>)	163
A5.5 : Caractère prescriptif, autonomie et contrôle dans les entreprises équipées d'outils de modélisation de processus (<i>Workflow</i>)	164
A5.6 : Caractère prescriptif, autonomie et contrôle dans les entreprises équipées d'outils de traçabilité (RFID)	165
A5.7 : Caractère prescriptif, autonomie et contrôle dans les entreprises équipées d'un centre d'appel ou de contact	166
A5.8 : Caractère prescriptif, autonomie et contrôle pour les salariés équipés d'Internet.....	167
A5.9 : Caractère prescriptif, autonomie et contrôle pour les salariés ayant un usage intense de la messagerie	168
A5.10 : Caractère prescriptif, autonomie et contrôle pour les salariés effectuant des tâches en ligne	169
A5.11 : Caractère prescriptif, autonomie et contrôle pour les salariés disposant d'une informatique nomade	170
A5.12 : Caractère prescriptif, autonomie et contrôle pour les salariés peu ou pas connectés	171
A5.13 : Caractère prescriptif, autonomie et contrôle pour les salariés utilisateurs d'informatique, quel que soit le matériel.....	172

A6.1 – TIC et développement des compétences

A6.1.0 : Développement des compétences (marges).....	173
A6.1.1 : Développement des compétences dans les entreprises équipées d'un ERP	174
A6.1.2 : Développement des compétences dans les entreprises équipées d'un réseau local (Intranet ou LAN)	175
A6.1.3 : Développement des compétences dans les entreprises équipées d'un Extranet ou d'un système d'Échanges de Données Informatisées (EDI)	176
A6.1.4 : Développement des compétences dans les entreprises équipées d'outils de travail collaboratif (<i>Groupware</i>).....	177
A6.1.5 : Développement des compétences dans les entreprises équipées d'outils de modélisation de processus (<i>Workflow</i>)	178
A6.1.6 : Développement des compétences dans les entreprises équipées d'outils de traçabilité (RFID)	179
A6.1.7 : Développement des compétences dans les entreprises équipées d'un centre d'appel ou de contact..	180
A6.1.8 : Développement des compétences pour les salariés équipés d'Internet.....	181
A6.1.9 : Développement des compétences pour les salariés ayant un usage intense de la messagerie....	182
A6.1.10 : Développement des compétences pour les salariés effectuant des tâches en ligne	183
A6.1.11 : Développement des compétences pour les salariés utilisant une informatique nomade	184
A6.1.12 : Développement des compétences pour les salariés peu ou pas connectés	185
A6.1.13 : Développement des compétences pour les salariés utilisateurs d'informatique, quel que soit le matériel.....	186

A6.2 – TIC et bien-être

A6.2.0 : Bien-être au travail (marges).....	187
A6.2.1 : Bien-être au travail dans les entreprises équipées d'un ERP	188
A6.2.2 : Bien-être au travail dans les entreprises équipées d'un réseau local (Intranet ou LAN)	189
A6.2.3 : Bien-être au travail dans les entreprises équipées d'un Extranet ou d'un système d'Echanges Informatisés (EDI).....	190
A6.2.4 : Bien-être au travail dans les entreprises équipées d'outils de travail collaboratif (<i>Groupware</i>)	191
A6.2.5 : Bien-être au travail dans les entreprises équipées d'outils de modélisation de processus (<i>Workflow</i>)	192
A6.2.6 : Bien-être au travail dans les entreprises équipées d'outils de traçabilité (RFID)	193
A6.2.7 : Bien-être au travail dans les entreprises équipées de centre d'appel ou de contact.....	194
A6.2.8 : Bien-être au travail pour les salariés équipés d'Internet	195
A6.2.9 : Bien-être au travail pour les salariés ayant un usage intense de la messagerie	196
A6.2.10 : Bien-être au travail pour les salariés effectuant des tâches en ligne.....	197
A6.2.11 : Bien-être au travail pour les salariés équipés d'une informatique nomade.....	198
A6.2.12 : Bien-être au travail pour les salariés peu ou pas connectés.....	199
A6.2.13 : Bien-être au travail pour les salariés utilisateurs d'informatique, quel que soit le matériel	200

A1.1 : Caractéristiques des entreprises équipées d'un ERP et de leurs salariés

taux d'entreprises équipées

29.60%

Répartition des entreprises (en %)	entreprises avec ERP	population totale
selon la taille		
20 à 249 salariés	77.5	88.8
250 à 999 salariés	13.6	7.3
1000 salariés et plus	8.9	3.9
selon le secteur d'activité		
biens de consommation	6.0	5.3
biens intermédiaires	19.9	13.3
biens d'équipement	10.8	7.7
commerces	26.0	28.1
construction	8.2	14.1
finances et immobilier	6.3	4.6
IAA	4.8	4.4
services aux entreprises	14.1	15.6
transports	4.1	6.9
selon les relations interentreprises		
entreprise donneur d'ordre (DO)	11.5	7.9
entreprise preneur d'ordre (PO)	20.3	23.2
entreprise mixte (PO/DO)	25.3	19.7
selon le nombre de niveaux hiérarchiques		
jusqu'à 3 niveaux	40.8	54.7
4 niveaux	30.5	26.1
5 niveaux	17.3	11.9
6 niveaux et plus	11.5	7.3
selon les nombre de fonctions en interne		
jusqu'à 3 fonctions	15.0	13.3
4 ou 5 fonctions	30.0	31.8
6 fonctions	23.3	25.1
7 fonctions	31.7	29.9
nombre d'entreprises	32,390	109,555
(chiffre non pondéré)	(2683)	(6399)

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / Traitement : CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand

taux de salariés travaillant dans ces entreprises

57.50%

Répartition des salariés (en %)	salariés d'entreprises avec ERP	population totale
selon le sexe		
hommes	66.2	66.2
femmes	33.8	33.8
selon le sexe		
15 à 29 ans	16.4	16.9
30 à 39 ans	28.3	30.2
40 à 49 ans	31.8	31.0
50 à 59 ans	21.2	20.3
60 ans et plus	2.3	1.6
selon le niveau de diplôme		
primaire à bac	61.8	64.8
supérieur au bac	38.2	35.2
selon le groupe socioprofessionnel		
cadres	22.8	20.4
professions intermédiaires	29.6	27.3
employés	18.3	19.4
ouvriers qualifiés	21.0	24.1
ouvriers non qualifiés	8.2	8.9
selon l'ancienneté dans le poste		
de un an à moins de trois ans	25.5	25.8
trois à moins de cinq ans	16.8	17.1
cinq à moins de dix ans	29.1	28.4
dix ans et plus	28.6	28.8
selon l'usage d'un outil informatique		
utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	35.7	31.9
utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	43.0	41.8
non utilisateurs	21.3	26.3
nombre de salariés	4,168,426	7,253,342
(chiffre non pondéré)	(7123)	(14331)

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / Traitement : CEE

Champ : salariés des entreprises de 20 salariés et plus (ayant au moins un an d'ancienneté) du secteur marchand

A1.2 : Caractéristiques des entreprises équipées d'un réseau local et de leurs salariés

taux d'entreprises équipées

78.10%

Répartition des entreprises (en %)	entreprises avec Réseau Local	population totale
selon la taille		
20 à 249 salariés	85.8	88.8
250 à 999 salariés	9.2	7.3
1000 salariés et plus	5.0	3.9
selon le secteur d'activité		
biens de consommation	5.0	5.3
biens intermédiaires	13.7	13.3
biens d'équipement	8.1	7.7
commerces	28.9	28.1
construction	12.0	14.1
finances et immobilier	5.3	4.6
IAA	4.5	4.4
services aux entreprises	16.2	15.6
transports	6.4	6.9
selon les relations interentreprises		
entreprise donneur d'ordre (DO)	8.6	7.9
entreprise preneur d'ordre (PO)	21.8	23.2
entreprise mixte (PO/DO)	21.5	19.7
selon le nombre de niveaux hiérarchiques		
jusqu'à 3 niveaux	48.8	54.7
4 niveaux	28.7	26.1
5 niveaux	14.0	11.9
6 niveaux et plus	8.5	7.3
selon les nombre de fonctions en interne		
jusqu'à 3 fonctions	14.7	13.3
4 ou 5 fonctions	31.5	31.8
6 fonctions	24.8	25.1
7 fonctions	29.0	29.9
nombre d'entreprises	85,529	109,555
(chiffre non pondéré)	(5652)	(6399)

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / Traitement : CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand

taux de salariés travaillant dans ces entreprises

93.50%

Répartition des salariés (en %)	salariés d'entreprises avec Réseau Local	population totale
selon le sexe		
hommes	66.0	66.2
femmes	34.0	33.8
selon le sexe		
15 à 29 ans	16.9	16.9
30 à 39 ans	30.1	30.2
40 à 49 ans	30.9	31.0
50 à 59 ans	20.4	20.3
60 ans et plus	1.7	1.6
selon le niveau de diplôme		
primaire à bac	63.5	64.8
supérieur au bac	36.6	35.2
selon le groupe socioprofessionnel		
cadres	21.2	20.4
professions intermédiaires	27.9	27.3
employés	19.3	19.4
ouvriers qualifiés	23.0	24.1
ouvriers non qualifiés	8.5	8.9
selon l'ancienneté dans le poste		
de un an à moins de trois ans	26.0	25.8
trois à moins de cinq ans	17.1	17.1
cinq à moins de dix ans	28.4	28.4
dix ans et plus	28.6	28.8
selon l'usage d'un outil informatique		
utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	33.2	31.9
utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	42.4	41.8
non utilisateurs	24.4	26.3
nombre de salariés	6,781,489	7,253,342
(chiffre non pondéré)	(13162)	(14331)

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / Traitement : CEE

Champ : salariés des entreprises de 20 salariés et plus (ayant au moins un an d'ancienneté) du secteur marchand

A1.3 : Caractéristiques des entreprises équipées d'un Extranet ou d'un système d'Echanges de Données Informatisées (EDI) et de leurs salariés

taux d'entreprises équipées

56.00%

Répartition des entreprises (en %)	entreprises avec Extranet ou EDI	population totale
selon la taille		
20 à 249 salariés	82.8	88.8
250 à 999 salariés	10.8	7.3
1000 salariés et plus	6.4	3.9
selon le secteur d'activité		
biens de consommation	5.7	5.3
biens intermédiaires	12.2	13.3
biens d'équipement	7.3	7.7
commerces	29.6	28.1
construction	10.3	14.1
finances et immobilier	6.2	4.6
IAA	5.8	4.4
services aux entreprises	15.9	15.6
transports	7.0	6.9
selon les relations interentreprises		
entreprise donneur d'ordre (DO)	9.0	7.9
entreprise preneur d'ordre (PO)	20.8	23.2
entreprise mixte (PO/DO)	21.6	19.7
selon le nombre de niveaux hiérarchiques		
jusqu'à 3 niveaux	47.4	54.7
4 niveaux	28.6	26.1
5 niveaux	14.4	11.9
6 niveaux et plus	9.6	7.3
selon les nombre de fonctions en interne		
jusqu'à 3 fonctions	15.4	13.3
4 ou 5 fonctions	31.2	31.8
6 fonctions	25.5	25.1
7 fonctions	27.9	29.9
nombre d'entreprises	61,343	109,555
(chiffre non pondéré)	(4500)	(6399)

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / Traitement : CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand

taux de salariés travaillant dans ces entreprises

80.00%

Répartition des salariés (en %)	salariés d'entreprises avec Extranet ou EDI	population totale
selon le sexe		
hommes	65.0	66.2
femmes	35.0	33.8
selon le sexe		
15 à 29 ans	16.9	16.9
30 à 39 ans	30.0	30.2
40 à 49 ans	31.1	31.0
50 à 59 ans	20.2	20.3
60 ans et plus	1.8	1.6
selon le niveau de diplôme		
primaire à bac	62.1	64.8
supérieur au bac	37.9	35.2
selon le groupe socioprofessionnel		
cadres	22.0	20.4
professions intermédiaires	28.3	27.3
employés	19.6	19.4
ouvriers qualifiés	21.8	24.1
ouvriers non qualifiés	8.2	8.9
selon l'ancienneté dans le poste		
moins de trois ans	26.6	25.8
trois à moins de cinq ans	16.9	17.1
cinq à moins de dix ans	28.3	28.4
dix ans et plus	28.2	28.8
selon l'usage d'un outil informatique		
utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	34.4	31.9
utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	43.1	41.8
non utilisateurs	22.5	26.3
nombre de salariés	5,798,807	7,253,342
(chiffre non pondéré)	(10939)	(14331)

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / Traitement : CEE

Champ : salariés des entreprises de 20 salariés et plus (ayant au moins un an d'ancienneté) du secteur marchand

A1.4 : Caractéristiques des entreprises équipées d'outils de travail collaboratif (Groupware) et de leurs salariés

taux d'entreprises équipées

20.90%

Répartition des entreprises (en %)	entreprises avec Groupware	population totale
selon la taille		
20 à 249 salariés	65.9	88.8
250 à 999 salariés	19.4	7.3
1000 salariés et plus	14.7	3.9
selon le secteur d'activité		
biens de consommation	5.8	5.3
biens intermédiaires	15.7	13.3
biens d'équipement	8.9	7.7
commerces	21.9	28.1
construction	6.0	14.1
finances et immobilier	8.8	4.6
IAA	3.8	4.4
services aux entreprises	24.2	15.6
transports	4.9	6.9
selon les relations interentreprises		
entreprise donneur d'ordre (DO)	10.4	7.9
entreprise preneur d'ordre (PO)	20.2	23.2
entreprise mixte (PO/DO)	26.8	19.7
selon le nombre de niveaux hiérarchiques		
jusqu'à 3 niveaux	33.2	54.7
4 niveaux	29.1	26.1
5 niveaux	21.0	11.9
6 niveaux et plus	16.7	7.3
selon les nombre de fonctions en interne		
jusqu'à 3 fonctions	16.0	13.3
4 ou 5 fonctions	29.5	31.8
6 fonctions	23.6	25.1
7 fonctions	30.9	29.9
nombre d'entreprises	22,966	109,555
(chiffre non pondéré)	(2422)	(6399)

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / Traitement : CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand

taux de salariés travaillant dans ces entreprises

56.60%

Répartition des salariés (en %)	salariés d'entreprises avec Groupware	population totale
selon le sexe		
hommes	64.4	66.2
femmes	35.6	33.8
selon le sexe		
15 à 29 ans	15.9	16.9
30 à 39 ans	29.4	30.2
40 à 49 ans	31.4	31.0
50 à 59 ans	21.0	20.3
60 ans et plus	2.3	1.6
selon le niveau de diplôme		
primaire à bac	57.4	64.8
supérieur au bac	42.6	35.2
selon le groupe socioprofessionnel		
cadres	25.8	20.4
professions intermédiaires	29.9	27.3
employés	19.4	19.4
ouvriers qualifiés	18.2	24.1
ouvriers non qualifiés	6.7	8.9
selon l'ancienneté dans le poste		
moins de trois ans	27.5	25.8
trois à moins de cinq ans	16.3	17.1
cinq à moins de dix ans	28.0	28.4
dix ans et plus	28.2	28.8
selon l'usage d'un outil informatique		
utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	38.8	31.9
utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	43.8	41.8
non utilisateurs	17.4	26.3
nombre de salariés	4,107,229	7,253,342
(chiffre non pondéré)	(7018)	(14331)

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / Traitement : CEE

Champ : salariés des entreprises de 20 salariés et plus (ayant au moins un an d'ancienneté) du secteur marchand

A1.5 : Caractéristiques des entreprises équipées d'outils de modélisation de processus (Workflow) et de leurs salariés

taux d'entreprises équipées

12.70%

Répartition des entreprises (en %)	entreprises avec Workflow	population totale
selon la taille		
20 à 249 salariés	60.5	88.8
250 à 999 salariés	20.8	7.3
1000 salariés et plus	18.7	3.9
selon le secteur d'activité		
biens de consommation	7.7	5.3
biens intermédiaires	17.4	13.3
biens d'équipement	10.2	7.7
commerces	15.9	28.1
construction	4.1	14.1
finances et immobilier	11.2	4.6
IAA	5.0	4.4
services aux entreprises	24.4	15.6
transports	4.1	6.9
selon les relations interentreprises		
entreprise donneur d'ordre (DO)	12.2	7.9
entreprise preneur d'ordre (PO)	22.6	23.2
entreprise mixte (PO/DO)	27.6	19.7
selon le nombre de niveaux hiérarchiques		
jusqu'à 3 niveaux	33.4	54.7
4 niveaux	29.7	26.1
5 niveaux	19.6	11.9
6 niveaux et plus	17.3	7.3
selon les nombre de fonctions en interne		
jusqu'à 3 fonctions	17.9	13.3
4 ou 5 fonctions	25.3	31.8
6 fonctions	23.1	25.1
7 fonctions	33.8	29.9
nombre d'entreprises	13,948	109,555
(chiffre non pondéré)	(1596)	(6399)

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / Traitement : CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand

taux de salariés travaillant dans ces entreprises

44.00%

Répartition des salariés (en %)	salariés d'entreprises avec Workflow	population totale
selon le sexe		
hommes	63.9	66.2
femmes	36.1	33.8
selon le sexe		
15 à 29 ans	16.1	16.9
30 à 39 ans	27.8	30.2
40 à 49 ans	32.5	31.0
50 à 59 ans	20.6	20.3
60 ans et plus	2.9	1.6
selon le niveau de diplôme		
primaire à bac	56.1	64.8
supérieur au bac	43.9	35.2
selon le groupe socioprofessionnel		
cadres	27.3	20.4
professions intermédiaires	30.3	27.3
employés	19.7	19.4
ouvriers qualifiés	16.3	24.1
ouvriers non qualifiés	6.4	8.9
selon l'ancienneté dans le poste		
moins de trois ans	28.4	25.8
trois à moins de cinq ans	15.7	17.1
cinq à moins de dix ans	26.6	28.4
dix ans et plus	27.3	28.8
selon l'usage d'un outil informatique		
utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	40.2	31.9
utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	43.5	41.8
non utilisateurs	16.3	26.3
nombre de salariés	3,189,526	7,253,342
(chiffre non pondéré)	(4935)	(14331)

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / Traitement : CEE

Champ : salariés des entreprises de 20 salariés et plus (ayant au moins un an d'ancienneté) du secteur marchand

A1.6 : Caractéristiques des entreprises équipées d'outils de traçabilité (RFID) et de leurs salariés

taux d'entreprises équipées

32.90%

Répartition des entreprises (en %)	entreprises avec RFID	population totale
selon la taille		
20 à 249 salariés	80.0	88.8
250 à 999 salariés	12.6	7.3
1000 salariés et plus	7.4	3.9
selon le secteur d'activité		
biens de consommation	5.2	5.3
biens intermédiaires	20.7	13.3
biens d'équipement	10.8	7.7
commerces	30.9	28.1
construction	4.6	14.1
finances et immobilier	3.0	4.6
IAA	9.3	4.4
services aux entreprises	9.4	15.6
transports	6.0	6.9
selon les relations interentreprises		
entreprise donneur d'ordre (DO)	9.7	7.9
entreprise preneur d'ordre (PO)	20.9	23.2
entreprise mixte (PO/DO)	28.2	19.7
selon le nombre de niveaux hiérarchiques		
jusqu'à 3 niveaux	41.7	54.7
4 niveaux	30.9	26.1
5 niveaux	16.9	11.9
6 niveaux et plus	10.6	7.3
selon les nombre de fonctions en interne		
jusqu'à 3 fonctions	15.2	13.3
4 ou 5 fonctions	29.4	31.8
6 fonctions	25.5	25.1
7 fonctions	29.9	29.9
nombre d'entreprises	36,029	109,555
(chiffre non pondéré)	(2804)	(6399)

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / Traitement : CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand

taux de salariés travaillant dans ces entreprises

56.00%

Répartition des salariés (en %)	salariés d'entreprises avec RFID	population totale
selon le sexe		
hommes	65.4	66.2
femmes	34.6	33.8
selon le sexe		
15 à 29 ans	16.5	16.9
30 à 39 ans	28.0	30.2
40 à 49 ans	32.5	31.0
50 à 59 ans	20.8	20.3
60 ans et plus	2.3	1.6
selon le niveau de diplôme		
primaire à bac	64.5	64.8
supérieur au bac	35.5	35.2
selon le groupe socioprofessionnel		
cadres	21.2	20.4
professions intermédiaires	28.2	27.3
employés	19.2	19.4
ouvriers qualifiés	22.3	24.1
ouvriers non qualifiés	9.1	8.9
selon l'ancienneté dans le poste		
moins de trois ans	25.3	25.8
trois à moins de cinq ans	16.8	17.1
cinq à moins de dix ans	29.2	28.4
dix ans et plus	28.7	28.8
selon l'usage d'un outil informatique		
utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	34.0	31.9
utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	43.2	41.8
non utilisateurs	22.8	26.3
nombre de salariés	4,064,108	7,253,342
(chiffre non pondéré)	(7134)	(14331)

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / Traitement : CEE

Champ : salariés des entreprises de 20 salariés et plus (ayant au moins un an d'ancienneté) du secteur marchand

A1.7 : Caractéristiques des entreprises équipées de centres d'appel et de leurs salariés

taux d'entreprises équipées

28.00%

Répartition des entreprises (en %)	entreprises avec Centres d'Appel	population totale
selon la taille		
20 à 249 salariés	78.0	88.8
250 à 999 salariés	12.4	7.3
1000 salariés et plus	9.6	3.9
selon le secteur d'activité		
biens de consommation	5.4	5.3
biens intermédiaires	10.2	13.3
biens d'équipement	8.6	7.7
commerces	34.2	28.1
construction	6.9	14.1
finances et immobilier	7.4	4.6
IAA	4.7	4.4
services aux entreprises	15.8	15.6
transports	6.8	6.9
selon les relations interentreprises		
entreprise donneur d'ordre (DO)	12.1	7.9
entreprise preneur d'ordre (PO)	18.6	23.2
entreprise mixte (PO/DO)	22.3	19.7
selon le nombre de niveaux hiérarchiques		
jusqu'à 3 niveaux	42.2	54.7
4 niveaux	28.0	26.1
5 niveaux	18.8	11.9
6 niveaux et plus	11.0	7.3
selon les nombre de fonctions en interne		
jusqu'à 3 fonctions	15.0	13.3
4 ou 5 fonctions	31.4	31.8
6 fonctions	24.6	25.1
7 fonctions	29.0	29.9
nombre d'entreprises	30,644	109,555
(chiffre non pondéré)	(2537)	(6399)

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / Traitement : CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand

taux de salariés travaillant dans ces entreprises

55.00%

Répartition des salariés (en %)	salariés d'entreprises avec Centres d'appel	population totale
selon le sexe		
hommes	63.1	66.2
femmes	36.9	33.8
selon le sexe		
15 à 29 ans	16.9	16.9
30 à 39 ans	28.3	30.2
40 à 49 ans	32.4	31.0
50 à 59 ans	20.1	20.3
60 ans et plus	2.4	1.6
selon le niveau de diplôme		
primaire à bac	59.7	64.8
supérieur au bac	40.3	35.2
selon le groupe socioprofessionnel		
cadres	30.0	20.4
professions intermédiaires	29.0	27.3
employés	21.6	19.4
ouvriers qualifiés	18.4	24.1
ouvriers non qualifiés	7.0	8.9
selon l'ancienneté dans le poste		
moins de trois ans	27.5	25.8
trois à moins de cinq ans	17.0	17.1
cinq à moins de dix ans	28.6	28.4
dix ans et plus	26.9	28.8
selon l'usage d'un outil informatique		
utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	36.6	31.9
utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	43.4	41.8
non utilisateurs	20.0	26.3
nombre de salariés	3,989,710	7,253,342
(chiffre non pondéré)	(6676)	(14331)

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / Traitement : CEE

Champ : salariés des entreprises de 20 salariés et plus (ayant au moins un an d'ancienneté) du secteur marchand

A1.8 : Caractéristiques des utilisateurs d'informatique

Répartition des entreprises (en %)	taux d'utilisateurs
selon la taille	
20 à 249 salariés	60.9
250 à 999 salariés	73.6
1000 salariés et plus	79.2
selon le secteur d'activité	
biens de consommation	58.8
biens intermédiaires	58.3
biens d'équipement	59.4
commerces	74.2
construction	30.0
finances et immobilier	80.6
IAA	43.0
services aux entreprises	77.9
transports	46.3
selon les relations interentreprises	
entreprise donneur d'ordre (DO)	72.5
entreprise preneur d'ordre (PO)	56.0
entreprise mixte (PO/DO)	61.5
selon le nombre de niveaux hiérarchiques	
jusqu'à 3 niveaux	59.5
4 niveaux	65.7
5 niveaux	62.4
6 niveaux et plus	65.4
selon les nombre de fonctions en interne	
jusqu'à 3 fonctions	71.5
4 ou 5 fonctions	67.7
6 fonctions	53.4
7 fonctions	57.9

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE)

Traitement : CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand

taux d'utilisateurs

73.70%

Répartition des salariés (en %)	utilisateurs	population totale
selon le sexe		
hommes	59.0	66.2
femmes	41.0	33.8
selon le sexe		
15 à 29 ans	19.3	16.9
30 à 39 ans	32.7	30.2
40 à 49 ans	29.5	31.0
50 à 59 ans	18.5	20.3
60 ans et plus	0.5	1.6
selon le niveau de diplôme		
primaire à bac	55.7	64.8
supérieur au bac	44.3	35.2
selon le groupe socioprofessionnel		
cadres	23.3	20.4
professions intermédiaires	33.8	27.3
employés	22.8	19.4
ouvriers qualifiés	15.8	24.1
ouvriers non qualifiés	4.3	8.9
selon l'ancienneté dans le poste		
moins de trois ans	26.9	25.8
trois à moins de cinq ans	17.8	17.1
cinq à moins de dix ans	57.6	28.4
dix ans et plus	27.7	28.8
selon l'usage d'un outil informatique		
utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	41.7	31.9
utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	58.3	41.8
non utilisateurs	-	41.8
nombre de salariés	5,342,979	7,253,342
	(10403)	(14331)

(chiffre non pondéré)

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) - Traitement : CEE

Champ : salariés des entreprises de 20 salariés et plus (ayant au moins un an d'ancienneté)

du secteur marchand

A1.9 : Caractéristiques des non-utilisateurs de matériel informatique

Répartition des entreprises (en %)	taux de non utilisateurs informatiques
selon la taille	
20 à 249 salariés	39.1
250 à 999 salariés	50.1
1000 salariés et plus	30.6
selon le secteur d'activité	
biens de consommation	41.2
biens intermédiaires	41.7
biens d'équipement	40.6
commerces	25.8
construction	70.0
finances et immobilier	19.4
IAA	57.0
services aux entreprises	22.1
transports	53.7
selon les relations interentreprises	
entreprise donneur d'ordre (DO)	27.5
entreprise preneur d'ordre (PO)	44.0
entreprise mixte (PO/DO)	38.5
selon le nombre de niveaux hiérarchiques	
jusqu'à 3 niveaux	40.5
4 niveaux	34.3
5 niveaux	37.6
6 niveaux et plus	34.6
selon les nombre de fonctions en interne	
jusqu'à 3 fonctions	28.5
4 ou 5 fonctions	32.3
6 fonctions	46.6
7 fonctions	42.1

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / Traitement : CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand

taux de non utilisateurs

26.30%

Répartition des salariés (en %)	non utilisateurs	population totale
selon le sexe		
hommes	73.3	66.2
femmes	26.7	33.8
selon le sexe		
15 à 29 ans	14.8	16.9
30 à 39 ans	28.4	30.2
40 à 49 ans	29.8	31.0
50 à 59 ans	24.3	20.3
60 ans et plus	2.7	1.6
selon le niveau de diplôme		
primaire à bac	94.5	64.8
supérieur au bac	5.5	35.2
selon le groupe socioprofessionnel		
cadres	1.0	20.4
professions intermédiaires	10.3	27.3
employés	13.9	19.4
ouvriers qualifiés	51.1	24.1
ouvriers non qualifiés	23.5	8.9
selon l'ancienneté dans le poste		
moins de trois ans	18.4	25.8
trois à moins de cinq ans	16.1	17.1
cinq à moins de dix ans	29.7	28.4
dix ans et plus	35.8	28.8
nombre de salariés	1,910,363	7,253,342
(chiffre non pondéré)	(3928)	(14331)

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / Traitement : CEE

Champ : salariés des entreprises de 20 salariés et plus (ayant au moins un an d'ancienneté) du secteur marchand

A1.10 : Caractéristiques des utilisateurs informatiques peu ou pas connectés

taux d'utilisateurs peu ou pas connectés

16.10%

Répartition des entreprises (en %)	taux d'utilisateurs peu ou pas connectés
selon la taille	
20 à 249 salariés	15.0
250 à 999 salariés	19.0
1000 salariés et plus	17.1
selon le secteur d'activité	
biens de consommation	16.1
biens intermédiaires	21.0
biens d'équipement	18.0
commerces	26.6
construction	7.2
finances et immobilier	6.9
IAA	21.5
services aux entreprises	9.1
transports	12.2
selon les relations interentreprises	
entreprise donneur d'ordre (DO)	23.4
entreprise preneur d'ordre (PO)	15.0
entreprise mixte (PO/DO)	19.9
selon le nombre de niveaux hiérarchiques	
jusqu'à 3 niveaux	17.3
4 niveaux	17.8
5 niveaux	15.7
6 niveaux et plus	15.7
selon les nombre de fonctions en interne	
jusqu'à 3 fonctions	24.0
4 ou 5 fonctions	18.8
6 fonctions	14.7
7 fonctions	14.4

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE)

Traitement : CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand

Répartition des salariés (en %)	utilisateurs peu ou pas connectés	population totale
selon le sexe		
hommes	62.4	66.2
femmes	37.6	33.8
selon le sexe		
15 à 29 ans	19.2	16.9
30 à 39 ans	30.3	30.2
40 à 49 ans	31.7	31.0
50 à 59 ans	18.8	20.3
60 ans et plus	0.2	1.6
selon le niveau de diplôme		
primaire à bac	86.0	64.8
supérieur au bac	14.0	35.2
selon le groupe socioprofessionnel		
professions intermédiaires	2.2	20.4
employés	20.9	27.3
ouvriers qualifiés	28.8	19.4
ouvriers non qualifiés	37.4	24.1
	10.6	8.9
selon l'ancienneté dans le poste		
moins de trois ans	23.3	25.8
trois à moins de cinq ans	16.7	17.1
cinq à moins de dix ans	26.9	28.4
dix ans et plus	33.1	28.8
selon l'usage d'un outil informatique		
utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	24.0	31.9
utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	76.0	41.8
non utilisateurs	-	41.8
nombre de salariés	1,166,250	7,253,342
	(chiffre non pondéré) (2496)	(14331)

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE)

Traitement : CEE

Champ : salariés des entreprises de 20 salariés et plus (ayant au moins un an d'ancienneté) du secteur marchand

A1.11 : Caractéristiques des utilisateurs d'Internet

Répartition des entreprises (en %)	taux d'utilisation moyen d'Internet
selon la taille	
20 à 249 salariés	35.3
250 à 999 salariés	39.0
1000 salariés et plus	43.3
selon le secteur d'activité	
biens de consommation	35.5
biens intermédiaires	27.1
biens d'équipement	33.9
commerces	35.3
construction	18.6
finances et immobilier	59.7
IAA	15.1
services aux entreprises	62.0
transports	26.0
selon les relations interentreprises	
entreprise donneur d'ordre (DO)	46.4
entreprise preneur d'ordre (PO)	33.8
entreprise mixte (PO/DO)	38.9
selon le nombre de niveaux hiérarchiques	
jusqu'à 3 niveaux	34.2
4 niveaux	37.5
5 niveaux	36.5
6 niveaux et plus	40.1
selon les nombre de fonctions en interne	
jusqu'à 3 fonctions	36.5
4 ou 5 fonctions	39.0
6 fonctions	30.7
7 fonctions	35.9

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE)

Traitement : CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand

taux de salariés utilisateurs

39.50%

Répartition des salariés (en %)	utilisateurs d'Internet	population totale
selon le sexe		
hommes	63.2	66.2
femmes	36.8	33.8
selon le sexe		
15 à 29 ans	16.6	16.9
30 à 39 ans	33.4	30.2
40 à 49 ans	29.2	31.0
50 à 59 ans	19.4	20.3
60 ans et plus	1.3	1.6
selon le niveau de diplôme		
primaire à bac	35.8	64.8
supérieur au bac	64.2	35.2
selon le groupe socioprofessionnel		
cadres	42.0	20.4
professions intermédiaires	37.0	27.3
employés	17.1	19.4
ouvriers qualifiés	3.2	24.1
ouvriers non qualifiés	0.7	8.9
selon l'ancienneté dans le poste		
moins de trois ans	31.9	25.8
trois à moins de cinq ans	16.7	17.1
cinq à moins de dix ans	29.7	28.4
dix ans et plus	21.7	28.8
selon l'usage d'un outil informatique		
utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	50.5	31.9
utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	49.5	41.8
non utilisateurs	-	41.8
nombre de salariés	2,862,130	7,253,342
	(5622)	(14331)

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / Traitement : CEE

Champ : salariés des entreprises de 20 salariés et plus (ayant au moins un an d'ancienneté) du secteur marchand

A1.12 : Caractéristiques des utilisateurs ayant un usage intense de la messagerie

taux de salariés utilisateurs 14.30%

Répartition des entreprises (en %)	taux moyen de salariés traitant des mails professionnels une demi-heure ou plus par jour	temps moyen consacré au traitement des mails professionnels (en mn)
selon la taille		
20 à 249 salariés	15.2	22.0
250 à 999 salariés	24.7	35.4
1000 salariés et plus	29.0	44.3
selon le secteur d'activité		
biens de consommation	18.6	32.8
biens intermédiaires	11.3	26.8
biens d'équipement	14.1	37.8
commerces	13.9	24.1
construction	3.9	10.6
finances et immobilier	25.0	41.1
IAA	6.8	18.3
services aux entreprises	35.0	38.0
transports	8.8	29.2
selon les relations interentreprises		
entreprise donneur d'ordre (DO)	23.4	34.2
entreprise preneur d'ordre (PO)	15.0	27.0
entreprise mixte (PO/DO)	19.9	35.9
selon le nombre de niveaux hiérarchiques		
jusqu'à 3 niveaux	14.1	21.5
4 niveaux	18.0	27.7
5 niveaux	18.3	31.4
6 niveaux et plus	19.0	43.5
selon les nombre de fonctions en interne		
jusqu'à 3 fonctions	15.3	27.3
4 ou 5 fonctions	17.7	28.8
6 fonctions	13.7	27.3
7 fonctions	16.0	31.2

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE)

Traitement : CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand

Répartition des salariés (en %)	salariés traitant des mails professionnels une demi-heure ou plus par jour	population totale
selon le sexe		
hommes	61.7	66.2
femmes	38.3	33.8
selon le sexe		
15 à 29 ans	13.3	16.9
30 à 39 ans	32.4	30.2
40 à 49 ans	30.1	31.0
50 à 59 ans	22.6	20.3
60 ans et plus	1.6	1.6
selon le niveau de diplôme		
primaire à bac	30.8	64.8
supérieur au bac	69.2	35.2
selon le groupe socioprofessionnel		
cadres	51.8	20.4
professions intermédiaires	32.5	27.3
employés	13.1	19.4
ouvriers qualifiés	2.5	24.1
ouvriers non qualifiés	0.1	8.9
selon l'ancienneté dans le poste		
moins de trois ans	33.7	25.8
trois à moins de cinq ans	17.7	17.1
cinq à moins de dix ans	29.1	28.4
dix ans et plus	19.5	28.8
selon l'usage d'un outil informatique		
utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	53.2	31.9
utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	46.8	41.8
non utilisateurs	-	41.8
nombre de salariés	1,857,279	7,253,342
	(chiffre non pondéré) (3333)	(14331)

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / Traitement : CEE

Champ : salariés des entreprises de 20 salariés et plus (ayant au moins un an d'ancienneté) du secteur marchand

A1.13 : Caractéristiques des salariés effectuant des tâches en ligne

taux de salariés utilisateurs

52.60%

Répartition des entreprises (en%)	taux moyen d'utilisation Tâches en ligne
selon la taille	
20 à 249 salariés	36.0
250 à 999 salariés	49.5
1000 salariés et plus	59.6
selon le secteur d'activité	
biens de consommation	37.6
biens intermédiaires	5.1
biens d'équipement	36.1
commerces	37.8
construction	17.6
finances et immobilier	68.5
IAA	17.9
services aux entreprises	61.0
transports	25.9
selon les relations interentreprises	
entreprise donneur d'ordre (DO)	48.2
entreprise preneur d'ordre (PO)	34.0
entreprise mixte (PO/DO)	41.1
selon le nombre de niveaux hiérarchiques	
jusqu'à 3 niveaux	33.8
4 niveaux	41.3
5 niveaux	41.2
6 niveaux et plus	43.2
selon les nombre de fonctions en interne	
jusqu'à 3 fonctions	40.7
4 ou 5 fonctions	39.7
6 fonctions	32.5
7 fonctions	36.3

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE)

Traitement : CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand

Répartition des salariés (en%)	utilisateurs Tâches en ligne	population totale
selon le sexe		
hommes	64.0	66.2
femmes	36.0	33.8
selon le sexe		
15 à 29 ans	17.1	16.9
30 à 39 ans	30.9	30.2
40 à 49 ans	31.6	31.0
50 à 59 ans	18.9	20.3
60 ans et plus	1.5	1.6
selon le niveau de diplôme		
primaire à bac	43.2	64.8
supérieur au bac	56.8	35.2
selon le groupe socioprofessionnel		
cadres	36.3	20.4
professions intermédiaires	37.1	27.3
employés	18.8	19.4
ouvriers qualifiés	6.4	24.1
ouvriers non qualifiés	1.4	8.9
selon l'ancienneté dans le poste		
moins de trois ans	30.4	25.8
trois à moins de cinq ans	17.7	17.1
cinq à moins de dix ans	28.0	28.4
dix ans et plus	23.9	28.8
selon l'usage d'un outil informatique		
utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	49.7	31.9
utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	50.3	41.8
non utilisateurs	-	41.8
nombre de salariés	3,800,325	7,253,342
	(7078)	(14331)

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE)

Traitement : CEE

Champ : salariés des entreprises de 20 salariés et plus (ayant au moins un an d'ancienneté) du secteur marchand

A1.14 : Caractéristiques des utilisateurs d'informatique nomade (Info.nomade)

utiliser un matériel informatique permettant une connexion à Internet ou au système d'information de l'entreprise

Répartition des entreprises (en %)	taux moyen d'utilisation Info. Nomade
selon la taille	
20 à 249 salariés	14.9
250 à 999 salariés	15.8
1000 salariés et plus	19.8
selon le secteur d'activité	
biens de consommation	37.6
biens intermédiaires	12.5
biens d'équipement	13.8
commerces	18.0
construction	10.0
finances et immobilier	19.5
IAA	5.4
services aux entreprises	21.0
transports	10.8
selon les relations interentreprises	
entreprise donneur d'ordre (DO)	19.4
entreprise preneur d'ordre (PO)	12.7
entreprise mixte (PO/DO)	17.0
selon le nombre de niveaux hiérarchiques	
jusqu'à 3 niveaux	14.7
4 niveaux	15.0
5 niveaux	15.4
6 niveaux et plus	17.3
selon les nombre de fonctions en interne	
jusqu'à 3 fonctions	14.9
4 ou 5 fonctions	16.8
6 fonctions	12.7
7 fonctions	15.1

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE)

Traitement : CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand

taux de salariés utilisateurs

18.00%

Répartition des salariés (en %)	utilisateurs Info. Nomade	population totale
selon le sexe		
hommes	70.9	66.2
femmes	20.1	33.8
selon le sexe		
15 à 29 ans	15.9	16.9
30 à 39 ans	31.1	30.2
40 à 49 ans	30.1	31.0
50 à 59 ans	20.6	20.3
60 ans et plus	2.3	1.6
selon le niveau de diplôme		
primaire à bac	46.1	64.8
supérieur au bac	53.9	35.2
selon le groupe socioprofessionnel		
cadres	33.6	20.4
professions intermédiaires	39.8	27.3
employés	15.4	19.4
ouvriers qualifiés	9.4	24.1
ouvriers non qualifiés	1.7	8.9
selon l'ancienneté dans le poste		
moins de trois ans	29.4	25.8
trois à moins de cinq ans	18.2	17.1
cinq à moins de dix ans	29.7	28.4
dix ans et plus	22.7	28.8
selon l'usage d'un outil informatique		
utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	52.2	31.9
utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	47.8	41.8
non utilisateurs	-	41.8
nombre de salariés	1,305,251	7,253,342
	(2439)	(14331)

(chiffre non pondéré)

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE)

Traitement : CEE

Champ : salariés des entreprises de 20 salariés et plus (ayant au moins un an d'ancienneté) du secteur marchand

A2.0 : Organisation spatio-temporelle du travail (marges)

en %	population totale	utilisateurs de matériel informatique			non utilisateurs
		utilisateurs équipés de matériel récent	utilisateurs non équipés de matériel récent	total utilisateurs	
travailler dans un lieu unique	43.3	35.6	47.4	42.3	46.2
travailler dans des lieux alternants	14.8	17.7	16.2	16.8	9.1
travailler dans des lieux multiples	23.1	35.6	24.4	29.3	5.9
travailler hors les murs	18.8	11.1	12.0	11.6	38.8
utiliser chez soi un ordinateur pour des besoins professionnels	18.8	20.3	29.4	24.3	3.4
emporter du travail à la maison	21.5	23.7	33.3	27.9	3.8
travailler fréquemment au-delà de l'horaire habituel	26.7	28.2	33.0	30.3	16.7
avoir des horaires atypiques (travailler fréquemment le samedi ou le dimanche ou la nuit)	28.5	28.4	25.3	27.0	32.5
connaître ses horaires au moins une semaine à l'avance	92.5	93.5	94.0	93.7	89.1
effectuer des astreintes (fréquemment ou occasionnellement)	13.3	12.1	16.8	14.1	10.9
<i>Population totale</i>		41.8	31.9	73.7	26.3

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A2.1 : Organisation spatio-temporelle du travail dans les entreprises équipées d'un ERP

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
travailler dans un lieu unique	ERP=0	42.1	37.2	47.6	39.4
	ERP=1	44.2	34.7	47.3	54.0
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	ns ns	ns ns	** ns
travailler dans des lieux alternants	ERP=0	13.9	15.5	33.4	9.5
	ERP=1	15.5	16.6	36.9	8.7
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	** ns	ns ns	ns ns	ns ns
travailler dans des lieux multiples	ERP=0	20.4	24.0	41.4	5.5
	ERP=1	25.2	24.7	35.4	6.3
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** ns	ns ns	ns ns	ns ns
travailler hors les murs	ERP=0	23.6	12.6	12.9	45.5
	ERP=1	15.2	10.3	11.4	31.0
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** ns	ns ns	ns ns	** ns
utiliser chez soi un ordinateur pour des besoins professionnels	ERP=0	15.6	27.5	17.9	3.3
	ERP=1	21.1	30.5	22.0	3.4
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,23**	ns ns	* 1,39**	ns ns
emporter du travail à la maison	ERP=0	18.3	29.8	22.2	4.2
	ERP=1	23.9	35.3	24.7	3.3
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** ns	ns ns	ns ns	ns ns
travailler fréquemment au-delà de l'horaire habituel	ERP=0	28.3	37.1	29.6	19.5
	ERP=1	25.6	30.7	27.3	13.6
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	* 0,79***	*** 0,71***	ns 0,85**	*** ns
avoir des horaires atypiques (travailler fréquemment le samedi ou le dimanche ou la nuit)	ERP=0	28.8	24.3	30.5	30.3
	ERP=1	28.2	25.9	26.8	35.0
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	ns ns	ns 0,84*	ns 1,24*
connaître ses horaires au moins une semaine à l'avance	ERP=0	91.3	92.9	92.5	88.4
	ERP=1	93.4	94.5	94.2	89.9
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	** ns	ns ns	* ns	ns ns
effectuer des astreintes (fréquemment ou occasionnellement)	ERP=0	11.1	15.3	11.3	7.4
	ERP=1	14.9	17.7	12.7	14.9
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,35**	ns ns	ns ns	** 1,50**

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A2.2 : Organisation spatio-temporelle du travail dans les entreprises équipées d'un réseau local (Intranet ou LAN)

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
travailler dans un lieu unique	INTRALAN=0	40.7	41.4	49.2	35.4
	INTRALAN=1	43.5	35.4	52.7	47.9
	test du chi-deux (1)	ns	ns	ns	***
	odds ratio contrôlé (2)	1.23***	ns	ns	ns
travailler dans des lieux alternants	INTRALAN=0	12.6	18.1	14.3	10.3
	INTRALAN=1	14.9	17.7	16.3	8.9
	test du chi-deux (1)	**	ns	ns	ns
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	ns	ns
travailler dans des lieux multiples	INTRALAN=0	11.5	21.6	18.2	5.1
	INTRALAN=1	23.9	36.0	24.8	6.0
	test du chi-deux (1)	***	***	**	ns
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	ns	ns
travailler hors les murs	INTRALAN=0	35.2	18.9	18.2	49.2
	INTRALAN=1	17.6	10.9	11.7	37.1
	test du chi-deux (1)	***	**	**	***
	odds ratio contrôlé (2)	0.67**	0.51*	ns	ns
utiliser chez soi un ordinateur pour des besoins professionnels	INTRALAN=0	9.1	17.7	15.0	3.5
	INTRALAN=1	19.4	29.7	20.6	3.3
	test du chi-deux (1)	***	**	**	ns
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	ns	ns
emporter du travail à la maison	INTRALAN=0	10.3	19.0	16.0	4.9
	INTRALAN=1	22.3	33.7	24.1	3.6
	test du chi-deux (1)	***	***	***	ns
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	ns	ns
travailler fréquemment au-delà de l'horaire habituel	INTRALAN=0	23.3	33.6	26.7	18.9
	INTRALAN=1	26.9	33.0	28.3	16.4
	test du chi-deux (1)	*	ns	ns	ns
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	ns	ns
avoir des horaires atypiques (travailler fréquemment le samedi ou le dimanche ou la nuit)	INTRALAN=0	27.1	27.8	26.0	27.6
	INTRALAN=1	28.6	25.2	28.5	33.2
	test du chi-deux (1)	ns	ns	ns	ns
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	ns	ns
connaître ses horaires au moins une semaine à l'avance	INTRALAN=0	89.0	91.8	90.7	87.4
	INTRALAN=1	92.7	94.0	93.6	89.4
	test du chi-deux (1)	***	ns	*	ns
	odds ratio contrôlé (2)	1,26*	ns	ns	ns
effectuer des astreintes (fréquemment ou occasionnellement)	INTRALAN=0	7.6	7.2	11.9	5.2
	INTRALAN=1	13.7	17.1	12.1	11.7
	test du chi-deux (1)	***	***	ns	***
	odds ratio contrôlé (2)	1,65***	2,10**	ns	1,84**

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

**A2.3 : Organisation spatio-temporelle du travail dans les entreprises équipées d'un Extranet
ou d'un systèmes d'Echanges de Données Informatisées**

		population totale	utilisateurs dont le matériel <u>a été</u> récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel <u>n'a pas été</u> récemment renouvelé	non utilisateurs
travailler dans un lieu unique	EXTRANEDI=0	39.6	35.0	46.0	36.5
	EXTRANEDI=1	44.2	35.7	47.7	50.7
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1.26***	ns 1.27*	ns 1.21*	*** ns
travailler dans des lieux alternants	EXTRANEDI=0	13.3	17.1	15.1	15.9
	EXTRANEDI=1	15.2	17.8	16.4	17.0
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	** ns	ns ns	ns ns	ns 1.21**
travailler dans des lieux multiples	EXTRANEDI=0	18.2	33.1	23.6	5.5
	EXTRANEDI=1	24.4	36.0	24.6	6.1
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** ns	ns ns	ns ns	ns ns
travailler hors les murs	EXTRANEDI=0	29.0	14.8	15.3	48.3
	EXTRANEDI=1	16.2	10.5	11.3	34.3
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 0.75***	** ns	*** ns	*** 0.77**
utiliser chez soi un ordinateur pour des besoins professionnels	EXTRANEDI=0	15.6	31.4	19.9	3.4
	EXTRANEDI=1	19.6	29.1	20.4	3.4
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	** ns	ns ns	ns ns	ns ns
emporter du travail à la maison	EXTRANEDI=0	16.6	29.7	23.0	4.0
	EXTRANEDI=1	22.8	33.9	23.9	3.7
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** ns	ns ns	ns ns	ns ns
travailler fréquemment au- delà de l'horaire habituel	EXTRANEDI=0	27.2	37.7	29.7	19.5
	EXTRANEDI=1	26.6	32.2	27.9	15.4
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	ns 0,81**	ns 0,74*	ns 0,82*	** ns
avoir des horaires atypiques (<i>travailler fréquemment le samedi ou le dimanche ou la nuit</i>)	EXTRANEDI=0	26.5	19.4	28.2	28.9
	EXTRANEDI=1	28.9	26.4	28.4	34.1
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	ns ns	ns 1,55**	ns 0,77**	* ns
connaître ses horaires au moins une semaine à l'avance	EXTRANEDI=0	91.1	91.5	91.4	90.6
	EXTRANEDI=1	92.8	94.4	93.9	88.4
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	** ns	** ns	** 1,33*	ns 0,69**
effectuer des astreintes (fréquemment ou occasionnellement)	EXTRANEDI=0	10.3	11.4	11.5	8.8
	EXTRANEDI=1	14.0	17.7	12.2	11.8
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,28**	*** 1,45**	ns ns	ns ns

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%; ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A2.4 : Organisation spatio-temporelle du travail dans les entreprises équipées d'outils de travail collaboratif

(Groupware)

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
travailler dans un lieu unique	GROUPWARE=0	43.8	38.8	48.6	42.0
	GROUPWARE=1	42.9	34.1	53.5	46.7
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>**</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>1,14*</i>
travailler dans des lieux alternants	GROUPWARE=0	13.6	17.1	14.9	10.1
	GROUPWARE=1	15.7	17.9	17.1	7.4
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>***</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>**</i> <i>ns</i>
travailler dans des lieux multiples	GROUPWARE=0	17.6	29.8	22.4	5.3
	GROUPWARE=1	27.4	38.2	25.8	6.9
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>***</i> <i>ns</i>	<i>***</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
travailler hors les murs	GROUPWARE=0	25.0	14.2	14.1	42.3
	GROUPWARE=1	14.0	9.8	10.6	32.4
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>***</i> <i>ns</i>	<i>**</i> <i>0,71**</i>	<i>**</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>0,81**</i>
utiliser chez soi un ordinateur pour des besoins professionnels	GROUPWARE=0	14.8	30.2	17.3	2.9
	GROUPWARE=1	21.8	29.0	22.4	4.1
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>***</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>0,61***</i>	<i>**</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
emporter du travail à la maison	GROUPWARE=0	16.2	28.7	20.6	4.2
	GROUPWARE=1	25.6	35.4	25.8	3.0
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>***</i> <i>ns</i>	<i>**</i> <i>ns</i>	<i>*</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
travailler fréquemment au-delà de l'horaire habituel	GROUPWARE=0	26.6	35.2	28.4	19.6
	GROUPWARE=1	26.8	32.0	28.1	11.9
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>0,79**</i>	<i>ns</i> <i>0,76**</i>	<i>ns</i> <i>0,82**</i>	<i>***</i> <i>0,79*</i>
avoir des horaires atypiques (travailler fréquemment le samedi ou le dimanche ou la nuit)	GROUPWARE=0	28.0	23.1	29.6	29.3
	GROUPWARE=1	28.8	26.3	27.5	37.8
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>1,37**</i>	<i>ns</i> <i>2,23***</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>**</i> <i>ns</i>
connaître ses horaires au moins une semaine à l'avance	GROUPWARE=0	90.6	90.7	92.1	89.2
	GROUPWARE=1	93.9	95.4	94.4	89.0
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>***</i> <i>1,25**</i>	<i>***</i> <i>2,32***</i>	<i>**</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>0,73*</i>
effectuer des astreintes (fréquemment ou occasionnellement)	GROUPWARE=0	11.1	14.2	12.2	8.1
	GROUPWARE=1	15.0	18.0	12.0	15.4
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>***</i> <i>1,30*</i>	<i>**</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A2.5 : Organisation spatio-temporelle du travail dans les entreprises équipées d'outils de modélisation de processus (Workflow)

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
travailler dans un lieu unique	WORKFLOW=0	44.1	38.6	47.7	43.9
	WORKFLOW=1	42.3	33.1	47.0	47.7
	test du chi-deux (1)	ns	**	ns	ns
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	ns	1,19**
travailler dans des lieux alternants	WORKFLOW=0	14.1	17.0	15.7	10.0
	WORKFLOW=1	15.7	18.2	16.7	6.7
	test du chi-deux (1)	**	ns	ns	**
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	ns	ns
travailler dans des lieux multiples	WORKFLOW=0	18.9	30.7	23.1	5.2
	WORKFLOW=1	28.5	39.6	26.0	7.7
	test du chi-deux (1)	***	***	ns	ns
	odds ratio contrôlé (2)	1,24***	ns	ns	ns
travailler hors les murs	WORKFLOW=0	22.9	13.7	13.4	40.8
	WORKFLOW=1	13.5	9.1	10.3	33.2
	test du chi-deux (1)	***	**	**	ns
	odds ratio contrôlé (2)	ns	0,66***	ns	ns
utiliser chez soi un ordinateur pour des besoins professionnels	WORKFLOW=0	15.6	29.6	17.6	3.1
	WORKFLOW=1	22.7	29.3	23.6	4.2
	test du chi-deux (1)	***	ns	**	ns
	odds ratio contrôlé (2)	ns	0,73*	1,44*	ns
emporter du travail à la maison	WORKFLOW=0	17.2	29.5	20.7	3.9
	WORKFLOW=1	27.0	36.4	27.2	3.4
	test du chi-deux (1)	***	*	**	ns
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	ns	ns
travailler fréquemment au-delà de l'horaire habituel	WORKFLOW=0	27.0	36.1	27.9	19.1
	WORKFLOW=1	26.4	30.5	28.6	10.5
	test du chi-deux (1)	ns	**	ns	***
	odds ratio contrôlé (2)	0,77***	0,69***	ns	0,75*
avoir des horaires atypiques (travailler fréquemment le samedi ou le dimanche ou la nuit)	WORKFLOW=0	27.2	22.4	28.8	29.0
	WORKFLOW=1	30.0	27.7	27.8	41.7
	test du chi-deux (1)	ns	ns	ns	***
	odds ratio contrôlé (2)	1,45**	1,99***	ns	1,56***
connaître ses horaires au moins une semaine à l'avance	WORKFLOW=0	91.6	92.2	93.1	89.3
	WORKFLOW=1	93.6	95.3	93.9	88.6
	test du chi-deux (1)	**	***	ns	ns
	odds ratio contrôlé (2)	ns	1,61***	ns	ns
effectuer des astreintes (fréquemment ou occasionnellement)	WORKFLOW=0	11.3	14.6	12.3	7.8
	WORKFLOW=1	15.8	18.6	11.9	19.1
	test du chi-deux (1)	***	*	ns	**
	odds ratio contrôlé (2)	1,32*	ns	ns	1,53**

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A2.6 : Organisation spatio-temporelle du travail dans les entreprises équipées d'outils de traçabilité (RFID)

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
travailler dans un lieu unique	RFID=0	37.5	33.5	41.8	35.6
	RFID=1	47.9	37.0	51.4	57.5
	test du chi-deux (1)	***	ns	***	***
	odds ratio contrôlé (2)	1.19*	1.22**	1.27**	1.37**
travailler dans des lieux alternants	RFID=0	14.3	16.2	16.2	10.0
	RFID=1	15.2	18.6	16.1	8.2
	test du chi-deux (1)	ns	ns	ns	ns
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	ns	0.73*
travailler dans des lieux multiples	RFID=0	23.7	38.1	27.3	5.4
	RFID=1	22.7	34.0	22.4	6.4
	test du chi-deux (1)	ns	ns	**	ns
	odds ratio contrôlé (2)	0.83**	0.76***	0.78**	ns
travailler hors les murs	RFID=0	24.5	12.1	14.6	49.0
	RFID=1	14.3	10.5	10.1	27.8
	test du chi-deux (1)	***	ns	***	***
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	ns	0.73**
utiliser chez soi un ordinateur pour des besoins professionnels	RFID=0	18.5	31.3	20.8	3.4
	RFID=1	19.0	28.1	20.0	3.3
	test du chi-deux (1)	ns	ns	ns	ns
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	ns	ns
emporter du travail à la maison	RFID=0	20.8	32.6	24.9	4.5
	RFID=1	22.1	33.8	22.9	3.0
	test du chi-deux (1)	ns	ns	ns	*
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	ns	ns
travailler fréquemment au-delà de l'horaire habituel	RFID=0	28.6	36.7	29.5	19.7
	RFID=1	25.2	30.5	27.3	13.5
	test du chi-deux (1)	**	**	ns	***
	odds ratio contrôlé (2)	0,82**	0,79**	ns	0,81*
avoir des horaires atypiques (travailler fréquemment le samedi ou le dimanche ou la nuit)	RFID=0	23.8	19.5	25.9	25.2
	RFID=1	32.1	29.2	30.1	40.2
	test du chi-deux (1)	***	*	ns	***
	odds ratio contrôlé (2)	1,66***	1,98***	ns	1,59***
connaître ses horaires au moins une semaine à l'avance	RFID=0	91.3	92.1	92.3	89.1
	RFID=1	93.4	95.2	94.3	89.1
	test du chi-deux (1)	**	***	**	ns
	odds ratio contrôlé (2)	ns	1,44**	ns	ns
effectuer des astreintes (fréquemment ou occasionnellement)	RFID=0	11.8	14.1	12.9	8.3
	RFID=1	14.4	18.7	11.5	13.6
	test du chi-deux (1)	*	**	ns	ns
	odds ratio contrôlé (2)	ns	1,27*	ns	ns

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A2.7 : Organisation spatio-temporelle du travail dans les entreprises équipées de centres d'appel
(CONTACT)

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
travailler dans un lieu unique	CONTACT=0	45.4	38.0	51.1	44.3
	CONTACT=1	41.6	34.2	44.6	48.8
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	** 0.82***	<i>ns</i> <i>ns</i>	** 0.76***	<i>ns</i> <i>ns</i>
travailler dans des lieux alternants	CONTACT=0	13.8	16.1	15.5	10.0
	CONTACT=1	15.6	18.6	16.7	8.0
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	** <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> 0.73*
travailler dans des lieux multiples	CONTACT=0	19.4	35.4	20.9	5.4
	CONTACT=1	26.2	35.8	27.1	6.7
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	*** <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
travailler hors les murs	CONTACT=0	21.5	10.6	12.4	40.3
	CONTACT=1	16.6	11.5	11.7	36.6
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1.36***	<i>ns</i> 1.47***	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> 1.36**
utiliser chez soi un ordinateur pour des besoins professionnels	CONTACT=0	16.0	30.6	17.6	2.8
	CONTACT=1	21.1	28.7	22.4	4.2
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	** <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	** 1,29*	<i>ns</i> <i>ns</i>
emporter du travail à la maison	CONTACT=0	17.5	30.8	20.5	3.8
	CONTACT=1	24.8	34.8	26.1	3.8
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	** <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
travailler fréquemment au-delà de l'horaire habituel	CONTACT=0	26.8	34.8	27.0	20.3
	CONTACT=1	26.7	31.9	29.1	11.7
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> 0,87*	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	*** 0,61***
avoir des horaires atypiques (travailler fréquemment le samedi ou le dimanche ou la nuit)	CONTACT=0	25.0	20.4	27.2	25.8
	CONTACT=1	31.3	28.1	29.2	41.8
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	** <i>ns</i>	<i>ns</i> 1,46*	<i>ns</i> <i>ns</i>	*** 1,33**
connaître ses horaires au moins une semaine à l'avance	CONTACT=0	91.9	92.9	93.2	89.6
	CONTACT=1	92.9	94.6	93.7	88.4
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
effectuer des astreintes (fréquemment ou occasionnellement)	CONTACT=0	10.2	13.5	10.5	7.3
	CONTACT=1	15.8	18.8	13.3	15.8
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,58***	*** 1,45***	** 1,47***	** 1,51**

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; *ns* : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A2.8 : Organisation spatio-temporelle du travail pour les salariés équipés d'Internet

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
travailler dans un lieu unique	INTERNET=0	53.5	53.4	62.2	46.2
	INTERNET=1	27.7	24.9	30.6	-
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 0.59***	*** 0.41***	*** 0.54***	- -
travailler dans des lieux alternants	INTERNET=0	13.0	18.1	14.9	9.1
	INTERNET=1	17.5	17.4	17.6	-
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1.29***	<i>ns</i> <i>ns</i>	* <i>ns</i>	- -
travailler dans des lieux multiples	INTERNET=0	10.1	17.3	11.1	5.9
	INTERNET=1	43.2	46.7	39.6	-
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 2.64***	*** 2.66***	*** 2.29***	- -
travailler hors les murs	INTERNET=0	23.4	11.2	11.8	38.8
	INTERNET=1	11.6	11.1	12.2	-
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 0.50***	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	- -
utiliser chez soi un ordinateur pour des besoins professionnels	INTERNET=0	7.4	11.0	10.2	3.4
	INTERNET=1	36.2	40.5	31.4	-
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 2,52***	*** 3,23***	*** 1,71**	- -
emporter du travail à la maison	INTERNET=0	8.8	14.8	11.5	3.8
	INTERNET=1	41.0	44.5	37.6	-
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 2,14***	*** 2,69***	*** 1,66***	- -
travailler fréquemment au-delà de l'horaire habituel	INTERNET=0	19.1	20.6	21.1	16.7
	INTERNET=1	38.4	40.4	36.4	-
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,64***	*** 1,92**	*** 1,37***	- -
avoir des horaires atypiques (travailler fréquemment le samedi ou le dimanche ou la nuit)	INTERNET=0	37.9	46.6	39.5	32.5
	INTERNET=1	14.0	12.5	15.6	-
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 0,29***	*** 0,21***	*** 0,42***	- -
connaître ses horaires au moins une semaine à l'avance	INTERNET=0	92.8	96.2	95.3	89.1
	INTERNET=1	92.0	92.6	91.4	-
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	*** <i>ns</i>	*** 0,71**	- -
effectuer des astreintes (fréquemment ou occasionnellement)	INTERNET=0	12.3	16.4	11.9	10.9
	INTERNET=1	14.7	17.1	12.3	-
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	- -

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; *ns* : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A2.9 : Organisation spatio-temporelle du travail pour les salariés ayant un usage intense de la messagerie

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
travailler dans un lieu unique	Courriel Intense=0	47.4	41.7	52.3	46.2
	Courriel Intense=1	18.4	16.8	20.5	-
	test du chi-deux (1)	***	***	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	0.52***	0.48***	0.47***	-
travailler dans des lieux alternants	Courriel Intense=0	14.6	18.9	15.7	9.1
	Courriel Intense=1	16.1	14.0	18.6	-
	test du chi-deux (1)	ns	**	ns	-
	odds ratio contrôlé (2)	1.32*	ns	ns	-
travailler dans des lieux multiples	Courriel Intense=0	17.6	28.0	19.2	5.9
	Courriel Intense=1	56.4	59.2	53.1	-
	test du chi-deux (1)	***	***	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	2.21***	2.21***	2.14***	-
travailler hors les murs	Courriel Intense=0	20.4	11.5	12.8	38.8
	Courriel Intense=1	9.1	10.1	7.8	-
	test du chi-deux (1)	***	ns	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	0.53***	0.81***	0.60**	-
utiliser chez soi un ordinateur pour des besoins professionnels	Courriel Intense=0	11.4	18.8	14.0	3.4
	Courriel Intense=1	40.1	43.7	36.1	-
	test du chi-deux (1)	***	***	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	1,84***	2,00***	1,51***	-
emporter du travail à la maison	Courriel Intense=0	11.7	19.6	13.9	3.8
	Courriel Intense=1	50.0	51.8	48.0	-
	test du chi-deux (1)	***	***	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	2,61***	2,54***	2,51***	-
travailler fréquemment au-delà de l'horaire habituel	Courriel Intense=0	21.5	24.2	24.0	16.7
	Courriel Intense=1	41.9	44.7	38.7	-
	test du chi-deux (1)	***	***	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	1,67***	2,03***	ns	-
avoir des horaires atypiques (travailler fréquemment le samedi ou le dimanche ou la nuit)	Courriel Intense=0	34.8	36.5	35.9	32.5
	Courriel Intense=1	9.9	10.3	9.6	-
	test du chi-deux (1)	***	***	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	0,28***	0,28***	0,32***	-
connaître ses horaires au moins une semaine à l'avance	Courriel Intense=0	92.5	98.8	94.2	89.1
	Courriel Intense=1	92.3	92.9	91.8	-
	test du chi-deux (1)	ns	**	*	-
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	ns	-
effectuer des astreintes (fréquemment ou occasionnellement)	Courriel Intense=0	12.6	15.2	12.5	10.9
	Courriel Intense=1	15.3	19.1	11.0	-
	test du chi-deux (1)	ns	ns	ns	-
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	ns	-

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A2.10 : Organisation spatio-temporelle du travail pour les salariés effectuant des tâches en ligne

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
travailler dans un lieu unique	Tâches en ligne=0	54.4	63.7	69.0	46.2
	Tâches en ligne=1	33.3	29.4	37.1	-
	test du chi-deux (1)	***	***	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	0.74***	0.43***	0.65***	-
travailler dans des lieux alternants	Tâches en ligne=0	10.5	12.8	11.9	9.1
	Tâches en ligne=1	18.7	18.7	18.7	-
	test du chi-deux (1)	***	**	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	2.05***	1.72***	1.56***	-
travailler dans des lieux multiples	Tâches en ligne=0	7.3	9.0	9.0	5.9
	Tâches en ligne=1	37.4	41.5	66.6	-
	test du chi-deux (1)	***	***	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	2.57***	3.29***	2.04***	-
travailler hors les murs	Tâches en ligne=0	27.9	14.5	14.2	38.8
	Tâches en ligne=1	10.6	10.4	10.7	-
	test du chi-deux (1)	***	ns	**	-
	odds ratio contrôlé (2)	0.34***	0.69**	0.67**	-
utiliser chez soi un ordinateur pour des besoins professionnels	Tâches en ligne=0	5.6	10.3	7.7	3.4
	Tâches en ligne=1	30.6	33.6	27.7	-
	test du chi-deux (1)	***	***	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	2,26***	1,99***	1,87***	-
emporter du travail à la maison	Tâches en ligne=0	6.1	10.5	8.4	3.8
	Tâches en ligne=1	35.5	38.3	32.6	-
	test du chi-deux (1)	***	***	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	2,05***	2,14***	1,80***	-
travailler fréquemment au-delà de l'horaire habituel	Tâches en ligne=0	18.5	22.7	20.1	16.7
	Tâches en ligne=1	34.1	35.2	32.9	-
	test du chi-deux (1)	***	***	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	1,32***	ns	ns	-
avoir des horaires atypiques (travailler fréquemment le samedi ou le dimanche ou la nuit)	Tâches en ligne=0	36.8	44.9	41.3	32.5
	Tâches en ligne=1	20.9	21.0	20.8	-
	test du chi-deux (1)	***	***	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	0,53***	0,47***	0,54***	-
connaître ses horaires au moins une semaine à l'avance	Tâches en ligne=0	91.5	95.3	94.2	89.1
	Tâches en ligne=1	93.4	93.7	93.0	-
	test du chi-deux (1)	*	ns	ns	-
	odds ratio contrôlé (2)	1,62**	ns	ns	-
effectuer des astreintes (fréquemment ou occasionnellement)	Tâches en ligne=0	11.0	12.7	10.5	10.9
	Tâches en ligne=1	15.4	17.7	13.0	-
	test du chi-deux (1)	***	*	ns	-
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	ns	-

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A2.11 : Organisation spatio-temporelle du travail pour les salariés utilisant une informatique nomade

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
travailler dans un lieu unique	INFO NOMADE=0	46.3	39.4	51.0	46.2
	INFO NOMADE=1	29.8	26.4	33.6	-
	test du chi-deux (1)	***	***	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	0.66***	0.66***	0.58***	-
travailler dans des lieux alternants	INFO NOMADE=0	14.2	18.6	15.3	9.1
	INFO NOMADE=1	17.3	15.4	19.4	-
	test du chi-deux (1)	***	ns	*	-
	odds ratio contrôlé (2)	1.16**	ns	ns	-
travailler dans des lieux multiples	INFO NOMADE=0	19.7	31.1	22.9	5.9
	INFO NOMADE=1	38.9	46.5	30.5	-
	test du chi-deux (1)	***	***	**	-
	odds ratio contrôlé (2)	1.49***	1.56***	ns	-
travailler hors les murs	INFO NOMADE=0	19.8	10.9	10.8	38.8
	INFO NOMADE=1	14.0	11.6	16.5	-
	test du chi-deux (1)	***	ns	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	1.55**	-
utiliser chez soi un ordinateur pour des besoins professionnels	INFO NOMADE=0	15.6	25.3	18.7	3.4
	INFO NOMADE=1	33.3	39.2	26.8	-
	test du chi-deux (1)	***	***	**	-
	odds ratio contrôlé (2)	1,47***	1,42***	ns	-
emporter du travail à la maison	INFO NOMADE=0	18.0	29.9	21.2	3.8
	INFO NOMADE=1	37.6	41.4	33.6	-
	test du chi-deux (1)	***	***	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	1,41***	ns	1,53**	-
travailler fréquemment au-delà de l'horaire habituel	INFO NOMADE=0	25.3	32.2	27.5	16.7
	INFO NOMADE=1	33.0	34.9	31.0	-
	test du chi-deux (1)	***	ns	*	-
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	ns	-
avoir des horaires atypiques (travailler fréquemment le samedi ou le dimanche ou la nuit)	INFO NOMADE=0	30.0	27.7	29.5	32.5
	INFO NOMADE=1	21.7	19.5	24.0	-
	test du chi-deux (1)	***	ns	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	0,80**	ns	0,82*	-
connaître ses horaires au moins une semaine à l'avance	INFO NOMADE=0	92.6	94.9	93.9	89.1
	INFO NOMADE=1	91.8	91.7	91.9	-
	test du chi-deux (1)	ns	**	**	-
	odds ratio contrôlé (2)	ns	0,61**	ns	-
effectuer des astreintes (fréquemment ou occasionnellement)	INFO NOMADE=0	12.5	16.2	11.2	10.9
	INFO NOMADE=1	17.0	18.4	15.6	-
	test du chi-deux (1)	**	ns	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	1,29*	-

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A2.12 : Organisation spatio-temporelle du travail pour les salariés peu ou pas connectés

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
travailler dans un lieu unique	NOCONNECT=0	38.1	30.4	38.3	46.2
	NOCONNECT=1	69.6	72.0	68.8	-
	test du chi-deux (1)	***	***	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	2.12***	3.34***	1.70***	-
travailler dans des lieux alternants	NOCONNECT=0	15.4	18.4	18.3	9.1
	NOCONNECT=1	11.5	12.6	11.1	-
	test du chi-deux (1)	***	*	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	0.76***	0.57**	0.62***	-
travailler dans des lieux multiples	NOCONNECT=0	26.4	39.9	31.8	5.9
	NOCONNECT=1	6.6	5.1	7.1	-
	test du chi-deux (1)	***	***	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	0.47***	0.19***	0.45***	-
travailler hors les murs	NOCONNECT=0	20.0	11.2	11.6	38.8
	NOCONNECT=1	12.3	10.3	13.0	-
	test du chi-deux (1)	***	ns	ns	-
	odds ratio contrôlé (2)	0.59***	ns	ns	-
utiliser chez soi un ordinateur pour des besoins professionnels	NOCONNECT=0	21.3	32.6	26.6	3.4
	NOCONNECT=1	5.4	5.8	5.3	-
	test du chi-deux (1)	***	***	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	0,49***	0,31***	0,41***	-
emporter du travail à la maison	NOCONNECT=0	24.5	37.1	31.1	3.8
	NOCONNECT=1	5.9	5.6	5.9	-
	test du chi-deux (1)	***	***	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	0,46***	0,26***	0,44***	-
travailler fréquemment au-delà de l'horaire habituel	NOCONNECT=0	28.1	34.8	31.8	16.7
	NOCONNECT=1	19.6	19.6	19.6	-
	test du chi-deux (1)	***	***	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	ns	0,73*	ns	-
avoir des horaires atypiques (travailler fréquemment le samedi ou le dimanche ou la nuit)	NOCONNECT=0	24.7	21.2	21.2	32.5
	NOCONNECT=1	47.9	54.8	45.7	-
	test du chi-deux (1)	***	***	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	1,98***	2,86***	2,24***	-
connaître ses horaires au moins une semaine à l'avance	NOCONNECT=0	92.0	93.6	92.9	89.1
	NOCONNECT=1	95.2	96.2	94.8	-
	test du chi-deux (1)	***	**	**	-
	odds ratio contrôlé (2)	1,46**	ns	ns	-
effectuer des astreintes (fréquemment ou occasionnellement)	NOCONNECT=0	13.8	17.5	13.0	10.9
	NOCONNECT=1	10.5	12.0	10.0	-
	test du chi-deux (1)	**	*	*	-
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	ns	-

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A2.13 : Organisation spatio-temporelle du travail pour les salariés utilisateurs d'informatique, quel que soit le matériel

		population totale
travailler dans un lieu unique	UTILINFO=0	46.2
	UTILINFO=1	42.3
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns
travailler dans des lieux alternants	UTILINFO=0	9.1
	UTILINFO=1	16.8
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 0.53***
travailler dans des lieux multiples	UTILINFO=0	5.9
	UTILINFO=1	29.3
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 0.48***
travailler hors les murs	UTILINFO=0	38.8
	UTILINFO=1	11.6
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 4.07***
emporter du travail à la maison	UTILINFO=0	3.8
	UTILINFO=1	27.9
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,87***
travailler fréquemment au-delà de l'horaire habituel	UTILINFO=0	16.7
	UTILINFO=1	30.3
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,28**
avoir des horaires atypiques (travailler fréquemment le samedi ou le dimanche ou la nuit)	UTILINFO=0	32.5
	UTILINFO=1	27.0
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** ns
connaître ses horaires au moins une semaine à l'avance	UTILINFO=0	89.1
	UTILINFO=1	93.7
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	** 2,22***
effectuer des astreintes (fréquemment ou occasionnellement)	UTILINFO=0	10.9
	UTILINFO=1	14.1
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1% ; ** : différence significative à 5% ; * différence significative à 10% ;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1% ; ** : significatif à 5% ; * significatif à 10% ; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A3.1.0 : Collectif de travail (marges)

en %	population totale	utilisateurs de matériel informatique			non utilisateurs
		utilisateurs non équipés de matériel récent	utilisateurs équipés de matériel récent	total utilisateurs	
travailler régulièrement avec des collègues du même service	85.5	88.4	88.0	88.1	78.0
travailler régulièrement avec des collègues d'un autre service de l'entreprise	62.3	78.0	68.4	72.6	33.4
travailler avec ces collègues tout le temps ou presque	56.5	51.9	58.1	55.4	59.6
travailler régulièrement avec des collègues mais dans des lieux différents	14.5	17.8	15.3	16.4	9.0
participer à des réunions dans le cadre du travail	72.4	87.9	76.6	81.5	46.9
travailler seul	3.8	0.9	1.8	1.4	10.4
Population totale		31.9	41.8	73.7	26.3

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A3.1.1 : Collectif de travail dans les entreprises équipées d'un ERP

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
travailler régulièrement avec des collègues du même service	ERP=0	81.0	85.6	85.0	72.3
	ERP=1	88.8	89.2	90.0	84.6
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,31**	*** <i>ns</i>	*** 1,22*	*** 1,39**
travailler régulièrement avec des collègues d'un autre service de l'entreprise	ERP=0	58.2	76.9	66.6	33.0
	ERP=1	65.3	78.7	69.6	34.0
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
travailler avec ces collègues tout le temps ou presque	ERP=0	54.1	51.0	55.6	54.7
	ERP=1	58.4	52.4	59.9	65.3
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,13**	<i>ns</i> <i>ns</i>	** <i>ns</i>	** 1,23*
travailler régulièrement avec des collègues mais dans des lieux différents	ERP=0	13.4	15.9	15.7	8.6
	ERP=1	15.2	18.8	15.1	9.4
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> 1,38*
participer à des réunions dans le cadre du travail	ERP=0	64.1	82.8	71.8	39.5
	ERP=1	78.5	90.6	79.9	55.4
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,43***	*** 1,45**	*** 1,17*	*** 1,53***
travailler seul	ERP=0	5.8	<i>ns</i>	<i>ns</i>	13.7
	ERP=1	2.2	<i>ns</i>	<i>ns</i>	6.6
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 0,68***	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	*** 0,68*

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; *ns* : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A3.1.2 : Collectif de travail dans les entreprises équipées d'un réseau local (Intranet ou LAN)

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
travailler régulièrement avec des collègues du même service	INTRALAN=0	75.6	74.4	81.3	72.5
	INTRALAN=1	86.2	88.8	88.3	78.9
	test du chi-deux (1)	***	***	***	**
	odds ratio contrôlé (2)	1,33**	1,84**	ns	ns
travailler régulièrement avec des collègues d'un autre service de l'entreprise	INTRALAN=0	43.9	69.4	57.7	29.6
	INTRALAN=1	63.5	78.3	69.0	34.0
	test du chi-deux (1)	***	**	***	*
	odds ratio contrôlé (2)	1,45***	ns	ns	1,37***
travailler avec ces collègues tout le temps ou presque	INTRALAN=0	52.4	44.7	51.8	54.5
	INTRALAN=1	56.8	52.1	58.5	60.4
	test du chi-deux (1)	*	ns	ns	ns
	odds ratio contrôlé (2)	1,26**	1,47*	ns	ns
travailler régulièrement avec des collègues mais dans des lieux différents	INTRALAN=0	12.7	ns	ns	ns
	INTRALAN=1	14.6	17.8	15.6	8.5
	test du chi-deux (1)	ns	ns	ns	ns
	odds ratio contrôlé (2)	0,78*	ns	ns	ns
participer à des réunions dans le cadre du travail	INTRALAN=0	45.2	68.7	54.1	34.3
	INTRALAN=1	74.3	88.4	77.8	48.9
	test du chi-deux (1)	***	***	***	***
	odds ratio contrôlé (2)	1,77***	2,05***	1,72***	1,40**
travailler seul	INTRALAN=0	8.0	ns	ns	ns
	INTRALAN=1	3.5	ns	1.7	10.2
	test du chi-deux (1)	***	ns	ns	ns
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	ns	ns

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A3.1.3 : Collectif de travail dans les entreprises équipées d'un Extranet ou d'un systèmes d'Echanges de Données Informatisées (EDI)

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
travailler régulièrement avec des collègues du même service	EXTRANEDI=0	79.2	84.5	84.0	72.1
	EXTRANEDI=1	87.1	89.0	88.8	80.8
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,34***	** <i>ns</i>	*** 1,24*	*** 1,40***
travailler régulièrement avec des collègues d'un autre service de l'entreprise	EXTRANEDI=0	54.3	75.3	66.5	32.7
	EXTRANEDI=1	64.3	78.5	68.8	33.8
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,15**	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
travailler avec ces collègues tout le temps ou presque	EXTRANEDI=0	54.6	50.5	55.3	56.1
	EXTRANEDI=1	57.0	52.1	58.7	61.3
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	* <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
travailler régulièrement avec des collègues mais dans des lieux différents	EXTRANEDI=0	14.5	19.4	16.6	10.1
	EXTRANEDI=1	14.4	17.5	15.1	8.5
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> 0,76***	<i>ns</i> 0,68**	<i>ns</i> 0,76**	<i>ns</i> <i>ns</i>
participer à des réunions dans le cadre du travail	EXTRANEDI=0	58.3	79.8	67.3	39.1
	EXTRANEDI=1	75.9	89.2	78.6	50.6
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,42***	*** 1,60***	*** 1,27**	*** 1,25**
travailler seul	EXTRANEDI=0	6.5	<i>ns</i>	<i>ns</i>	12.8
	EXTRANEDI=1	3.1	<i>ns</i>	<i>ns</i>	9.3
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 0,72**	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	** <i>ns</i>

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; *ns* : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A3.1.4 : Collectif de travail dans les entreprises équipées d'outils de travail collaboratif (GROUPWARE)

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
travailler régulièrement avec des collègues du même service	GROUPWARE=0	79.6	83.0	83.9	73.0
	GROUPWARE=1	90.0	90.8	90.7	86.5
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,73***	*** 1,56***	*** 1,51***	*** 2,01***
travailler régulièrement avec des collègues d'un autre service de l'entreprise	GROUPWARE=0	54.2	72.1	63.9	33.6
	GROUPWARE=1	68.4	80.7	71.5	33.2
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,30***	*** 1,29**	*** 1,22*	<i>ns</i> <i>ns</i>
travailler avec ces collègues tout le temps ou presque	GROUPWARE=0	55.3	51.0	55.8	57.3
	GROUPWARE=1	57.5	52.3	59.7	63.5
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	* 1,15***	<i>ns</i> 1,19*	** <i>ns</i>	<i>ns</i> 1,29**
travailler régulièrement avec des collègues mais dans des lieux différents	GROUPWARE=0	13.1	17.2	14.5	9.1
	GROUPWARE=1	15.5	18.0	15.9	8.9
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	** 0,85*	<i>ns</i> 0,68**	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
participer à des réunions dans le cadre du travail	GROUPWARE=0	59.9	80.5	67.2	40.0
	GROUPWARE=1	82.0	91.2	83.0	58.7
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,79***	*** 1,48**	*** 1,58***	*** 1,77***
travailler seul	GROUPWARE=0	6.2	<i>ns</i>	<i>ns</i>	12.8
	GROUPWARE=1	1.9	<i>ns</i>	<i>ns</i>	6.3
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 0,56***	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	*** 0,53***

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1% ; ** : différence significative à 5% ; * différence significative à 10% ;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1% ; ** : significatif à 5% ; * significatif à 10% ; *ns* : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A3.1.5 : Collectif de travail dans les entreprises équipées d'outils de modélisation de processus (WORKFLOW)

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
travailler régulièrement avec des collègues du même service	WORKFLOW=0	81.3	84.2	85.7	73.8
	WORKFLOW=1	90.9	91.8	90.6	89.3
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,70***	*** 1,77***	*** ns	*** 2,39***
travailler régulièrement avec des collègues d'un autre service de l'entreprise	WORKFLOW=0	56.7	74.8	65.3	33.1
	WORKFLOW=1	69.4	80.6	72.1	34.4
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,48***	** ns	*** ns	ns ns
travailler avec ces collègues tout le temps ou presque	WORKFLOW=0	55.7	51.1	56.5	58.1
	WORKFLOW=1	57.6	52.5	60.0	63.7
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns 1,11*	ns ns	* ns	ns 1,30*
travailler régulièrement avec des collègues mais dans des lieux différents	WORKFLOW=0	12.6	15.9	14.1	8.4
	WORKFLOW=1	16.8	19.3	16.8	10.6
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** ns	ns ns	ns ns	ns ns
participer à des réunions dans le cadre du travail	WORKFLOW=0	64.0	83.9	70.2	42.0
	WORKFLOW=1	83.0	91.1	84.1	60.1
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,47***	*** ns	*** 1,43***	** 1,40**
travailler seul	WORKFLOW=0	5.5	ns	ns	12.6
	WORKFLOW=1	1.6	ns	ns	4.6
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 0,55***	ns ns	ns ns	*** 0,40***

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1% ; ** : différence significative à 5% ; * différence significative à 10% ;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1% ; ** : significatif à 5% ; * significatif à 10% ; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A3.1.6 : Collectif de travail dans les entreprises équipées d'outils de traçabilité (RFID)

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
travailler régulièrement avec des collègues du même service	RFID=0	82.0	86.3	85.9	73.0
	RFID=1	88.2	89.8	89.5	83.4
	test du chi-deux (1)	***	**	***	***
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	ns	1,35**
travailler régulièrement avec des collègues d'un autre service de l'entreprise	RFID=0	59.3	76.8	67.2	32.5
	RFID=1	64.6	78.9	69.2	34.4
	test du chi-deux (1)	***	ns	ns	ns
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	ns	ns
travailler avec ces collègues tout le temps ou presque	RFID=0	54.0	50.9	55.7	54.6
	RFID=1	58.6	52.5	60.0	65.0
	test du chi-deux (1)	***	ns	**	**
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	ns	1,28**
travailler régulièrement avec des collègues mais dans des lieux différents	RFID=0	14.7	18.4	15.6	10.2
	RFID=1	14.2	17.3	15.2	7.7
	test du chi-deux (1)	ns	ns	ns	ns
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	ns	ns
participer à des réunions dans le cadre du travail	RFID=0	66.5	86.6	71.8	40.6
	RFID=1	77.0	88.7	80.0	53.7
	test du chi-deux (1)	***	ns	***	***
	odds ratio contrôlé (2)	1,34***	ns	1,34***	1,39***
travailler seul	RFID=0	5.1	ns	ns	12.6
	RFID=1	2.8	ns	ns	8.1
	test du chi-deux (1)	***	ns	ns	***
	odds ratio contrôlé (2)	0,80*	ns	ns	0,73*

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1% ; ** : différence significative à 5% ; * différence significative à 10% ;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1% ; ** : significatif à 5% ; * significatif à 10% ; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A3.1.7 : Collectif de travail dans les entreprises équipées d'un centre d'appel ou de contact (CONTACT)

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
travailler régulièrement avec des collègues du même service	CONTACT=0	82.7	86.2	86.2	76.0
	CONTACT=1	87.7	89.6	89.3	81.0
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,16*	** ns	** ns	ns 1,29*
travailler régulièrement avec des collègues d'un autre service de l'entreprise	CONTACT=0	58.4	77.6	66.1	34.7
	CONTACT=1	65.4	78.3	70.1	31.7
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** ns	ns ns	* ns	ns ns
travailler avec ces collègues tout le temps ou presque	CONTACT=0	57.0	50.6	57.4	61.3
	CONTACT=1	56.2	52.6	58.7	57.3
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	ns ns	ns ns	ns ns
travailler régulièrement avec des collègues mais dans des lieux différents	CONTACT=0	12.3	15.9	13.1	8.8
	CONTACT=1	16.2	18.9	17.0	9.4
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,17**	ns ns	** ns	ns ns
participer à des réunions dans le cadre du travail	CONTACT=0	63.9	84.0	69.6	41.8
	CONTACT=1	79.3	90.1	81.8	54.1
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,33***	*** 1,31**	*** 1,34***	** 1,26**
travailler seul	CONTACT=0	4.6	ns	ns	10.4
	CONTACT=1	3.1	ns	ns	10.5
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** ns	ns ns	ns ns	ns ns

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A3.1.8 : Collectif de travail pour les salariés équipés d'Internet

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
travailler régulièrement avec des collègues du même service	INTERNET=0	83.7	88.1	88.0	78.0
	INTERNET=1	88.2	88.5	87.9	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,53***	ns ns	ns 1,30**	- -
travailler régulièrement avec des collègues d'un autre service de l'entreprise	INTERNET=0	49.7	68.2	59.0	33.4
	INTERNET=1	81.2	84.0	79.1	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 2,62***	*** 2,21***	*** 1,99***	- -
travailler avec ces collègues tout le temps ou presque	INTERNET=0	62.1	60.0	66.2	59.6
	INTERNET=1	48.0	46.9	49.0	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** ns	*** ns	*** 0,79**	- -
travailler régulièrement avec des collègues mais dans des lieux différents	INTERNET=0	9.4	9.7	9.8	9.0
	INTERNET=1	22.1	22.6	21.6	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,50***	*** 2,02***	*** 1,27*	- -
participer à des réunions dans le cadre du travail	INTERNET=0	61.5	81.7	67.8	46.9
	INTERNET=1	89.1	91.6	86.6	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 2,20***	*** 1,96***	*** 1,74***	- -
travailler seul	INTERNET=0	5.8	ns	ns	10.4
	INTERNET=1	0.7	ns	ns	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 0,23***	ns ns	ns ns	- -

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1% ; ** : différence significative à 5% ; * différence significative à 10% ;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1% ; ** : significatif à 5% ; * significatif à 10% ; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A3.1.9 : Collectif de travail pour les salariés ayant un usage intense de la messagerie

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
travailler régulièrement avec des collègues du même service	MEL INTENSE=0	84.3	89.1	86.9	78.0
	MEL INTENSE=1	88.9	87.4	90.6	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	** ns	ns ns	*** 1,65***	- -
travailler régulièrement avec des collègues d'un autre service de l'entreprise	MEL INTENSE=0	54.8	72.5	62.9	33.4
	MEL INTENSE=1	83.9	85.5	82.1	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 2,02***	*** 1,61***	*** 1,74***	- -
travailler avec ces collègues tout le temps ou presque	MEL INTENSE=0	59.8	58.6	60.6	59.6
	MEL INTENSE=1	47.1	42.8	52.1	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** ns	*** ns	*** ns	- -
travailler régulièrement avec des collègues mais dans des lieux différents	MEL INTENSE=0	10.7	11.7	11.6	9.0
	MEL INTENSE=1	25.3	25.9	24.6	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,55***	*** 1,87***	*** 1,29***	- -
participer à des réunions dans le cadre du travail	MEL INTENSE=0	65.1	82.8	70.2	46.9
	MEL INTENSE=1	93.6	94.7	92.4	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 2,73***	*** 2,46***	*** 2,31***	- -
travailler seul	MEL INTENSE=0	5.0	ns	ns	10.4
	MEL INTENSE=1	ns	ns	ns	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns 0,17***	ns ns	ns ns	- -

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1% ; ** : différence significative à 5% ; * différence significative à 10% ;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1% ; ** : significatif à 5% ; * significatif à 10% ; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A3.1.10 : Collectif de travail pour les salariés effectuant des tâches en ligne

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
travailler régulièrement avec des collègues du même service	Tâches en ligne=0	81.4	87.4	85.0	78.0
	Tâches en ligne=1	89.1	88.6	89.7	-
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,92***	<i>ns</i> <i>ns</i>	*** 2,01***	- -
travailler régulièrement avec des collègues d'un autre service de l'entreprise	Tâches en ligne=0	42.9	59.0	53.2	33.4
	Tâches en ligne=1	79.7	82.2	77.2	-
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 3,28***	*** 2,41***	*** 2,30***	- -
travailler avec ces collègues tout le temps ou presque	Tâches en ligne=0	61.7	66.0	63.7	59.6
	Tâches en ligne=1	51.8	48.7	54.9	-
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,16**	*** <i>ns</i>	*** <i>ns</i>	- -
travailler régulièrement avec des collègues mais dans des lieux différents	Tâches en ligne=0	9.0	7.5	9.4	9.0
	Tâches en ligne=1	19.4	20.0	18.8	-
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** <i>ns</i>	*** 1,87***	*** <i>ns</i>	- -
participer à des réunions dans le cadre du travail	tâches en ligne=0	54.0	73.3	58.8	46.9
	tâches en ligne=1	89.0	91.1	86.9	-
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 2,78***	*** 2,20***	*** 2,42***	- -
travailler seul	Tâches en ligne=0	7.2	<i>ns</i>	<i>ns</i>	10.4
	Tâches en ligne=1	0.7	<i>ns</i>	<i>ns</i>	-
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 0,20***	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	- -

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1% ; ** : différence significative à 5% ; * différence significative à 10% ;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1% ; ** : significatif à 5% ; * significatif à 10% ; *ns* : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A3.1.11 : Collectif de travail pour les salariés utilisant une informatique nomade

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
travailler régulièrement avec des collègues du même service	INFO NOMADE=0	85.0	88.5	88.2	78.0
	INFO NOMADE=1	87.5	88.0	87.0	-
	test du chi-deux (1)	*	ns	ns	-
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	ns	-
travailler régulièrement avec des collègues d'un autre service de l'entreprise	INFO NOMADE=0	59.1	76.4	67.8	33.4
	INFO NOMADE=1	76.6	82.0	70.6	-
	test du chi-deux (1)	***	**	ns	-
	odds ratio contrôlé (2)	1,41***	ns	ns	-
travailler avec ces collègues tout le temps ou presque	INFO NOMADE=0	57.5	51.7	59.8	59.6
	INFO NOMADE=1	52.0	52.2	51.7	-
	test du chi-deux (1)	**	ns	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	ns	-
travailler régulièrement avec des collègues mais dans des lieux différents	INFO NOMADE=0	12.9	15.1	14.4	9.0
	INFO NOMADE=1	21.7	24.1	19.1	-
	test du chi-deux (1)	***	***	**	-
	odds ratio contrôlé (2)	1,29**	1,38**	ns	-
participer à des réunions dans le cadre du travail	INFO NOMADE=0	69.0	86.5	74.6	46.9
	INFO NOMADE=1	87.9	91.2	84.3	-
	test du chi-deux (1)	***	**	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	1,70***	ns	1,40***	-
travailler seul	INFO NOMADE=0	4.4	ns	ns	10.4
	INFO NOMADE=1	1.1	ns	ns	-
	test du chi-deux (1)	***	ns	ns	-
	odds ratio contrôlé (2)	0,49***	ns	ns	-

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1% ; ** : différence significative à 5% ; * différence significative à 10% ;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1% ; ** : significatif à 5% ; * significatif à 10% ; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A3.1.12 : Collectif de travail pour les salariés peu ou pas connectés

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
travailler régulièrement avec des collègues du même service	NO CONNECT=0	85.2	88.3	88.6	78.0
	NO CONNECT=1	87.0	89.3	86.4	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	ns ns	ns 0,63**	- -
travailler régulièrement avec des collègues d'un autre service de l'entreprise	NO CONNECT=0	64.2	81.6	75.3	33.4
	NO CONNECT=1	51.9	52.7	51.6	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 0,85*	*** 0,35***	*** 0,48***	- -
travailler avec ces collègues tout le temps ou presque	NO CONNECT=0	54.3	49.0	54.5	59.6
	NO CONNECT=1	68.2	72.6	66.9	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,32***	*** 1,77**	*** ns	- -
travailler régulièrement avec des collègues mais dans des lieux différents	NO CONNECT=0	15.8	19.5	18.2	9.0
	NO CONNECT=1	7.6	5.0	8.5	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 0,73*	*** 0,38***	*** ns	- -
participer à des réunions dans le cadre du travail	NOCONNECT=0	74.9	90.2	85.2	46.9
	NOCONNECT=1	59.4	70.7	55.8	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 0,75***	*** 0,44***	*** 0,42***	- -
travailler seul	NO CONNECT=0	3.9	0.7	1.1	10.4
	NO CONNECT=1	3.1	2.2	3.4	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns 0,62***	** 2,17*	*** 2,04**	- -

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A3.1.13 : Collectif de travail pour les salariés utilisateurs d'informatique, quel que soit le matériel

		population totale
travailler régulièrement avec des collègues du même service	UTILINFO=0	78.0
	UTILINFO=1	88.1
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,97***
travailler régulièrement avec des collègues d'un autre service de l'entreprise	UTILINFO=0	33.4
	UTILINFO=1	72.6
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 3,09***
travailler avec ces collègues tout le temps ou presque	UTILINFO=0	59.6
	UTILINFO=1	55.4
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	** 1,43***
travailler régulièrement avec des collègues mais dans des lieux différents	UTILINFO=0	9.0
	UTILINFO=1	16.4
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** ns
participer à des réunions dans le cadre du travail	UTILINFO=0	46.9
	UTILINFO=1	81.5
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 2,03***
travailler seul	UTILINFO=0	10.4
	UTILINFO=1	1.4
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 0,23***

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A3.2.0 : Coopération dans le travail (marges)

en %	population totale	utilisateurs de matériel informatique			non utilisateurs
		utilisateurs non équipés de matériel récent	utilisateurs équipés de matériel récent	total utilisateurs	
recevoir de l'aide de ses collègues proches en cas de difficultés	74.2	75.9	77.5	76.8	67.1
recevoir de l'aide d'autres collègues de l'entreprise en cas de difficultés	32.3	34.4	33.0	33.6	28.5
avoir un rythme de travail imposé par une dépendance immédiate vis-à-vis des collègues	34.1	36.0	34.9	35.4	30.7
discuter fréquemment ou occasionnellement avec ses collègues	86.9	91.3	90.7	91.0	75.3
Population totale		31.9	41.8	73.7	26.3

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A3.2.1 : Coopération dans le travail dans les entreprises équipées d'un ERP

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
recevoir de l'aide de ses collègues proches en cas de difficultés	ERP=0	71.8	76.5	74.8	64.3
	ERP=1	76.0	75.6	79.3	70.2
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	** <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	** <i>ns</i>	* <i>ns</i>
recevoir de l'aide d'autres collègues de l'entreprise en cas de difficultés	ERP=0	33.1	36.5	31.4	32.2
	ERP=1	31.7	33.3	34.0	24.2
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	** <i>ns</i>
avoir un rythme de travail imposé par une dépendance immédiate vis-à-vis des collègues	ERP=0	31.3	34.1	32.5	27.4
	ERP=1	36.2	37.0	36.5	34.3
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,19**	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	*** <i>ns</i>
discuter fréquemment ou occasionnellement avec ses collègues	ERP=0	83.1	91.4	88.5	69.8
	ERP=1	89.7	91.2	92.5	81.8
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,21**	<i>ns</i> <i>ns</i>	*** <i>ns</i>	*** 1,38**

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; *ns* : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A3.2.2 : Coopération dans le travail dans les entreprises équipées d'un réseau local (Intranet ou LAN)

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
recevoir de l'aide de ses collègues proches en cas de difficultés	INTRALAN=0	66.7	76.8	67.4	63.8
	INTRALAN=1	74.8	75.9	78.0	67.6
	test du chi-deux (1)	***	ns	***	ns
	odds ratio contrôlé (2)	1,25**	ns	ns	ns
recevoir de l'aide d'autres collègues de l'entreprise en cas de difficultés	INTRALAN=0	31.7	33.3	28.5	33.2
	INTRALAN=1	32.3	34.5	33.2	27.7
	test du chi-deux (1)	ns	ns	ns	*
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	ns	ns
avoir un rythme de travail imposé par une dépendance immédiate vis-à-vis des collègues	INTRALAN=0	29.4	33.6	33.2	26.2
	INTRALAN=1	34.5	36.1	35.0	31.3
	test du chi-deux (1)	**	ns	ns	**
	odds ratio contrôlé (2)	1,24**	ns	ns	ns
discuter fréquemment ou occasionnellement avec ses collègues	INTRALAN=0	76.7	85.0	82.6	71.2
	INTRALAN=1	87.6	91.4	91.3	76.0
	test du chi-deux (1)	***	*	***	ns
	odds ratio contrôlé (2)	1,37***	ns	1,53**	ns

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A3.2.3 : Coopération dans le travail dans les entreprises équipées d'un Extranet ou d'un système d'Echanges de Données Informatisées (EDI)

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
recevoir de l'aide de ses collègues proches en cas de difficultés	EXTRANEDI=0	70.3	73.8	74.4	64.9
	EXTRANEDI=1	75.2	76.2	78.1	68.0
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,15**	ns ns	* ns	ns ns
recevoir de l'aide d'autres collègues de l'entreprise en cas de difficultés	EXTRANEDI=0	32.7	34.1	32.8	31.9
	EXTRANEDI=1	32.1	34.5	33.0	26.9
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	ns ns	ns ns	* ns
avoir un rythme de travail imposé par une dépendance immédiate vis-à-vis des collègues	EXTRANEDI=0	32.9	35.3	35.7	29.2
	EXTRANEDI=1	34.4	36.1	34.7	31.3
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	ns ns	ns ns	ns ns
discuter fréquemment ou occasionnellement avec ses collègues	EXTRANEDI=0	80.4	90.1	86.8	69.8
	EXTRANEDI=1	88.5	91.5	91.7	77.9
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,41***	ns ns	*** 1,31**	*** 1,39***

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A3.2.4 : Coopération dans le travail dans les entreprises équipées d'outils de travail collaboratif (GROUPWARE)

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
recevoir de l'aide de ses collègues proches en cas de difficultés	GROUPWARE=0	71.0	73.1	74.7	64.9
	GROUPWARE=1	77.0	77.2	79.3	70.8
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,29***	** 1,40***	** ns	ns 1,37***
recevoir de l'aide d'autres collègues de l'entreprise en cas de difficultés	GROUPWARE=0	32.5	33.4	31.7	32.8
	GROUPWARE=1	32.1	34.9	33.8	21.2
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	ns ns	ns ns	*** 0,74***
avoir un rythme de travail imposé par une dépendance immédiate vis-à-vis des collègues	GROUPWARE=0	31.5	33.1	33.6	28.4
	GROUPWARE=1	36.1	37.3	35.8	34.5
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,29***	* 1,24**	ns ns	*** 1,35***
discuter fréquemment ou occasionnellement avec ses collègues	GROUPWARE=0	81.4	88.7	87.1	71.1
	GROUPWARE=1	91.4	92.4	93.4	82.5
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,67***	* 1,51**	*** 1,55**	*** 1,61***

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A3.2.5 : Coopération dans le travail dans les entreprises équipées d'outils de modélisation de processus (WORKFLOW)

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
recevoir de l'aide de ses collègues proches en cas de difficultés	WORKFLOW=0	72.1	74.1	76.5	65.4
	WORKFLOW=1	77.0	77.4	78.7	71.4
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	** 1,18**	<i>ns</i> 1,32**	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> 1,46***
recevoir de l'aide d'autres collègues de l'entreprise en cas de difficultés	WORKFLOW=0	32.6	33.6	32.5	32.0
	WORKFLOW=1	31.8	35.1	33.5	19.1
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> 1,23*	<i>ns</i> <i>ns</i>	*** 0,71**
avoir un rythme de travail imposé par une dépendance immédiate vis-à-vis des collègues	WORKFLOW=0	33.2	36.2	34.6	29.3
	WORKFLOW=1	35.3	35.9	35.2	34.1
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	* <i>ns</i>
discuter fréquemment ou occasionnellement avec ses collègues	WORKFLOW=0	83.2	90.4	88.8	71.4
	WORKFLOW=1	91.6	92.0	93.3	85.9
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,51***	<i>ns</i> <i>ns</i>	*** <i>ns</i>	*** 2,03***

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; *ns* : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A3.2.6 : Coopération dans le travail dans les entreprises équipées d'outils de traçabilité (RFID)

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
recevoir de l'aide de ses collègues proches en cas de difficultés	RFID=0	72.8	75.5	76.1	65.9
	RFID=1	75.4	76.2	78.5	68.3
	test du chi-deux (1)	ns	ns	ns	ns
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	ns	ns
recevoir de l'aide d'autres collègues de l'entreprise en cas de difficultés	RFID=0	32.8	33.3	32.3	32.9
	RFID=1	31.9	35.2	33.5	23.8
	test du chi-deux (1)	ns	ns	ns	***
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	ns	ns
avoir un rythme de travail imposé par une dépendance immédiate vis-à-vis des collègues	RFID=0	30.8	33.8	31.8	26.6
	RFID=1	36.8	37.5	37.1	34.9
	test du chi-deux (1)	***	ns	*	***
	odds ratio contrôlé (2)	1,21***	ns	ns	1,36***
discuter fréquemment ou occasionnellement avec ses collègues	RFID=0	84.5	91.7	89.7	70.9
	RFID=1	88.8	91.0	91.7	80.0
	test du chi-deux (1)	***	ns	**	***
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	ns	1,43**

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A3.2.7 : Coopération dans le travail dans les entreprises équipées d'un centre d'appel ou de contact (CONTACT)

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
recevoir de l'aide de ses collègues proches en cas de difficultés	CONTACT=0	73.4	75.8	76.2	68.3
	CONTACT=1	74.9	76.0	78.4	65.3
	test du chi-deux (1)	ns	ns	ns	ns
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	ns	ns
recevoir de l'aide d'autres collègues de l'entreprise en cas de difficultés	CONTACT=0	32.8	34.6	31.8	32.6
	CONTACT=1	31.8	34.3	33.9	22.7
	test du chi-deux (1)	ns	ns	ns	***
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	ns	ns
avoir un rythme de travail imposé par une dépendance immédiate vis-à-vis des collègues	CONTACT=0	34.8	39.0	35.6	30.5
	CONTACT=1	33.6	34.2	34.4	30.8
	test du chi-deux (1)	ns	**	ns	ns
	odds ratio contrôlé (2)	ns	0,79***	ns	ns
discuter fréquemment ou occasionnellement avec ses collègues	CONTACT=0	84.6	91.3	88.7	74.5
	CONTACT=1	88.8	91.2	92.5	76.5
	test du chi-deux (1)	***	ns	***	ns
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	1,22*	ns

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A3.2.8 : Coopération dans le travail pour les salariés équipés d'Internet

		population totale	utilisateurs dont le matériel <u>a été</u> récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel <u>n'a pas été</u> récemment renouvelé	non utilisateurs
recevoir de l'aide de ses collègues proches en cas de difficultés	INTERNET=0	73.4	77.6	78.6	67.1
	INTERNET=1	75.5	74.9	76.2	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	ns ns	ns ns	- -
recevoir de l'aide d'autres collègues de l'entreprise en cas de difficultés	INTERNET=0	29.9	31.3	30.7	28.5
	INTERNET=1	35.9	36.3	35.5	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlés (2)	*** 1,23***	** ns	** ns	- -
avoir un rythme de travail imposé par une dépendance immédiate vis-à-vis des collègues	INTERNET=0	33.0	32.6	36.1	30.6
	INTERNET=1	35.8	38.1	33.6	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns 1,24***	* 1,44**	ns ns	- -
discuter fréquemment ou occasionnellement avec ses collègues	INTERNET=0	83.1	89.4	88.8	75.3
	INTERNET=1	92.8	92.4	93.2	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 2,11***	ns 1,59**	*** 1,82***	- -

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A3.2.9 : Coopération dans le travail pour les salariés ayant un usage intense de la messagerie

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
recevoir de l'aide de ses collègues proches en cas de difficultés	MEL INTENSE=0	74.2	76.0	77.6	67.1
	MEL INTENSE=1	74.2	71.7	77.1	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	*** 0,72**	ns ns	- -
recevoir de l'aide d'autres collègues de l'entreprise en cas de difficultés	MEL INTENSE=0	30.7	33.1	31.3	28.5
	MEL INTENSE=1	36.6	36.2	37.1	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlés (2)	*** 1,18**	ns ns	** ns	- -
avoir un rythme de travail imposé par une dépendance immédiate vis-à-vis des collègues	MEL INTENSE=0	33.0	34.0	34.5	30.6
	MEL INTENSE=1	37.4	38.7	35.9	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	** 1,27**	** 1,40**	ns ns	- -
discuter fréquemment ou occasionnellement avec ses collègues	MEL INTENSE=0	84.6	90.8	89.0	75.3
	MEL INTENSE=1	93.7	91.9	95.7	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,71*	ns ns	*** 2,34***	- -

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A3.2.10 : Coopération dans le travail pour les salariés effectuant des tâches en ligne

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
recevoir de l'aide de ses collègues proches en cas de difficultés	tâches en lignes=0	72.1	80.7	77.4	67.1
	tâches en lignes=1	76.2	74.9	77.5	-
	test du chi-deux (1)	***	**	ns	-
	odds ratio contrôlé (2)	1,31***	ns	1,25*	-
recevoir de l'aide d'autres collègues de l'entreprise en cas de difficultés	tâches en lignes=0	30.0	39.3	29.0	28.5
	tâches en lignes=1	34.3	33.4	35.3	-
	test du chi-deux (1)	***	ns	***	-
	odds ratio contrôlés (2)	ns	ns	1,30**	-
avoir un rythme de travail imposé par une dépendance immédiate vis-à-vis des collègues	tâches en lignes=0	32.2	31.6	35.2	30.6
	tâches en lignes=1	35.8	37.0	34.7	-
	test du chi-deux (1)	**	*	ns	-
	odds ratio contrôlé (2)	1,33***	1,44**	ns	-
discuter fréquemment ou occasionnellement avec ses collègues	tâches en lignes=0	80.7	90.6	86.1	75.3
	tâches en lignes=1	92.5	91.4	93.6	-
	test du chi-deux (1)	***	ns	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	2,24***	ns	2,34***	-

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A3.2.11 : Collectif de travail pour les salariés utilisant une informatique nomade

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
recevoir de l'aide de ses collègues proches en cas de difficultés	INFO NOMADE=0	73.7	75.5	77.8	67.1
	INFO NOMADE=1	76.6	76.9	76.3	-
	test du chi-deux (1)	ns	ns	ns	-
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	ns	-
recevoir de l'aide d'autres collègues de l'entreprise en cas de difficultés	INFO NOMADE=0	30.9	32.1	32.0	28.5
	INFO NOMADE=1	38.5	40.0	36.9	-
	test du chi-deux (1)	***	***	ns	-
	odd ratio contrôlés (2)	1,27**	1,27**	ns	-
avoir un rythme de travail imposé par une dépendance immédiate vis-à-vis des collègues	INFO NOMADE=0	33.4	35.1	34.5	30.6
	INFO NOMADE=1	37.2	38.1	36.2	-
	test du chi-deux (1)	**	ns	ns	-
	odds ratio contrôlé (2)	1,14*	ns	ns	-
discuter fréquemment ou occasionnellement avec ses collègues	INFO NOMADE=0	85.9	91.1	90.9	75.3
	INFO NOMADE=1	91.3	91.7	90.8	-
	test du chi-deux (1)	***	ns	ns	-
	odds ratio contrôlé (2)	1,25*	ns	ns	-

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A3.2.12 : Coopération dans le travail pour les salariés peu ou pas connectés

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
recevoir de l'aide de ses collègues proches en cas de difficultés	NO CONNECT=0	73.3	75.1	77.2	67.1
	NO CONNECT=1	78.9	81.5	78.1	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,28**	** ns	ns ns	- -
recevoir de l'aide d'autres collègues de l'entreprise en cas de difficultés	NO CONNECT=0	32.4	33.4	35.0	28.5
	NO CONNECT=1	31.5	42.2	28.2	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlés (2)	ns ns	ns 1,80*	*** 0,75**	- -
avoir un rythme de travail imposé par une dépendance immédiate vis-à-vis des collègues	NO CONNECT=0	33.9	36.7	34.1	30.6
	NO CONNECT=1	35.4	31.2	36.7	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	ns ns	ns ns	- -
discuter fréquemment ou occasionnellement avec ses collègues	NO CONNECT=0	86.7	91.2	92.6	75.3
	NO CONNECT=1	87.9	91.7	86.7	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns 1,28**	ns ns	*** 0,54***	- -

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative
significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A3.2.13 : Coopération dans le travail pour les salariés utilisateurs d'informatique, quel que soit le matériel

		population totale
recevoir de l'aide de ses collègues proches en cas de difficultés	UTILINFO=0	67.1
	UTILINFO=1	76.8
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,76***
recevoir de l'aide d'autres collègues de l'entreprise en cas de difficultés	UTILINFO=0	28.5
	UTILINFO=1	33.6
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlés (2)</i>	*** 1,30**
avoir un rythme de travail imposé par une dépendance immédiate vis-à-vis des collègues	UTILINFO=0	30.6
	UTILINFO=1	35.4
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,46***
discuter fréquemment ou occasionnellement avec ses collègues	UTILINFO=0	75.3
	UTILINFO=1	91.0
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,04***

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A3.3.0 : Extension des contacts avec l'extérieur (marges)

en %	population totale	utilisateurs de matériel informatique			non utilisateurs
		utilisateurs non équipés de matériel récent	utilisateurs équipés de matériel récent	total utilisateurs	
travailler régulièrement avec des personnes extérieures à l'entreprise	34.4	44.9	38.5	41.2	15.2
recevoir de l'aide de personnes extérieures en cas de difficultés	16.2	20.8	16.2	18.2	10.6
avoir un rythme de travail imposé par une demande externe à satisfaire immédiatement	51.7	59.4	55.7	57.3	35.9
être en permanence en contact avec le public	41.7	47.5	42.5	44.7	33.4
<i>Population totale</i>		31.9	41.8	73.7	26.3

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A3.3.1 : Extension des contacts avec l'extérieur dans les entreprises équipées d'un ERP

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
travailler régulièrement avec des personnes extérieures à l'entreprise	ERP=0	33.2	47.2	37.1	17.2
	ERP=1	35.3	43.6	39.4	12.8
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>**</i> <i>ns</i>
recevoir de l'aide de personnes extérieures en cas de difficultés	ERP=0	15.0	20.8	13.4	12.2
	ERP=1	17.0	20.8	18.1	8.7
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>***</i> <i>1,47***</i>	<i>**</i> <i>ns</i>
avoir un rythme de travail imposé par une demande externe à satisfaire immédiatement	ERP=0	53.8	64.2	59.3	38.8
	ERP=1	50.1	56.8	53.1	32.6
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>**</i> <i>ns</i>	<i>**</i> <i>ns</i>	<i>**</i> <i>ns</i>	<i>**</i> <i>ns</i>
être en permanence en contact avec le public	ERP=0	45.9	50.0	51.2	36.2
	ERP=1	38.6	46.2	36.4	30.1
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>**</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>***</i> <i>078**</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

**A3.3.2 : Extension des contacts avec l'extérieur dans les entreprises équipées d'un réseau local
(Intranet ou LAN)**

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
travailler régulièrement avec des personnes extérieures à l'entreprise	INTRALAN=0	28.0	51.4	37.0	17.1
	INTRALAN=1	34.8	44.7	38.5	14.9
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
recevoir de l'aide de personnes extérieures en cas de difficultés	INTRALAN=0	12.7	20.2	10.2	12.5
	INTRALAN=1	16.4	20.8	16.5	10.3
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	** <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	** 1,77**	<i>ns</i> <i>ns</i>
avoir un rythme de travail imposé par une demande externe à satisfaire immédiatement	INTRALAN=0	47.7	71.1	57.7	36.3
	INTRALAN=1	51.9	59.1	55.6	35.8
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	** <i>ns</i>	** <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
être en permanence en contact avec le public	INTRALAN=0	44.6	61.2	54.2	34.9
	INTRALAN=1	41.5	47.2	41.8	33.2
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> 0,80**	** 0,62*	*** <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; *ns* : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A3.3.3 : Extension des contacts avec l'extérieur dans les entreprises équipées d'un Extranet ou d'un système d'Echanges de Données Informatisées (EDI)

		population totale	utilisateurs dont le matériel <u>a été</u> récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel <u>n'a pas été</u> récemment renouvelé	non utilisateurs
travailler régulièrement avec des personnes extérieures à l'entreprise	EXTRANEDI=0	32.0	48.5	40.6	15.7
	EXTRANEDI=1	35.0	44.3	38.0	14.9
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
recevoir de l'aide de personnes extérieures en cas de difficultés	EXTRANEDI=0	16.2	22.2	17.6	11.9
	EXTRANEDI=1	16.2	20.6	15.9	10.0
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
avoir un rythme de travail imposé par une demande externe à satisfaire immédiatement	EXTRANEDI=0	51.3	61.4	61.5	37.2
	EXTRANEDI=1	51.7	59.1	54.4	35.3
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>***</i> <i>0,78**</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
être en permanence en contact avec le public	EXTRANEDI=0	42.9	48.7	50.0	33.7
	EXTRANEDI=1	41.4	47.4	40.9	33.3
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>0,81***</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>***</i> <i>0,77**</i>	<i>ns</i> <i>0,77**</i>

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A3.3.4 : Extension des contacts avec l'extérieur dans les entreprises équipées d'outils de travail collaboratif (GROUPWARE)

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
travailler régulièrement avec des personnes extérieures à l'entreprise	GROUPWARE=0	32.2	47.1	38.6	16.7
	GROUPWARE=1	36.1	43.9	38.3	12.5
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>*</i> <i>ns</i>
recevoir de l'aide de personnes extérieures en cas de difficultés	GROUPWARE=0	15.0	20.5	15.4	11.3
	GROUPWARE=1	17.1	20.9	16.8	9.4
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
avoir un rythme de travail imposé par une demande externe à satisfaire immédiatement	GROUPWARE=0	52.6	64.8	59.5	38.1
	GROUPWARE=1	51.0	57.0	53.0	32.2
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>0,87*</i>	<i>**</i> <i>ns</i>	<i>**</i> <i>0,81**</i>	<i>*</i> <i>ns</i>
être en permanence en contact avec le public	GROUPWARE=0	43.9	52.2	49.0	33.7
	GROUPWARE=1	40.0	45.4	38.0	32.8
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>0,83***</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>***</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>0,77**</i>

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A3.3.5 : Extension des contacts avec l'extérieur dans les entreprises équipées d'outils de modélisation de processus (WORKFLOW)

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
travailler régulièrement avec des personnes extérieures à l'entreprise	WORKFLOW=0	33.7	48.2	39.4	16.2
	WORKFLOW=1	35.2	42.2	37.3	12.4
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	ns ns	ns ns	ns ns
recevoir de l'aide de personnes extérieures en cas de difficultés	WORKFLOW=0	16.1	21.8	16.0	11.9
	WORKFLOW=1	16.3	20.0	16.4	7.0
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	ns ns	ns ns	** ns
avoir un rythme de travail imposé par une demande externe à satisfaire immédiatement	WORKFLOW=0	52.5	64.0	57.6	37.9
	WORKFLOW=1	50.6	55.7	53.4	30.6
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns 0,87*	** ns	ns ns	** ns
être en permanence en contact avec le public	WORKFLOW=0	42.6	48.8	46.5	33.4
	WORKFLOW=1	40.5	46.5	37.7	33.4
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	ns ns	*** ns	ns 0,69**

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A3.3.6 : Extension des contacts avec l'extérieur dans les entreprises équipées d'outils de traçabilité

(RFID)

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
travailler régulièrement avec des personnes extérieures à l'entreprise	RFID=0	34.7	47.2	38.8	17.5
	RFID=1	34.2	43.4	38.2	12.7
	test du chi-deux (1)	ns	ns	ns	**
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	ns	0,77*
recevoir de l'aide de personnes extérieures en cas de difficultés	RFID=0	16.7	21.8	16.0	12.9
	RFID=1	15.8	20.1	16.3	8.2
	test du chi-deux (1)	ns	ns	ns	***
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	ns	0,77*
avoir un rythme de travail imposé par une demande externe à satisfaire immédiatement	RFID=0	57.8	65.1	58.8	39.9
	RFID=1	49.2	55.6	53.4	31.8
	test du chi-deux (1)	***	**	**	***
	odds ratio contrôlé (2)	0,86**	ns	ns	0,75**
être en permanence en contact avec le public	RFID=0	46.6	51.2	52.2	34.9
	RFID=1	37.9	45.0	35.4	31.8
	test du chi-deux (1)	**	ns	***	ns
	odds ratio contrôlé (2)	0,85**	ns	0,72***	0,77*

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A3.3.7 : Extension des contacts avec l'extérieur dans les entreprises équipées d'un centre d'appel ou de contact

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
travailler régulièrement avec des personnes extérieures à l'entreprise	CONTACT=0	35.0	52.6	38.9	17.0
	CONTACT=1	33.8	40.4	38.1	12.6
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>0,83**</i>	<i>***</i> <i>0,66***</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>**</i> <i>0,77*</i>
recevoir de l'aide de personnes extérieures en cas de difficultés	CONTACT=0	17.2	25.0	15.9	12.7
	CONTACT=1	15.4	18.4	16.5	7.6
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>0,86*</i>	<i>***</i> <i>0,73***</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>***</i> <i>0,76*</i>
avoir un rythme de travail imposé par une demande externe à satisfaire immédiatement	CONTACT=0	50.5	63.3	54.6	35.9
	CONTACT=1	52.6	57.1	56.5	35.9
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>*</i> <i>0,83*</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
être en permanence en contact avec le public	CONTACT=0	38.3	44.3	42.8	28.5
	CONTACT=1	44.5	49.4	42.2	40.2
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>**</i> <i>1,11*</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>***</i> <i>ns</i>

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A3.3.8 : Extension des contacts avec l'extérieur pour les salariés équipés d'Internet

		population totale	utilisateurs dont le matériel <u>a été</u> récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel <u>n'a pas été</u> récemment renouvelé	non utilisateurs
travailler régulièrement avec des personnes extérieures à l'entreprise	INTERNET=0	22.5	29.0	27.8	15.2
	INTERNET=1	52.5	54.5	50.5	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 2,03***	*** 2,07***	*** 1,59***	- -
recevoir de l'aide de personnes extérieures en cas de difficultés	INTERNET=0	11.0	13.3	10.3	10.6
	INTERNET=1	24.1	25.3	22.9	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,95***	*** 1,88***	*** 1,74***	- -
avoir un rythme de travail imposé par une demande externe à satisfaire immédiatement	INTERNET=0	44.9	54.9	50.1	35.9
	INTERNET=1	62.0	62.1	62.0	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,41***	** 1,38***	*** 1,22*	- -
être en permanence en contact avec le public	INTERNET=0	37.7	47.8	37.5	33.4
	INTERNET=1	47.7	47.4	48.1	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** ns	ns ns	*** ns	- -

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A3.3.9 : Extension des contacts avec l'extérieur pour les salariés ayant un usage intensif de la messagerie

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
travailler régulièrement avec des personnes extérieures à l'entreprise	MEL INTENSE=0	27.0	35.6	32.1	15.2
	MEL INTENSE=1	55.9	57.4	54.3	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,92***	*** 1,98***	*** 1,65***	- -
recevoir de l'aide de personnes extérieures en cas de difficultés	MEL INTENSE=0	13.8	19.1	13.5	10.6
	MEL INTENSE=1	23.0	23.1	22.9	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** ns	ns ns	*** 1,27**	- -
avoir un rythme de travail imposé par une demande externe à satisfaire immédiatement	MEL INTENSE=0	47.7	56.8	52.4	35.9
	MEL INTENSE=1	63.3	63.0	63.7	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,57***	*** 1,51***	*** 1,52**	- -
être en permanence en contact avec le public	MEL INTENSE=0	41.0	49.3	42.6	33.4
	MEL INTENSE=1	43.7	45.2	42.0	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	ns ns	ns ns	- -

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A3.3.10 : Extension des contacts avec l'extérieur pour les salariés effectuant des tâches en ligne

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
travailler régulièrement avec des personnes extérieures à l'entreprise	tâches en ligne=0	20.1	29.6	25.1	15.2
	tâches en ligne=1	47.2	48.3	46.2	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,96***	*** 1,54***	*** 1,66***	- -
recevoir de l'aide de personnes extérieures en cas de difficultés	tâches en ligne=0	11.2	16.4	10.2	10.6
	tâches en ligne=1	20.7	21.8	19.7	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,48***	* ns	*** 1,42***	- -
avoir un rythme de travail imposé par une demande externe à satisfaire immédiatement	tâches en ligne=0	42.8	56.5	49.3	35.9
	tâches en ligne=1	59.7	60.1	59.3	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,44***	ns ns	*** ns	- -
être en permanence en contact avec le public	tâches en ligne=0	37.1	48.8	39.0	33.4
	tâches en ligne=1	45.8	47.3	44.5	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 0,83**	ns ns	** ns	- -

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A3.3.11 : Extension des contacts avec l'extérieur pour les salariés disposant d'une informatique nomade

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
travailler régulièrement avec des personnes extérieures à l'entreprise	INFO NOMADE=0	31.5	42.6	37.0	15.2
	INFO NOMADE=1	47.5	50.5	44.1	-
	<i>test du chi-deux (1)</i>	***	*	***	-
	<i>odds ratio contrôlé (2)</i>	1,25**	<i>ns</i>	<i>ns</i>	-
recevoir de l'aide de personnes extérieures en cas de difficultés	INFO NOMADE=0	14.3	18.0	14.7	10.6
	INFO NOMADE=1	24.9	27.5	22.1	-
	<i>test du chi-deux (1)</i>	***	***	***	-
	<i>odds ratio contrôlé (2)</i>	1,49***	1,40***	1,40**	-
avoir un rythme de travail imposé par une demande externe à satisfaire immédiatement	INFO NOMADE=0	50.0	59.1	54.9	35.9
	INFO NOMADE=1	59.4	60.1	58.5	-
	<i>test du chi-deux (1)</i>	***	<i>ns</i>	<i>ns</i>	-
	<i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i>	1,24**	<i>ns</i>	-
être en permanence en contact avec le public	INFO NOMADE=0	40.6	47.0	41.7	33.4
	INFO NOMADE=1	47.3	48.9	45.5	-
	<i>test du chi-deux (1)</i>	**	<i>ns</i>	<i>ns</i>	-
	<i>odds ratio contrôlé (2)</i>	1,17*	1,32***	<i>ns</i>	-

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; *ns* : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A3.3.12 : Extension des contacts avec l'extérieur pour les salariés peu ou pas connectés

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
travailler régulièrement avec des personnes extérieures à l'entreprise	NOCONNECT=0	36.6	47.5	45.4	15.2
	NOCONNECT=1	22.7	25.7	21.7	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 0,77***	*** 0,61***	*** 0,55***	- -
recevoir de l'aide de personnes extérieures en cas de difficultés	NOCONNECT=0	17.5	22.1	19.3	10.6
	NOCONNECT=1	9.3	11.4	8.7	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 0,70***	*** 0,55***	*** 0,63***	- -
avoir un rythme de travail imposé par une demande externe à satisfaire immédiatement	NOCONNECT=0	52.1	59.9	59.2	35.9
	NOCONNECT=1	49.1	55.6	47.1	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	ns ns	*** 0,79**	- -
être en permanence en contact avec le public	NOCONNECT=0	42.2	47.4	45.0	33.4
	NOCONNECT=1	39.3	48.6	36.3	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	ns ns	*** ns	- -

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A3.3.13 : Extension des contacts avec l'extérieur pour les salariés utilisateurs d'informatique, quel que soit le matériel

		population totale
travailler régulièrement avec des personnes extérieures à l'entreprise	UTILINFO=0	15.2
	UTILINFO=1	41.2
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 2,02***
recevoir de l'aide de personnes extérieures en cas de difficultés	UTILINFO=0	10.6
	UTILINFO=1	18.2
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,39***
avoir un rythme de travail imposé par une demande externe à satisfaire immédiatement	UTILINFO=0	35.9
	UTILINFO=1	57.3
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,67***
être en permanence en contact avec le public	UTILINFO=0	33.4
	UTILINFO=1	44.7
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 0,79**

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A4.0 : Intensité et intensification du travail (marges)

en %	population totale	utilisateurs de matériel informatique			non utilisateurs
		utilisateurs non équipés de matériel récent	utilisateurs équipés de matériel récent	total utilisateurs	
avoir un rythme de travail imposé par une demande interne à satisfaire immédiatement	46.2	54.3	48.5	51.0	32.9
avoir un rythme de travail imposé par une demande externe à satisfaire immédiatement	51.7	59.4	55.7	57.3	35.9
avoir un rythme de travail imposé par des délais* à respecter en une heure au plus	26.4	24.9	26.5	25.8	28.1
avoir un rythme de travail imposé par des délais* à respecter en une journée au plus	26.4	24.9	24.7	24.8	31.0
avoir un rythme de travail imposé par des cadences machiniques	16.4	10.5	16.7	14.0	23.1
devoir faire face à des pointes d'activité au moins une fois par semaine	42.7	48.4	34.9	45.7	34.6
avoir un rythme de travail perturbé par des pannes ou incidents de l'informatique	52.0	71.2	61.6	65.8	13.5
avoir un rythme de travail perturbé par des pannes de machines quelles qu'elles soient	48.8	46.4	48.0	47.3	53.0
<i>Population totale</i>		31.9	41.8	73.7	26.3

légende :

* : des délais ou des normes de production

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A4.1 : Intensité et intensification du travail dans les entreprises équipées d'un ERP

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
avoir un rythme de travail imposé par une demande interne à satisfaire immédiatement	ERP=0	43.3	56.1	46.4	29.3
	ERP=1	48.4	53.3	50.0	37.0
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>0,84*</i>	** <i>ns</i>	** <i>ns</i>
avoir un rythme de travail imposé par une demande externe à satisfaire immédiatement	ERP=0	53.8	64.2	59.3	38.8
	ERP=1	50.1	56.8	53.1	32.6
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	** <i>ns</i>	** <i>ns</i>	** <i>ns</i>	** <i>ns</i>
avoir un rythme de travail imposé par des délais* à respecter en une heure au plus	ERP=0	25.5	24.3	24.9	27.3
	ERP=1	27.1	25.3	27.6	29.0
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
avoir un rythme de travail imposé par des délais* à respecter en une journée au plus	ERP=0	25.2	22.2	23.7	29.3
	ERP=1	27.3	26.4	25.3	33.0
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>1,17*</i>	<i>ns</i> <i>1,30**</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
avoir un rythme de travail imposé par des cadences machiniques	ERP=0	13.2	7.9	12.7	18.0
	ERP=1	18.8	12.0	19.4	29.0
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** <i>1,50***</i>	*** <i>1,63***</i>	*** <i>1,40***</i>	*** <i>1,29**</i>
devoir faire face à des pointes d'activité au moins une fois par semaine	ERP=0	40.9	45.5	43.7	33.9
	ERP=1	44.1	50.0	43.4	35.3
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	* <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>1,22**</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
avoir un rythme de travail perturbé par des pannes ou incidents de l'informatique	ERP=0	45.9	67.7	60.5	10.8
	ERP=1	56.5	73.1	62.5	16.5
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** <i>1,20***</i>	* <i>1,04**</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	*** <i>1,27*</i>
avoir un rythme de travail perturbé par des pannes de machines quelles qu'elles soient	ERP=0	49.2	47.3	48.9	51.2
	ERP=1	48.5	45.9	47.2	55.1
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>

légende :

* : des délais ou des normes de production

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; *ns* : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

**A4.2 : Intensité et intensification du travail dans les entreprises équipées d'un réseau local
(Intranet ou LAN)**

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
avoir un rythme de travail imposé par une demande interne à satisfaire immédiatement	INTRALAN=0	34.7	45.5	44.4	26.3
	INTRALAN=1	47.0	54.5	48.7	33.9
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,30***	* ns	ns ns	*** 1,35***
avoir un rythme de travail imposé par une demande externe à satisfaire immédiatement	INTRALAN=0	47.7	71.1	57.7	36.3
	INTRALAN=1	51.9	59.1	55.6	35.8
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	** ns	** ns	ns ns	ns ns
avoir un rythme de travail imposé par des délais* à respecter en une heure au plus	INTRALAN=0	25.1	23.5	23.0	26.7
	INTRALAN=1	26.5	25.0	26.6	28.3
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	ns ns	ns ns	ns ns	ns ns
avoir un rythme de travail imposé par des délais* à respecter en une journée au plus	INTRALAN=0	26.9	26.8	25.1	28.1
	INTRALAN=1	26.4	24.9	24.6	31.5
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	ns ns	ns ns	ns ns	ns ns
avoir un rythme de travail imposé par des cadences machiniques	INTRALAN=0	15.4	12.4	14.2	16.8
	INTRALAN=1	16.5	10.5	16.8	24.1
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	ns 1,38**	ns ns	ns ns	** ns
devoir faire face à des pointes d'activité au moins une fois par semaine	INTRALAN=0	35.6	39.9	38.1	33.0
	INTRALAN=1	43.2	48.7	43.9	34.8
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** ns	* ns	ns ns	ns ns
avoir un rythme de travail perturbé par des pannes ou incidents de l'informatique	INTRALAN=0	31.1	65.0	60.5	5.6
	INTRALAN=1	53.4	71.3	61.7	14.7
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,54***	ns ns	ns ns	*** 2,30***
avoir un rythme de travail perturbé par des pannes de machines quelles qu'elles soient	INTRALAN=0	49.0	49.1	50.7	48.0
	INTRALAN=1	48.8	46.3	47.8	53.8
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	ns 1,24**	ns ns	ns ns	* 1,27*

légende :

* : des délais ou des normes de production

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A4.3 : Intensité et intensification du travail dans les entreprises équipées d'un Extranet ou d'un système d'Echanges de Données Informatisées

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
avoir un rythme de travail imposé par une demande interne à satisfaire immédiatement	EXTRANEDI=0	40.8	51.7	47.1	29.6
	EXTRANEDI=1	47.6	54.7	48.8	34.4
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,10*	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	* <i>ns</i>
avoir un rythme de travail imposé par une demande externe à satisfaire immédiatement	EXTRANEDI=0	51.3	61.4	61.5	37.2
	EXTRANEDI=1	51.7	59.1	54.4	35.3
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	*** 0,78**	<i>ns</i> <i>ns</i>
avoir un rythme de travail imposé par des délais* à respecter en une heure au plus	EXTRANEDI=0	25.6	24.5	24.9	26.8
	EXTRANEDI=1	26.6	25.0	26.8	28.7
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
avoir un rythme de travail imposé par des délais* à respecter en une journée au plus	EXTRANEDI=0	26.0	21.4	25.2	29.1
	EXTRANEDI=1	26.5	25.5	24.5	31.9
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> 1,20**	<i>ns</i> 1,39**	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
avoir un rythme de travail imposé par des cadences machiniques	EXTRANEDI=0	15.4	9.3	15.7	18.3
	EXTRANEDI=1	16.7	10.7	16.9	25.4
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> 1,25**	<i>ns</i> 1,53**	<i>ns</i> <i>ns</i>	** 1,27**
devoir faire face à des pointes d'activité au moins une fois par semaine	EXTRANEDI=0	38.2	46.0	39.0	33.4
	EXTRANEDI=1	43.9	48.8	44.5	35.1
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	** <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
avoir un rythme de travail perturbé par des pannes ou incidents de l'informatique	EXTRANEDI=0	39.8	69.6	58.2	8.0
	EXTRANEDI=1	55.1	71.4	62.4	16.0
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,25***	<i>ns</i> <i>ns</i>	* <i>ns</i>	*** 1,65***
avoir un rythme de travail perturbé par des pannes de machines quelles qu'elles soient	EXTRANEDI=0	50.3	48.1	50.6	51.1
	EXTRANEDI=1	48.4	46.1	47.4	53.9
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>

légende :

* : des délais ou des normes de production

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; *ns* : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A4.4 : Intensité et intensification du travail dans les entreprises équipées d'outils de travail collaboratif (GROUPWARE)

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
avoir un rythme de travail imposé par une demande interne à satisfaire	GROUPWARE=0	41.0	51.6	46.2	29.3
	GROUPWARE=1	50.2	55.5	50.1	38.8
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,18***	<i>ns</i> <i>ns</i>	** <i>ns</i>	*** 1,40**
immédiatement avoir un rythme de travail imposé par une demande externe à satisfaire	GROUPWARE=0	52.6	64.8	59.5	38.1
	GROUPWARE=1	51.0	57.0	53.0	32.2
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> 0,87*	** <i>ns</i>	** 0,81**	* <i>ns</i>
immédiatement avoir un rythme de travail imposé par des délais* à respecter en une heure au plus	GROUPWARE=0	27.1	26.0	26.4	28.3
	GROUPWARE=1	25.9	24.4	26.5	27.8
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
avoir un rythme de travail imposé par des délais* à respecter en une journée au plus	GROUPWARE=0	26.1	22.9	25.4	28.8
	GROUPWARE=1	26.6	25.8	24.1	34.7
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> 1,20*	<i>ns</i> 1,38**	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> 1,43***
avoir un rythme de travail imposé par des cadences machiniques	GROUPWARE=0	16.1	9.7	16.1	20.0
	GROUPWARE=1	16.6	10.9	17.1	28.5
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> 1,32**	<i>ns</i> 1,61**	<i>ns</i> <i>ns</i>	* 1,40***
devoir faire face à des pointes d'activité au moins une fois par semaine	GROUPWARE=0	39.2	45.6	41.8	32.7
	GROUPWARE=1	45.4	49.6	44.8	37.8
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,12**	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	* <i>ns</i>
avoir un rythme de travail perturbé par des pannes ou incidents de l'informatique	GROUPWARE=0	42.1	66.9	58.9	10.1
	GROUPWARE=1	59.5	73.1	63.5	19.0
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,40***	** 1,37**	** <i>ns</i>	*** 1,91***
avoir un rythme de travail perturbé par des pannes de machines quelles qu'elles soient	GROUPWARE=0	51.0	48.3	51.5	52.2
	GROUPWARE=1	47.1	45.5	45.6	54.5
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	*** 0,85*	<i>ns</i> 1,29**

légende :

* : des délais ou des normes de production

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; *ns* : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A4.5 : Intensité et intensification du travail dans les entreprises équipées d'outils de modélisation de processus (WORKFLOW)

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
avoir un rythme de travail imposé par une demande interne à satisfaire immédiatement	WORKFLOW=0	42.3	53.9	46.3	29.2
	WORKFLOW=1	51.2	54.6	51.1	42.7
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,19***	<i>ns</i> <i>ns</i>	*** <i>ns</i>	*** 1,59***
avoir un rythme de travail imposé par une demande externe à satisfaire immédiatement	WORKFLOW=0	52.5	64.0	57.6	37.9
	WORKFLOW=1	50.6	55.7	53.4	30.6
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> 0,87*	** <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	** <i>ns</i>
avoir un rythme de travail imposé par des délais* à respecter en une heure au plus	WORKFLOW=0	26.9	25.6	26.4	28.4
	WORKFLOW=1	25.8	24.4	26.5	27.2
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
avoir un rythme de travail imposé par des délais* à respecter en une journée au plus	WORKFLOW=0	26.5	24.7	24.7	29.9
	WORKFLOW=1	26.3	25.1	24.6	34.0
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
avoir un rythme de travail imposé par des cadences mécaniques	WORKFLOW=0	16.4	10.6	16.2	21.1
	WORKFLOW=1	16.4	10.4	17.3	28.5
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> 1,21*	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> 1,34*
devoir faire face à des pointes d'activité au moins une fois par semaine	WORKFLOW=0	40.0	47.0	41.6	32.9
	WORKFLOW=1	46.2	49.6	45.9	39.0
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	** <i>ns</i>	* <i>ns</i>
avoir un rythme de travail perturbé par des pannes ou incidents de l'informatique	WORKFLOW=0	44.6	68.1	58.4	10.8
	WORKFLOW=1	61.4	73.7	65.5	20.4
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,37***	<i>ns</i> <i>ns</i>	*** 1,29***	*** 1,86***
avoir un rythme de travail perturbé par des pannes de machines qu'elles soient	WORKFLOW=0	50.8	48.2	50.8	52.6
	WORKFLOW=1	46.3	45.0	44.6	54.1
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	*** 0,84*	<i>ns</i> 1,29*

légende :

* : des délais ou des normes de production

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; *ns* : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A4.6 : Intensité et intensification du travail dans les entreprises équipées d'outils de traçabilité (RFID)

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
avoir un rythme de travail imposé par une demande interne à satisfaire immédiatement	RFID=0	43.6	53.7	46.5	30.3
	RFID=1	48.3	54.7	49.9	35.6
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	** <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
avoir un rythme de travail imposé par une demande externe à satisfaire immédiatement	RFID=0	57.8	65.1	58.8	39.9
	RFID=1	49.2	55.6	53.4	31.8
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 0,86**	** <i>ns</i>	** <i>ns</i>	*** 0,75**
avoir un rythme de travail imposé par des délais* à respecter en une heure au plus	RFID=0	24.3	24.3	23.0	26.1
	RFID=1	28.1	25.4	29.0	30.3
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	** 1,11*	<i>ns</i> <i>ns</i>	*** 1,19**	<i>ns</i> <i>ns</i>
avoir un rythme de travail imposé par des délais* à respecter en une journée au plus	RFID=0	25.4	21.8	23.8	30.9
	RFID=1	27.2	27.0	25.3	31.1
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> 1,35**	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
avoir un rythme de travail imposé par des cadences mécaniques	RFID=0	11.3	6.3	10.2	17.4
	RFID=1	20.4	13.3	21.3	29.2
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,66***	*** 1,96***	*** 1,63***	*** 1,38***
devoir faire face à des pointes d'activité au moins une fois par semaine	RFID=0	38.5	44.3	40.2	30.9
	RFID=1	46.0	51.2	45.9	38.5
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,28***	** 1,35***	*** 1,18*	*** 1,17*
avoir un rythme de travail perturbé par des pannes ou incidents de l'informatique	RFID=0	45.9	68.4	58.2	8.6
	RFID=1	56.8	73.0	64.1	18.6
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,27***	<i>ns</i> 1,29**	*** 1,23**	*** 1,86***
avoir un rythme de travail perturbé par des pannes de machines quelles qu'elles soient	RFID=0	46.1	44.5	45.6	48.4
	RFID=1	50.9	47.7	49.7	57.9
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,17***	<i>ns</i> <i>ns</i>	* <i>ns</i>	*** 1,37***

légende :

* : des délais ou des normes de production

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; *ns* : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A4.7 : Intensité et intensification du travail dans les entreprises équipées d'un centre d'appel ou de contact

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
avoir un rythme de travail imposé par une demande interne à satisfaire immédiatement	CONTACT=0	43.1	54.5	46.8	30.0
	CONTACT=1	48.9	54.2	49.7	36.9
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,09*	ns ns	* ns	* 1,27**
avoir un rythme de travail imposé par une demande externe à satisfaire immédiatement	CONTACT=0	50.5	63.3	54.6	35.9
	CONTACT=1	52.6	57.1	56.5	35.9
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	* 0,83*	ns ns	ns ns
avoir un rythme de travail imposé par des délais* à respecter en une heure au plus	CONTACT=0	27.2	26.9	25.8	28.9
	CONTACT=1	25.8	23.8	26.9	26.9
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	ns ns	ns ns	ns ns
avoir un rythme de travail imposé par des délais* à respecter en une journée au plus	CONTACT=0	26.4	23.5	25.3	29.9
	CONTACT=1	26.4	25.7	24.2	32.5
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	ns ns	ns ns	ns ns
avoir un rythme de travail imposé par des cadences mécaniques	CONTACT=0	18.6	12.2	18.9	23.2
	CONTACT=1	14.6	9.5	15.0	23.0
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** ns	ns ns	** 0,72***	ns ns
devoir faire face à des pointes d'activité au moins une fois par semaine	CONTACT=0	39.4	46.0	41.0	32.4
	CONTACT=1	45.5	49.8	45.5	37.6
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** ns	ns ns	** ns	** ns
avoir un rythme de travail perturbé par des pannes ou incidents de l'informatique	CONTACT=0	44.4	67.9	58.2	10.3
	CONTACT=1	58.2	73.1	64.3	17.8
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,16***	* ns	*** 1,16*	*** 1,37**
avoir un rythme de travail perturbé par des pannes de machines quelles qu'elles soient	CONTACT=0	52.8	49.6	51.1	57.2
	CONTACT=1	45.5	44.6	45.6	47.2
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 0,84***	* ns	*** ns	*** 0,71***

légende :

* : des délais ou des normes de production

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A4.8 : Intensité et intensification du travail pour les salariés équipés d'Internet

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
avoir un rythme de travail imposé par une demande interne à satisfaire immédiatement	INTERNET=0	40.8	48.6	46.0	32.9
	INTERNET=1	54.6	57.7	51.4	-
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,47***	*** 1,64***	** ns	- -
avoir un rythme de travail imposé par une demande externe à satisfaire immédiatement	INTERNET=0	44.9	54.9	50.1	35.9
	INTERNET=1	62.0	62.1	62.0	-
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,41***	** 1,38***	*** 1,22*	- -
avoir un rythme de travail imposé par des délais* à respecter en une heure au plus	INTERNET=0	29.0	27.9	30.6	28.1
	INTERNET=1	22.4	23.1	21.8	-
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** ns	** ns	*** ns	- -
avoir un rythme de travail imposé par des délais* à respecter en une journée au plus	INTERNET=0	28.9	28.6	26.5	31.0
	INTERNET=1	22.6	22.7	22.6	-
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** ns	ns ns	** ns	- -
avoir un rythme de travail imposé par des cadences mécaniques	INTERNET=0	22.9	18.6	25.0	23.1
	INTERNET=1	6.4	5.6	7.2	-
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 0,41***	*** 0,32***	*** 0,47***	- -
devoir faire face à des pointes d'activité au moins une fois par semaine	INTERNET=0	42.3	55.1	44.5	34.6
	INTERNET=1	43.4	44.4	42.5	-
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlés (2)</i>	ns 0,86*	** 0,69**	ns ns	- -
avoir un rythme de travail perturbé par des pannes ou incidents de l'informatique	INTERNET=0	42.4	74.2	59.5	13.5
	INTERNET=1	66.8	69.4	64.1	-
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlés (2)</i>	*** 1,77***	ns ns	** 1,18*	- -
avoir un rythme de travail perturbé par des pannes de machines quelles qu'elles soient	INTERNET=0	53.3	54.1	53.3	53.0
	INTERNET=1	41.9	41.8	41.9	-
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** ns	*** ns	*** ns	- -

légende :

* : des délais ou des normes de production

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A4.9 : Intensité et intensification du travail pour les salariés ayant un usage intense de la messagerie

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
avoir un rythme de travail imposé par une demande interne à satisfaire immédiatement	MEL INTENSE=0	41.5	49.7	44.1	32.9
	MEL INTENSE=1	60.0	60.5	59.5	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,88***	** 1,76**	*** 1,78**	- -
avoir un rythme de travail imposé par une demande externe à satisfaire immédiatement	MEL INTENSE=0	47.7	56.8	52.4	35.9
	MEL INTENSE=1	63.3	63.0	63.7	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,57***	*** 1,51***	*** 1,52**	- -
avoir un rythme de travail imposé par des délais* à respecter en une heure au plus	MEL INTENSE=0	28.6	28.0	29.4	28.1
	MEL INTENSE=1	20.1	20.9	19.2	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 0,76***	*** 0,71*	*** ns	- -
avoir un rythme de travail imposé par des délais* à respecter en une journée au plus	MEL INTENSE=0	27.0	25.4	24.5	31.0
	MEL INTENSE=1	24.6	24.2	25.0	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	** ns	ns ns	ns ns	- -
avoir un rythme de travail imposé par des cadences mécaniques	MEL INTENSE=0	20.2	14.8	20.8	23.1
	MEL INTENSE=1	5.6	4.7	6.4	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 0,39***	*** 0,39***	*** 0,49***	- -
devoir faire face à des pointes d'activité au moins une fois par semaine	MEL INTENSE=0	41.5	49.4	42.7	34.6
	MEL INTENSE=1	46.4	47.2	45.6	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlés (2)	*** ns	ns ns	ns ns	- -
avoir un rythme de travail perturbé par des pannes ou incidents de l'informatique	MEL INTENSE=0	46.7	72.2	60.4	13.5
	MEL INTENSE=1	67.4	69.7	64.8	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlés (2)	*** 1,33***	ns ns	* ns	- -
avoir un rythme de travail perturbé par des pannes de machines qu'elles soient	MEL INTENSE=0	52.6	51.7	52.8	53.0
	MEL INTENSE=1	37.8	39.4	36.0	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 0,80**	*** ns	*** 0,69***	- -

légende :

* : des délais ou des normes de production

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A4.10 : Intensité et intensification du travail pour les salariés effectuant des tâches en ligne

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
avoir un rythme de travail imposé par une demande interne à satisfaire immédiatement	tâches en ligne=0	37.1	47.4	40.6	32.9
	tâches en ligne=1	54.5	55.8	53.1	-
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,77***	** 1,53*	*** 1,53***	- -
avoir un rythme de travail imposé par une demande externe à satisfaire immédiatement	tâches en ligne=0	42.8	56.5	49.3	35.9
	tâches en ligne=1	59.7	60.1	59.3	-
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,44***	<i>ns</i> <i>ns</i>	*** <i>ns</i>	- -
avoir un rythme de travail imposé par des délais* à respecter en une heure au plus	tâches en ligne=0	28.6	26.5	30.4	28.1
	tâches en ligne=1	24.4	24.6	24.2	-
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,16*	<i>ns</i> <i>ns</i>	*** <i>ns</i>	- -
avoir un rythme de travail imposé par des délais* à respecter en une journée au plus	tâches en ligne=0	28.0	21.1	25.6	31.0
	tâches en ligne=1	24.9	25.8	24.1	-
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	** 1,20*	<i>ns</i> 1,67**	<i>ns</i> <i>ns</i>	- -
avoir un rythme de travail imposé par des cadences mécaniques	tâches en ligne=0	23.3	17.1	25.9	23.1
	tâches en ligne=1	10.2	9.0	11.3	-
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 0,73**	*** <i>ns</i>	*** 0,65***	- -
devoir faire face à des pointes d'activité au moins une fois par semaine	tâches en ligne=0	39.8	52.7	44.0	34.6
	tâches en ligne=1	45.4	47.5	43.3	-
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlés (2)</i>	*** <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	- -
avoir un rythme de travail perturbé par des pannes ou incidents de l'informatique	tâches en ligne=0	32.8	66.3	53.5	13.5
	tâches en ligne=1	69.3	72.3	66.4	-
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlés (2)</i>	*** 3,59***	** 1,51***	*** 1,80***	- -
avoir un rythme de travail perturbé par des pannes de machines quelles qu'elles soient	tâches en ligne=0	54.1	53.9	56.0	53.0
	tâches en ligne=1	44.0	44.8	43.3	-
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** <i>ns</i>	* <i>ns</i>	*** <i>ns</i>	- -

légende :

* : des délais ou des normes de production

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; *ns* : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A4.11 : Intensité et intensification du travail pour les salariés utilisant une informatique nomade

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
avoir un rythme de travail imposé par une demande interne à satisfaire immédiatement	INFO NOMADE=0	45.1	55.7	47.7	32.9
	INFO NOMADE=1	51.2	50.9	51.5	-
	test du chi-deux (1)	***	ns	ns	-
	odds ratio contrôlé (2)	ns	0,81*	ns	-
avoir un rythme de travail imposé par une demande externe à satisfaire immédiatement	INFO NOMADE=0	50.0	59.1	54.9	35.9
	INFO NOMADE=1	59.4	60.1	58.5	-
	test du chi-deux (1)	***	ns	ns	-
	odds ratio contrôlé (2)	ns	1,24**	ns	-
avoir un rythme de travail imposé par des délais* à respecter en une heure au plus	INFO NOMADE=0	26.2	24.5	25.8	28.1
	INFO NOMADE=1	27.4	25.9	29.0	-
	test du chi-deux (1)	ns	ns	ns	-
	odds ratio contrôlé (2)	1,23*	ns	1,30**	-
avoir un rythme de travail imposé par des délais* à respecter en une journée au plus	INFO NOMADE=0	27.2	25.8	25.2	31.0
	INFO NOMADE=1	22.6	22.8	22.5	-
	test du chi-deux (1)	**	ns	ns	-
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	ns	-
avoir un rythme de travail imposé par des cadences mécaniques	INFO NOMADE=0	17.4	10.9	17.3	23.1
	INFO NOMADE=1	11.8	9.5	14.2	-
	test du chi-deux (1)	***	ns	ns	-
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	ns	-
devoir faire face à des pointes d'activité au moins une fois par semaine	INFO NOMADE=0	41.4	47.5	42.8	34.6
	INFO NOMADE=1	48.7	50.6	46.6	-
	test du chi-deux (1)	***	ns	ns	-
	odds ratio contrôlés (2)	1,23**	ns	ns	-
avoir un rythme de travail perturbé par des pannes ou incidents de l'informatique	INFO NOMADE=0	48.7	70.7	61.8	13.5
	INFO NOMADE=1	66.9	72.4	60.9	-
	test du chi-deux (1)	***	ns	ns	-
	odds ratio contrôlés (2)	1,50***	1,30**	ns	-
avoir un rythme de travail perturbé par des pannes de machines quelles qu'elles soient	INFO NOMADE=0	48.9	46.8	47.0	53.0
	INFO NOMADE=1	48.5	45.4	51.8	-
	test du chi-deux (1)	ns	ns	ns	-
	odds ratio contrôlé (2)	1,25**	ns	1,37**	-

légende :

* : des délais ou des normes de production

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A4.12 : Intensité et intensification du travail pour les salariés peu ou pas connectés

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
avoir un rythme de travail imposé par une demande interne à satisfaire immédiatement	NO CONNECT=0	47.1	55.6	51.8	32.9
	NO CONNECT=1	41.5	44.6	40.5	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** ns	** 0,59**	*** 0,71***	- -
avoir un rythme de travail imposé par une demande externe à satisfaire immédiatement	NO CONNECT=0	52.1	59.9	59.2	35.9
	NO CONNECT=1	49.1	55.6	47.1	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	ns ns	*** 0,79**	- -
avoir un rythme de travail imposé par des délais* à respecter en une heure au plus	NO CONNECT=0	25.6	24.4	24.5	28.1
	NO CONNECT=1	30.6	28.5	31.2	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** ns	ns ns	*** ns	- -
avoir un rythme de travail imposé par des délais* à respecter en une journée au plus	NO CONNECT=0	26.6	25.4	23.8	31.0
	NO CONNECT=1	25.4	21.5	26.7	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	ns ns	ns ns	- -
avoir un rythme de travail imposé par des cadences mécaniques	NO CONNECT=0	14.5	9.2	11.8	23.1
	NO CONNECT=1	26.5	20.3	28.5	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,47***	*** 1,65***	*** 1,68***	- -
devoir faire face à des pointes d'activité au moins une fois par semaine	NO CONNECT=0	41.8	46.9	43.3	34.6
	NO CONNECT=1	47.7	59.6	44.0	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlés (2)	*** 1,26**	*** 1,58***	ns ns	- -
avoir un rythme de travail perturbé par des pannes ou incidents de l'informatique	NO CONNECT=0	51.0	71.5	64.9	13.5
	NO CONNECT=1	57.4	68.4	53.9	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlés (2)	*** 1,81***	ns 0,75*	*** 0,63***	- -
avoir un rythme de travail perturbé par des pannes de machines qu'elles soient	NO CONNECT=0	47.2	45.2	43.8	53.0
	NO CONNECT=1	57.3	55.5	57.9	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,24**	* ns	*** 1,22*	- -

légende :

* : des délais ou des normes de production

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1% ; ** : différence significative à 5% ; * différence significative à 10% ;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1% ; ** : significatif à 5% ; * significatif à 10% ; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A4.13 : Intensité et intensification du travail pour les salariés utilisateurs d'informatique, quel que soit le matériel

		population totale
avoir un rythme de travail imposé par une demande interne à satisfaire immédiatement	UTILINFO=0	32.9
	UTILINFO=1	51.0
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,71***
avoir un rythme de travail imposé par une demande externe à satisfaire immédiatement	UTILINFO=0	35.9
	UTILINFO=1	57.3
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,67***
avoir un rythme de travail imposé par des délais* à respecter en une heure au plus	UTILINFO=0	28.1
	UTILINFO=1	25.8
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	ns 1,21**
avoir un rythme de travail imposé par des délais* à respecter en une journée au plus	UTILINFO=0	31.0
	UTILINFO=1	24.8
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** ns
avoir un rythme de travail imposé par des cadences mécaniques	UTILINFO=0	23.1
	UTILINFO=1	14.0
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** ns
devoir faire face à des pointes d'activité au moins une fois par semaine	UTILINFO=0	34.6
	UTILINFO=1	45.7
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlés (2)</i>	*** 1,28***
avoir un rythme de travail perturbé par des pannes ou incidents de l'informatique	UTILINFO=0	13.4
	UTILINFO=1	65.8
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlés (2)</i>	*** 9,91***
avoir un rythme de travail perturbé par des pannes de machines quelles qu'elles soient	UTILINFO=0	53.0
	UTILINFO=1	47.3
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,33***

légende :

* : des délais ou des normes de production

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A5.0 : Caractère prescriptif, autonomie et contrôle (marges)

en %	population totale	utilisateurs de matériel informatique			non utilisateurs
		utilisateurs non équipés de matériel récent	utilisateurs équipés de matériel récent	total utilisateurs	
voir son travail contrôlé au moins une fois par mois	61.2	58.4	60.7	59.7	65.3
être surveillé dans son travail par des moyens informatiques ou vidéo	26.0	31.3	28.4	29.7	15.8
avoir des entretiens au moins une fois par an	54.6	72.1	59.0	64.7	26.5
contrôler le travail de ses collègues	46.8	56.7	49.0	52.3	31.7
faire passer des entretiens d'évaluation	14.2	23.5	13.6	17.9	3.9
pouvoir modifier les objectifs fixés	28.0	34.4	30.3	32.1	16.5
avoir des objectifs précis à atteindre	62.2	69.8	63.9	66.5	50.2
ne pas avoir de consignes pour faire son travail	19.6	14.9	19.6	17.6	25.3
appliquer strictement les consignes pour faire son travail	43.8	40.7	44.9	43.1	45.5
devoir suivre des procédures de qualité strictes	66.3	67.4	66.9	67.1	64.0
recevoir des indications strictes sur les modes opératoires	20.9	15.1	18.9	17.3	30.9
<i>Population totale</i>		31.9	41.8	73.7	26.3

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A5.1 : Caractère prescriptif, autonomie et contrôle dans les entreprises équipées d'un ERP

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
voir son travail contrôlé au moins une fois par mois	ERP=0	59.9	58.3	58.6	62.7
	ERP=1	62.2	58.5	62.1	68.3
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	ns ns	ns ns	* 1,23**
être surveillé dans son travail par des moyens informatiques ou vidéo	ERP=0	24.8	29.9	27.8	17.1
	ERP=1	27.0	32.1	28.9	14.3
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	ns ns	ns ns	ns ns
avoir des entretiens au moins une fois par an	ERP=0	39.8	60.8	45.9	15.4
	ERP=1	65.5	78.3	68.1	39.3
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,97***	*** 1,80***	*** 1,82***	*** 2,09***
contrôler le travail de ses collègues	ERP=0	47.2	59.2	51.1	32.9
	ERP=1	46.6	55.3	47.5	30.3
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns 0,86***	ns 0,82**	ns 0,75***	ns ns
faire passer des entretiens d'évaluation	ERP=0	11.4	20.7	13.1	ns
	ERP=1	16.2	25.1	13.9	ns
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** ns	ns ns	ns ns	ns ns
pouvoir modifier les objectifs fixés	ERP=0	24.6	31.3	26.1	17.4
	ERP=1	30.5	36.1	33.2	15.5
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	** ns	ns ns	*** 1,23**	ns ns
avoir des objectifs précis à atteindre	ERP=0	55.1	64.1	57.6	44.6
	ERP=1	67.5	73.0	68.2	56.6
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,33***	*** 1,27**	*** 1,34***	*** 1,44***
ne pas avoir de consignes pour faire son travail	ERP=0	23.8	18.4	23.4	28.7
	ERP=1	16.5	12.9	17.0	21.4
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 0,77***	*** ns	*** 0,79*	*** ns
appliquer strictement les consignes pour faire son travail	ERP=0	40.9	35.8	42.7	42.7
	ERP=1	45.9	43.4	46.5	48.8
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,14***	*** 1,38***	ns ns	ns ns
devoir suivre des procédures de qualité strictes	ERP=0	62.6	62.0	64.1	61.3
	ERP=1	69.0	70.3	68.9	67.1
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** ns	*** 1,27*	** ns	ns ns
recevoir des indications strictes sur les modes opératoires	ERP=0	20.2	15.8	17.9	26.6
	ERP=1	21.4	14.8	19.6	36.0
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns 1,15**	ns ns	ns ns	*** 1,30**

légende : 1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%; ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A5.2 : Caractère prescriptif, autonomie et contrôle dans les entreprises équipées d'un réseau local (Intranet ou LAN)

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
voir son travail contrôlé au moins une fois par mois	INTRALAN=0	58.1	52.7	54.4	61.5
	INTRALAN=1	61.4	58.6	61.0	65.9
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	ns ns	* ns	ns ns
être surveillé dans son travail par des moyens informatiques ou vidéo	INTRALAN=0	16.5	22.4	16.6	15.0
	INTRALAN=1	26.7	31.6	29.1	15.9
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,28***	** ns	*** 1,67***	ns ns
avoir des entretiens au moins une fois par an	INTRALAN=0	13.9	24.5	18.4	8.8
	INTRALAN=1	57.5	73.4	61.2	29.3
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 3,40***	*** 3,50***	*** 3,32***	*** 2,33***
contrôler le travail de ses collègues	INTRALAN=0	42.6	64.5	45.8	35.5
	INTRALAN=1	47.2	56.5	49.1	31.1
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	** ns	ns ns	ns ns	ns ns
faire passer des entretiens d'évaluation	INTRALAN=0	5.4	12.3	8.4	ns
	INTRALAN=1	14.8	23.8	13.9	ns
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,61**	*** ns	* ns	ns ns
pouvoir modifier les objectifs fixés	INTRALAN=0	20.2	29.7	21.4	17.3
	INTRALAN=1	28.5	34.5	30.8	16.4
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** ns	ns ns	*** ns	ns ns
avoir des objectifs précis à atteindre	INTRALAN=0	43.2	47.8	44.0	41.7
	INTRALAN=1	63.5	70.4	65.0	51.5
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,47***	*** 1,63**	*** 1,52***	*** 1,34**
ne pas avoir de consignes pour faire son travail	INTRALAN=0	28.0	30.6	26.0	28.6
	INTRALAN=1	19.0	14.4	19.3	24.8
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 0,80**	*** 0,50***	** ns	ns ns
appliquer strictement les consignes pour faire son travail	INTRALAN=0	38.8	30.5	39.1	40.7
	INTRALAN=1	44.1	41.0	45.3	46.3
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	** 1,17*	** 1,62*	ns ns	ns ns
devoir suivre des procédures de qualité strictes	INTRALAN=0	53.4	60.9	44.5	56.9
	INTRALAN=1	67.2	67.5	68.1	65.1
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,61***	ns ns	*** 2,16***	** 1,25*
recevoir des indications strictes sur les modes opératoires	INTRALAN=0	23.3	20.1	20.3	25.8
	INTRALAN=1	20.7	15.0	18.9	31.8
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	ns ns	ns ns	** ns

légende : 1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1% ; ** : différence significative à 5% ; * différence significative à 10% ; ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1% ; ** : significatif à 5% ; * significatif à 10% ; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A5.3 : Caractère prescriptif, autonomie et contrôle dans les entreprises équipées d'un Extranet ou EDI

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
voir son travail contrôlé au moins une fois par mois	EXTRANEDI=0	57.4	56.0	53.9	61.1
	EXTRANEDI=1	62.1	58.8	62.1	67.3
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,15**	ns ns	*** 1,18*	** 1,18*
être surveillé dans son travail par des moyens informatiques ou vidéo	EXTRANEDI=0	18.8	23.0	21.8	14.0
	EXTRANEDI=1	27.8	32.7	29.8	16.6
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,22***	*** 1,37**	*** 1,20*	ns ns
avoir des entretiens au moins une fois par an	EXTRANEDI=0	32.7	51.9	40.8	15.6
	EXTRANEDI=1	60.1	75.3	62.9	31.6
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,62***	*** 1,71***	*** 1,47***	*** 1,54***
contrôler le travail de ses collègues	EXTRANEDI=0	45.4	58.6	49.7	34.6
	EXTRANEDI=1	47.3	56.4	48.8	30.3
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	ns ns	ns ns	ns ns
faire passer des entretiens d'évaluation	EXTRANEDI=0	9.1	21.0	10.0	ns
	EXTRANEDI=1	15.5	23.9	14.3	ns
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,33*	ns ns	*** 1,33*	ns ns
pouvoir modifier les objectifs fixés	EXTRANEDI=0	24.1	32.6	24.8	19.0
	EXTRANEDI=1	29.0	34.7	31.5	15.4
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	** ns	ns ns	*** 1,18*	** ns
avoir des objectifs précis à atteindre	EXTRANEDI=0	52.9	59.3	56.3	46.5
	EXTRANEDI=1	64.5	71.5	34.5	51.9
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,21***	*** 1,35***	*** ns	** ns
ne pas avoir de consignes pour faire son travail	EXTRANEDI=0	25.3	22.4	24.6	27.5
	EXTRANEDI=1	18.2	13.7	18.6	24.3
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 0,78***	*** 0,70**	*** 0,81**	* ns
appliquer strictement les consignes pour faire son travail	EXTRANEDI=0	40.8	37.4	42.3	41.3
	EXTRANEDI=1	44.5	41.3	45.5	47.5
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	** ns	ns ns	ns ns	ns ns
devoir suivre des procédures de qualité strictes	EXTRANEDI=0	61.7	62.1	60.9	62.1
	EXTRANEDI=1	67.4	68.2	68.2	64.9
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,20***	** 1,28*	*** ns	ns ns
recevoir des indications strictes sur les modes opératoires	EXTRANEDI=0	20.6	15.5	18.4	25.2
	EXTRANEDI=1	20.9	15.1	19.0	33.6
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	ns ns	ns ns	*** 1,33**

légende : 1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage
*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * : différence significative à 10%; ns : différence non significative
2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * : significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A5.4 : Caractère prescriptif, autonomie et contrôle dans les entreprises équipées d'outils de travail collaboratif (GROUPWARE)

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
voir son travail contrôlé au moins une fois par mois	GROUPWARE=0	58.6	55.5	56.0	63.0
	GROUPWARE=1	63.2	59.7	63.9	69.3
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,23**	* <i>ns</i>	*** 1,28**	* 1,34***
être surveillé dans son travail par des moyens informatiques ou vidéo	GROUPWARE=0	21.4	27.0	24.2	15.3
	GROUPWARE=1	29.6	33.3	31.4	16.7
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,25***	*** <i>ns</i>	*** 1,26**	<i>ns</i> 1,34**
avoir des entretiens au moins une fois par an	GROUPWARE=0	33.9	52.3	40.1	16.5
	GROUPWARE=1	70.5	81.0	72.0	43.4
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 2,37***	*** 2,12***	*** 2,19***	*** 2,37***
contrôler le travail de ses collègues	GROUPWARE=0	45.6	57.8	49.6	34.3
	GROUPWARE=1	47.8	56.2	48.5	27.3
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> 0,83**	<i>ns</i> <i>ns</i>
faire passer des entretiens d'évaluation	GROUPWARE=0	9.7	19.6	11.3	<i>ns</i>
	GROUPWARE=1	17.6	25.2	15.1	<i>ns</i>
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,33*	** <i>ns</i>	*** <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
pouvoir modifier les objectifs fixés	GROUPWARE=0	24.0	32.2	25.4	17.6
	GROUPWARE=1	31.1	35.4	33.7	14.8
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	*** 1,21**	<i>ns</i> <i>ns</i>
avoir des objectifs précis à atteindre	GROUPWARE=0	54.5	63.1	56.9	46.8
	GROUPWARE=1	68.1	72.9	68.9	55.9
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,28***	*** <i>ns</i>	*** 1,26**	*** 1,41***
ne pas avoir de consignes pour faire son travail	GROUPWARE=0	25.4	22.6	23.5	28.9
	GROUPWARE=1	15.2	11.4	17.0	19.2
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 0,60***	*** 0,53***	*** 0,75**	*** 0,60***
appliquer strictement les consignes pour faire son travail	GROUPWARE=0	40.6	36.4	40.9	42.9
	GROUPWARE=1	46.2	42.7	47.8	50.0
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,23***	*** 1,26**	*** 1,29***	<i>ns</i> 1,22*
devoir suivre des procédures de qualité strictes	GROUPWARE=0	62.4	61.5	62.8	62.4
	GROUPWARE=1	69.3	70.0	69.7	66.6
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,25***	*** 1,41***	*** <i>ns</i>	<i>ns</i> 1,29**
recevoir des indications strictes sur les modes opératoires	GROUPWARE=0	21.6	17.2	18.6	27.4
	GROUPWARE=1	20.3	14.2	19.2	36.9
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	* <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	*** <i>ns</i>

légende : 1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1% ; ** : différence significative à 5% ; * : différence significative à 10% ; ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1% ; ** : significatif à 5% ; * : significatif à 10% ; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A5.5 : Caractère prescriptif, autonomie et contrôle dans les entreprises équipées d'outils de modélisation de processus

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
voir son travail contrôlé au moins une fois par mois	WORKFLOW=0	59.6	56.7	57.7	63.9
	WORKFLOW=1	63.2	59.8	64.2	69.2
	test du chi-deux (1)	**	ns	**	ns
	odds ratio contrôlé (2)	1,14**	ns	ns	1,36**
être surveillé dans son travail par des moyens informatiques ou vidéo	WORKFLOW=0	22.9	27.8	26.0	15.6
	WORKFLOW=1	30.0	34.2	31.4	16.2
	test du chi-deux (1)	***	***	**	ns
	odds ratio contrôlé (2)	1,15*	ns	ns	ns
avoir des entretiens au moins une fois par an	WORKFLOW=0	40.3	59.9	46.5	18.6
	WORKFLOW=1	72.8	81.5	73.9	47.8
	test du chi-deux (1)	***	***	***	***
	odds ratio contrôlé (2)	1,94***	1,65***	1,76***	2,17***
contrôler le travail de ses collègues	WORKFLOW=0	46.6	58.8	49.3	34.2
	WORKFLOW=1	47.3	55.1	48.5	24.9
	test du chi-deux (1)	ns	ns	ns	*
	odds ratio contrôlé (2)	0,88**	0,83*	0,85*	0,78*
faire passer des entretiens d'évaluation	WORKFLOW=0	10.9	20.3	12.5	ns
	WORKFLOW=1	18.4	26.1	14.9	ns
	test du chi-deux (1)	***	**	ns	ns
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	ns	ns
pouvoir modifier les objectifs fixés	WORKFLOW=0	25.5	33.6	27.1	17.8
	WORKFLOW=1	31.1	35.1	34.2	13.2
	test du chi-deux (1)	*	ns	**	ns
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	ns	ns
avoir des objectifs précis à atteindre	WORKFLOW=0	56.8	66.0	58.8	47.7
	WORKFLOW=1	69.0	72.9	69.9	57.0
	test du chi-deux (1)	***	***	***	***
	odds ratio contrôlé (2)	1,23***	ns	1,29**	1,51***
ne pas avoir de consignes pour faire son travail	WORKFLOW=0	22.7	19.5	20.9	27.3
	WORKFLOW=1	15.6	11.1	18.1	20.1
	test du chi-deux (1)	***	***	ns	***
	odds ratio contrôlé (2)	0,78**	0,67**	ns	0,70**
appliquer strictement les consignes pour faire son travail	WORKFLOW=0	42.4	37.8	43.3	44.6
	WORKFLOW=1	45.5	43.1	46.9	47.9
	test du chi-deux (1)	*	**	ns	ns
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	ns	ns
devoir suivre des procédures de qualité strictes	WORKFLOW=0	64.6	65.4	64.7	64.0
	WORKFLOW=1	68.4	69.0	69.5	64.0
	test du chi-deux (1)	*	ns	*	ns
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	ns	ns
recevoir des indications strictes sur les modes opératoires	WORKFLOW=0	20.9	15.2	18.5	27.9
	WORKFLOW=1	20.8	15.0	19.4	39.2
	test du chi-deux (1)	ns	ns	ns	***
	odds ratio contrôlé (2)	1,17**	ns	ns	1,31*

légende : 1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%; ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A5.6 : Caractère prescriptif, autonomie et contrôle dans les entreprises équipées d'outils de traçabilité (RFID)

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
voir son travail contrôlé au moins une fois par mois	RFID=0	59.1	57.2	57.0	63.4
	RFID=1	62.8	59.2	63.3	67.3
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	** 1,11**	<i>ns</i> <i>ns</i>	** <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
être surveillé dans son travail par des moyens informatiques ou vidéo	RFID=0	23.7	29.4	27.2	13.8
	RFID=1	27.9	32.6	29.3	17.9
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> 1,42*
avoir des entretiens au moins une fois par an	RFID=0	45.3	67.2	50.5	18.1
	RFID=1	61.9	75.4	65.2	35.5
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,43***	*** 1,25**	*** 1,44***	*** 1,56***
contrôler le travail de ses collègues	RFID=0	46.5	56.8	48.3	34.5
	RFID=1	47.2	56.6	49.4	28.7
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	*** <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
faire passer des entretiens d'évaluation	RFID=0	12.3	22.2	13.1	<i>ns</i>
	RFID=1	15.7	24.4	14.0	<i>ns</i>
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	** <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
pouvoir modifier les objectifs fixés	RFID=0	26.5	34.0	27.9	17.5
	RFID=1	29.2	34.7	32.1	15.5
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
avoir des objectifs précis à atteindre	RFID=0	57.4	65.7	59.1	47.5
	RFID=1	65.9	72.6	67.4	53.1
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,16**	*** 1,19*	*** 1,25**	** <i>ns</i>
ne pas avoir de consignes pour faire son travail	RFID=0	23.4	20.4	22.1	27.9
	RFID=1	16.6	11.1	17.8	22.6
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 0,76***	*** 0,56***	* <i>ns</i>	*** 0,82*
appliquer strictement les consignes pour faire son travail	RFID=0	39.9	36.8	40.2	42.4
	RFID=1	46.8	43.3	48.4	48.8
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,19***	*** 1,26**	*** 1,26**	<i>ns</i> <i>ns</i>
devoir suivre des procédures de qualité strictes	RFID=0	61.2	60.2	61.7	61.4
	RFID=1	70.3	72.2	70.7	66.8
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,28***	*** 1,59***	*** <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
recevoir des indications strictes sur les modes opératoires	RFID=0	19.3	15.6	16.8	26.1
	RFID=1	22.1	14.8	20.5	36.1
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	** 1,17**	<i>ns</i> <i>ns</i>	** <i>ns</i>	*** 1,34**

légende : 1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%; ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A5.7 : Caractère prescriptif, autonomie et contrôle dans les entreprises équipées d'un centre d'appel ou de contact

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
voir son travail contrôlé au moins une fois par mois	CONTACT=0	58.6	54.3	56.3	64.6
	CONTACT=1	63.3	60.8	63.9	66.3
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,19***	*** 1,33***	*** 1,24**	ns ns
être surveillé dans son travail par des moyens informatiques ou vidéo	CONTACT=0	21.5	27.7	24.2	13.4
	CONTACT=1	29.8	33.4	31.6	19.1
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,13**	*** ns	*** ns	* 1,27*
avoir des entretiens au moins une fois par an	CONTACT=0	40.6	61.5	45.0	19.5
	CONTACT=1	66.1	78.3	69.5	36.3
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,55***	*** 1,40***	*** 1,68***	*** 1,56***
contrôler le travail de ses collègues	CONTACT=0	47.5	59.2	48.6	37.3
	CONTACT=1	46.4	55.2	49.3	23.9
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns 0,90**	ns ns	ns ns	*** 0,67***
faire passer des entretiens d'évaluation	CONTACT=0	10.8	21.0	11.5	ns
	CONTACT=1	16.9	25.0	15.1	ns
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** ns	ns ns	*** ns	ns ns
pouvoir modifier les objectifs fixés	CONTACT=0	27.0	35.9	27.9	19.0
	CONTACT=1	28.9	33.6	32.1	13.1
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	ns ns	* ns	*** ns
avoir des objectifs précis à atteindre	CONTACT=0	57.2	65.5	58.9	48.8
	CONTACT=1	66.3	72.4	67.6	52.2
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,15**	*** ns	*** ns	ns 1,22**
ne pas avoir de consignes pour faire son travail	CONTACT=0	22.3	18.3	20.5	27.3
	CONTACT=1	17.4	12.9	19.0	22.5
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 0,87*	*** 0,78*	ns ns	** 0,77**
appliquer strictement les consignes pour faire son travail	CONTACT=0	42.2	37.7	44.0	43.6
	CONTACT=1	45.0	42.5	45.6	48.2
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	* ns	** ns	ns ns	ns ns
devoir suivre des procédures de qualité strictes	CONTACT=0	65.6	66.7	65.5	65.0
	CONTACT=1	66.8	67.8	67.9	62.6
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	ns ns	ns ns	ns ns
recevoir des indications strictes sur les modes opératoires	CONTACT=0	20.1	13.5	18.2	27.4
	CONTACT=1	21.5	16.0	19.5	35.9
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns 1,17**	ns 1,33**	ns ns	*** 1,34**

légende : 1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%; ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A5.8 : Caractère prescriptif, autonomie et contrôle pour les salariés équipés d'Internet

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
voir son travail contrôlé au moins une fois par mois	INTERNET=0	66.9	68.8	67.8	65.3
	INTERNET=1	52.5	52.2	52.8	-
	test du chi-deux (1)	***	***	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	0,61***	0,53***	0,65***	-
être surveillé dans son travail par des moyens informatiques ou vidéo	INTERNET=0	26.5	38.6	32.7	15.8
	INTERNET=1	25.3	27.0	23.6	-
	test du chi-deux (1)	ns	***	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	0,77***	0,59***	0,72**	-
avoir des entretiens au moins une fois par an	INTERNET=0	44.6	69.6	52.7	26.5
	INTERNET=1	70.0	73.6	66.3	-
	test du chi-deux (1)	***	ns	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	1,50***	ns	1,36**	-
contrôler le travail de ses collègues	INTERNET=0	40.0	51.3	43.6	31.7
	INTERNET=1	57.5	60.0	55.0	-
	test du chi-deux (1)	***	***	***	-
	odds ratio contrôlés (2)	1,40***	ns	1,33***	-
faire passer des entretiens d'évaluation	INTERNET=0	7.3	14.2	7.6	3.9
	INTERNET=1	24.8	29.1	20.4	-
	test du chi-deux (1)	***	***	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	1,32***	1,52*	ns	-
pouvoir modifier les objectifs fixés	INTERNET=0	20.9	22.2	25.5	16.5
	INTERNET=1	38.8	41.8	35.8	-
	test du chi-deux (1)	***	***	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	1,62***	2,00***	ns	-
avoir des objectifs précis à atteindre	INTERNET=0	58.8	69.7	63.1	50.2
	INTERNET=1	67.4	69.9	64.8	-
	test du chi-deux (1)	***	ns	ns	-
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	0,83*	-
ne pas avoir de consignes pour faire son travail	INTERNET=0	19.1	10.6	16.3	25.3
	INTERNET=1	20.4	17.5	23.4	-
	test du chi-deux (1)	ns	***	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	ns	1,39*	ns	-
appliquer strictement les consignes pour faire son travail	INTERNET=0	49.0	50.2	52.5	45.5
	INTERNET=1	35.7	35.1	36.4	-
	test du chi-deux (1)	***	***	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	0,73***	0,67***	0,67***	-
devoir suivre des procédures de qualité strictes	INTERNET=0	69.1	74.7	72.2	64.0
	INTERNET=1	61.9	62.9	60.9	-
	test du chi-deux (1)	***	***	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	0,84*	0,73**	0,76**	-
recevoir des indications strictes sur les modes opératoires	INTERNET=0	27.2	22.6	25.3	30.9
	INTERNET=1	11.2	10.6	11.7	-
	test du chi-deux (1)	***	***	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	0,57***	0,50***	0,66***	-

légende : 1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%; ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A5.9 : Caractère prescriptif, autonomie et contrôle pour les salariés ayant un usage intense de la messagerie

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
voir son travail contrôlé au moins une fois par mois	MEL INTENSE=0	64.2	62.3	64.4	65.3
	MEL INTENSE=1	52.4	53.2	51.5	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 0,72***	*** ns	*** 0,71***	- -
être surveillé dans son travail par des moyens informatiques ou vidéo	MEL INTENSE=0	26.5	33.7	31.5	15.8
	MEL INTENSE=1	24.8	28.2	20.8	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	ns ns	*** 0,66***	- -
avoir des entretiens au moins une fois par an	MEL INTENSE=0	46.3	65.8	51.8	26.5
	MEL INTENSE=1	78.9	80.5	76.9	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 2,00***	*** 1,64***	*** 1,92***	- -
contrôler le travail de ses collègues	MEL INTENSE=0	41.8	52.2	44.4	31.7
	MEL INTENSE=1	61.6	62.7	60.3	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlés (2)	*** 1,56***	*** 1,29*	*** 1,63***	- -
faire passer des entretiens d'évaluation	MEL INTENSE=0	8.4	14.3	8.9	3.9
	MEL INTENSE=1	30.9	35.8	25.3	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,76***	*** 2,04***	*** 1,72***	- -
pouvoir modifier les objectifs fixés	MEL INTENSE=0	22.4	26.7	24.9	16.5
	MEL INTENSE=1	44.3	44.8	43.8	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,79***	*** 1,78***	*** 1,60***	- -
avoir des objectifs précis à atteindre	MEL INTENSE=0	58.5	65.0	61.7	50.2
	MEL INTENSE=1	73.0	76.3	69.2	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,27*	*** 1,52***	** ns	- -
ne pas avoir de consignes pour faire son travail	MEL INTENSE=0	19.5	13.6	18.1	25.3
	MEL INTENSE=1	19.8	16.6	23.4	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	* ns	ns ns	- -
appliquer strictement les consignes pour faire son travail	MEL INTENSE=0	45.9	44.1	47.3	45.5
	MEL INTENSE=1	37.5	36.2	39.1	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** ns	** ns	*** ns	- -
devoir suivre des procédures de qualité strictes	MEL INTENSE=0	67.1	69.6	68.4	64.0
	MEL INTENSE=1	63.9	64.4	63.2	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	** ns	* ns	- -
recevoir des indications strictes sur les modes opératoires	MEL INTENSE=0	25.1	20.1	22.9	30.9
	MEL INTENSE=1	8.7	8.5	8.9	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 0,49***	*** 0,48***	*** 0,54***	- -

légende : 1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%; ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A5.10 : Caractère prescriptif, autonomie et contrôle pour les salariés effectuant des tâches en ligne

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
voir son travail contrôlé au moins une fois par mois	tâches en ligne=0	65.6	65.9	66.1	65.3
	tâches en ligne=1	57.2	56.8	57.6	-
	test du chi-deux (1)	***	***	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	0,85***	ns	0,85*	-
être surveillé dans son travail par des moyens informatiques ou vidéo	tâches en ligne=0	22.7	31.8	31.3	15.8
	tâches en ligne=1	29.0	31.2	26.8	-
	test du chi-deux (1)	***	ns	*	-
	odds ratio contrôlé (2)	1,25*	ns	ns	-
avoir des entretiens au moins une fois par an	tâches en ligne=0	34.4	49.4	42.2	26.5
	tâches en ligne=1	72.9	77.1	68.9	-
	test du chi-deux (1)	***	***	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	2,56***	2,32***	1,99***	-
contrôler le travail de ses collègues	tâches en ligne=0	37.3	47.2	43.1	31.7
	tâches en ligne=1	55.6	58.8	52.3	-
	test du chi-deux (1)	***	***	***	-
	odds ratio contrôlés (2)	1,55***	ns	1,20*	-
faire passer des entretiens d'évaluation	tâches en ligne=0	4.4	6.5	4.6	3.9
	tâches en ligne=1	23.0	27.3	18.8	-
	test du chi-deux (1)	***	***	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	1,91***	2,48***	2,08***	-
pouvoir modifier les objectifs fixés	tâches en ligne=0	19.3	20.8	23.4	16.5
	tâches en ligne=1	35.9	37.4	34.4	-
	test du chi-deux (1)	***	***	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	1,52***	1,62***	ns	-
avoir des objectifs précis à atteindre	tâches en ligne=0	54.2	59.5	59.0	50.2
	tâches en ligne=1	69.4	72.1	66.7	-
	test du chi-deux (1)	***	***	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	1,35***	1,59**	ns	-
ne pas avoir de consignes pour faire son travail	tâches en ligne=0	21.9	14.8	18.7	25.3
	tâches en ligne=1	17.5	14.9	20.1	-
	test du chi-deux (1)	***	ns	ns	-
	odds ratio contrôlé (2)	0,71***	ns	ns	-
appliquer strictement les consignes pour faire son travail	tâches en ligne=0	47.9	52.3	50.5	45.5
	tâches en ligne=1	40.0	38.2	41.7	-
	test du chi-deux (1)	***	***	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	ns	0,70***	ns	-
devoir suivre des procédures de qualité strictes	tâches en ligne=0	66.4	68.1	70.0	64.0
	tâches en ligne=1	66.1	67.2	65.1	-
	test du chi-deux (1)	ns	ns	**	-
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	ns	-
recevoir des indications strictes sur les modes opératoires	tâches en ligne=0	29.7	30.9	27.2	30.9
	tâches en ligne=1	12.9	11.6	14.1	-
	test du chi-deux (1)	***	***	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	0,53***	0,40**	0,68***	-

légende : 1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%; ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A5.11 : Caractère prescriptif, autonomie et contrôle pour les salariés disposant d'une informatique nomade

		population totale	utilisateurs dont le matériel <u>a été</u> récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel <u>n'a pas été</u> récemment renouvelé	non utilisateurs
voir son travail contrôlé au moins une fois par mois	INFO NOMADE=0	61.7	58.1	61.3	65.3
	INFO NOMADE=1	58.9	59.1	58.4	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	ns ns	ns ns	- -
être surveillé dans son travail par des moyens informatiques ou vidéo	INFO NOMADE=0	25.2	31.5	28.4	15.8
	INFO NOMADE=1	29.9	31.0	28.7	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	** 1,19*	ns ns	ns ns	- -
avoir des entretiens au moins une fois par an	INFO NOMADE=0	51.3	70.3	58.0	26.5
	INFO NOMADE=1	70.0	76.4	63.0	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,35***	* ns	* ns	- -
contrôler le travail de ses collègues	INFO NOMADE=0	45.4	56.8	48.6	31.7
	INFO NOMADE=1	53.7	56.7	50.5	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlés (2)	*** ns	ns ns	ns ns	- -
faire passer des entretiens d'évaluation	INFO NOMADE=0	12.5	22.8	12.3	3.9
	INFO NOMADE=1	22.0	25.3	18.5	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** ns	ns ns	*** ns	- -
pouvoir modifier les objectifs fixés	INFO NOMADE=0	25.3	31.2	28.2	16.5
	INFO NOMADE=1	40.4	42.0	38.5	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,44***	** 1,22*	*** 1,47***	- -
avoir des objectifs précis à atteindre	INFO NOMADE=0	59.4	66.7	61.7	50.2
	INFO NOMADE=1	75.0	77.4	72.2	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,61***	*** 1,46***	*** 1,52***	- -
ne pas avoir de consignes pour faire son travail	INFO NOMADE=0	20.1	14.6	19.6	25.3
	INFO NOMADE=1	17.5	15.4	19.8	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	* ns	ns ns	ns ns	- -
appliquer strictement les consignes pour faire son travail	INFO NOMADE=0	44.6	41.4	46.1	45.5
	INFO NOMADE=1	39.9	39.2	40.6	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	** ns	ns ns	** ns	- -
devoir suivre des procédures de qualité strictes	INFO NOMADE=0	66.0	67.7	66.5	64.0
	INFO NOMADE=1	67.5	66.5	68.6	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	ns ns	ns ns	- -
recevoir des indications strictes sur les modes opératoires	INFO NOMADE=0	22.4	16.3	19.7	30.9
	INFO NOMADE=1	14.1	12.4	16.0	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** ns	* ns	** ns	- -

légende : 1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%; ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A5.12 : Caractère prescriptif, autonomie et contrôle pour les salariés peu ou pas connectés

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
voir son travail contrôlé au moins une fois par mois	NOCONNECT=0	59.8	57.4	57.2	65.3
	NOCONNECT=1	68.5	66.1	69.2	-
	test du chi-deux (1)	***	**	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	1,25**	ns	1,39**	-
être surveillé dans son travail par des moyens informatiques ou vidéo	NOCONNECT=0	24.5	30.6	26.5	15.8
	NOCONNECT=1	34.1	36.6	33.3	-
	test du chi-deux (1)	***	ns	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	1,54***	ns	1,31**	-
avoir des entretiens au moins une fois par an	NOCONNECT=0	57.0	75.6	66.4	26.5
	NOCONNECT=1	42.4	46.4	41.2	-
	test du chi-deux (1)	***	***	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	0,80*	0,38***	0,52***	-
contrôler le travail de ses collègues	NOCONNECT=0	47.5	57.7	51.9	31.7
	NOCONNECT=1	43.7	49.6	41.8	-
	test du chi-deux (1)	ns	*	***	-
	odds ratio contrôlés (2)	1,19*	ns	0,82*	-
faire passer des entretiens d'évaluation	NOCONNECT=0	16.2	26.1	17.8	3.9
	NOCONNECT=1	3.9	4.9	3.5	-
	test du chi-deux (1)	***	***	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	0,49***	0,36**	0,44***	-
pouvoir modifier les objectifs fixés	NOCONNECT=0	29.2	36.4	33.5	16.5
	NOCONNECT=1	21.9	19.7	22.6	-
	test du chi-deux (1)	***	***	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	ns	0,66*	ns	-
avoir des objectifs précis à atteindre	NOCONNECT=0	62.9	71.6	66.0	50.2
	NOCONNECT=1	58.4	57.2	58.8	-
	test du chi-deux (1)	**	***	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	ns	0,56**	ns	-
ne pas avoir de consignes pour faire son travail	NOCONNECT=0	20.2	15.0	20.7	25.3
	NOCONNECT=1	16.3	13.9	17.0	-
	test du chi-deux (1)	***	ns	*	-
	odds ratio contrôlé (2)	0,78***	ns	ns	-
appliquer strictement les consignes pour faire son travail	NOCONNECT=0	42.1	39.1	41.8	45.5
	NOCONNECT=1	52.6	52.6	52.6	-
	test du chi-deux (1)	***	***	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	1,26**	ns	ns	-
devoir suivre des procédures de qualité strictes	NOCONNECT=0	65.4	67.2	64.9	64.0
	NOCONNECT=1	71.0	68.8	71.7	-
	test du chi-deux (1)	***	ns	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	1,20*	ns	ns	-
recevoir des indications strictes sur les modes opératoires	NOCONNECT=0	18.9	12.6	14.3	30.9
	NOCONNECT=1	31.0	33.6	30.1	-
	test du chi-deux (1)	***	***	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	1,31**	2,46**	1,66***	-

légende : 1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%; ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A5.13 : Caractère prescriptif, autonomie et contrôle pour les salariés utilisateurs d'informatique, quel que soit le matériel

		population totale
voir son travail contrôlé au moins une fois par mois	UTILINFO=0	65.3
	UTILINFO=1	59.7
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** ns
être surveillé dans son travail par des moyens informatiques ou vidéo	UTILINFO=0	15.8
	UTILINFO=1	29.7
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 2,00***
avoir des entretiens au moins une fois par an	UTILINFO=0	26.5
	UTILINFO=1	64.7
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,18***
contrôler le travail de ses collègues	UTILINFO=0	31.7
	UTILINFO=1	52.3
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlés (2)	*** 1,97***
faire passer des entretiens d'évaluation	UTILINFO=0	3.9
	UTILINFO=1	17.9
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** ns
pouvoir modifier les objectifs fixés	UTILINFO=0	16.5
	UTILINFO=1	32.1
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,62***
avoir des objectifs précis à atteindre	UTILINFO=0	50.2
	UTILINFO=1	66.5
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,41***
ne pas avoir de consignes pour faire son travail	UTILINFO=0	25.3
	UTILINFO=1	17.6
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 0,58***
appliquer strictement les consignes pour faire son travail	UTILINFO=0	45.5
	UTILINFO=1	43.1
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns
devoir suivre des procédures de qualité strictes	UTILINFO=0	36.0
	UTILINFO=1	32.9
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns 0,62***
recevoir des indications strictes sur les modes opératoires	UTILINFO=0	30.9
	UTILINFO=1	17.3
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 0,68**

légende : 1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%; ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A6.1.0 : Développement des compétences (marges)

en %	population totale	utilisateurs de matériel informatique			non utilisateurs
		utilisateurs non équipés de matériel récent	utilisateurs équipés de matériel récent	total utilisateurs	
apprendre des choses nouvelles dans son travail	72.5	84.4	76.3	79.8	52.1
réaliser des tâches différentes dans son travail	58.5	69.7	62.5	65.6	38.4
utiliser des documents rédigés dans une autre langue que le français	11.5	18.0	13.0	15.1	1.5
certaines compétences vous manquent	40.9	59.4	44.6	46.7	24.5
certaines de vos compétences ne sont pas utilisées	51.4	58.6	52.4	55.1	41.2
ne pas avoir reçu des instructions claires pour faire son travail ...	32.9	34.0	34.3	34.1	29.6
... et souhaiter recevoir des instructions claires pour faire son travail	7.9	8.9	7.7	8.2	6.9
Population totale		31.9	41.8	73.7	26.3

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A6.1.1 : Développement des compétences dans les entreprises équipées d'un ERP

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
apprendre des choses nouvelles dans son travail	ERP=0	69.5	82.5	73.6	53.9
	ERP=1	74.7	85.4	78.1	49.9
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** ns	ns ns	** ns	ns ns
réaliser des tâches différentes dans son travail	ERP=0	56.9	70.4	61.2	40.9
	ERP=1	59.6	69.3	63.4	35.6
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	ns ns	ns ns	ns ns
utiliser des documents rédigés dans une autre langue que le français	ERP=0	7.7	15.1	8.1	1.4
	ERP=1	14.4	19.5	16.4	1.7
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,60***	ns 1,31*	*** 1,89***	ns ns
certaines compétences vous manquent	ERP=0	38.7	49.7	42.7	25.0
	ERP=1	42.4	49.2	45.9	24.0
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	* ns	ns ns	ns ns	ns ns
certaines de vos compétences ne sont pas utilisées	ERP=0	48.3	56.7	50.8	38.6
	ERP=1	53.7	59.7	53.5	44.1
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,14**	ns ns	ns ns	ns ns
ne pas avoir reçu des instructions claires pour faire son travail ...	ERP=0	34.8	36.8	35.7	32.2
	ERP=1	31.5	32.4	33.3	26.6
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	** ns	* ns	ns ns	*** ns
... et souhaiter recevoir des instructions claires pour faire son travail	ERP=0	7.3	9.9	6.6	6.2
	ERP=1	8.3	8.4	8.5	7.8
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	ns ns	ns 1,72***	ns ns

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%, ** : différence significative à 5%, * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A6.1.2 : Développement des compétences dans les entreprises équipées d'un réseau local (INTRANET ou LAN)

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
apprendre des choses nouvelles dans son travail	INTRALAN=0	61.0	76.9	65.7	54.4
	INTRALAN=1	73.3	84.6	76.9	51.7
	test du chi-deux (1)	***	**	***	ns
	odds ratio contrôlé (2)	1,28**	ns	ns	ns
réaliser des tâches différentes dans son travail	INTRALAN=0	53.7	62.5	63.5	45.7
	INTRALAN=1	58.8	69.8	62.5	37.3
	test du chi-deux (1)	**	ns	ns	**
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	ns	0,80*
utiliser des documents rédigés dans une autre langue que le français	INTRALAN=0	3.8	9.6	6.4	1.0
	INTRALAN=1	12.1	18.2	13.3	1.6
	test du chi-deux (1)	***	**	***	ns
	odds ratio contrôlé (2)	1,55**	ns	ns	ns
certaines compétences vous manquent	INTRALAN=0	34.9	54.7	38.2	28.3
	INTRALAN=1	41.3	49.2	45.0	24.0
	test du chi-deux (1)	***	ns	ns	ns
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	ns	ns
certaines de vos compétences ne sont pas utilisées	INTRALAN=0	42.9	56.9	50.5	35.1
	INTRALAN=1	52.0	58.7	52.5	42.1
	test du chi-deux (1)	***	ns	ns	**
	odds ratio contrôlé (2)	1,21*	ns	ns	1,33**
ne pas avoir reçu des instructions claires pour faire son travail ...	INTRALAN=0	34.6	42.0	35.9	32.0
	INTRALAN=1	32.8	33.8	34.2	29.2
	test du chi-deux (1)	ns	ns	ns	ns
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	ns	ns
... et souhaiter recevoir des instructions claires pour faire son travail	INTRALAN=0	5.3	5.7	4.5	5.7
	INTRALAN=1	8.1	9.0	7.9	7.1
	test du chi-deux (1)	***	ns	**	ns
	odds ratio contrôlé (2)	1,62***	ns	2,32**	ns

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A6.1.3 : Développement des compétences dans les entreprises équipées d'un Extranet ou d'un système d'Echanges de Données Informatisées (EDI)

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
apprendre des choses nouvelles dans son travail	EXTRANEDI=0	67.4	82.0	73.2	55.0
	EXTRANEDI=1	73.7	84.7	76.9	50.8
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,11*	<i>ns</i> <i>ns</i>	* <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
réaliser des tâches différentes dans son travail	EXTRANEDI=0	57.1	72.1	61.7	45.1
	EXTRANEDI=1	58.8	69.3	62.7	35.3
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	*** 0,73***
utiliser des documents rédigés dans une autre langue que le français	EXTRANEDI=0	8.7	20.2	9.8	1.5
	EXTRANEDI=1	12.3	17.6	13.6	1.5
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	** <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
certaines compétences vous manquent	EXTRANEDI=0	38.9	50.0	46.3	26.5
	EXTRANEDI=1	41.4	49.3	44.3	23.7
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
certaines de vos compétences ne sont pas utilisées	EXTRANEDI=0	47.4	56.7	52.3	38.3
	EXTRANEDI=1	52.4	58.9	52.5	42.5
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
ne pas avoir reçu des instructions claires pour faire son travail ...	EXTRANEDI=0	36.2	40.9	38.7	31.6
	EXTRANEDI=1	32.1	32.9	33.3	28.7
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 0,91*	*** <i>ns</i>	** <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
... et souhaiter recevoir des instructions claires pour faire son travail	EXTRANEDI=0	7.2	8.5	7.7	6.0
	EXTRANEDI=1	8.1	9.0	7.7	7.3
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; *ns* : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A6.1.4 : Développement des compétences dans les entreprises équipées d'outils de travail collaboratif (GROUPWARE)

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
apprendre des choses nouvelles dans son travail	GROUPWARE=0	67.4	80.4	71.9	55.1
	GROUPWARE=1	76.3	86.2	79.3	46.9
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** <i>ns</i>	*** <i>1,30*</i>	*** <i>ns</i>	*** <i>ns</i>
réaliser des tâches différentes dans son travail	GROUPWARE=0	55.5	70.6	60.4	41.4
	GROUPWARE=1	60.7	69.2	63.9	33.5
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
utiliser des documents rédigés dans une autre langue que le français	GROUPWARE=0	6.6	14.1	7.5	<i>ns</i>
	GROUPWARE=1	15.3	19.7	16.7	<i>ns</i>
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** <i>1,66***</i>	** <i>1,31*</i>	*** <i>1,93***</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
certaines compétences vous manquent	GROUPWARE=0	39.2	52.0	44.0	26.6
	GROUPWARE=1	42.1	48.2	45.1	21.0
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>0,79*</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
certaines de vos compétences ne sont pas utilisées	GROUPWARE=0	47.0	55.2	50.6	38.3
	GROUPWARE=1	54.9	60.1	53.7	46.0
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** <i>1,17**</i>	** <i>1,17*</i>	* <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>1,23*</i>
ne pas avoir reçu des instructions claires pour faire son travail ...	GROUPWARE=0	35.7	40.4	36.9	31.7
	GROUPWARE=1	30.8	31.1	32.4	26.1
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** <i>0,85***</i>	*** <i>0,83*</i>	* <i>ns</i>	** <i>ns</i>
... et souhaiter recevoir des instructions claires pour faire son travail	GROUPWARE=0	7.3	8.8	8.1	5.7
	GROUPWARE=1	8.3	9.0	7.5	8.9
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>1,40*</i>

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; *ns* : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A6.1.5 : Développement des compétences dans les entreprises équipées d'outils de modélisation de processus (WORKFLOW)

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
apprendre des choses nouvelles dans son travail	WORKFLOW=0	68.7	81.1	72.6	54.9
	WORKFLOW=1	77.3	87.0	80.7	44.5
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** <i>ns</i>	** <i>1,31*</i>	*** <i>ns</i>	*** <i>ns</i>
réaliser des tâches différentes dans son travail	WORKFLOW=0	56.8	71.6	61.1	40.7
	WORKFLOW=1	60.6	68.1	64.2	32.5
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	* <i>ns</i>	* <i>0,83**</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
utiliser des documents rédigés dans une autre langue que le français	WORKFLOW=0	8.4	16.4	9.2	1.6
	WORKFLOW=1	15.5	19.2	17.4	1.4
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** <i>1,32**</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	*** <i>1,43***</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
certaines compétences vous manquent	WORKFLOW=0	40.2	51.8	44.6	26.4
	WORKFLOW=1	41.7	47.4	44.7	19.7
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>0,84*</i>	<i>ns</i> <i>0,76**</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
certaines de vos compétences ne sont pas utilisées	WORKFLOW=0	47.8	57.0	50.6	37.8
	WORKFLOW=1	56.0	59.9	54.6	50.1
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** <i>1,18**</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	** <i>ns</i>	* <i>1,49***</i>
ne pas avoir reçu des instructions claires pour faire son travail ...	WORKFLOW=0	35.0	38.8	36.0	30.7
	WORKFLOW=1	30.4	30.1	32.1	26.2
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** <i>0,87**</i>	*** <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
... et souhaiter recevoir des instructions claires pour faire son travail	WORKFLOW=0	7.2	9.1	7.4	5.6
	WORKFLOW=1	8.7	8.7	8.1	10.4
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>1,23*</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>1,58**</i>

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; *ns* : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A6.1.6 : Développement des compétences dans les entreprises équipées d'outils de traçabilité (RFID)

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
apprendre des choses nouvelles dans son travail	RFID=0	72.7	83.1	76.2	58.2
	RFID=1	72.3	85.2	76.3	45.5
	<i>test du chi-deux (1)</i>	<i>ns</i>	<i>ns</i>	<i>ns</i>	<i>***</i>
	<i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>0,91*</i>	<i>ns</i>	<i>ns</i>	<i>0,78**</i>
réaliser des tâches différentes dans son travail	RFID=0	59.1	70.3	63.4	43.0
	RFID=1	57.9	69.2	61.9	33.6
	<i>test du chi-deux (1)</i>	<i>ns</i>	<i>ns</i>	<i>ns</i>	<i>**</i>
	<i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>0,88*</i>	<i>ns</i>	<i>ns</i>	<i>0,78**</i>
utiliser des documents rédigés dans une autre langue que le français	RFID=0	9.2	17.4	9.3	1.1
	RFID=1	13.4	18.3	15.6	1.9
	<i>test du chi-deux (1)</i>	<i>***</i>	<i>ns</i>	<i>***</i>	<i>*</i>
	<i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>1,38***</i>	<i>ns</i>	<i>1,58***</i>	<i>ns</i>
certaines compétences vous manquent	RFID=0	41.4	51.2	45.4	27.0
	RFID=1	40.4	48.1	44.1	21.9
	<i>test du chi-deux (1)</i>	<i>ns</i>	<i>ns</i>	<i>ns</i>	<i>ns</i>
	<i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>0,86*</i>	<i>ns</i>	<i>0,83*</i>	<i>ns</i>
certaines de vos compétences ne sont pas utilisées	RFID=0	49.7	57.6	52.7	38.4
	RFID=1	52.8	59.3	52.2	44.1
	<i>test du chi-deux (1)</i>	<i>ns</i>	<i>ns</i>	<i>ns</i>	<i>ns</i>
	<i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i>	<i>ns</i>	<i>ns</i>	<i>1,23**</i>
ne pas avoir reçu des instructions claires pour faire son travail ...	RFID=0	34.3	38.3	34.4	30.4
	RFID=1	31.9	31.1	34.1	28.8
	<i>test du chi-deux (1)</i>	<i>*</i>	<i>***</i>	<i>ns</i>	<i>ns</i>
	<i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>0,83*</i>	<i>ns</i>	<i>ns</i>	<i>ns</i>
... et souhaiter recevoir des instructions claires pour faire son travail	RFID=0	7.4	9.1	7.6	5.7
	RFID=1	8.2	8.7	7.8	8.2
	<i>test du chi-deux (1)</i>	<i>ns</i>	<i>ns</i>	<i>ns</i>	<i>ns</i>
	<i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>1,23**</i>	<i>ns</i>	<i>ns</i>	<i>ns</i>

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A6.1.7 : Développement des compétences dans les entreprises équipées d'un centre d'appel ou de contact

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
apprendre des choses nouvelles dans son travail	CONTACT=0	69.5	83.2	73.3	54.6
	CONTACT=1	74.9	85.0	78.5	48.5
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** ns	ns ns	*** ns	** ns
réaliser des tâches différentes dans son travail	CONTACT=0	57.1	70.8	60.8	42.3
	CONTACT=1	59.5	69.0	63.8	33.1
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	ns ns	ns ns	** ns
utiliser des documents rédigés dans une autre langue que le français	CONTACT=0	9.8	20.0	10.4	1.4
	CONTACT=1	12.9	16.8	14.9	1.7
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	** ns	ns ns	** ns	ns ns
certaines compétences vous manquent	CONTACT=0	39.4	52.7	41.7	26.6
	CONTACT=1	42.0	47.4	46.8	21.7
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	* 0,80**	** 1,26**	ns ns
certaines de vos compétences ne sont pas utilisées	CONTACT=0	48.0	55.0	50.8	39.5
	CONTACT=1	54.2	60.7	53.6	43.5
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,14**	** 1,32***	ns ns	ns ns
ne pas avoir reçu des instructions claires pour faire son travail ...	CONTACT=0	34.8	39.8	34.8	31.0
	CONTACT=1	31.4	30.6	33.9	27.6
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	** ns	*** 0,81**	ns ns	ns 0,84*
... et souhaiter recevoir des instructions claires pour faire son travail	CONTACT=0	7.3	10.2	6.5	5.8
	CONTACT=1	8.3	8.2	8.4	8.4
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns 1,20*	ns ns	ns 1,62**	ns ns

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A6.1.8 : Développement des compétences pour les salariés équipés d'Internet

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
apprendre des choses nouvelles dans son travail	INTERNET=0	63.4	79.4	68.1	52.1
	INTERNET=1	86.5	87.3	85.6	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,89***	*** 1,30*	*** 1,89***	- -
réaliser des tâches différentes dans son travail	INTERNET=0	48.9	59.4	55.4	38.4
	INTERNET=1	73.2	75.8	70.6	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,82***	*** 1,92***	*** 1,37**	- -
utiliser des documents rédigés dans une autre langue que le français	INTERNET=0	3.6	5.6	5.0	ns
	INTERNET=1	23.7	25.4	22.0	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 3,24***	*** 3,54***	*** 2,40***	- -
certaines compétences vous manquent	INTERNET=0	33.1	40.6	39.2	24.5
	INTERNET=1	52.7	54.7	50.8	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,95***	*** 1,80***	*** 1,66***	- -
certaines de vos compétences ne sont pas utilisées	INTERNET=0	47.2	56.2	49.5	41.2
	INTERNET=1	57.9	60.0	55.7	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,16**	* ns	** ns	- -
ne pas avoir reçu des instructions claires pour faire son travail ...	INTERNET=0	29.1	27.7	29.1	29.6
	INTERNET=1	38.9	37.7	40.1	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,39***	*** 1,57***	*** 1,23**	- -
... et souhaiter recevoir des instructions claires pour faire son travail	INTERNET=0	6.6	6.5	6.4	6.9
	INTERNET=1	9.8	10.3	9.2	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	** ns	** 1,78***	ns ns	- -

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A6.1.9 : Développement des compétences pour les salariés ayant un usage intense de la messagerie

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
apprendre des choses nouvelles dans son travail	MEL INTENSE=0	67.2	81.1	72.1	52.1
	MEL INTENSE=1	87.8	88.7	86.8	-
	test du chi-deux (1)	***	***	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	1,55***	ns	1,35*	-
réaliser des tâches différentes dans son travail	MEL INTENSE=0	52.1	63.4	57.3	38.4
	MEL INTENSE=1	76.9	78.1	75.6	-
	test du chi-deux (1)	***	***	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	1,88***	1,78***	1,66***	-
utiliser des documents rédigés dans une autre langue que le français	MEL INTENSE=0	5.3	9.7	5.8	ns
	MEL INTENSE=1	29.8	29.0	30.7	-
	test du chi-deux (1)	***	***	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	2,90***	2,24***	3,15***	-
certaines compétences vous manquent	MEL INTENSE=0	37.2	47.0	42.5	24.5
	MEL INTENSE=1	51.3	52.5	50.0	-
	test du chi-deux (1)	***	*	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	1,32***	ns	ns	-
certaines de vos compétences ne sont pas utilisées	MEL INTENSE=0	49.9	58.9	52.0	41.2
	MEL INTENSE=1	56.0	58.2	53.5	-
	test du chi-deux (1)	**	ns	ns	-
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	ns	-
ne pas avoir reçu des instructions claires pour faire son travail ...	MEL INTENSE=0	30.8	32.6	30.7	29.6
	MEL INTENSE=1	39.2	35.8	43.1	-
	test du chi-deux (1)	***	ns	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	1,28***	ns	1,38***	-
... et souhaiter recevoir des instructions claires pour faire son travail	MEL INTENSE=0	7.1	7.8	6.7	6.9
	MEL INTENSE=1	10.3	10.4	10.2	-
	test du chi-deux (1)	**	*	**	-
	odds ratio contrôlé (2)	ns	1,51***	ns	-

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A6.1.10 : Développement des compétences pour les salariés effectuant des tâches en ligne

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
apprendre des choses nouvelles dans son travail	Tâches en ligne=0	58.2	70.9	64.1	52.1
	Tâches en ligne=1	85.3	87.3	83.4	-
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,19*	*** <i>ns</i>	*** 1,25**	- -
réaliser des tâches différentes dans son travail	Tâches en ligne=0	45.2	55.8	52.9	38.4
	Tâches en ligne=1	70.4	72.7	68.1	-
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,93***	*** 1,97***	*** 1,32***	- -
utiliser des documents rédigés dans une autre langue que le français	Tâches en ligne=0	2.6	4.4	3.8	<i>ns</i>
	Tâches en ligne=1	19.6	20.9	18.3	-
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 3,02***	*** 2,97***	*** 2,14***	- -
certaines compétences vous manquent	Tâches en ligne=0	30.9	41.1	38.0	24.5
	Tâches en ligne=1	49.8	51.2	48.5	-
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,84***	*** 1,45***	*** 1,43***	- -
certaines de vos compétences ne sont pas utilisées	Tâches en ligne=0	44.9	52.8	48.3	41.2
	Tâches en ligne=1	57.3	59.9	54.8	-
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,22***	** <i>ns</i>	*** <i>ns</i>	- -
ne pas avoir reçu des instructions claires pour faire son travail ...	Tâches en ligne=0	29.5	29.3	29.4	29.6
	Tâches en ligne=1	36.0	35.0	37.1	-
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,19**	** 1,39**	*** <i>ns</i>	- -
... et souhaiter recevoir des instructions claires pour faire son travail	Tâches en ligne=0	6.4	7.6	5.0	6.9
	Tâches en ligne=1	9.2	9.2	9.3	-
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	*** <i>ns</i>	- -

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; *ns* : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A6.1.11 : Développement des compétences pour les salariés utilisant une informatique nomade

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
apprendre des choses nouvelles dans son travail	INFO NOMADE=0	70.0	84.0	74.7	52.1
	INFO NOMADE=1	83.9	85.3	82.4	-
	<i>test du chi-deux (1)</i>	***	<i>ns</i>	***	-
	<i>odds ratio contrôlé (2)</i>	1,35**	<i>ns</i>	1,30*	-
réaliser des tâches différentes dans son travail	INFO NOMADE=0	55.8	67.8	61.3	38.4
	INFO NOMADE=1	70.8	74.1	67.1	-
	<i>test du chi-deux (1)</i>	***	**	***	-
	<i>odds ratio contrôlé (2)</i>	1,37***	1,35**	<i>ns</i>	-
utiliser des documents rédigés dans une autre langue que le français	INFO NOMADE=0	9.9	16.8	11.9	<i>ns</i>
	INFO NOMADE=1	19.0	20.7	17.0	-
	<i>test du chi-deux (1)</i>	***	**	***	-
	<i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i>	<i>ns</i>	<i>ns</i>	-
certaines compétences vous manquent	INFO NOMADE=0	38.6	48.3	43.2	24.5
	INFO NOMADE=1	51.1	51.8	50.2	-
	<i>test du chi-deux (1)</i>	***	<i>ns</i>	**	-
	<i>odds ratio contrôlé (2)</i>	1,27*	<i>ns</i>	<i>ns</i>	-
certaines de vos compétences ne sont pas utilisées	INFO NOMADE=0	49.8	56.8	45.9	41.2
	INFO NOMADE=1	58.7	62.9	54.1	-
	<i>test du chi-deux (1)</i>	***	**	<i>ns</i>	-
	<i>odds ratio contrôlé (2)</i>	1,19**	1,21*	<i>ns</i>	-
ne pas avoir reçu des instructions claires pour faire son travail ...	INFO NOMADE=0	32.1	32.8	33.6	29.6
	INFO NOMADE=1	36.7	36.7	36.7	-
	<i>test du chi-deux (1)</i>	***	<i>ns</i>	<i>ns</i>	-
	<i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i>	1,19*	<i>ns</i>	-
... et souhaiter recevoir des instructions claires pour faire son travail	INFO NOMADE=0	8.1	9.6	8.1	6.9
	INFO NOMADE=1	6.8	7.2	6.4	-
	<i>test du chi-deux (1)</i>	<i>ns</i>	<i>ns</i>	<i>ns</i>	-
	<i>odds ratio contrôlé (2)</i>	0,70**	0,71*	0,69*	-

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1% ; ** : différence significative à 5% ; * différence significative à 10% ;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1% ; ** : significatif à 5% ; * significatif à 10% ; *ns* : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A6.1.12 : Développement des compétences pour les salariés peu ou pas connectés

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
apprendre des choses nouvelles dans son travail	NOCONNECT=0	74.3	86.7	82.5	52.1
	NOCONNECT=1	62.8	67.3	61.4	-
	test du chi-deux (1)	***	***	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	ns	0,49***	0,56***	-
réaliser des tâches différentes dans son travail	NOCONNECT=0	60.1	72.6	67.6	38.4
	NOCONNECT=1	49.8	48.1	50.3	-
	test du chi-deux (1)	***	***	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	ns	0,37***	0,71***	-
utiliser des documents rédigés dans une autre langue que le français	NOCONNECT=0	13.2	20.0	17.1	ns
	NOCONNECT=1	3.0	2.7	3.1	-
	test du chi-deux (1)	***	***	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	0,55***	0,28***	0,46***	-
certaines compétences vous manquent	NOCONNECT=0	41.6	50.8	48.2	24.5
	NOCONNECT=1	36.7	38.8	36.1	-
	test du chi-deux (1)	**	***	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	ns	0,64**	0,65***	-
certaines de vos compétences ne sont pas utilisées	NOCONNECT=0	51.8	59.3	54.3	41.2
	NOCONNECT=1	49.3	53.7	47.9	-
	test du chi-deux (1)	ns	ns	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	ns	-
ne pas avoir reçu des instructions claires pour faire son travail ...	NOCONNECT=0	34.1	34.6	37.6	29.6
	NOCONNECT=1	26.8	29.1	26.0	-
	test du chi-deux (1)	***	*	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	0,80***	ns	0,75**	-
... et souhaiter recevoir des instructions claires pour faire son travail	NOCONNECT=0	8.4	9.0	9.1	6.9
	NOCONNECT=1	5.2	9.1	4.3	-
	test du chi-deux (1)	***	ns	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	0,70*	-

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A6.1.13 : Développement des compétences pour les salariés utilisateurs d'informatique, quel que soit le matériel

		population totale
apprendre des choses nouvelles dans son travail	UTILINFO=0	52.1
	UTILINFO=1	79.8
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,31***
réaliser des tâches différentes dans son travail	UTILINFO=0	38.4
	UTILINFO=1	65.6
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 2,18***
utiliser des documents rédigés dans une autre langue que le français	UTILINFO=0	1.5
	UTILINFO=1	15.1
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 3,11***
certaines compétences vous manquent	UTILINFO=0	24.5
	UTILINFO=1	46.7
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 2,29***
certaines de vos compétences ne sont pas utilisées	UTILINFO=0	41.2
	UTILINFO=1	55.1
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,37***
ne pas avoir reçu des instructions claires pour faire son travail ...	UTILINFO=0	29.6
	UTILINFO=1	34.1
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** <i>ns</i>
... et souhaiter recevoir des instructions claires pour faire son travail	UTILINFO=0	6.9
	UTILINFO=1	8.2
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; *ns* : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A6.2.0 : bien-être au travail (marges)

en %	population totale	utilisateurs de matériel informatique			non utilisateurs
		utilisateurs non équipés de matériel récent	utilisateurs équipés de matériel récent	total utilisateurs	
déclarer avoir l'impression d'être débordé au moins une fois par semaine	27.6	31.2	27.1	29.2	23.3
déclarer qu'il est fréquemment ou parfois impossible de respecter qualité et délais	57.6	62.1	56.9	59.1	52.9
se sentir impliqué dans son travail	70.7	79.9	71.7	75.3	58.0
penser que son travail est utile aux autres	91.3	93.8	91.6	92.5	87.7
déclarer une bonne ambiance de travail avec ses collègues	77.8	84.2	79.7	81.7	67.0
estimer être bien payé compte tenu du travail réalisé	65.7	70.0	68.2	68.9	56.5
estimer que son travail est reconnu à sa juste valeur	43.7	44.4	47.7	46.3	36.6
Population totale		31.9	41.8	73.7	26.3

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES/INSEE/CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand/salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A6.2.1 : bien-être au travail dans les entreprises équipées d'un ERP

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
déclarer avoir l'impression d'être débordé au moins une fois par semaine	ERP=0	27.1	31.8	28.4	21.5
	ERP=1	28.1	32.0	26.2	25.2
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	ns ns	ns ns	ns ns
déclarer qu'il est fréquemment ou parfois impossible de respecter qualité et délais	ERP=0	55.3	59.7	53.9	53.4
	ERP=1	59.1	63.4	58.9	52.3
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	** 1,12*	ns ns	* 1,19*	ns ns
se sentir impliqué dans son travail	ERP=0	70.3	79.3	72.9	59.8
	ERP=1	71.1	80.3	70.9	56.0
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	ns ns	ns ns	* ns
penser que son travail est utile aux autres	ERP=0	91.1	92.2	91.9	89.3
	ERP=1	91.4	94.6	91.3	85.9
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	ns 1,49***	ns ns	ns ns
déclarer une bonne ambiance de travail avec ses collègues	ERP=0	75.9	83.6	80.6	63.9
	ERP=1	79.3	84.6	79.1	70.6
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** ns	ns ns	ns 0,75**	*** 1,20*
estimer être bien payé compte tenu du travail réalisé	ERP=0	62.9	65.9	65.6	57.3
	ERP=1	67.7	72.2	69.9	55.6
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** ns	*** 1,19*	** ns	ns ns
estimer que son travail est reconnu à sa juste valeur	ERP=0	43.6	46.8	45.4	38.9
	ERP=1	43.8	43.2	49.2	34.0
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	ns ns	* ns	ns ns

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A6.2.2 : bien-être au travail dans les entreprises équipées d'un réseau local (Intranet ou LAN)

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
déclarer avoir l'impression d'être débordé au moins une fois par semaine	INTRALAN=0	26.3	38.1	28.7	22.1
	INTRALAN=1	27.7	31.8	27.0	23.4
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>0,64*</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
déclarer qu'il est fréquemment ou parfois impossible de respecter qualité et délais	INTRALAN=0	53.5	54.0	53.4	53.4
	INTRALAN=1	57.9	62.3	57.0	47.2
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>*</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
se sentir impliqué dans son travail	INTRALAN=0	63.8	78.8	70.2	56.4
	INTRALAN=1	71.2	80.0	71.8	58.3
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>***</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>1,33**</i>
penser que son travail est utile aux autres	INTRALAN=0	88.8	88.5	90.1	88.0
	INTRALAN=1	91.4	93.9	91.6	87.7
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>**</i> <i>ns</i>	<i>**</i> <i>1,67*</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
déclarer une bonne ambiance de travail avec ses collègues	INTRALAN=0	69.7	78.3	76.5	63.5
	INTRALAN=1	78.4	84.4	79.9	67.6
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>***</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
estimer être bien payé compte tenu du travail réalisé	INTRALAN=0	60.9	62.2	66.5	57.3
	INTRALAN=1	66.0	70.2	68.3	56.3
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>**</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
estimer que son travail est reconnu à sa juste valeur	INTRALAN=0	41.3	44.5	45.6	37.9
	INTRALAN=1	43.9	44.4	47.8	36.5
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A6.2.3 : bien-être au travail dans les entreprises équipées d'un Extranet ou d'un système d'Echanges Informatisées (EDI)

		population totale	utilisateurs dont le matériel <u>a été</u> récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel <u>n'a pas été</u> récemment renouvelé	non utilisateurs
déclarer qu'il est fréquemment ou parfois impossible de respecter qualité et délais	EXTRANEDI=0	54.5	57.4	52.3	54.9
	EXTRANEDI=1	58.2	62.8	57.8	52.0
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	** 1,12**	* 1,23*	** <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
déclarer avoir l'impression d'être débordé au moins une fois par semaine	EXTRANEDI=0	25.7	29.6	27.1	22.4
	EXTRANEDI=1	28.1	32.4	27.1	23.6
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
se sentir impliqué dans son travail	EXTRANEDI=0	68.4	79.5	72.4	59.1
	EXTRANEDI=1	71.3	80.0	71.5	57.5
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	** <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
penser que son travail est utile aux autres	EXTRANEDI=0	90.9	93.8	91.6	88.8
	EXTRANEDI=1	91.3	93.8	91.6	87.2
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
déclarer une bonne ambiance de travail avec ses collègues	EXTRANEDI=0	73.3	82.0	78.3	64.2
	EXTRANEDI=1	79.0	84.6	80.0	68.3
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,14**	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	* 1,23**
estimer être bien payé compte tenu du travail réalisé	EXTRANEDI=0	61.2	64.7	64.0	56.9
	EXTRANEDI=1	66.8	70.8	69.0	56.3
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,12*	** 1,27**	** <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
estimer que son travail est reconnu à sa juste valeur	EXTRANEDI=0	42.6	45.9	46.0	37.9
	EXTRANEDI=1	44.0	44.2	48.0	36.0
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; *ns* : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A6.2.4 : bien-être au travail dans les entreprises équipées d'outils de travail collaboratif (GROUPWARE)

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
déclarer avoir l'impression d'être débordé au moins une fois par semaine	GROUPWARE=0	26.7	32.6	27.8	22.1
	GROUPWARE=1	28.3	31.7	26.6	25.2
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
déclarer qu'il est fréquemment ou parfois impossible de respecter qualité et délais	GROUPWARE=0	55.1	58.2	53.6	54.8
	GROUPWARE=1	59.3	63.8	59.1	49.7
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	** 1,12*	** <i>ns</i>	** 1,19*	<i>ns</i> <i>ns</i>
se sentir impliqué dans son travail	GROUPWARE=0	68.8	80.1	70.0	60.7
	GROUPWARE=1	72.2	79.8	72.8	53.5
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	*** 0,84*
penser que son travail est utile aux autres	GROUPWARE=0	90.4	92.8	91.1	88.1
	GROUPWARE=1	91.9	94.2	91.9	87.1
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	* <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
déclarer une bonne ambiance de travail avec ses collègues	GROUPWARE=0	74.3	81.3	78.9	65.4
	GROUPWARE=1	80.5	85.6	80.2	69.8
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** <i>ns</i>	** 1,24*	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
estimer être bien payé compte tenu du travail réalisé	GROUPWARE=0	61.7	64.9	63.7	57.8
	GROUPWARE=1	68.7	72.3	71.2	54.2
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** <i>ns</i>	*** <i>ns</i>	*** 1,17*	<i>ns</i> <i>ns</i>
estimer que son travail est reconnu à sa juste valeur	GROUPWARE=0	43.5	47.7	44.7	39.6
	GROUPWARE=1	43.9	43.0	49.6	31.6
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> 0,78*	** <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; *ns* : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A6.2.5 : bien-être au travail dans les entreprises équipées d'outils de modélisation de processus (WORKFLOW)

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
déclarer avoir l'impression d'être débordé au moins une fois par semaine	WORKFLOW=0	26.1	31.1	27.0	21.4
	WORKFLOW=1	29.5	32.6	27.2	28.2
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>1,30*</i>
déclarer qu'il est fréquemment ou parfois impossible de respecter qualité et délais	WORKFLOW=0	55.2	59.2	53.5	54.2
	WORKFLOW=1	60.4	64.4	60.8	49.3
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>**</i> <i>1,19**</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>**</i> <i>1,35***</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
se sentir impliqué dans son travail	WORKFLOW=0	69.0	79.1	71.1	59.1
	WORKFLOW=1	72.9	80.6	72.4	55.0
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>***</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
penser que son travail est utile aux autres	WORKFLOW=0	91.0	93.5	91.9	88.0
	WORKFLOW=1	91.6	94.0	91.2	86.8
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>0,84*</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>0,65**</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>
déclarer une bonne ambiance de travail avec ses collègues	WORKFLOW=0	75.4	82.7	79.3	65.5
	WORKFLOW=1	80.8	85.5	80.2	71.1
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>***</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>*</i> <i>ns</i>
estimer être bien payé compte tenu du travail réalisé	WORKFLOW=0	63.2	66.7	65.2	58.2
	WORKFLOW=1	68.8	72.6	71.7	51.7
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>**</i> <i>ns</i>	<i>**</i> <i>ns</i>	<i>***</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>0,76**</i>
estimer que son travail est reconnu à sa juste valeur	WORKFLOW=0	43.9	47.2	45.2	40.0
	WORKFLOW=1	43.5	42.2	50.5	27.5
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>ns</i> <i>ns</i>	<i>**</i> <i>ns</i>	<i>**</i> <i>0,67**</i>

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A6.2.6 : bien-être au travail dans les entreprises équipées d'outils de traçabilité (RFID)

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
déclarer avoir l'impression d'être débordé au moins une fois par semaine	RFID=0	25.9	31.0	26.8	19.9
	RFID=1	29.0	32.6	27.3	26.9
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns 1,16**	ns ns	ns ns	** 1,33***
déclarer qu'il est fréquemment ou parfois impossible de respecter qualité et délais	RFID=0	55.6	60.2	53.8	53.6
	RFID=1	58.9	63.3	59.1	52.2
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	* ns	ns ns	* 1,19*	ns ns
se sentir impliqué dans son travail	RFID=0	70.0	79.0	71.3	59.9
	RFID=1	71.3	80.5	72.0	56.0
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	ns ns	ns ns	* ns
penser que son travail est utile aux autres	RFID=0	91.8	93.4	92.3	89.8
	RFID=1	90.8	94.1	91.0	85.5
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	ns ns	ns ns	** ns
déclarer une bonne ambiance de travail avec ses collègues	RFID=0	77.4	84.5	81.2	65.9
	RFID=1	78.1	84.1	78.6	68.2
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	ns ns	ns 0,79**	ns ns
estimer être bien payé compte tenu du travail réalisé	RFID=0	64.8	66.9	67.2	59.8
	RFID=1	66.3	72.0	68.9	52.9
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	** 1,19*	ns ns	** 0,77***
estimer que son travail est reconnu à sa juste valeur	RFID=0	45.4	47.4	52.9	41.2
	RFID=1	42.4	42.4	48.0	31.8
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns 0,83*	ns ns	ns ns	** 0,72***

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A6.2.7 : bien-être au travail dans les entreprises équipées de centre d'appel ou de contact

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
déclarer avoir l'impression d'être débordé au moins une fois par semaine	CONTACT=0	26.4	31.2	27.4	21.6
	CONTACT=1	28.6	32.5	26.9	25.6
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	ns ns	ns ns	ns ns
déclarer qu'il est fréquemment ou parfois impossible de respecter qualité et délais	CONTACT=0	56.2	59.9	54.4	55.5
	CONTACT=1	58.5	63.3	58.7	49.3
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	ns ns	ns ns	** ns
se sentir impliqué dans son travail	CONTACT=0	70.0	80.0	71.5	60.6
	CONTACT=1	71.3	79.9	71.9	54.4
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns 0,89**	ns ns	ns ns	*** 0,81**
penser que son travail est utile aux autres	CONTACT=0	90.8	94.3	91.6	87.2
	CONTACT=1	91.6	93.5	91.5	88.4
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	ns ns	ns ns	ns ns
déclarer une bonne ambiance de travail avec ses collègues	CONTACT=0	76.6	83.1	80.0	67.5
	CONTACT=1	78.8	84.9	79.5	66.4
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	* ns	ns ns	ns 0,81**	ns ns
estimer être bien payé compte tenu du travail réalisé	CONTACT=0	63.1	66.3	65.9	57.2
	CONTACT=1	67.8	72.1	69.9	55.4
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,11*	** 1,33***	** ns	ns ns
estimer que son travail est reconnu à sa juste valeur	CONTACT=0	44.9	49.4	46.8	39.4
	CONTACT=1	42.7	41.5	48.3	32.9
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns 0,85*	* 0,77**	ns ns	ns ns

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A6.2.8 : bien-être au travail pour les salariés équipés d'Internet

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
déclarer avoir l'impression d'être débordé au moins une fois par semaine	INTERNET=0	27.3	34.3	28.2	23.3
	INTERNET=1	28.2	30.5	25.8	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	ns ns	ns ns	- -
déclarer qu'il est fréquemment ou parfois impossible de respecter qualité et délais	INTERNET=0	56.7	60.5	59.1	52.9
	INTERNET=1	58.7	63.0	54.3	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	ns 1,31**	** 0,77***	- -
se sentir impliqué dans son travail	INTERNET=0	64.3	75.6	65.5	58.0
	INTERNET=1	80.6	82.5	78.7	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,20**	*** ns	*** ns	- -
penser que son travail est utile aux autres	INTERNET=0	89.1	91.1	89.7	87.7
	INTERNET=1	94.5	95.4	93.7	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,37*	*** ns	** 1,42*	- -
déclarer une bonne ambiance de travail avec ses collègues	INTERNET=0	73.4	82.6	76.0	67.0
	INTERNET=1	84.6	85.2	83.9	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,44***	ns ns	*** 1,39**	- -
estimer être bien payé compte tenu du travail réalisé	INTERNET=0	61.1	67.0	63.5	56.5
	INTERNET=1	72.6	71.8	73.5	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,17*	ns ns	*** 1,27**	- -
estimer que son travail est reconnu à sa juste valeur	INTERNET=0	39.0	36.9	43.0	36.6
	INTERNET=1	51.0	49.0	53.0	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,25*	** ns	*** 1,30***	- -

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A6.2.9 : bien-être au travail pour les salariés ayant un usage intense de la messagerie

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
déclarer avoir l'impression d'être débordé au moins une fois par semaine	MEL INTENSE=0	26.4	30.7	26.6	23.3
	MEL INTENSE=1	31.2	33.6	28.4	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,37***	ns 1,46***	ns 1,42***	- -
déclarer qu'il est fréquemment ou parfois impossible de respecter qualité et délais	MEL INTENSE=0	56.1	59.3	56.9	52.9
	MEL INTENSE=1	61.6	65.8	56.8	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	** 1,23**	** 1,48***	ns ns	- -
se sentir impliqué dans son travail	MEL INTENSE=0	65.6	75.9	66.0	58.0
	MEL INTENSE=1	85.6	85.3	85.9	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,67***	*** ns	*** 2,06***	- -
penser que son travail est utile aux autres	MEL INTENSE=0	89.5	92.1	89.6	87.7
	MEL INTENSE=1	96.2	96.0	96.5	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 2,06***	*** ns	*** 2,77***	- -
déclarer une bonne ambiance de travail avec ses collègues	MEL INTENSE=0	75.1	83.0	77.5	67.0
	MEL INTENSE=1	85.6	85.9	85.2	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,36**	ns ns	*** 1,30**	- -
estimer être bien payé compte tenu du travail réalisé	MEL INTENSE=0	63.2	69.8	65.1	56.5
	MEL INTENSE=1	72.8	70.2	75.8	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** ns	ns 0,62*	*** ns	- -
estimer que son travail est reconnu à sa juste valeur	MEL INTENSE=0	40.6	40.3	44.3	36.6
	MEL INTENSE=1	52.9	50.0	56.1	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 1,19*	*** ns	*** 1,25**	- -

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A6.2.10 : bien-être au travail pour les salariés effectuant des tâches en ligne

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
déclarer avoir l'impression d'être débordé au moins une fois par semaine	tâches en ligne=0	25.6	30.7	27.8	23.3
	tâches en ligne=1	29.4	32.2	26.7	-
	test du chi-deux (1)	***	ns	ns	-
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	ns	-
déclarer qu'il est fréquemment ou parfois impossible de respecter qualité et délais	tâches en ligne=0	54.3	54.4	56.6	52.9
	tâches en ligne=1	60.4	63.8	57.0	-
	test du chi-deux (1)	**	ns	ns	-
	odds ratio contrôlé (2)	1,32*	ns	ns	-
se sentir impliqué dans son travail	tâches en ligne=0	61.0	71.9	62.1	58.0
	tâches en ligne=1	79.5	81.7	77.3	-
	test du chi-deux (1)	***	***	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	1,39***	ns	1,34**	-
penser que son travail est utile aux autres	tâches en ligne=0	88.1	87.1	89.1	87.7
	tâches en ligne=1	94.1	95.3	93.0	-
	test du chi-deux (1)	***	*	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	1,51***	ns	1,29*	-
déclarer une bonne ambiance de travail avec ses collègues	tâches en ligne=0	71.2	81.6	74.4	67.0
	tâches en ligne=1	83.8	84.8	82.8	-
	test du chi-deux (1)	***	ns	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	1,51***	ns	1,38***	-
estimer être bien payé compte tenu du travail réalisé	tâches en ligne=0	58.1	60.4	60.0	56.5
	tâches en ligne=1	72.5	72.1	72.9	-
	test du chi-deux (1)	***	***	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	1,38***	ns	1,37***	-
estimer que son travail est reconnu à sa juste valeur	tâches en ligne=0	38.6	40.6	41.1	36.6
	tâches en ligne=1	48.4	45.3	51.5	-
	test du chi-deux (1)	***	*	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	1,17**	0,81*	1,26*	-

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A6.2.11 : bien-être au travail pour les salariés équipés d'une informatique nomade

		population totale	utilisateurs dont le matériel a été récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel n'a pas été récemment renouvelé	non utilisateurs
déclarer avoir l'impression d'être débordé au moins une fois par semaine	INFO NOMADE=0	27.5	32.8	27.2	23.3
	INFO NOMADE=1	28.3	29.9	26.6	-
	test du chi-deux (1)	ns	ns	ns	-
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	ns	-
déclarer une bonne ambiance de travail avec ses collègues	INFO NOMADE=0	76.4	83.0	79.5	67.0
	INFO NOMADE=1	84.0	87.2	80.6	-
	test du chi-deux (1)	***	*	ns	-
	odds ratio contrôlé (2)	1,21*	ns	ns	-
se sentir impliqué dans son travail	INFO NOMADE=0	68.4	77.4	70.4	58.0
	INFO NOMADE=1	81.5	86.0	76.6	-
	test du chi-deux (1)	***	***	**	-
	odds ratio contrôlé (2)	1,43***	1,61**	ns	-
penser que son travail est utile aux autres	INFO NOMADE=0	90.5	93.2	90.8	87.7
	INFO NOMADE=1	94.9	95.2	95.5	-
	test du chi-deux (1)	***	ns	**	-
	odds ratio contrôlé (2)	1,41**	ns	1,51*	-
déclarer qu'il est fréquemment ou parfois impossible de respecter qualité et délais	INFO NOMADE=0	57.1	62.2	56.9	52.9
	INFO NOMADE=1	59.4	61.8	56.7	-
	test du chi-deux (1)	ns	ns	ns	-
	odds ratio contrôlé (2)	ns	ns	ns	-
estimer être bien payé compte tenu du travail réalisé	INFO NOMADE=0	64.1	68.0	67.5	56.5
	INFO NOMADE=1	72.7	74.6	70.7	-
	test du chi-deux (1)	***	***	ns	-
	odds ratio contrôlé (2)	1,16*	ns	ns	-
estimer que son travail est reconnu à sa juste valeur	INFO NOMADE=0	41.9	41.7	46.3	36.6
	INFO NOMADE=1	51.9	50.9	53.0	-
	test du chi-deux (1)	***	*	***	-
	odds ratio contrôlé (2)	1,23**	ns	1,22**	-

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A6.2.12 : bien-être au travail pour les salariés peu ou pas connectés

		population totale	utilisateurs dont le matériel <u>a été</u> récemment renouvelé	utilisateurs dont le matériel <u>n'a</u> <u>pas été</u> récemment renouvelé	non utilisateurs
déclarer avoir l'impression d'être débordé au moins une fois par semaine	NOCONNECT=0	27.4	31.8	26.9	23.3
	NOCONNECT=1	28.9	33.1	27.6	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	ns ns	ns ns	- -
déclarer qu'il est fréquemment ou parfois impossible de respecter qualité et délais	NOCONNECT=0	57.8	63.3	56.9	52.9
	NOCONNECT=1	55.9	52.8	56.9	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	ns ns	ns ns	- -
se sentir impliqué dans son travail	NOCONNECT=0	72.5	81.5	76.8	58.0
	NOCONNECT=1	61.5	68.4	59.3	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 0,86*	*** 0,72**	*** 0,69*	- -
penser que son travail est utile aux autres	NOCONNECT=0	92.0	95.3	92.7	87.7
	NOCONNECT=1	87.4	82.8	88.9	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** ns	* 0,29*	** ns	- -
déclarer une bonne ambiance de travail avec ses collègues	NOCONNECT=0	78.2	84.7	81.9	67.0
	NOCONNECT=1	76.0	80.7	74.5	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	ns ns	ns ns	*** 0,80**	- -
estimer être bien payé compte tenu du travail réalisé	NOCONNECT=0	67.1	71.7	72.3	56.5
	NOCONNECT=1	57.9	57.2	58.1	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	*** 0,86*	*** ns	*** 0,68***	- -
estimer que son travail est reconnu à sa juste valeur	NOCONNECT=0	44.4	45.6	50.3	36.6
	NOCONNECT=1	40.1	36.3	41.3	-
	test du chi-deux (1) odds ratio contrôlé (2)	* ns	*** ns	*** ns	- -

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

2 - odds ratio contrôlé (voir annexe 1) : *** : significatif à 1%; ** : significatif à 5%; * significatif à 10%; ns : non significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

A6.2.13 : bien-être au travail pour les salariés utilisateurs d'informatique, quelque soit le matériel

		population totale
déclarer avoir l'impression d'être débordé au moins une fois par semaine	UTILINFO=0	23.3
	UTILINFO=1	29.2
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,29***
déclarer qu'il est fréquemment ou parfois impossible de respecter qualité et délais	UTILINFO=0	52.9
	UTILINFO=1	59.1
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	** 1,45**
se sentir impliqué dans son travail	UTILINFO=0	58.0
	UTILINFO=1	75.3
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,32**
penser que son travail est utile aux autres	UTILINFO=0	87.7
	UTILINFO=1	92.5
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** ns
déclarer une bonne ambiance de travail avec ses collègues	UTILINFO=0	67.0
	UTILINFO=1	81.7
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,61***
estimer être bien payé compte tenu du travail réalisé	UTILINFO=0	56.5
	UTILINFO=1	68.9
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,30**
estimer que son travail est reconnu à sa juste valeur	UTILINFO=0	36.6
	UTILINFO=1	46.3
	<i>test du chi-deux (1)</i> <i>odds ratio contrôlé (2)</i>	*** 1,23**

légende :

1 - Test du chi-deux : significativité du chi-deux avec la correction de Rao-Scott qui tient compte la nature complexe du plan de sondage

*** : différence significative à 1%; ** : différence significative à 5%; * différence significative à 10%;

ns : différence non significative

significatif

Source : fichier couplé COI 2006 (DARES / INSEE / CEE) / traitement CEE

Champ : entreprises de 20 salariés et plus du secteur marchand / salariés (ayant au moins un an d'ancienneté) de ces entreprises

DERNIERS NUMEROS PARUS :

(Téléchargeables à partir du site <http://www.cee-recherche.fr>)

- N° 76** *Changements organisationnels et évolution du vécu au travail des salariés : une comparaison entre secteur privé et Fonction publique d'État*
MAËLEZIG BIGI, NATHALIE GREENAN, SYLVIE HAMON-CHOLET, JOSEPH LANFRANCHI
juin 2012
- N° 75** *Les accidents du travail et problèmes de santé liés au travail dans l'enquête SIP. (In)visibilités et inscriptions dans les trajectoires professionnelles*
THOMAS AMOSSÉ, VÉRONIQUE DAUBAS-LETOURNEUX, KATIA BARRAGAN, KARINE MESLIN, FABIENNE LE ROY
mai 2012
- N° 74** *Le RSA en Dordogne*
MARTINE ABROUS
avril 2012
- N° 73** *Les effets du RSA sur le taux de retour à l'emploi des bénéficiaires*
ÉLISABETH DANZIN, VÉRONIQUE SIMONNET, DANIEL TRANCART
mars 2012
- N° 72** *Pratiques de recrutement et sélectivité sur le marché du travail*
YANNICK FONDEUR [coord.], MICHÈLE FORTÉ, GUILLEMETTE DE LARQUIER [coord.], SYLVIE MONCHATRE, MARIE SALOGNON, GÉRALDINE RIEUCAU, ARIEL SEVILLA, CAROLE TUCHSZIRER
février 2012
- N° 71** *Ils et elles : parcours professionnels, travail et santé des femmes et des hommes. Actes du séminaire Âges et travail, mai 2009*
CRÉAPT-CEE
février 2012
- N° 70** *Les organisations patronales. Continuités et mutations des formes de représentation du patronat*
THOMAS AMOSSÉ, GAËTAN FLOCCO, JOSETTE LEFÈVRE, JEAN-MARIE PERNOT, HÉLOÏSE PETIT, FRÉDÉRIC REY, MICHÈLE TALLARD, CAROLE TUCHSZIRER, CATHERINE VINCENT
février 2012
- N° 69** *Le RSA : une monographie parisienne*
SAMIA BENABDELMOUMEN, BERNARD GOMEL, ABDEL MABROUKI DOMINIQUE MÉDA, VIRGINIE THÉVENOT
janvier 2012
- N° 68** *Quels modes de négociation face à des politiques salariales renouvelées ?*
NICOLAS CASTEL, NOÉLIE DELAHAIE, HÉLOÏSE PETIT
décembre 2011