HAL
open science

Les dérivés conscients des mécanismes de défense au questionnaire de Bond (DSQ 40) : stabilité ou variabilité entre une situation non anxiogène et une situation anxiogène

E. Grebot, B. Paty

▶ **To cite this version:**

E. Grebot, B. Paty. Les dérivés conscients des mécanismes de défense au questionnaire de Bond (DSQ 40) : stabilité ou variabilité entre une situation non anxiogène et une situation anxiogène. Annales Médico-Psychologiques, Revue Psychiatrique, 2010, 168 (2), pp.107. 10.1016/j.amp.2009.03.019 . hal-00617379

HAL Id: hal-00617379

https://hal.science/hal-00617379v1

Submitted on 28 Aug 2011

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Accepted Manuscript

Title: Les dérivés conscients des mécanismes de défense au questionnaire de Bond (DSQ 40) : stabilité ou variabilité entre une situation non anxiogène et une situation anxiogène

Authors: E. Grebot, B. Paty

PII: S0003-4487(09)00150-4
DOI: doi:10.1016/j.amp.2009.03.019
Reference: AMEPSY 1034

To appear in: *Annales Médico-Psychologiques*

Received date: 21-3-2008
Accepted date: 20-3-2009

Please cite this article as: Grebot E, Paty B, Les dérivés conscients des mécanismes de défense au questionnaire de Bond (dsq 40) : stabilité ou variabilité entre une situation non anxiogène et une situation anxiogène, *Annales medio-psychologiques* (2008), doi:10.1016/j.amp.2009.03.019

This is a PDF file of an unedited manuscript that has been accepted for publication. As a service to our customers we are providing this early version of the manuscript. The manuscript will undergo copyediting, typesetting, and review of the resulting proof before it is published in its final form. Please note that during the production process errors may be discovered which could affect the content, and all legal disclaimers that apply to the journal pertain.

ACCEPTED MANUSCRIPT

LES DERIVES CONSCIENTS DES MECANISMES DE DEFENSE AU QUESTIONNAIRE DE BOND (DSQ 40) : STABILITE OU VARIABILITE ENTRE UNE SITUATION NON ANXIOGENE ET UNE SITUATION ANXIOGENE

GREBOT Elisabeth

Maître de Conférences de Psychologie
Clinique et Pathologique
URCA
Laboratoire de Psychologie Appliquée
Stress, Santé et Société, (EA 3793)
57 rue Taittinger
51097- Reims
Elisabeth.Grebot@univ-reims.fr

Thèmes de recherche : Anxiété sociale et traitement par exposition- ««styles défensifs» -

PATY Benjamin

Docteur en Psychologie Sociale – Ingénieur Méthodes
Laboratoire Stress, Santé et Société (EA 3793)
57 rue Taittinger
51097- Reims
Benjamin.Paty@univ-reims.fr

Thèmes de recherche : Stress professionnel – Psychologie organisationelle

Accepted Manuscript

Manuscrit ACCEPTED MANUSCRIPT

Mémoire

Les dérivés conscients des mécanismes de défense au questionnaire de Bond (DSQ 40) : stabilité ou variabilité entre une situation non anxiogène et une situation anxiogène

A Study of the stability or instability of conscious by-products of defence mechanisms toward the Bond (DSQ 40) Questionnaire in two different anxiety-ridden situations

E. Grebot [a], B. Paty [b]

a) Elisabeth Grebot, Maître de Conférences de Psychologie, Clinique et Pathologique, URCA, Laboratoire de Psychologie Appliquée, Stress, Santé et Société (EA 3793), 57 rue Taittinger, 51097 Reims, France

b) Benjamin Paty, Docteur en Psychologie Sociale – Ingénieur Méthodes, Laboratoire Stress, Santé et Société (EA 3793), 57 rue Taittinger, 51097 Reims, France

Auteur correspondant : Elisabeth Grebot, URCA, Laboratoire de Psychologie Appliquée, Stress, Santé et Société, (EA 3793), 57 rue Taittinger, 51097 Reims, France

Elisabeth.Grebot@univ-reims.fr

Texte reçu le 21 mars 2008 ; accepté le 15 juillet 2008

Résumé

L'objectif de cette recherche est de tester la stabilité ou la variabilité des dérivés conscients des mécanismes de défense évalués à l'aide du questionnaire de Bond (DSQ 40) dans deux situations différemment anxiogènes afin de les intégrer dans le modèle transactionnel du stress de Lazarus et Folkman. Pour tester l'instabilité intersituationnelle des dérivés conscients des mécanismes de défense, une population de 161 étudiantes a complété le questionnaire de Bond (DSQ 40) et le questionnaire d'Anxiété-État de Spielberger (STAI-Y), une première fois, en novembre, c'est-à-dire en l'absence d'évaluation de la performance universitaire, puis, une seconde fois, le premier jour de la session d'examen de janvier. Le score d'anxiété-état est significativement plus élevé à la seconde session qu'à la première. La majorité des vingt dérivés conscients des mécanismes de défense sont significativement différents aux deux sessions. L'inconstance inter-situationnelle des dérivés conscients des mécanismes de défense observée dans cette recherche semble compatible avec l'hypothèse en faveur de leur variabilité.

Abstract

Accepted Manuscript

ACCEPTED MANUSCRIPT

The aim of this research was to test the stability or variability of conscious by-products of defense mechanisms, evaluated with the Bond Defense Style Questionnaire (DSQ 40) so as to integrate them as transactional variables of stress in the model of Lazarus and Folkman.

Participants: 161 college girls (first-year students in a French university) engaged in psychology studies participated in this research. They participated in two collective sessions: a first session took place in November in a non-stressful situation, and a second session during the January examination week.

Instruments: Two questionnaires were used twice in this experiment: a) the Anxiety State Questionnaire of Spielberger (STAI- Y) which evaluates the anxiety-state and anxiety-traits; b) the *Defense Style Questionnaire* of Bond (DSQ 40) which estimates 20 conscious by-products of defense mechanisms and distinguishes three factors corresponding to the mature, neurotic and immature styles according to the factorial analyses of Guelfi and al.

Hypotheses: Two hypotheses were formulated: a) a first hypothesis postulates that an examination situation increases the State Anxiety score; b) A second hypothesis postulates a variability of defense mechanisms assessed by Bond's questionnaire (DSQ 40). It verified that the scores of the Bond defensive style questionnaire are significantly different in the two sessions.

Results: 1) The mean state-anxiety score is higher in the second session. The great majority of students are described as more anxious during the week of examinations than during the previous month. The first hypothesis is then validated. The situation of evaluation of the university performance appears as a situation more stressful than the courses period.

2) The three defense mechanism factors vary in a significant way from the first to the second session. In the second session the scores in mature and neurotic defense mechanisms increased significantly whereas the average scores in immature defense mechanisms decreased significantly.

3) The majority of the twenty defense mechanisms are not stable between both situations. Indeed, seventeen conscious by-products of defense mechanisms differ significantly in both sessions and only three defense mechanisms show a certain stability. Eleven defensive styles (55 %) decreased, six increased (30 %) and three remained stable (15 %).].

The instability of conscious by-products of defense mechanisms between the two sessions was confirmed by correlations analyses.

Discussion: The results show that the instability between situations is not limited to three categories of defenses (mature, neurotic and immature) : 17 out of 20 mean scores in

ACCEPTED MANUSCRIPT

defense styles differed significantly. Conscious by-products of defense mechanisms are, indeed, influenced by situational factors.

Mots-clés : Anxiété de performance ; Questionnaire de style défensif de Bond (DSQ40) ; Variable transactionnelle
Keywords: Defense Style Questionnaire (DSQ40); Performance Anxiety; Transactional variable

1. Introduction

Le modèle transactionnel du stress de Lazarus et Folkman [20,21] identifie certaines variables affectant la relation stress-détresse qui modulent l'impact des stresseurs sur l'état émotionnel et la santé. Dans ce modèle transactionnel, le stress est défini comme une « transaction particulière entre la personne et l'environnement dans laquelle la situation est évaluée par la personne comme excédant ses ressources et menaçant son bien-être » [21, p. 19]. Ces transactions s'effectuent en deux phases, liées par des boucles de rétroaction. Au cours de ces évaluations, primaire et secondaire, l'individu estime le sens de la situation à laquelle il est confronté puis évalue ses ressources pour y faire face. Ces évaluations déterminent les stratégies mises en place pour faire face ou *coping* définies comme « l'ensemble des efforts cognitifs et comportementaux, constamment changeants, (déployés) pour gérer les exigences spécifiques, internes ou externes, évaluées par la personne comme consommant ou excédant ses ressources » [21, p. 141]. Les stratégies de *coping* visent à modérer la relation stress-détresse soit, en modifiant la situation (*coping* centré sur le problème) soit, en modifiant l'état cognitivo-émotionnel du sujet afin de diminuer l'impact de la transaction sur le bien-être physique et psychique (*coping* centré sur l'émotion). Le rôle protecteur des variables transactionnelles s'explique par les mécanismes d'interaction existant entre les diverses phases, qui aboutissent au choix des stratégies les plus efficaces, dans une situation donnée.

Le modèle intégratif multifactoriel en psychologie de la santé de Bruchon-Schweitzer [6, p. 92 ; 6, p. 4] différencie trois types de facteurs de risque et de pronostic fonctionnant en étroite interdépendance : a) Les *antécédents* comportent les facteurs environnementaux et les facteurs individuels ou dispositionnels qui peuvent jouer, soit un rôle protecteur dit salutogène, soit un rôle pathogène ; b) Les *transactions* plus ou moins fonctionnelles déployées par les individus face à des contextes spécifiques qui comportent l'évaluation de la

ACCEPTED MANUSCRIPT

situation en terme de stress perçu, de contrôle perçu, de soutien social perçu et l'élaboration des stratégies d'ajustement ou coping ; c) Les *issues* à prédire sont les évaluations de l'état de santé (bien-être subjectif, état de santé physique).

INTEGRER FIGURE 1

2. Stratégies de coping et mécanismes de défense : opposition, convergence ou équivalence ?

Le modèle intégratif multifactoriel en psychologie de la santé [4-6] comme le modèle transactionnel du stress [21] définissent les stratégies de *coping* comme une transaction entre l'individu et la situation stressante en mettant l'accent sur le caractère changeant et situationnel des stratégies de coping définies comme « l'ensemble des efforts cognitifs et comportementaux, constamment changeants » (21, p. 141).

Les stratégies de coping sont classiquement différenciées des mécanismes de défense dans la mesure où un mécanisme de défense est *rigide, inconscient et indifférencié* ; lié à des conflits intrapsychiques et à des événements de vie anciens, il distord en général la réalité. Sa fonction est de maintenir l'angoisse à un niveau tolérable tandis qu'une stratégie de coping est *flexible*, *consciente*, *différenciée* (spécifique par rapport à un problème qui se pose dans les relations entre individu et environnement), *elle est orientée vers la réalité* (interne et externe). Sa fonction est de permettre à l'individu de maîtriser, réduire ou supporter les perturbations induites par cet événement (ou par cette situation) ; les stratégies de coping se différencièrent peu à peu des mécanismes de défense, notamment parce que ce sont des tentatives *conscientes* (volontaires) pour affronter des problèmes *actuels* (ou récents) [6, p. 354-355]. Cette conception des mécanismes de défense inconscients et rigides suggère la stabilité des mécanismes de défense et la variabilité des stratégies de coping.

Toutefois, cette opposition entre mécanismes de défense et stratégies de coping a connu une évolution des deux concepts vers « une convergence notable suggérant un chevauchement » selon Chabrol et Callahan [10, p. 3]. Les mécanismes de défense et les processus d'ajustement visent des cibles similaires et partagent une fonction adaptative : « Les mécanismes de défense peuvent être utilisés de façon souple, adaptée, contribuant à la santé psychologique et physique. En outre, les processus de maîtrise peuvent être rigides, inadaptés, comme certains modes de coping évitant… » [10, p. 5].

Newmann [22] défend l'idée selon laquelle les processus de coping et de défense sont complètement « entremêlés » et critique la pertinence de la distinction opérée par Cramer

ACCEPTED MANUSCRIPT

[11,12] entre les mécanismes de défense inconscients et involontaires et les processus de coping conscients et volontaires. L'entremêlement ou le chevauchement entre les deux processus devient dans le *Manuel Diagnostique et Statistique des troubles mentaux* (DSM-IV [13]) une équivalence. En effet, cette classification américaine des troubles mentaux définit les « mécanismes de défense ou coping [comme] des processus psychologiques automatiques qui protègent l'individu de l'anxiété ou de la perception de dangers ou de facteurs de stress internes ou externes. Les individus n'ont généralement pas conscience de ces processus lorsqu'ils sont à l'œuvre. Les mécanismes de défense opèrent une médiation entre la réaction de l'individu aux conflits émotionnels et les facteurs de stress, internes ou externes » (DSM-IV, p. 751). Cette classification qui postule une équivalence entre mécanismes défensifs et stratégies adaptatives suggère une dimension situationnelle des « dérivés conscients des mécanismes de défense », évalués à l'aide du questionnaire de style défensif de Bond et al. (*Defense Style Questionnaire*, DSQ [1,3, 4, 23]).

Chabrol et Callahan [10] considèrent « excessive » une telle « assimilation globale des mécanismes de défense et du coping » et appellent des recherches étudiant « le degré d'emmêlement des mécanismes de défense et des processus de coping ».

Cette controverse autour de l'opposition, la convergence ou l'équivalence entre les mécanismes de défense et les stratégies de coping questionne la variabilité et la stabilité des deux processus.

Toutefois, les items du questionnaire d'autoévaluation de Bond (DSQ 40) évaluent des dérivés conscients des mécanismes de défense et non des mécanismes de défense. En conséquence, le caractère conscient des « dérivés » des mécanismes de défense incite à les intégrer dans le modèle du stress de Lazarus et Folkman [20,21] et du modèle intégratif de Bruchon-Schweitzer [6,8] comme une transaction au même titre que les stratégies de *coping*. L'hypothèse d'une variabilité des dérivés conscients des mécanismes de défense évalués à l'aide d'un questionnaire d'autoévaluation est confortée par les résultats observés lors d'une recherche française récente [16] qui montrent une modification des scores obtenus au questionnaire de Bond (DSQ 40) par des patients déprimés hospitalisés, entre leur admission à l'hôpital et leur sortie. Les notes moyennes des *défenses immatures* et *névrotiques* diminuent alors que les évaluations de la sublimation augmentent quand les scores d'agression passive et de déni diminuent.

Les données actuelles [10] nous incitent à formuler l'hypothèse selon laquelle les dérivés conscients des mécanismes de défense évalués à l'aide du questionnaire de Bond (DSQ 40) sont des transactions pouvant être intégrées dans les modèles transactionnel et

ACCEPTED MANUSCRIPT

intégratif du stress [6,8,20,21]. Afin de tester cette hypothèse, nous avons étudié la stabilité ou l'instabilité des dérivés conscients des mécanismes de défense évalués à l'aide du questionnaire de Bond (DSQ 40), dans deux situations différemment anxiogènes. La stabilité ou instabilité intersituationnelle des dérivés conscients des mécanismes de défense ont été évaluées à l'aide du questionnaire de Bond (DSQ 40) auprès d'étudiants confrontés à une situation anxiogène d'évaluation de leur performance universitaire (examens universitaires) et auprès des mêmes étudiants, non confrontés à cette situation d'évaluation (un mois avant la semaine des examens).

3. Méthode

3.1. Sujets

La population étudiée était constituée de 161 étudiantes de première année d'université en psychologie (âge moyen = 19,5 ans ; écart-type = 1,6) qui ont participé à deux séances collectives regroupant une quarantaine d'étudiantes. La première session s'est déroulée en novembre, c'est-à-dire en dehors de toute situation d'évaluation de la performance universitaire, tandis que la seconde séance eut lieu en janvier, le premier jour des partiels de janvier, à la fin de la première journée d'examen.

3.2. L'évaluation du caractère anxiogène de la situation d'examen

Afin de tester l'hypothèse selon laquelle la situation d'examen de janvier est significativement plus anxiogène qu'une séance de travail dirigé universitaire de novembre, nous avons proposé à des quatre groupes d'étudiants de compléter en novembre puis en janvier (le premier jour des partiels) la version française de l'Inventaire d'Anxiété Trait-État de Spielberger, Gorsuch, Lushene [24], validée par Bruchon-Schweitzer et Paulhan [9]. Ce questionnaire mesure un score d'anxiété-trait (AT) et un score d'anxiété-état (AE), c'est-à-dire un « sentiment d'appréhension, tension, et activation autonome momentanée, liées à un événement spécifique » [24]. Il s'agit d'un questionnaire comportant 20 items pour l'anxiété-état et 20 items pour l'anxiété trait, cotés à l'aide d'une échelle de type Lickert en 4 points (allant de 1 à 4). Chaque score d'anxiété-état (AE) et anxiété-trait (AT) varie de 20 à 80.

3.3. L'évaluation des dérivés conscients des mécanismes de défense

Les *dérivés conscients des mécanismes de défense* ont été évalués à l'aide de la version française à 40 items du *Defense Style Questionnaire* de Bond et al. [16]. Le mode de

ACCEPTED MANUSCRIPT

cotation est une échelle de type Lickert à 9 points (allant de 1 à 9). Ce questionnaire mesure les dérivés conscients de vingt mécanismes de défense, soit deux items par défense et distingue selon Guelfi et al. [16] trois facteurs désignés *styles défensifs mature, névrotique et immature* :

- Le style mature regroupe les dérivés conscients des quatre mécanismes de défense suivants: sublimation, humour, anticipation et répression.

- Le style névrotique regroupe les dérivés conscients des quatre mécanismes de défense suivants : annulation, formation réactionnelle, pseudo-altruisme et idéalisation.

- Le style immature regroupe les dérivés conscients des 12 mécanismes de défense suivants : projection, agression passive, activisme, isolation, dévalorisation-omnipotence, refuge dans la rêverie, déni, déplacement, dissociation, clivage, rationalisation, somatisation.

Compte tenu des instruments utilisés, nos hypothèses se formulent ainsi :

L'hypothèse 1 énonce que, chez les étudiants, la situation d'examen augmente le score d'anxiété-état et que les scores au questionnaire d'anxiété état de Spielberger (STAI-Y) sont significativement plus élevés à la seconde évaluation qu'à la première.

L'hypothèse 2 énonce que les scores au questionnaire de dérivés conscients de mécanismes de défense de Bond sont significativement différents aux deux passations.

4. Résultats

4.1. Les deux situations sont différemment anxiogènes

Le niveau d'anxiété-état est significativement plus élevé à la seconde session (moyenne1 = 44,186, écart -type = 13,978 ; moyenne 2 = 49,857, écart-type = 13, 577). Les étudiantes se décrivent en moyenne plus anxieuses pendant la semaine d'examen qu'un mois auparavant ($t = 5,63$, $p < .000$).

Contrairement à l'anxiété-état, le score d'anxiété trait ne diffère pas significativement pour les deux sessions (moyenne 1 = 49,759, écart-type = 9,60 ; moyenne 2 = 49,194, écart-type = 9, 417 ; $t = 1,33$. $p < .184$).

Les résultats sont compatibles avec l'hypothèse 1: la situation d'examen augmente de manière significative le score d'anxiété-état des étudiantes. La situation d'évaluation de la performance universitaire apparaît comme une situation plus anxiogène que la période d'enseignement.

Les étudiantes composant notre échantillon présentent un score moyen d'anxiété d'anxiété-trait et d'anxiété état élevé si l'on compare leurs scores aux scores moyens observés

ACCEPTED MANUSCRIPT

par Bruchon-Schweitzer (score moyen AT = 45, 09, écart type = 11,11 ; AE = 40, 7, écart type 10,32) [6 , p. 188].

4.2. Les dérivés conscients des mécanismes de défense

4.2.1. Comparaison des scores moyens aux deux situations

Les trois catégories de défense (mature, névrotique, immature) varient de manière significative entre les deux sessions. Les scores aux styles mature et névrotique augmentent significativement à la seconde session (t = 10,90, $p < 0.00$; t =-2, 34, $p < 0.021$) tandis que les scores moyens au style immature diminuent significativement à la seconde session (t = 9,19, $p < 0.000$).

La majorité des dérivés conscients de mécanismes de défense varient dans les deux situations.

Trois dérivés conscients des mécanismes de défenses restent stables (15 %) contre dix-sept qui diffèrent significativement aux deux sessions parmi lesquels onze diminuent (55 %) contre six qui augmentent (30 %).

Les trois dérivés conscients qui restent stables évaluent la sublimation, le pseudo-altruisme et le déplacement appartenant respectivement aux facteurs mature, névrotique et immature.

Les onze dérivés conscients qui diminuent significativement en situation d'examen comportent principalement huit dérivés immatures (la projection, l'isolation, la dévalorisation-omnipotence, le déni, la dissociation, le clivage, la rationalisation et la somatisation), un dérivé mature (la répression) et deux dérivés névrotiques (l'annulation, l'idéalisation).

Les six dérivés conscients qui augmentent significativement à la seconde session comportent deux dérivés matures (l'humour, l'anticipation), un dérivé névrotique (la formation réactionnelle) et trois dérivés immatures (l'agression passive, l'acting out et la rêverie).

INTEGRER TABLEAU 1

4.2.2. Étude des corrélations des scores obtenus aux deux situations

Le calcul des corrélations entre les deux scores obtenus au questionnaire de Bond par les 161 étudiantes confirme l'existence d'une instabilité des dérivés conscients des mécanismes de défense. En effet, six dérivés conscients sur 20 sont corrélés significativement

ACCEPTED MANUSCRIPT

mais faiblement. La part de variance commune aux deux mesures est faible, dans la mesure où le carré du coefficient de corrélation atteint un maximum de .11. Une telle valeur traduit une information commune relativement faible entre les deux évaluations des dérivés conscients des mécanismes de défense. Cette analyse complémentaire confirme l'instabilité relative des dérivés conscients des mécanismes de défense activés par les sujets confrontés à une situation anxiogène et une situation moins anxiogène.

INTEGRER TABLEAU 2

5. Discussion

La situation d'évaluation de la performance universitaire est vécue comme une situation anxiogène par les 161 étudiantes qui présentent une augmentation de l'anxiété-état produisant une modification des dérivés conscients des mécanismes de défense (mature, névrotique et immature). Nos résultats montrent une instabilité trans-situationnelle des trois catégories des dérivés conscients des mécanismes de défense (mature, névrotiques et immatures) et des vingt dérivés conscients des mécanismes de défense évalués à l'aide des items composant le questionnaire de Bond (DSQ 40).

Notre recherche conclut en faveur d'une relative instabilité des dérivés conscients des mécanismes de défense.

Les 11 dérivés conscients des mécanismes de défense qui diminuent significativement en situation d'examen appartiennent majoritairement au groupe des styles immatures (projection, dévalorisation-omnipotence, déni, clivage, etc.).

Les six dérivés conscients des mécanismes de défense qui augmentent significativement à la seconde session comportent a) des *styles défensifs adaptatifs*, au sens du DSM-IV, comme l'humour, l'anticipation, la formation réactionnelle, b) le recours à l'action comme l'activisme et l'agression passive, et c) le refuge dans la rêverie. Ces six défenses partagent un caractère bénéfique face à une situation stressante et ne sont aucunement pathologiques. Rappelons que Freud [12] a souligné l'universalité du refuge dans la rêverie, mécanisme de défense choisi préférentiellement avec l'activisme, suivi par l'altruisme, la sublimation, l'anticipation, selon Vaillant [21]. L'humour consiste à dégager les aspects plaisants, ironiques, d'une situation désagréable et épargne de la souffrance à la personne [18]. L'activisme, pour les auteurs du DSM-IV, ne recouvre pas de comportements pathologiques puisque cette activité de substitution défensive peut consister, par exemple, à investir davantage son travail. L'activisme à but défensif est très proche de la formation

ACCEPTED MANUSCRIPT

réactionnelle, selon Ionescu [18], lorsqu'il « vient contrecarrer une passivité sous-jacente, voire une dépressivité ». Nos résultats montrent qu'une situation anxiogène sollicite les « dérivés conscients des mécanismes de défense » libérateurs permettant au sujet saisissant le désagrément de la situation de s'en dégager volontairement et de mettre à l'écart les sentiments douloureux et les émotions empreintes de déplaisir. Ces données suggèrent le rapprochement déjà pressenti dans l'historique des défenses entre la notion de « mécanismes de dégagement » de Lagache et les « dérivés conscients des mécanismes de défense » de Bond.

Nos résultats renouvellent l'encouragement de Cramer [12] à étudier les dérivés conscients des mécanismes de défense de manière trans-situationnelle avec une population non étudiante et dans des situations d'anxiété de performance diversifiées en déclinant les mécanismes de défense selon la méthodologie de Cramer [11,12] où chaque défense est décomposée en sept catégories représentant les aspects plus ou moins matures ou immatures de la défense. Ainsi, la projection est déclinée en sept catégories où trois propositions décrivent la projection immature et quatre la projection mature. Le déni est décomposé en sept catégories où cinq critères décrivent le déni immature et deux le déni mature. En ce qui concerne le déni, les deux items évaluant le déni dans le questionnaire de Bond correspondent au déni mature de Cramer. Quant à la projection, le style défensif décrit dans les deux items du questionnaire des mécanismes de défense de Bond correspond à la projection mature. Cette approche des mécanismes de défense permet de dépasser la catégorisation reposant sur des analyses factorielles et d'appréhender plus cliniquement les processus activés en situation d'anxiété. Les mécanismes de défense sont au cœur d'une controverse actuelle autour du caractère trait ou du caractère état des dérivés conscients des mécanismes de défense. Bond et Perry [5] observent un changement des styles défensifs au questionnaire de Bond (DSQ 88) chez des sujets déprimés après deux ans de psychothérapie d'inspiration psychanalytique. Ces auteurs suggèrent de considérer les défenses comme un « phénomène dépendant, [donc] des états, [même si] certains aspects de traits se reflètent encore chez les patients dans la mesure où, quand les individus tombent malades, leur capacité à utiliser les défenses adaptées peut diminuer ». Les individus qui tombent malades utilisent de plus en plus les défenses inadaptées et lorsque leur état de santé s'améliore, les défenses inadaptées continuent à être moins souvent utilisées. Cette hypothèse des styles défensifs comme états dépendants de la symptomatologie est également défendue par Heldt et al. [17] avec des patients souffrant de trouble panique qui présentent une modification de leurs styles défensifs au questionnaire à 40 items (DSQ 40), après une psychothérapie comportementale et cognitive brève

ACCEPTED MANUSCRIPT

(12 séances, quatre mois). Dans une population française composée de patients hospitalisés pour trouble dépressif (Guelfi et al. [16]), une modification des styles défensifs évalués à l'aide du questionnaire de styles défensifs de Bond (DSQ 40) est observée entre leur admission à l'hôpital et leur sortie. Les styles défensifs immatures et névrotiques diminuent significativement. L'étude des vingt défenses montre que les scores de sublimation augmentent tandis que les scores d'agression passive et de déni diminuent. Ces données suggèrent de considérer les mécanismes de défense comme une variable transactionnelle dans la relation *Individu - Environnement*.

Références

[1] Andrews G, Singh M, Bond M. The Defense Style Questionnaire. Journal of Nervous and Mental Disease1993;181:246-56.

[2] Bond MP. Defense Style Questionnaire. In: Vaillant G. (Ed.), Empirical studies of ego mechanisms of defense. Washington: American Psychiatric Press; 1986. P. 146-52.

[3] Bond MP. The development and properties of the Defense Style Questionnaire, In: Conte HR, Plutchik R. (Ed.), Ego Defense: Theory and measurements. New York: John Wiley & Sons Inc; 1995. P. 202- 20.

[4] Bond MP, Gardner ST, Christian J, Sigal JJ. Empirical study of self-rated defense styles. Arch Gen Psychiatry 1983;40:333-8.

[5] Bond M, Perry JC. Long-term changes in defense styles with psychodynamic psychotherapy for depressive anxiety and personality disorders. Am J Psychiatry 2004:16:1665-71.

[6] Bruchon-Schweitzer M, Quintard B. Personnalités et maladies. Stress, coping et ajustement. Paris: Dunod; 2001.

[7] Bruchon-Schweitzer M, Dantzer R. Introduction à la psychologie de la santé. Paris: PUF; 1994.

[8] Bruchon-Schweitzer M, Paulhan I. Manuel du STAI, Forme Y, adaptation française. Paris: ECPA; 1993.

[9] Bruchon-Schweitzer M. Psychologie de la santé. Modèles, concepts et méthodes. Paris: Dunod; 2002.

[10] Chabrol H, Callahan S. Mécanismes de défense et coping. Paris: Dunod; 2002.

[11] Cramer P. Coping and defense mechanisms: what's the difference? Journal of Personality 1998;66:919-46.

Accepted Manuscript

ACCEPTED MANUSCRIPT

[12] Cramer P. Defense mechanisms in psychology today. Further processes for adaptation. American Psychologist 2000;55:637-46.

[13] DSM-IV TR. Manuel Diagnostique et Statistique des Troubles Mentaux. Texte Révisé. Washington: American Psychiatric Association; 2000, Trad. fr. JD Guelfi et al. Paris: Masson; 2003.

[14] Freud A. Le moi et les mécanismes de défense. Paris: PUF; 1946.

[15] Freud S. Le créateur littéraire et la fantaisie in : L'inquiétante étrangeté et autres essais. Paris: Gallimard; 1908/1985. P. 33-46.

[16] Guelfi JD, Hatem N, Damy C, Corruble E. Intérêt du Défense Style Questionnaire (DSQ), questionnaire sur les mécanismes de défense. Ann Méd Psychol 2000;158:594-601.

[17] Heldt E, Blaya C, Kipper L, Salum G, Otto M, Manfro G. Defense mechanisms after a brief cognitive-behavior group therapy for panic disorder: One year follow-up. J Nerv Ment Dis 2007;195:540-3.

[18] Ionescu S. Les mécanismes de défense : Théorie et Clinique. Paris: Nathan Université; 1998.

[19] Lagache D. La psychanalyse et la structure de la personnalité in : La Psychanalyse, vol. 6. Paris: PUF; 1958.

[20] Lazarus RS, Folkman S. Stress, appraisal and coping. New York: Springer; 1984.

[21] Lazarus RS. Toward better research on stress and coping. American Psychologist 2000;55:665-73.

[22] Newman LS. Coping and defense: no clear distinction. American Psychologist 2001;56:760-1.

[23] Perry JC. Échelles d'évaluation des mécanismes de défense, trad fr. JD Guelfi, JN Despland, B Hanin. Paris: Masson; 2004.

[24] Spielberger CD, Gorsuch RL, Lushene R, Vaag PR, Jacobs GA. Manual for the state-trait-anxiety inventory (STAI). Palo Alto: Consulting Psychologists Press Inc; 1983.

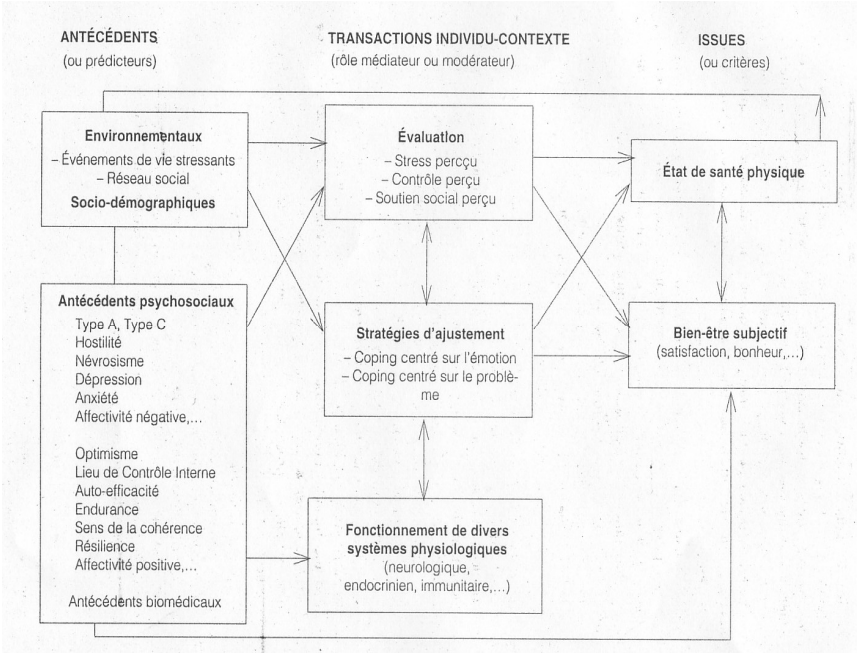
[25] Vaillant GE, Bond M, Vaillant CO. An empirically validated hierarchy of defense mechanisms. Arch Gen Psychiatry 1986;43:786-94.

[26] Vaillant GE. The wisdom of the Ego. Cambridge: Harvard University Press; 1993.

Accepted Manuscript

ACCEPTED MANUSCRIPT

Figure 1 : Un modèle intégratif et multifactoriel en psychologie de la santé in Bruchon-Schweitzer, 2002, p. 92.



3

Accepted

ACCEPTED MANUSCRIPT

Tableau 1: Comparaison des notes moyennes (et écarts types) aux vingt dérivés conscients de mécanismes de défense et aux trois facteurs défensifs aux deux sessions.

	Première passation	Seconde passation	T de Student (échantillons appariés)	*p*<
MATURE	3.98 (0,88)	5.12 (1,19)	-10.90	. 000
Sublimation	5,03 (1,60)	4,84 (1,83)	1, 00	,318 **ns**
Humour	2,58 (1,38)	6,16 (1,93)	-19, 71	,000
Anticipation	3,00 (1,77)	4,74 (1,84)	-18,56	,000
Répression	5,23 (1,68)	4,75 (1,85)	2,60	,010
NEVROTIQUE	4.23 (0,95)	4.49 (1,15)	-2.34	. 021
Annulation	5,18 (1,82)	4,31 (1,70)	4,55	,000
Pseudo-altruisme	5,03 (1,80)	5,26 (1.71)	-1,22	,225 **ns**
Idéalisation	3,81 (1,72)	3,31 (1,81)	2,65	,009
Formation réactionnelle	2,83 (1,62)	5,06 (1,83)	-12,10	,000
IMMATURE	4.17 (0,78)	3.63 (0,95)	9.19	. 000
Projection	5,09 (1,73)	2,33 (1,41)	15,49	,000
Agression passive	2,57 (1,52)	3,31 (1,51)	-4,92	,000
Activisme Acting out	4,45 (1,86)	5, 30 (2.02)	-4, 37	,000
Isolation	4, 75 (1,94)	3,26 (1,89)	7,37	,000
Dévalorisation/ omnipotence	5,30 (1,92)	3, 78 (1,49)	9,20	,000
Rêverie	2,20 (1,33)	4,58 (2,32)	-11,93	,000
Déni	3,28 (1,78)	2,56 (1,45)	4,60	,000
Déplacement	3,94 (1,75)	3,89 (1,80)	0,29	,774 **ns**
Dissociation	3,80 (1,71)	2,37 (1,36)	9,65	,000
Clivage	4,60 (1,94)	3,31 (1,70)	7,68	,000
Rationalisation	5,27 (1,79)	4,61 (1,36)	3,83	,000
Somatisation	4,91 (1,68)	4,32 (2,03)	3,42	,001

Accepted Manuscript

ACCEPTED MANUSCRIPT

Tableau 2 : Coefficients de corrélations de Pearson entre les dérivés conscients de mécanismes de défense aux deux conditions de recueil des données

DEFENSES MATURES	0,234 N=155	**DEFENSES IMMATURES**	0,694** N=141
Anticipation	-0,022	Activisme	0,181*
Humour	0,069	Dévaluation	0,264**
Répression	0,12	Déni	0,269**
Sublimation	0,057	Dissociation	0,266**
		Clivage	0,312**
DEFENSES NEVROTIQUES	0,151 N=156	Somatisation	0,336**
		Agression passive	0,217
		Isolation	0,108
Annulation	0,071	Déplacement	0,135
Pseudo altruisme	0,053	Projection	-0,017
Idéalisation	0,107	Rationalisation	0,071
Formation réactionnelle	0,132	Rêverie	0,126

Accepted Manuscript