



**HAL**  
open science

## Implantation d'un E.N.T. dans l'enseignement secondaire, analyse et modélisation des usages : le cas lorrain

Manuel Schneewele, Samuel Nowakowski, Antoine Zapata

► **To cite this version:**

Manuel Schneewele, Samuel Nowakowski, Antoine Zapata. Implantation d'un E.N.T. dans l'enseignement secondaire, analyse et modélisation des usages : le cas lorrain. Distances et savoirs - Politiques publiques et stratégies des acteurs, Dec 2009, Poitiers, France. pp.1-6. hal-00592206

**HAL Id: hal-00592206**

**<https://hal.science/hal-00592206>**

Submitted on 11 May 2011

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

# **Implantation d'un E.N.T. dans l'enseignement secondaire, analyse et modélisation des usages : le cas lorrain**

## ***Integration of an E.N.T. in the secondary education, analysis and pattern of use: the case of Lorraine***

**Manuel Schneewele\*, Samuel Nowakowski\*\*, Antoine Zapata\*\*\***

\* L.I.S.E.C. – EA 2310 *Laboratoire Interuniversitaire des Sciences de l'Éducation.*  
*manuel.schneewele@orange.fr*

\*\* L.O.R.I.A. *Laboratoire Lorrain de Recherche en Informatique et ses Applications.*  
*samuel.nowakowski@nancy-universite.fr*

\*\*\* I.U.F.M. de Lorraine *Instituts Universitaires de Formation des Maîtres* et U.H.P. *Université Henri Poincaré.* *antoine.zapata@lorraine.iufm.fr*

### **Abstract :**

***The future virtual environment of secondary education in the region of Lorraine is a mean to have precise ideas of the regional policies and the different strategies for its development. Our work will be focused on the development process and its integration in the community. Moreover, we will show the involvement of each partner for a better understanding of the basis of the practical acceptability of such a tool.***

***Keywords :*** *E.N.T., pattern of use, usage, acceptability, T.A.M., education, representations.*

### **Résumé :**

**L'Environnement Numérique de Travail, actuellement en cours d'implantation dans la région lorraine permet de dresser un tableau des politiques publiques et des stratégies des différents acteurs impliqués dans son développement. Au cours de ce projet d'étude, nous envisageons de décomposer son processus de développement et de mise en place au sein de la communauté éducative. De plus, nous proposons de dresser le bilan des préoccupations rencontrées par les parties impliquées afin de mieux comprendre les fondements d'une acceptabilité pratique de ce type de dispositif.**

**Mots clés :** E.N.T., modélisation, usages, acceptabilité, T.A.M., enseignement, représentations.

### **Introduction**

Dans le cadre d'une thèse sur les Technologies de l'Information et de la Communication dans l'Enseignement (T.I.C.E.), nous projetons d'étudier l'implantation d'un Environnement Numérique de Travail (E.N.T.) dans l'enseignement secondaire lorrain. Ce travail de recherche, prévu sur une période de 3 ans,

s'intéresse à l'analyse des usages en vue d'aboutir à une modélisation de ceux-ci. Des résultats qui permettront de mettre en lumière la complexité du processus d'implantation de ce type d'outil dans le cadre éducatif.

## **I Le contexte**

L'introduction d'un E.N.T. dans les lycées et collèges tend à se généraliser au sein de l'hexagone. Impulsé par le ministère de l'éducation nationale comme peut en attester les rapports officiels (Attali, 2008), elle est motivée par une volonté de moderniser le système éducatif et de développer une culture numérique. Cependant, le financement et la mise en place de ce type d'outil sont laissés à la charge des régions et des départements. De ce fait, il existe en France plusieurs versions d'E.N.T. en fonction de la localité géographique et des forces politiques en présence.

### **I-1 La demande**

Quelle est la stratégie adoptée en Lorraine ?

La Région Lorraine en partenariat avec le Rectorat de Nancy-Metz décide d'implanter un E.N.T. aujourd'hui nommé **Plateforme Lorraine d'Accessibilité et de Communication pour l'Education (P.L.A.C.E.)** dans tous les établissements scolaires lorrains. Elle dépose au préalable un appel d'offre public afin de chercher des organismes privés capables d'assurer les prestations qu'elle expose dans un cahier des charges. La région Lorraine y fixe quatre grands critères :

- L'E.N.T. doit faciliter l'accès aux T.I.C.E..
- Il doit promouvoir la généralisation des usages en proposant une gamme d'outils et de ressources en ligne.
- La technologie doit être facilement accessible afin d'éviter une fracture numérique entre les usagers.
- La plateforme doit permettre un accès aux services numériques mis en œuvre par les établissements, le Rectorat ou le Conseil Régional de Lorraine.

Cet article propose de décomposer le processus de développement et de mise en place au sein de la communauté éducative. Nous dresserons le bilan des préoccupations rencontrées par les parties impliquées afin de mieux comprendre les fondements d'une acceptabilité pratique de ce type de dispositif. En cela, il s'inscrit pleinement dans l'axe 2 de cet appel à contribution : Politiques publiques et stratégies des acteurs (organismes privés / établissements publics d'enseignement, stratégies internationales, partenariats et modèles économiques).

## I-2 Les partenaire du projet

Nous avons affaire ici à un système promoteur particulier qu'il convient de caractériser :

C'est la société Atos Origin qui a répondu à l'appel d'offre et a obtenu le marché. Ce partenaire privé n'est cependant pas le concepteur du produit. Il vend une prestation créée par une seconde société privée, Itop. Ceci constitue une stratégie courante de la part des organismes privés permettant ainsi d'augmenter les crédits alloués en conduisant la région à financer à la fois le vendeur et le concepteur en cas de modification de la plateforme.

De plus, il faut également remarquer que des mesures statistiques d'audience seront effectuées par la cellule d'animation du Ministère de l'Éducation Nationale et de la Caisse Dépôts et Consignations. Elles ont pour but de comparer les projets d'E.N.T. sur le territoire français et sont réalisées à l'aide de la technologie Xiti.

## I-3 Les fonctionnalités

Dans le cas lorrain, les fonctionnalités sont axées autour de 8 éléments : un agenda, un module de réservation de ressources, un cahier de textes, un espace personnel, un espace d'échanges, une messagerie et un tableau d'affichage (figure 1 et 2). Elles s'adressent aussi bien au personnel enseignant et administratif qu'aux élèves et leurs parents.

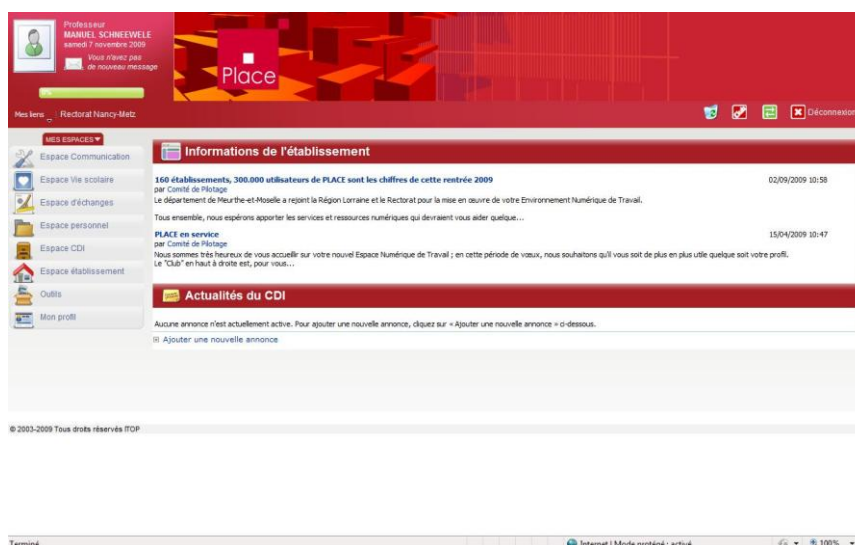
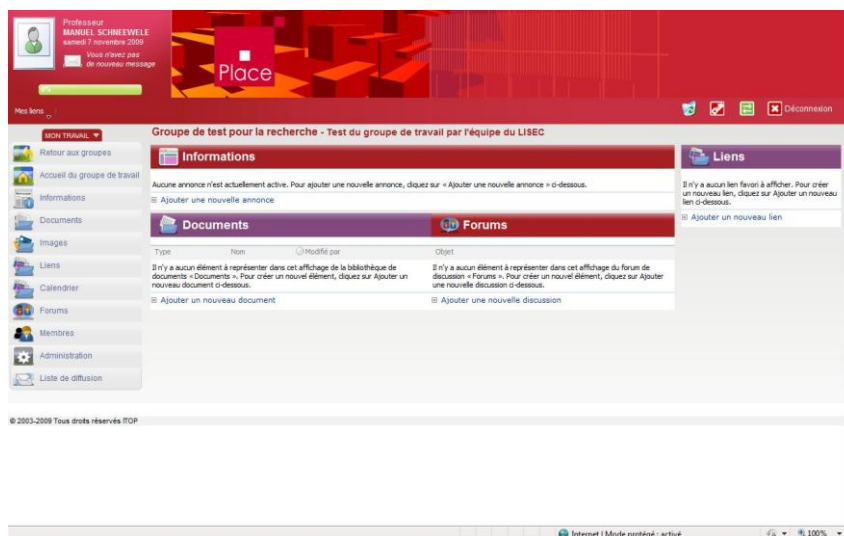


Figure 1 : Page d'accueil



**Figure 2 : Page de l'espace d'échange**

## I-4 L'organigramme

Le pilotage et le suivi du projet est assuré par plusieurs comités structurés hiérarchiquement. Dans le cas lorrain, nous pouvons distinguer 5 paliers de direction.

- le comité stratégique, présidé par le Président du Conseil Régional et le Recteur d'Académie.
- Le comité de pilotage, constitué d'un représentant de chaque institution associée au projet (Région/ Rectorat) auxquels sont également associés le Ministère de l'Éducation et la Caisse des dépôts et consignations, la Direction Régionale de l'Agriculture et de la Forêt et le Secrétariat Général aux Affaires Régionales.
- le comité de suivi, constitué par des membres du comité de pilotage et complété par des correspondants des établissements.
- le club d'utilisateurs, constitué par les membres du comité de pilotage et des utilisateurs volontaires des établissements.
- le comité de projet créé par les établissements.

## II L'étude

### II-2 Objectifs

Dans un but d'optimisation et de modélisation des usages, notre axe d'étude présente un objectif principal à savoir analyser les écarts entre ce que visent les concepteurs et la réalité des usages, distinction d'un cadre technique et d'un cadre d'usage tels qu'exposée dans les travaux de Flichy (2001). Cette analyse va permettre de comprendre les effets du contexte sur l'implantation de cette innovation, mais également, la manière dont les utilisateurs s'approprient cet outil. De plus, nous dresserons un organigramme des

acteurs du système afin de mettre en évidence les enjeux convergents et divergents de ces derniers et montrer à partir de quelles stratégies le dispositif s'implante en Lorraine.

### II-3 Méthodologie appliquée

Une étude de la genèse du dispositif sera donc réalisée. Elle permet de poser un cadre contextuel précis et d'appréhender la politique de communication de l'E.N.T. au sein de l'opinion publique (Miège, 2005), les usages se construisant dans le cadre d'un fonctionnement donné (Norbert Alter, 2001). Les outils de mesures qui vont servir à ce travail de recherche sont variés. Ils se basent sur une étude approfondie du cahier des charges, mais également, sur l'analyse de l'ensemble des documents promoteurs relatifs à l'implantation de l'E.N.T., le tout complété par des entretiens menés auprès des différents acteurs impliqués.

### III Conclusion

Nous proposons donc, dans la perspective d'un premier article, de dresser un « organigramme d'acteurs » en mettant en évidence leurs stratégies et contributions respectives. Une phase préliminaire qui permettra d'établir un cadre contextuel précis mettant en évidence l'ensemble des préoccupations des différents acteurs présents. Les résultats de cette analyse pourront ainsi ouvrir la voie vers un travail de recherche centré sur la compréhension des fondements d'une acceptabilité pratique d'un E.N.T. dans les lycées et collèges français.

### Bibliographie :

Alter N. (2001). *L'innovation ordinaire*, PUF, Paris.

Attali J. (2008). *Rapport de la Commission pour la libération de la croissance française*. <http://lesrapports.ladocumentationfrancaise.fr/BRP/084000041/0000.pdf>, (dernière connexion le 7/11/2009).

Bandura A. (1980). *L'apprentissage social*, Bruxelles, Mardaga.

Baron G.-L., Bruillard É. (2006). *Technologies de communication et formation des enseignants, vers de nouvelles modalités de professionnalisation ?* Lyon, INRP.

Collet G., Anselm D., Narvor B., Terepa C. (2007). L'opération « cartable numérique » de Grenoble Ambiguïté du système et développement des usages. *TICE Méditerranée 2007*, <http://isd.m.univ-tln.fr/PDF/isd29/COLLET.pdf>, (dernière connexion le 12/11/2009)

Davis F.D. (1989). Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology. *MIS Quarterly*, vol. 13, n° 3, p. 318-339.

Fishbein M.A., Ajzen I. (1975). *Belief attitude, intention and behavior: an introduction to theory and research*. Reading, M.A., Addison Wesley.

Flichy P. (2001). *L'imaginaire d'Internet*, Paris : La Découverte.

Marquet P. et DINET J. (2004). Les premiers usages d'un cartable numérique par les membres de la communauté scolaire: un exemple en lycée. *Revue française de pédagogie*, vol. 146, p. 79-91.

Miège B. (2005). *La pensée communicationnelle*, PUG.

Rabardel P. (1995). *Les hommes et les technologues*, Paris Armand Colin.